การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความชุกและปัจจัยเสี่ยงของการถูกทารุณกรรมละเลย ทอดทิ้งและพฤติกรรมเสี่ยงต่างๆ ของเด็กนักเรียนในจังหวัดขอนแก่นและเปรียบเทียบการรับรู้ของ ผู้เลี้ยงดูทั้งผู้ปกครอง ครู และผู้นำที่มีต่อความชุกและปัจจัยเสี่ยงนั้น และผลกระทบจากการถูก ทารุณกรรมละเลยทอดทิ้งต่อเด็กและวิธีการจัดการกับปัญหาของเด็ก ผู้เลี้ยงดู ครู และผู้นำในชุมชน ในจังหวัดขอนแก่น สุ่มตัวอย่างอย่างเป็นระบบโดยใช้แบบสอบถามในนักเรียนและผู้เลี้ยงดู และ สนทนากลุ่มในตัวแทน เด็ก ผู้เลี้ยงดู ครู และผู้นำชุมชน ได้ตัวอย่างเด็กนักเรียน 3,105 ราย ผู้ดูแล 3,085 ราย โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นหาก่าความเที่ยง ด้วยวิธี Spearman rank correlation coefficiency และ Chonbarch's alpha coefficiency ได้ค่า r = 0.59 ถึง 0.92ในแต่ละกลุ่ม และ ค่าอัลฟ่า= 0.81ถึง0.99 และข้อมูลจากกลุ่มสนทนา 19 กลุ่ม ดำเนินการรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือน มีนาคมถึงเดือนกันยายน 2549 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

ผลการศึกษา เด็ก ประถมปลาย มัธยมด้น มัธยมปลาย และอาชีวะ อายุเฉลี่ย 13.7 ปี และ ผู้ดูแล อายุเฉลี่ย 42.4ปี พบเด็กให้ข้อมูลว่า มีพฤติกรรมเสี่ยงร้อยละ 77.0 ถูกกระทำทารุณกรรมและ ทอดทิ้ง ร้อยละ 62.7 ในขณะที่ผู้ดูแลให้ข้อมูลว่าเด็กมีพฤติกรรมเสี่ยงร้อยละ 59.8 ถูกกระทำทารุณ กรรมและทอดทิ้ง ร้อยละ 46.5แยกเป็นด้านดังนี้กวามชุกของพฤติกรรมทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ เสี่ยงด้าน อารมณ์ (ร้อยละ 65.8 และ 46.7) ด้านเพศ (6.8% และ 4.5%) ด้านการพนันและสิ่งเสพติด (24.1% และ 14.4%) การคบเพื่อน (36.0% และ 19.1%) ด้านการศึกษา (44.1% และ 29.8%) ด้านสังคม (8.5% และ 3.6%) ส่วนการทารุณกรรมและทอดทิ้งเด็กด้านร่างกาย (41.1% และ 23.8%) ด้านสังคม (45.3% และ 30.9%) ด้านเพศ (29.0% และ 22.0%) และถูกทอดทิ้ง (6.5% และ 8.5%) เมื่อ พิจารณากวามแตกต่างของการรับรู้ในกวามคิดเห็นต่อด้านพฤติกรรมเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงที่เกิดขึ้น และมีวิธีการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่การเกิดการทารุณกรรม และทอดทิ้งเด็กกวามกิดเห็นต่อการจัดการปัญหา และความต้องการการสนับสนุนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

และพบว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อพฤติกรรมเสี่ยง ( $\overline{\mathbf{X}}$  = 12.59, 10.53) พฤติกรรมเสี่ยงที่เกิดขึ้น ( $\overline{\mathbf{X}}$  = 3.71, 2.34) การทารุณกรรมและทอดทิ้งเด็กที่เกิดขึ้น ( $\overline{\mathbf{X}}$  = 2.58, 1.62) และวิธีการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้น ( $\overline{\mathbf{X}}$  = 4.11, 3.87) เด็กนักเรียนให้ค่าคะแนนสูงกว่าผู้ดูแล

ในขณะที่ความคิดเห็นต่อวิธีการจัดการปัญหา ( $\overline{\mathbf{X}}$  = 9.81, 9.99) และความต้องการบริการ สนับสนุน ( $\overline{\mathbf{X}}$  = 2.71, 2.61) เด็กนักเรียนในค่าคะแนนต่ำกว่าผู้ดูแล จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมที่ เกิดขึ้นจริงกับเด็กนักเรียน เด็กนักเรียนจะรู้มากกว่าที่ผู้ปกครองรู้

พบว่า ความสัมพันธ์ของปัจจัยผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นมีความสัมพันธ์กัน ยกเว้นความสัมพันธ์ของ วิธีการจัดการปัญหาของเด็กเมื่อเกิดการทารุณกรรมและทอดทิ้งเด็กจะเกิดในทิศทางตรงกันข้ามกัน กับผู้ดูแล (r = .02 และ r = -.02) ปัจจัยที่ร่วมกันทำนายการเกิดความรุนแรงในเด็กพบ 11 ปัจจัย ได้แก่ การศึกษา ลักษณะการเลี้ยงดูในครอบครัว เพศเด็ก ประวัติเสี่ยงของพ่อ บุคลิกภาพ ของพ่อและแม่ การใช้สารเสพติด การอยู่แยกจากชุมชน สัมพันธภาพในครอบครัว ความ ภาคภูมิใจของเด็ก และอาชีพของพ่อ

ครูและผู้นำชุมชนได้แสดงความคิดเห็นต่อการเกิดปัญหาว่าความรุนแรงขึ้นกับการรับรู้ของ เด็กและผู้ปกครอง เงื่อนไขของครอบครัว เจตนาของผู้กระทำ อันตรายและบาดแผลที่ได้รับ กฎหมายบ้านเมืองและศีลธรรมผลกระทบมีทั้งในเด็ก ผู้ดูแลและสังคม ผู้ที่ควรช่วยเหลือและ ป้องกันได้แก่พ่อแม่ ครู ผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการและเอกชนโดยมีข้อเสนอแนะในการ ทำงานหลากหลายอันจะเป็นประโยชน์ในการทำงานร่วมกันต่อไป

The purpose of the present study were to investigate the prevalence and risk factors of abuse and neglect and other behaviors at risk among school-age children in Khon Kaen Province, as perceived by care-takers, teachers, and community leaders. The study also investigated the effects of abuse and neglect on children, and the methods that would be used in dealing with the problem by the children, care-takers, teachers and community leaders. The samples were randomly selected from children and care-takers that completed the questionnaires, and focus group discussions among the representatives of children, care-takers, teachers, and community leaders. The sample consisted of 3,105 school-age children and 3,085 guardians. The validity of the questionnaire was tested by using Spearman rank correlation coefficiency (r = 0.59 - 0.92 in each group) and Chonbach's alpha coefficiency (alpha = 0.81 - 0.99).

Data were collected between March and September 2006 and were analyzed by using descriptive statistics. The results of the study showed that the mean age of the children was 13.7 years, and 42.4 years for the care-takers. Seventy-seven percent of children reported having risk behaviors, and 62.7 percent reported abuse and neglect. Whilst the care-takers reported that 59.8% of children had risk behaviors and 46.5%, were abused and neglected. The prevalence of 6 aspects of risk behaviors according the perceptions of children and care-takers were emotion & functional (65.8% and 46.7%), sexual behaviors (6.8% and 4.5%), gambling and illicit drugs abuse (24.1% and 14.4%), friendships (36.0% and 19.1%), education (44.1% and 23.8%), and social behaviors (8.5% and 3.6%). The prevalence of 4 aspects of child abuse and neglect according the perceptions of children and care-takers were physical abuse (41.1% and 23.8%), psychological abuse (45.3% and 30.9%), sexual abuse (29.0% and 22.0%), and child neglected (6.5% and 8.5%).

The results also found that all aspects of behaviors at risk of school-age children significantly associated with abuse and neglect. The study also found that perceptions on

behaviors at risk, risk behaviors that already occurred, and problem solving methods of schoolage children were significant different from those of care-takers. However, there was no significant difference between school-age children's perceptions and care-takers' perceptions on problem solving methods, and required support for child abuse and neglect.

In addition, children had higher mean scores than care-takers in opinions toward behaviors at risk ( $\overline{X}$ = 12.59, 10.53), risk behaviors that already occurred ( $\overline{X}$  = 3.71, 2.34), past child abuse and neglect ( $\overline{X}$  = 2.58, 1.62), and problem solving methods ( $\overline{X}$  = 4.11, 3.87). On the other hand, children had lower mean scores than care-takers in management strategies ( $\overline{X}$  = 9.81, 9.99) and support services ( $\overline{X}$  = 2.71, 2.61). The lower mean scores of children meant that school-age children really exhibited the behaviors, and they knew about risk behaviors more than their parents/ care-takers. Moreover, the study found that there was a significant negative correlation in problem solving methods for abuse and neglect, among children and care-takers (r = .02 and r = -.02). Eleven predictors of child abuse were found. These included educational level; ways of the child had been brought up; gender; father's risk history; parents' personality; illicit drug use; community isolation; family relationship; child's self worth; and parent's occupation.

In relation to factors associated with abuse, teachers and community leaders reported the following factors: perceptions of children and parents/ care-takers; conditions of the family; abuser's intentions; danger and injuries; law and moral. Abuse had negative effects on children, caregivers, and society. Parents, teachers, community leaders, and related organizations should provide assistance to abuse victims, and prevent the abuse, by working collaboratively.