

บทนำ

ประเทศไทยมีพื้นที่ป่าถูกขางพารากายหดสัมภาระในปี พ.ศ. 2546 ประมาณ 12.6 ล้านไร่ เป็นพื้นที่กรีดบั่นได้แล้ว 10 ล้านไร่ ให้ผลผลิตบั่นโดยเฉลี่ยตั้งประเทศไทย 2.86 ล้านตัน หรือคิดเป็นผลผลิตเฉลี่ย 286 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี (สถาบันวิจัยบั่น, 2547) สำหรับพันธุ์ RRIM600 จัดเป็นพันธุ์บั่นชั้น 1 ที่ให้ผลผลิตน้ำบั่นสูง ซึ่งได้รับความนิยมป่าถูกจากเกษตรกรรมมากที่สุดประมาณ 70 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ป่าถูกทั้งประเทศไทย (สถาบันวิจัยบั่น, 2546) อย่างไรก็ตาม จากปัญหาสภาพพื้นที่ป่าถูกและสภาพอากาศที่แตกต่างกันในประเทศไทย รวมถึงผลกระทบจากสภาพภูมิประเทศที่ซ่อนเร้นเกิดจากปรากฏการณ์ เอโอลินิโน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2541) ได้ส่งผลให้ผู้ผลิตกล้าบั่นและเกษตรกรที่ต้องการป่าถูกบั่นหั่นในเขตพื้นที่ป่าถูกบั่นเดิมและเขตพื้นที่ป่าถูกบั่นใหม่ เช่น บริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ต้องประสบปัญหาด้านกล้าบั่นขายภายนอกมากกว่า 10 เปอร์เซ็นต์ (กองบรรณาธิการ, 2549) ซึ่งผลจากการประเมินจากหน่วยงานราชการ พบว่า ปัญหาสำคัญอย่างหนึ่งที่ส่งผลต่อความมีชีวิตลดลงด้านกล้าบั่น คือ สภาวะขาดน้ำในพื้นที่ดังกล่าว ด้วยสาเหตุนี้ทำให้ศักยภาพในการเจริญเติบโตของต้นกล้าบั่น RRIM 600 แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ป่าถูก เนื่องจากมีความอุดมสมบูรณ์ของธาตุอาหารในดินและความแห้งแล้งแตกต่างกัน ซึ่งถือเป็นปัจจัยที่เป็นจุดสำคัญต่อการเจริญเติบโตของยางพาราอย่างหนึ่ง (สถาบันวิจัยบั่น, 2539) ประกอบกับในอดีตการป่าถูกบั่นไม่ได้คำนึงถึงการจัดการน้ำที่เหมาะสมเพื่อการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิต แต่จากสภาวะอากาศที่แปรปรวนและผลการศึกษาที่ผ่านมา ได้ทำให้เป็นที่ยอมรับแล้วว่า การจัดการน้ำได้ถูกนำไปใช้ในปัจจุบัน ใช้คำแนะนำการใส่ปุ๋ยของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สกข.) ซึ่งมุ่งเน้นการให้ปุ๋ยในโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียม เท่านั้น แต่จากการวิจัย กลับพบว่า นอกจากธาตุอาหารเหล่านี้แล้ว ธาตุแคลเซียมกลับเป็นธาตุที่เป็นองค์ประกอบของดั้นยางพาราในปริมาณที่ใกล้เคียงกันอีกด้วย (จินคณา และสุนทรี, 2544) ซึ่งบั่นขาดข้อมูลและไม่มีคำแนะนำจากหน่วยงานต่างๆ จึงแสดงให้เห็นว่า การให้ปุ๋ยแก่ต้นยางพาราอย่างเหมาะสมและสภาวะแล้งหรือฝนทึ่งช่วง ได้มีผลต่อความมีชีวิตลดลงด้านกล้าบั่นหรือดั้นยางอ่อนในสวนยางมากขึ้น เนื่องจากมีผลโดยตรงต่อระยะเวลาในการเปิดกรีดและขนาดลำต้นในอนาคต ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้ จึงน่าจะเป็นข้อมูลทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการน้ำและปุ๋ยให้เหมาะสมกับดั้นยางพาราพันธุ์ RRIM600 ในระยะยาวอ่อนเพื่อหลีกเลี่ยงสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมและเป็นแนวทางในการเพิ่มความมีชีวิตลดลง และสามารถรับระยะเวลาในการเปิดกรีดให้เร็วขึ้นได้

การตรวจสอบสาร

จากการศึกษาความสัมพันธ์ของปริมาณการทึ้งช่วงของน้ำฝนต่อการเจริญเติบโตของยางพารา พบว่า สภาวะแสงหรือมีฝนทึ้งช่วงติดต่อกันนานกว่า 3-4 เดือน จะถือว่าเป็นข้อจำกัดต่อการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตของยางพารา ซึ่งนอกจากส่งผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของยางพาราแล้วก็มีผลต่อความมีชีวิตอยู่ของยางพาราในระยะต่อมา (สมเจตน์ และคณะ, 2531) สำหรับในดินกล้ายางพาราที่ขาดน้ำติดต่อกันเพียง 18 วัน จะทำให้มีการชะงักการเจริญเติบโต มีการตอบสนองทางสรีรวิทยาโดยมีค่าศักย์ของน้ำในใบลดลง และมีค่าด้านทานอาหารเปิดปากในเพิ่มขึ้น เพื่อคัดกรายหัว (Conceicao, 1985) ขณะที่ดินยางพาราที่ได้รับน้ำตามปกติจะมีค่าแรงดันน้ำในเซลล์สูงกว่า ซึ่งช่วยให้มีปริมาณการไหลของน้ำยางสูงขึ้น (Vijayakumar *et al.*, 1998) จากการเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของยางพาราพันธุ์ RRIM 600 ที่มีอายุ 1 และ 3 ปีในพื้นที่ที่มีฝนทึ้งช่วงนานกว่า 3-4 เดือน พบว่า มีขนาดเส้นรอบวงลำต้นน้อยกว่าดินยางพาราที่ปลูกในพื้นที่ไม่ขาดน้ำถึง 4-8 และ 6-12 เซนติเมตร ตามลำดับ พัฒนาการทางลำต้นที่ช้าลงเช่นนี้ จะทำให้มีระยะเวลาในการเปิดกรีช้ากว่าปกติถึง 1-2 ปี (สถาบันวิจัยยาง, 2539) ขณะเดียวกัน หากดินยางพาราซึ่งคงได้รับช่วงแสงติดต่อกันนานถึง 7 เดือน จะทำให้การเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตลดลงถึง 50 เปอร์เซ็นต์ (Vijayakumar *et al.*, 1998) และอาจทำให้ดินยางพาราเกิดอาการใบร่วง ชะงักการเจริญเติบโตและตายในระยะต่อมา (Chandrasekhar *et al.*, 1998) นอกจากนี้ ผลของสภาวะขาดน้ำยังทำให้อัตราการไหลของน้ำยางลดลง ผลผลิตที่ได้รับต่ำกว่าปกติถึงครึ่ง (Rao and Vijayakumar, 1992; Sethuraj and Raghavendra, 1987) ซึ่งระดับความชื้นในดินต่ำจะส่งผลโดยตรงต่ออัตราการไหลของน้ำยาง (Sethuraj and Raghavendra, 1984)

จากการศึกษา โดยให้น้ำแก่ต้นยางพาราเปรียบเทียบกับต้นยางที่ได้รับน้ำฝนตามธรรมชาติ พบว่า ต้นยางพาราที่ได้รับการจัดการน้ำมีการเจริญเติบโตและเปิดกรีดได้เร็วกว่าต้นยางพาราที่ได้รับน้ำฝนตามธรรมชาติ แม้ปลูกในพื้นที่ที่มีสภาพแห้งแล้งก็ตาม (Devakumar *et al.*, 1998) โดยสามารถลดระยะเวลาในการเจริญเติบโตและสามารถเปิดกรีดได้ก่อนเวลาถึง 18 เดือน (Omont, 1982) และทำให้มีปริมาณผลผลิตต้นยางสูงขึ้นกว่าปกติถึง (Vijiyakumar *et al.*, 1998) นอกจากนี้ ความชื้นในดินยังมีผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตต้นยาง โดยในสภาพที่มีความชื้นในดินสูงจะทำให้ปริมาณการไหลของน้ำยางเพิ่มขึ้น (Rao *et al.*, 1998) ทั้งนี้เนื่องจากความชื้นในดินจะช่วยเพิ่มปริมาณน้ำที่ไหลเข้าสู่ท่อน้ำยางมากขึ้น (Sivanadyan *et al.*, 1995) ปริมาณน้ำที่เพียงพอจึงมีบทบาทสำคัญในการเจริญเติบโตและให้ผลผลิตของยางพารา โดยนอกจากเป็นองค์ประกอบในน้ำยางถึง 60-70 เปอร์เซ็นต์แล้ว (Milburn and Ranasinghe, 1996) ยังมีผลต่อการการตอบสนองทางสรีรวิทยา เช่น การเปิดปากในในรอบวัน (กฤญา และคณะ, 2546; Paardekooper, 1989) โดยเช่นเดียวกับการประเมินและจำแนกพื้นที่ปลูกที่มีศักยภาพในการปลูกยางพารา ซึ่งพบว่า ศักยภาพการเจริญเติบโต

และการให้ผลผลิตของยางจะมีความแตกต่างกันเนื่องจากปัจจัยของน้ำในดิน มิใช่เฉพาะปัจจัยของสภาพภูมิอากาศและความอุดมสมบูรณ์ของดินเพียงอย่างเดียว (Pratummintra *et al.*, 2002) ด้วยสาเหตุนี้ จึงส่งผลต่อการสร้างพื้นที่ในการสร้างมวลของกั่งก้าน ลำต้น ราก ปริมาณน้ำยางและการสะสมธาตุอาหารที่จำเป็นในต้นยางพาราได้แตกต่างกันในระดับต่่อนما (จินตนา และสุนทรี, 2544) เพราะน้ำเป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการสังเคราะห์แสงของพืชรวมถึงการสะสมน้ำหนักแห้งหรือสร้างมวลชีวภาพ การเจริญเติบโตและพัฒนาการของพืช (Asaeda *et al.*, 2005)

การจัดการปุ๋ยและปริมาณธาตุอาหารของต้นยางพารา ปัจจุบันมีการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ เช่น ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก และปุ๋ยพืชสด ร่วมกับปุ๋ยเคมีเพิ่มน้ำก็เป็น (จรพงษ์ และคณะ, 2548) เช่นเดียวกับการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับสารปรับปรุงดิน เช่น ปูนโคลาไมต์ และขีปซัม เพื่อกระตุ้นการสร้างมวลชีวภาพในพืช โดยไม่มีผลต่อปริมาณการคูลช์ชีนธาตุในโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียมและแมgnีเซียม (สรัญญา และคณะ, 2548; สรัญญา และคณะ, 2550) โดยพบว่า ต้นยางพาราต้องการธาตุอาหารในแต่ละระยะพัฒนาการทางลำต้นต่างกัน การให้ปุ๋ยอย่างเหมาะสมสามารถช่วยในการปรับปรุงดินและเพิ่มประสิทธิภาพในการเจริญเติบโตของพืชได้ โดยการใส่ปุ๋ยจะทำให้ต้นยางพาราสามารถเจริญเติบโตได้เร็วและทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นกว่า 19 เปอร์เซ็นต์เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่ใส่ปุ๋ย (นุช Narat, 2545) สำหรับปุ๋ยที่เหมาะสมต่อการเร่งการเจริญเติบโตของยางพาราก่อนเปิดกรีด ได้แก่ ในโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม และแมgnีเซียม หรือตามคำแนะนำการใส่ปุ๋ยในปัจจุบัน ก็จะ 20-8-20 สำหรับพื้นที่ป่าลูกยางใหม่ และ 20-10-12 สำหรับพื้นที่ป่าลูกยางเดิม (สถาบันวิจัยยาง, 2547) ขณะเดียวกัน หากมีการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ เช่น ปุ๋ยกอกอัตรา 2-3 กิโลกรัมต่อดินต่อปี จะช่วยให้ประยุกต์ การใช้ปุ๋ยเคมีได้ประมาณ 50-75 เปอร์เซ็นต์ และชั้งสามารถเพิ่มการเจริญเติบโตทางลำต้นได้มากกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียวหรือไม่ใส่ปุ๋ยถึง 10-25 เปอร์เซ็นต์ และชั้งช่วยลดระยะเวลาการเปิดกรีดได้ประมาณ 1-2 ปี (ไสว และคณะ, 2541) อย่างไรก็ตาม จากผลการวิจัยยังพบว่า ชาตุ แคลเซียมเป็นองค์ประกอบของต้นยางพาราในปริมาณที่ใกล้เคียงกับธาตุในโตรเจน และ โพแทสเซียม (จินตนา และสุนทรี, 2544) ซึ่งการให้ปุ๋ยที่มีองค์ประกอบของชาตุและแคลเซียมออกไซด์ (CaO) เป็นชาตุอาหารเสริม พบว่า สามารถเพิ่มการเจริญเติบโตได้ดีกว่าต้นยางอ่อนที่ได้รับชาตุอาหารหลักเพียงอย่างเดียว (สรุพงษ์ และคณะ, 2540) เช่นเดียวกับการศึกษาในต้นกล้าลองกอง ซึ่งพบว่า การใส่ปูนขาว ($\text{Ca}(\text{OH})_2$) หรือขีปซัม (CaSO_4) อัตรา 3.33 กรัมต่อดิน 5 กิโลกรัม จะช่วยให้มีการคูลช์ชีนชาตุและแคลเซียมเข้าสู่ส่วนของใบ ลำต้นและรากสูงขึ้น โดยไม่มีผลต่อปริมาณการคูลช์ชีนชาตุในโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียมและแมgnีเซียม (จำเป็น และคณะ, 2548)

วัสดุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการตอบสนองต่อสภาวะเครือข่ายของต้นกล้ายางพาราพันธุ์ RRIM 600
2. เพื่อศึกษาผลการให้ปุ๋ยเคนี ปุ๋ยอินทริบและชาตุแคลเซียมต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้ายางพาราพันธุ์ RRIM 600

ระยะเวลา: กันยายน 2549 – สิงหาคม 2550

สถานที่ทำการวิจัย :

สถาบันวิจัยและพัฒนาชีวภาพและทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตหาดใหญ่

วิธีการทดลอง

1. ศึกษาสภาพชำนาญต่อความมีชีวิตของต้นกล้าฯ ทางพารา

ทดลองโดยใช้ต้นกล้าฯ ทางพาราติดตาพันธุ์ RRIM 600 ระยะนานาด 1 นิ้วต์ ณ แปลงทดลองภาควิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสหลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2549 ถึงเดือนมีนาคม 2550 (9 เดือน) ซึ่งปลูกภายในกระถางพลาสติกขนาด 24 ลิตร และปลูกภายในร่องเรือนพลาสติกใส คุ้มครองโดยให้ปุ๋ยตามค่าแนะนำของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สกข.) ทำการหาค่าความชื้นสนาม (Field Capacity; FC) (ค่า FC เท่ากับ 20.21 เมอร์เซ็นต์) ในการทดลองจึงคงน้ำและระดน้ำจนถึงระดับความชื้นสนาม และวางแผนการทดลองแบบสุ่มนบูรณา (Completely randomized design; CRD) จำนวน 4 ทรีเมนต์ ในแต่ละทรีเมนต์ใช้จำนวนตัวอย่าง 5 ชุด (1 ต้นต่อชุด) ดังนี้

ทรีเมนต์ที่ 1 ให้น้ำทุกวัน (ควบคุม)

ทรีเมนต์ที่ 2 ให้น้ำทุก 3 วัน

ทรีเมนต์ที่ 3 ให้น้ำทุก 6 วัน

ทรีเมนต์ที่ 4 ให้น้ำทุก 9 วัน

—

การบันทึกข้อมูลผลการทดลอง

1. การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมและค่าสารวิทยาของต้นกล้าฯ ทางพารา

บันทึกค่าความชื้นแสง อุณหภูมิ ค่าการหายใจเหนือน้ำโดยใช้ข้อมูลจากสถานีอุตุนิยมวิทยา คงของส บันทึกการเปลี่ยนแปลงความชื้นในเดือนโดยวิธีเก็บตัวอย่างและซึ่งน้ำหนักดิน (gravimetric method) วัดค่าการซักน้ำการเปิดปากใบด้วยเครื่อง porometer และศักย์ของน้ำในใบด้วยเครื่อง pressure chamber

2. การเจริญเติบโตของต้นกล้าฯ ทางพารา

บันทึกอัตราการเจริญเติบโตด้านความสูง เส้นรอบวงลำต้น จำนวนกิ่ง และจำนวนใบทุกเดือน เพื่อเปรียบเทียบอัตราการเจริญเติบโตในแต่ละทรีเมนต์

3. การสะสมมวลชีวภาพของต้นกล้าฯ ทางพารา

บันทึกค่าน้ำหนักของใบ กิ่ง ลำต้นและราก โดยวิธีการตัดฟันต้น โดยนำไปปรุงน้ำหนักสด และน้ำหนักแห้ง และอบตัวอย่างพืชที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง เพื่อเปรียบเทียบมวลชีวภาพของต้นกล้าฯ ทางพาราในแต่ละทรีเมนต์

2. ศึกษาการให้ปุ๋ยต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้ายางพารา

ทดลองโดยใช้ต้นกล้ายางพาราติดตาพันธุ์ RRIM 600 ระยะนาด 1 มتر ณ แปลงทดลอง ภาควิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2549 ถึง เดือนมีนาคม 2550 (9 เดือน) ซึ่งปลูกภายในกระถางพลาสติกขนาด 24 ลิตร คุณภาพดีโดยให้ปุ๋ยเคมีตามคำแนะนำของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สกย.) ในช่วงอายุ 0-1 ปี สูตร 20-8-20 อัตรา 100-170 กรัม/ต้น (อัตราการใส่ปุ๋ยเพิ่มขึ้นตามอายุ ของต้นกล้ายางพารา) พร้อมกับการให้ปุ๋ยคอก (บุลวัว) และยิปซัม (บิปซัมบริสุทธิ์ ($\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$) (Assay 98.0%)) ปล่อยให้ได้รับน้ำตามธรรมชาติ (ไม่รดน้ำ) วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely randomized design; CRD) จำนวน 5 ทรีเมนต์ ในแต่ละทรีเมนต์ใช้จำนวนตัวอย่าง 5 ต้น (1 ต้นต่อชั้้า) ดังนี้

ทรีเมนต์ที่ 1 ควบคุม (ให้ปุ๋ยเคมี 100% ของคำแนะนำ)

ทรีเมนต์ที่ 2 ให้ปุ๋ยเคมี 75% + ปุ๋ยคอก (อัตรา 2 กิโลกรัม/ต้น/ปี)

ทรีเมนต์ที่ 3 ให้ปุ๋ยเคมี 75% + ยิปซัม (อัตรา 6.66 กรัม/ต้น)

ทรีเมนต์ที่ 4 ให้ปุ๋ยเคมี 50% + ปุ๋ยคอก (อัตรา 2 กิโลกรัม/ต้น/ปี)

ทรีเมนต์ที่ 5 ให้ปุ๋ยเคมี 50% + ยิปซัม (อัตรา 6.66 กรัม/ต้น)

—

การบันทึกข้อมูลผลการทดลอง

1. การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมและค่าสิริวิทยาของต้นกล้ายางพารา

บันทึกค่าความชื้นแสง อุณหภูมิ ค่าการคายระเหยน้ำ โดยใช้ข้อมูลจากสถานีอุตุนิยมวิทยา ทองสี และวัดค่าการเปลี่ยนแปลงของปริมาณคลอร็อฟิลล์ในใบ โดยใช้เครื่อง SPAD-502 ทุกเดือน นำค่าเฉลี่ยที่ได้คำนวนปริมาณคลอร์อฟิลล์ในใบของพารา จากสูตร $Y = (4.57x + 38.32)$ (มิลลิกรัม/ตารางเซนติเมตร) โดยที่ $x =$ ค่าที่อ่านได้จากเครื่อง SPAD-502 (สถาบันฯ และคณะ, 2548)

2. การเจริญเติบโตของต้นกล้ายางพารา

บันทึกอัตราการเจริญเติบโตด้านความสูง เส้นรอบวงลำต้น จำนวนกิ่ง จำนวนใบ และวัดค่า พื้นที่ใบในทรงพุ่มทุกเดือน โดยคำนวณจากพื้นที่ใบ ซึ่งใช้สูตร พื้นที่ใบ = $[-22.893 + (4.844 * L)]$ (ตารางเซนติเมตร) โดยที่ $L =$ ความยาวใบ (เซนติเมตร) (จินตนา และสุนทรี, 2544)

3. การสะสมมวลชีวภาพและธาตุอาหารของต้นกล้ายางพารา

บันทึกค่าน้ำหนักของใบ กิ่ง ลำต้นและราก โดยวิธีการตัดฟันต้นหลังจากขุดลอก กระถาง 9 เดือน โดยนำไป秤ชั่นน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้ง และอบตัวอย่างเพื่อที่อุณหภูมิ 80 องศา เชลซีส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง เพื่อเปรียบเทียบมวลชีวภาพของต้นกล้ายางพาราในแต่ละทรีเมนต์ และวิเคราะห์ปริมาณธาตุ ในโครง身 พอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียมและแมgnีเซียมในใบ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทรีเมนต์

ผล

1. สภาวะขาดน้ำต่อความมีชีวิตลดและการเจริญเติบโตของต้นกล้ายางพารา

1.1 ผลของสภาวะขาดน้ำต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้ายางพารา

สภาวะขาดน้ำในต้นกล้ายางพารามีผลต่อการเจริญเติบโตและแตกต่างกันทางสถิติ โดยที่ต์ เมนต์ที่ให้น้ำทุกวันมีความสูงมากที่สุด คือ 136.00 เซนติเมตร/ต้น รองลงมา คือ ทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุก 3 วัน (115.40 เซนติเมตร/ต้น) ทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุก 6 วัน (79.20 เซนติเมตร/ต้น) และทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุก 9 วัน (70.80 เซนติเมตร/ต้น) ส่วนเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุกวัน มีค่ามากที่สุด (1.49 เซนติเมตร/ต้น) รองลงมาคือ ทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุก 3 วัน (1.15 เซนติเมตร/ต้น) ทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุก 6 วัน (0.89 เซนติเมตร/ต้น) และทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุก 9 วันมีเส้นผ่านศูนย์กลางลำต้นน้อยที่สุด (0.75 เซนติเมตร/ต้น) เช่นเดียวกับจำนวนก้านใบ ทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุกวัน มีจำนวนก้านใบมากที่สุด (44.00 ก้าน/ต้น) รองลงมาคือ ทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุก 3 วัน (33.60 ก้าน/ต้น) ทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุก 6 วัน (22.20 ก้าน/ต้น) และทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุก 9 วันมีจำนวนก้านใบ น้อยที่สุด (14.80 ก้าน/ต้น) ส่วนจำนวนใบอย่าง ทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุกวันมีจำนวนใบอย่างมากที่สุด (116.20 ใบ/ต้น) รองลงมาคือ ทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุก 3 วัน (90.20 ใบ/ต้น) ทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุก 6 วัน (49.00 ใบ/ต้น) และทรีเมนต์ที่ให้น้ำทุก 9 วันมีจำนวนใบอย่างน้อยที่สุด (43.40 ใบ/ต้น) (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยการเจริญเติบโตของต้นกล้ายางพารา ในแต่ละทรีเมนต์

ทรีเมนต์	ความสูง (ซม.)	เส้นผ่านศูนย์กลางลำต้น (ซม.)	จำนวนก้านใบ	จำนวนใบอย่าง
ให้น้ำทุกวัน	136.00 ^a	1.49 ^a	44.00 ^a	116.20 ^a
ให้น้ำทุก 3 วัน	115.40 ^a	1.15 ^b	33.60 ^{ab}	90.20 ^{ab}
ให้น้ำทุก 6 วัน	79.20 ^b	0.89 ^c	22.20 ^{bc}	49.00 ^c
ให้น้ำทุก 9 วัน	70.80 ^b	0.75 ^c	14.80 ^c	43.40 ^c
F-test	*	*	*	*
C.V. (%)	18.29	15.09	40.17	32.36

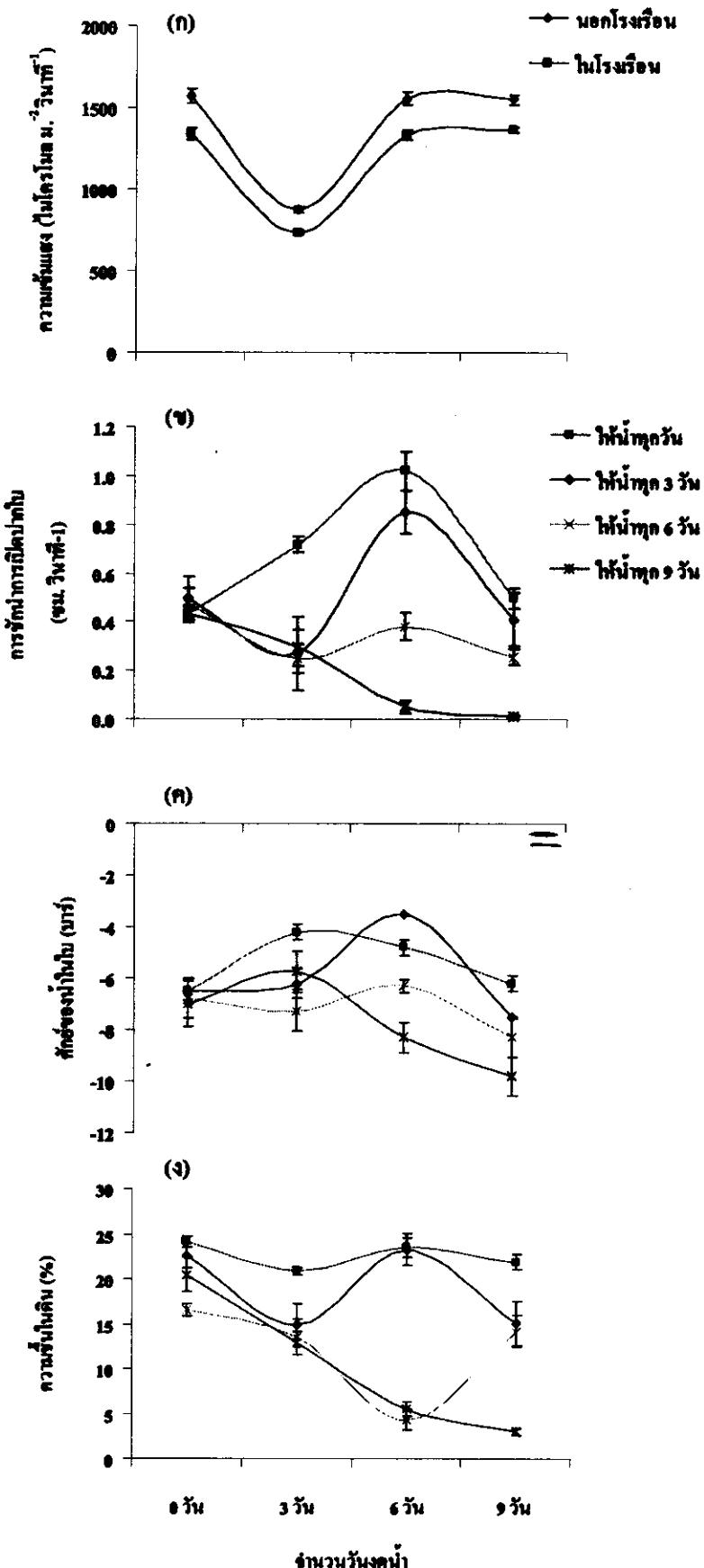
ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรต่างกันในแต่ละส่วนก็มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ

($P \leq 0.05$) จากการเปรียบเทียบโดยวิธี LSD_{0.05}

* = แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $P \leq 0.05$

1.2 การตอบสนองทางสิรริวิทยาของต้นกล้าฯ ยางพารา

ปริมาณความเข้มแสงระหว่างการศึกษา พบว่า ช่วงเวลา 11.00-13.00 น. ภายนอกโรงเรือน มีค่าอยู่ในช่วง 800-1,600 ไมโครโตร์ดิเมตร/วินาที ส่วนความเข้มแสงภายในโรงเรือนมีค่า น้อยกว่าความเข้มแสงภายนอกประมาณ 20 เปอร์เซ็นต์ (รูปที่ 1ก) การตอบสนองทางสิรริวิทยา พบว่า ทรีตเมนต์ให้น้ำทุกวัน และทุก 3 วัน มีค่าการซักนำการเปิดปักใบสูงกว่าทรีตเมนต์อื่น ๆ (0.433-1.020 และ 0.270-0.850 เซนติเมตร/วินาที) ส่วนทรีตเมนต์ที่ให้น้ำทุก 6 วัน และทุก 9 วัน มี ค่าการซักนำการเปิดปักใบน้อยที่สุด (0.247-0.470 และ 0.433-0.014 เซนติเมตร/วินาที) แสดงให้เห็นว่า การขาดน้ำติดต่อกัน 6-9 วัน ทำให้ต้นกล้าฯ ยางพาราลดการขยายตัวลงเพื่อป้องกันการสูญเสีย น้ำ จึงปรับตัวของโดยการเปิดปักใบทำให้ค่าการซักนำการเปิดปักใบลดลง (รูปที่ 1ข) นอกจากนี้ ค่าศักย์ของน้ำในใบต้นกล้าฯ ยางพารามีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาที่ได้รับน้ำและปริมาณความชื้นใน ดิน โดยหากต้นกล้าฯ ยางพาราขาดน้ำติดต่อกันเป็นเวลากานาน 6-9 วัน จะทำให้ศักย์ของน้ำในใบลดลง มากกว่าปกติ ซึ่งค่าศักย์ของน้ำในใบสูงที่สุดในทรีตเมนต์ที่ให้น้ำทุกวัน (-4.2 ถึง -6.5 บาร์) และ ใกล้เคียงกับทรีตเมนต์ที่ให้น้ำทุก 3 วัน (-3.5 ถึง -7.5 บาร์) ส่วนทรีตเมนต์ที่ให้น้ำทุก 6 วัน และทุก 9 วัน มีค่าศักย์ของน้ำในใบต่ำที่สุด (-6.3 ถึง -8.3 และ -5.7 ถึง -9.8 บาร์) (รูปที่ 1ก) ขณะที่ความชื้น ในดิน ผลจากการให้น้ำ พบว่า การให้น้ำในกระถางทุกวันทำให้มีความชื้นในดินอยู่ในช่วง 20-25 เปอร์เซ็นต์ เมื่อทำการงดน้ำทำให้ความชื้นในดินลดลงและเพิ่มขึ้นตามรอบของการให้น้ำ รองลงมา ก็คือ ทรีตเมนต์ที่ให้น้ำทุก 3 วัน (15-23 เปอร์เซ็นต์) ทุก 6 วัน (5-17 เปอร์เซ็นต์) และทรีตเมนต์ที่ให้น้ำทุก 9 วัน มีความชื้นดินน้อยที่สุด (4-20 เปอร์เซ็นต์) ตามลำดับ (รูปที่ 1ก)



รูปที่ 1 การตอบสนองทางสรีรวิทยาของคันกอถ่ายพาราในพืชตะไครค้มนต์ (ก) ความชื้นแห้ง
(ข) การซักน้ำการเก็บป่าใน (ก) ตัวอย่างน้ำในดิน และ (ง) ความชื้นในดิน ในช่วงการให้น้ำ 0-9 วัน

1.3 ผลของสภาวะขาดน้ำต่อการสะสมมวลชีวภาพของต้นกล้ายางพารา

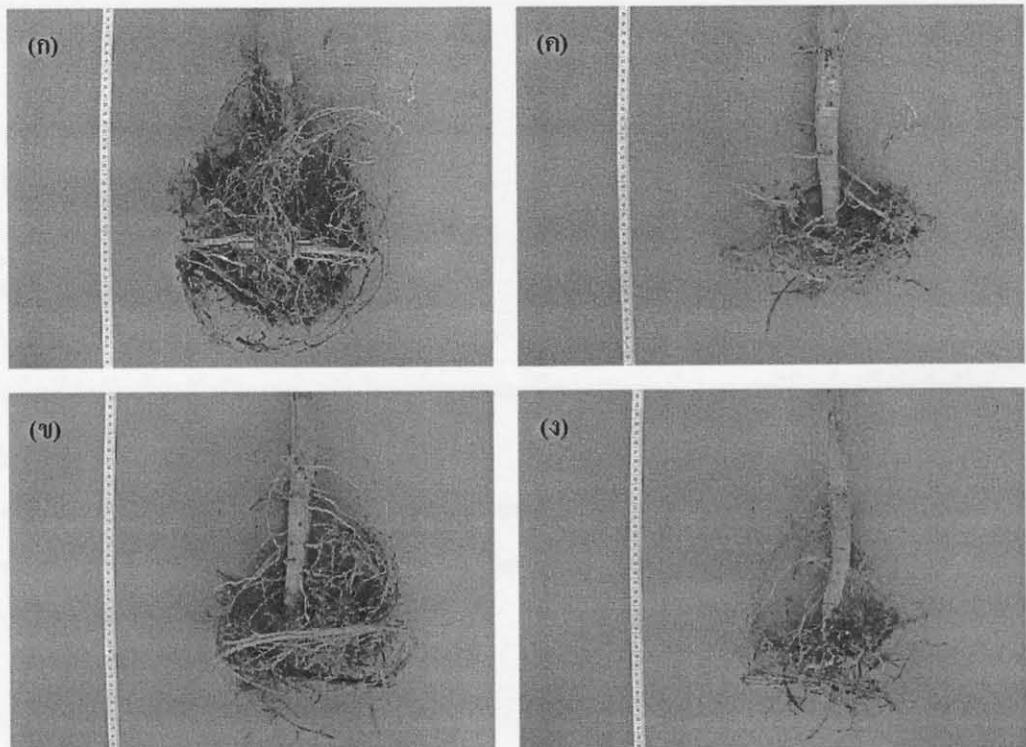
ผลการศึกษา พบว่า สภาวะขาดน้ำมีผลให้การสะสมมวลชีวภาพในต้นกล้าแตกต่างกันทางสถิติ โดยการให้น้ำทุกวันทำให้ต้นกล้ายางพาราสะสมมวลชีวภาพของใบ ก้านใบ ลำต้นและรากสูงที่สุด โดยมีน้ำหนักสด ได้แก่ ในยุ่งเท่ากับ 103.87 กรัม/ต้น ก้านใบเท่ากับ 25.23 กรัม/ต้น ลำต้นเท่ากับ 186.10 กรัม/ต้น และรากเท่ากับ 168.73 กรัม/ต้น เช่นเดียวกับน้ำหนักแห้ง ได้แก่ ในยุ่ง คือ 49.63 กรัม/ต้น ก้านใบ คือ 7.90 กรัม/ต้น ลำต้น คือ 83.30 กรัม/ต้น และราก คือ 65.33 กรัม/ต้น ซึ่งมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญกับทรีตเม้นต์อื่น ๆ รองลงมา คือ การให้น้ำทุก 3 วัน โดยมีน้ำหนักสด ได้แก่ ในยุ่งเท่ากับ 43.47 กรัม/ต้น ก้านใบเท่ากับ 13.47 กรัม/ต้น ลำต้นเท่ากับ 97.90 กรัม/ต้น และรากเท่ากับ 83.73 กรัม/ต้น ส่วนน้ำหนักแห้ง ได้แก่ ในยุ่ง คือ 15.07 กรัม/ต้น ก้านใบ คือ 3.83 กรัม/ต้น ลำต้น คือ 36.40 กรัม/ต้น และราก คือ 29.37 กรัม/ต้น ขณะที่การให้น้ำทุก 9 วัน มีการสะสมมวลชีวภาพของต้นกล้ายางพาราต่ำที่สุด โดยมีน้ำหนักสด ได้แก่ ในยุ่งเท่ากับ 25.10 กรัม/ต้น ก้านใบเท่ากับ 6.30 กรัม/ต้น ลำต้นเท่ากับ 22.33 กรัม/ต้น และรากเท่ากับ 29.90 กรัม/ต้น ส่วนน้ำหนักแห้ง ได้แก่ ในยุ่ง คือ 10.13 กรัม/ต้น ก้านใบ คือ 1.43 กรัม/ต้น ลำต้น คือ 8.83 กรัม/ต้น และราก คือ 11.10 กรัม/ต้น เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักแห้งรวม พบว่า การให้น้ำทุกวันมีค่าสูงที่สุด คือ 206.17 กรัม/ต้น รองลงมา คือ การให้น้ำทุก 3 วัน 6 วัน และ 9 วัน คือ 84.67 41.10 และ 31.50 กรัม/ต้น โดยการให้น้ำทุกวันทำให้ต้นกล้ายางพารามีการสะสมมวลแห้งในส่วนของใบ ก้านใบ ลำต้น และราก เฉลี่ยสูงกว่าการให้น้ำทุก 3 6 และ 9 วัน ถึง 58.12% 77.25% และ 83.46% ตามลำดับ โดยเฉพาะในส่วนของใบและต้นของต้นกล้าที่ให้น้ำทุก 9 วัน ซึ่งพบว่า มีค่ามวลแห้งลดต่ำกว่าการให้น้ำทุกวันถึง 90 เปอร์เซ็นต์ ขณะที่สัดส่วนน้ำหนักแห้งต้น/ราก (shoot-root ratio) กลับพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทั้งสถิติ โดยมีค่าสูงที่สุดในต้นกล้ายางพาราที่มีการให้น้ำทุกวัน คือ 2.41 และน้อยที่สุดเมื่อให้น้ำทุก 9 วัน คือ 1.87 (ตารางที่ 2) และจากผลการวิเคราะห์น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งรากต้นกล้ายางพารา พบว่า มีความสอดคล้องกับตัวอย่างปริมาณราก ต้นกล้ายางพาราที่ได้รับน้ำทุกวันมีปริมาณรากทึบบริเวณระดับผิวดินและก้นกระถางหนาแน่นกว่าต้นกล้ายางพาราที่ได้รับน้ำ 6 และ 9 วัน อย่างไรก็ตาม การปลูกต้นกล้ายางพาราในกระถางส่งผลให้รากแก้วของต้นกล้าไม่สามารถหดยั่งรากได้สัก จนทำให้มีรากจำกัดอยู่ในภาชนะ (รูปที่ 2)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยมวลชีวภาพส่วนต่างๆ ของต้นกล้ายางพารา ในแต่ละทรีเมนต์

ส่วนต่างๆ ของต้นกล้า	ทรีเมนต์				F-test	C.V. (%)
	ให้น้ำทุกวัน (ควบคุม)	ให้น้ำทุก 3 วัน	ให้น้ำทุก 6 วัน	ให้น้ำทุก 9 วัน		
น้ำหนักสด						
ใบยอด (กรัม)	103.87 ^a	43.47 ^b	32.43 ^{bc}	25.10 ^c	*	20.89
ก้านใบ (กรัม)	25.23 ^a	13.47 ^b	8.97 ^{bc}	6.30 ^c	*	25.34
ต้น (กรัม)	186.10 ^a	97.90 ^b	40.93 ^{cd}	22.33 ^d	*	31.38
ราก (กรัม)	168.73 ^a	83.73 ^b	29.33 ^c	29.90 ^c	*	27.74
รวม (กรัม)	483.93 ^a	235.57 ^b	111.67 ^c	83.63 ^c	*	20.54
น้ำหนักแห้ง						
ใบยอด (กรัม)	49.63 ^a	15.07 ^b	10.87 ^c	10.13 ^c	*	18.76
ก้านใบ (กรัม)	7.90 ^a	3.83 ^b	2.53 ^{cd}	1.43 ^d	*	17.91
ต้น (กรัม)	83.30 ^a	36.40 ^b	16.27 ^{cd}	8.83 ^d	*	26.91
ราก (กรัม)	65.33 ^a	29.37 ^b	11.43 ^{cd}	11.10 ^d	*	23.45
รวม (กรัม)	206.17 ^a	84.67 ^b	41.10 ^b	31.50 ^b	*	38.13
สัดส่วนน้ำหนักแห้งต้น/ราก	2.41	2.05	2.31	1.87	ns	33.91

ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรต่างกันในแต่ละแวร์มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

จากการเปรียบเทียบโดยวิธี LSD_{0.05}, * = แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $P \leq 0.05$, ns = "ไม่แตกต่างทางสถิติ"



รูปที่ 2 ปริมาณรากของต้นกล้ายางพาราที่ได้รับน้ำทุกวัน (ก) ทุก 3 วัน (ข) ทุก 6 วัน (จ)
และทุก 9 วัน (ก)

2. การให้ปูียเคนี ปูียอินทรีย์และสารปรับปรุงดินต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้ายางพารา

2.1 ผลของการให้ปูียเคนี ปูียอินทรีย์ และสารปรับปรุงดินต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้ายางพารา

การให้ปูียเคนี ปูียอินทรีย์และสารปรับปรุงดินทำให้ต้นกล้ายางพารามีการเจริญเติบโตด้านความสูงและค่าชนิดน้ำที่ใบแตกต่างกันทางสถิติ กล่าวคือ มีความสูงมากที่สุดในต้นกล้ายางพาราที่ได้รับการใส่ปูียเคนี 75 และ 50% ร่วมกับการใส่ปูียคง กึ่ง 170.70 และ 169.70 เซนติเมตร/ต้น ตามลำดับ แต่การให้ปูียเคนี 50% ร่วมกับการใส่ยิปซัมมีความสูงต่ำที่สุด กึ่ง 115.90 เซนติเมตร/ต้น เช่นเดียวกับค่าชนิดน้ำที่ใบ ซึ่งพบว่า มีค่ามากที่สุดในต้นกล้ายางพาราที่ได้รับปูียเคนี 75% ร่วมกับการใส่ปูียคง กึ่ง 5.32/ต้น แต่มีค่าชนิดน้ำที่ใบน้อยที่สุดในต้นกล้ายางพาราที่ได้รับปูียเคนี 100% กึ่ง 4.11/ต้น ขณะที่ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางลำต้น จำนวนก้านใบ และจำนวนใบย่อย พบร่วมกัน มีความแตกต่างทางสถิติระหว่างทรีเมนต์ แต่มีแนวโน้มการเพิ่มขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางและจำนวนใบย่อยมากที่สุดในทรีเมนต์ซึ่งมีการใส่ปูียเคนี 75 และ 50 % ร่วมกับการใส่ปูียคง และมีแนวโน้มเพิ่มจำนวนก้านใบและปริมาณคลอโรฟิลล์ในมากที่สุดในทรีเมนต์ซึ่งมีการใส่ปูียเคนี 100% และการใส่ปูียเคนี 50% ร่วมกับการใส่ยิปซัม ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยการเจริญเติบโตของต้นกล้ายางพาราที่ได้รับปูียเคนีแตกต่างกัน

ทรีเมนต์	ความสูง (ซม.)	เส้นผ่าน ศูนย์กลางลำต้น (ซม.)	จำนวน ก้านใบ	จำนวน ใบย่อย	chlorophyll ในใบ (mg/ตร.ซม.)	ค่าชนิดน้ำที่ใบ
T1	130.50 ^c	1.29	33.20	98.20	4.28	4.11 ^b
T2	170.70 ^a	1.42	27.92	130.80	4.15	5.32 ^a
T3	139.10 ^b	1.36	28.12	114.40	3.86	4.83 ^b
T4	169.70 ^a	1.46	25.46	121.20	4.08	4.71 ^b
T5	115.90 ^c	1.30	31.84	107.00	4.33	4.80 ^b
F-test	*	ns	ns	ns	ns	*
C.V. (%)	16.40	11.57	36.20	33.81	13.30	25.74

ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรต่างกันในแต่ละส่วนมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ

($P \leq 0.05$) จากการเปรียบเทียบโดยวิธี LSD_{0.05}

ns = ไม่มีแตกต่างทางสถิติ, * = แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $P \leq 0.05$

หมายเหตุ: T1= ปูียเคนี 100%, T2= ปูียเคนี 75% + ปูียคง, T3= ปูียเ肯ี 75% + ยิปซัม, T4= ปูียเคนี 50% + ปูียคง, T5= ปูียเคนี 50% + ยิปซัม

2.2 ผลของการให้ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์ และสารปรับปรุงดินต่อการสะสมมวลชีวภาพของดินกล้าฯ ยางพารา

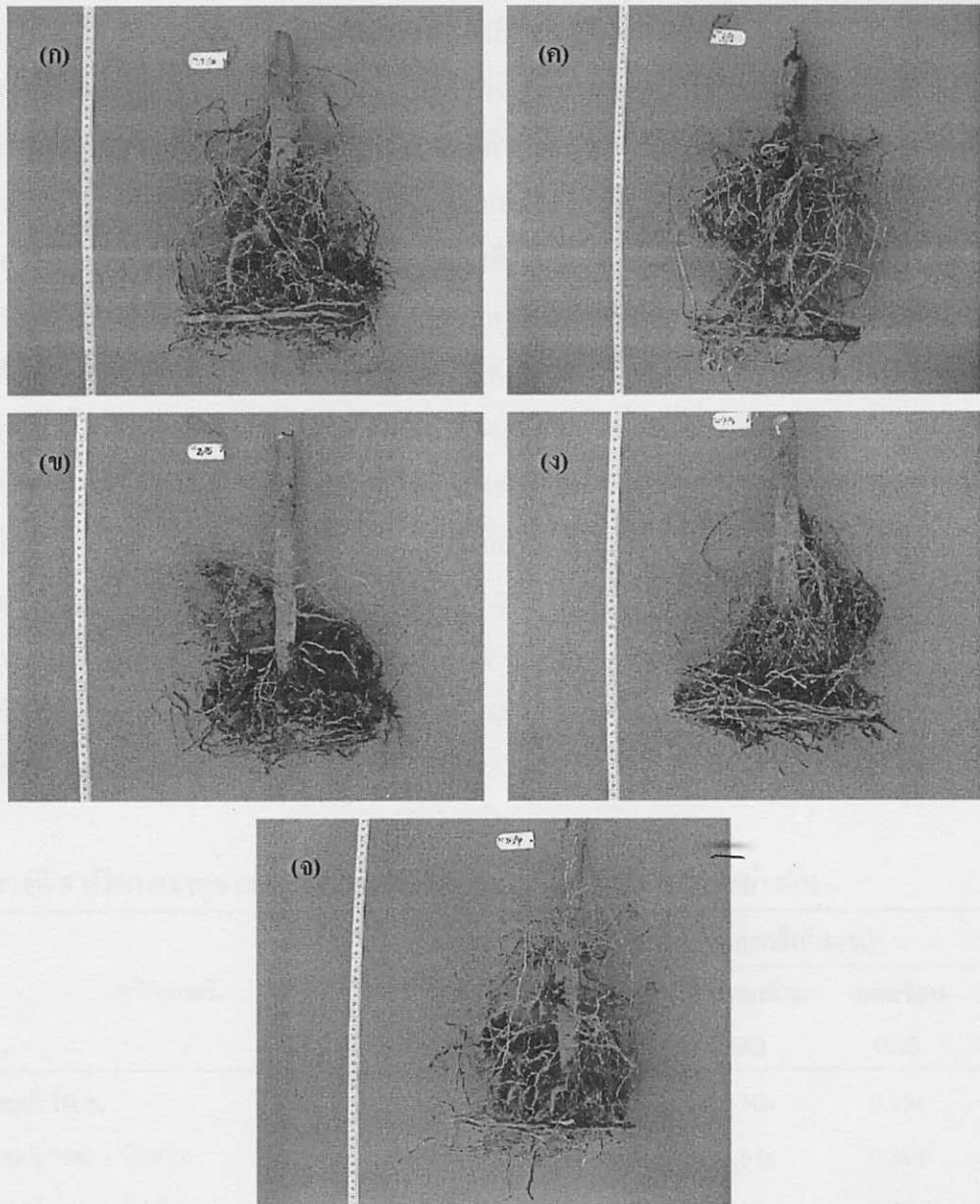
การให้ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์และสารปรับปรุงดินทำให้ดินกล้าฯ ยางพารามีการสะสมมวลชีวภาพในดินกล้าฯแตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งการให้ปุ๋ยเคมี 75% ร่วมกับการใส่ปุ๋ยคอก ทำให้ดินกล้าฯ ยางพาราสะสมมวลชีวภาพของน้ำหนักสดใบอย่างสูงที่สุด คือ 79.57 กรัม/ดิน และน้อยที่สุดในดินกล้าฯที่ได้รับปุ๋ยเคมี 100% คือ 45.90 กรัม/ดิน ส่วนน้ำหนักสดก้านใบ น้ำหนักสดต้น น้ำหนักสดราก น้ำหนักแห้งก้านใบ น้ำหนักแห้งต้นและน้ำหนักแห้งราก พบว่า มีค่าสูงที่สุดในดินกล้าฯ ยางพาราที่ได้รับปุ๋ยเคมี 50% ร่วมกับการใส่ปุ๋ยคอก คือ 31.33 265.93 164.50 7.63 121.03 และ 69.03 กรัม/ดิน ตามลำดับ ขณะที่ ดินกล้าฯ ยางพาราที่ได้รับปุ๋ยเคมี 50% ร่วมกับการใส่ขี้ปัชmann มีค่าน้ำหนักสดก้านใบ น้ำหนักสดต้น น้ำหนักแห้งก้านใบ และน้ำหนักแห้งต้นน้อยที่สุด คือ 15.00 114.63 3.93 และ 41.77 กรัม/ดิน ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม น้ำหนักแห้งรวมมีค่าสูงสุดในดินกล้าฯ ยางพาราที่ได้รับปุ๋ยเคมี 50% ร่วมกับการใส่ปุ๋ยคอก คือ 224.67 กรัม/ดิน รองลงมา คือ ดินกล้าฯ ยางพาราที่ได้รับปุ๋ยเคมี 75% ร่วมกับการใส่ปุ๋ยคอก คือ 165.57 กรัม/ดิน และน้อยที่สุดเมื่อได้รับปุ๋ยเคมี 50% ร่วมกับการใส่ขี้ปัชmann คือ 98.07 กรัม/ดิน แต่สัดส่วนน้ำแห้งต้น/รากมีค่าสูงที่สุดในดินกล้าฯ ยางพาราที่ได้รับปุ๋ยเคมี 75% ร่วมกับการใส่ปุ๋ยคอก คือ 4.69 รองลงมา คือ ดินกล้าฯ ยางพาราที่ได้รับปุ๋ยเคมี 100% คือ 3.68 และน้อยที่สุดเมื่อได้รับปุ๋ยเคมี 50% ร่วมกับการใส่ขี้ปัชmann คือ 2.07 (ตารางที่ 4) และนอกจากนี้ พบว่า ดินกล้าฯ ยางพาราที่ได้รับปุ๋ยเคมี 50% ร่วมกับการใส่ปุ๋ยคอก มีปริมาณรากแก้วและรากแขนงหนาแน่นมากกว่าดินกล้าฯ ยางพาราที่ได้รับปุ๋ยทรีเม็นต์อีกด้วย (รูปที่ 3)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยนรวมชีวภาพส่วนต่างๆ ของต้นกล้วยทางพารา ในแต่ละทรีเมนต์

ส่วนต่างๆ ของต้นกล้วย	ทรีเมนต์					F-test	C.V. (%)
	T1	T2	T3	T4	T5		
น้ำหนักสด							
ใบอ่อน (กรัม)	45.90 ^b	79.57 ^a	72.23 ^{ab}	73.10 ^{ab}	59.43 ^{ab}	*	27.23
ก้านใบ (กรัม)	17.07 ^b	22.67 ^{ab}	22.53 ^{ab}	31.33 ^a	15.00 ^b	*	33.83
ต้น (กรัม)	156.93 ^{bc}	200.80 ^{ab}	160.00 ^{bc}	265.93 ^a	114.63 ^c	*	25.37
ราก (กรัม)	82.67 ^b	96.00 ^b	103.73 ^{ab}	164.50 ^a	88.50 ^b	*	34.02
รวม (กรัม)	302.57 ^b	399.03 ^{ab}	358.50 ^b	534.87 ^a	277.57 ^b	*	21.96
น้ำหนักแห้ง							
ใบอ่อน (กรัม)	15.17	29.60	28.63	26.97	20.53	ns	36.09
ก้านใบ (กรัม)	4.13 ^{bc}	6.10 ^{abc}	6.90 ^{ab}	7.63 ^a	3.93 ^c	*	32.72
ต้น (กรัม)	85.23 ^{abc}	100.73 ^{ab}	66.33 ^{bc}	121.03 ^a	41.77 ^c	*	31.86
ราก (กรัม)	30.07 ^b	28.13 ^b	37.77 ^b	69.03 ^a	31.83 ^b	*	24.85
รวม (กรัม)	134.60 ^b	165.57 ^{ab}	139.63 ^b	224.67 ^a	98.07 ^b	*	29.19
สัดส่วนน้ำหนักแห้งต้น/ราก	3.68 ^{ab}	4.69 ^a	2.74 ^{bc}	2.56 ^{bc}	2.07 ^c	*	24.60

ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรต่างกันในแต่ละแควมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)
จากการเปรียบเทียบโดยวิธี LSD_{0.05}, * = แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $P \leq 0.05$, ns = ไม่
แตกต่างทางสถิติ

หมายเหตุ: T1= ปูยเคนี 100%, T2= ปูยเ肯ี 75% + ปูยคง, T3= ปูยเ肯ี 75% + อิปซัม, T4= ปูยเ肯ี 50% + ปูย
คง, T5= ปูยเ肯ี 50% + อิปซัม



รูปที่ 3 ปริมาณรากของต้นกล้วยพาราที่ได้รับปุ๋ยเคมี 100% (ก) ปุ๋ยเคมี 75% + ปุ๋ยคอก (ก)
ปุ๋ยเคมี 75% + ยิปซัม (ก) ปุ๋ยเคมี 50% + ปุ๋ยคอก (ก) และปุ๋ยเคมี 50% + ยิปซัม (จ)

ปริมาณธาตุอาหารในใบหลังการใส่ปุ๋ยเป็นเวลา 9 เดือน พบร่วมกับความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ โดยปริมาณธาตุในโครงเรือนพบมากที่สุดในใบต้นกล้าyoung para ที่ได้รับปุ๋ยเคมี 100% คือ 3.71 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ ต้นกล้าyoung para ที่ได้รับปุ๋ยเคมี 75% + ปุ๋ยคอก และน้อยที่สุดเมื่อได้รับปุ๋ยเคมี 75% + ขีปัชั่น คือ 3.38 และ 2.69 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ เช่นเดียวกับปริมาณฟอสฟอรัสที่พบมากที่สุดในใบต้นกล้าyoung para ที่ได้รับปุ๋ยเคมี 100% คือ 0.26 เปอร์เซ็นต์ และน้อยที่สุดเมื่อได้รับปุ๋ยเคมี 75% + ขีปัชั่น คือ 0.17 เปอร์เซ็นต์ ส่วนปริมาณธาตุโพแทสเซียมพบมากที่สุดในต้นกล้าyoung para ที่ได้รับปุ๋ยเคมี 75% + ปุ๋ยคอก คือ 1.67 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งใกล้เคียงกับต้นกล้าyoung para ที่ได้รับปุ๋ยเคมี 50% + ปุ๋ยคอก คือ 1.64 เปอร์เซ็นต์ และน้อยที่สุดเมื่อได้รับปุ๋ยเคมี 75% + ขีปัชั่น คือ 1.25 เปอร์เซ็นต์ ขณะที่ต้นกล้าyoung para ที่ได้รับปุ๋ยเคมี 75% + ขีปัชั่น มีปริมาณแคลเซียมในใบสูงที่สุด คือ 0.55 เปอร์เซ็นต์ รองลงมา คือ ได้รับปุ๋ยเคมี 50% + ขีปัชั่น คือ 0.50 เปอร์เซ็นต์ และน้อยที่สุดในต้นที่ได้รับปุ๋ยเคมี 100% คือ 0.29 เปอร์เซ็นต์ ส่วนปริมาณธาตุแมกนีเซียมพบมากที่สุดเท่ากันในต้นที่ได้รับปุ๋ยเคมี 75% และ 50% + ปุ๋ยคอก คือ 0.24 เปอร์เซ็นต์ และใกล้เคียงกับต้นที่ได้รับปุ๋ยเคมี 100% คือ 0.23 เปอร์เซ็นต์ แต่น้อยที่สุดในต้นที่ได้รับปุ๋ยเคมี 75% + ขีปัชั่น คือ 0.15 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ปริมาณธาตุอาหารในใบของต้นกล้าyoung para ที่ได้รับปุ๋ยแตกต่างกัน

ทรีตเมนต์	ปริมาณธาตุอาหารในใบ (%)				
	ในโครงเรือน	ฟอสฟอรัส	โพแทสเซียม	แคลเซียม	แมกนีเซียม
(N)	(P)	(K)	(Ca)	(Mg)	
ปุ๋ยเคมี 100%	3.71a	0.26a	1.36b	0.29e	0.23a
ปุ๋ยเคมี 75% + ปุ๋ยคอก	3.38b	0.22b	1.67a	0.32d	0.24a
ปุ๋ยเคมี 75% + ขีปัชั่น	2.69e	0.17d	1.25c	0.55a	0.15c
ปุ๋ยเคมี 50% + ปุ๋ยคอก	3.20c	0.20c	1.64a	0.42c	0.24a
ปุ๋ยเคมี 50% + ขีปัชั่น	3.14d	0.23b	1.36b	0.50b	0.21b
F-test	*	*	*	*	*
C.V. (%)	0.64	3.29	0.28	0.76	2.6

ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรต่างกันในแต่ละส่วนที่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ

($P \leq 0.05$) จากการเปรียบเทียบโดยวิธี LSD_{0.05}

* = แตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $P \leq 0.05$

วิจารณ์

การให้น้ำดันกล้ามเนื้อพาราทุก 1-3 วัน ทำให้คืนมีความชื้นอยู่ในช่วง 15-25% หรือประมาณ 60% ของความชื้นที่เป็นปกติอยู่ (รูปผ่านภาพที่ 13) ต่างจากดันกล้ามเนื้อพาราที่ได้รับน้ำทุก 6-9 วัน ซึ่งมีความชื้นในดินต่ำลงถึง 5% จึงแสดงให้เห็นว่า ระยะเวลาที่ได้รับน้ำและระดับความชื้นในดินมีผลต่อการเจริญเติบโตของดันกล้ามเนื้อพารา ซึ่งพบว่า การให้น้ำทุกวันทำให้ดันกล้ามเนื้อพารามีการเจริญเติบโตทางลักษณะ ได้แก่ ความสูง เส้นผ่าศูนย์กลางลักษณะ จำนวนก้านใน จำนวนใบอย่าง และการสะสมมวลแห้งในส่วนของ ใบ ก้านใบ ลำต้น และราก เฉลี่ยสูงกว่าการให้น้ำทุก 3 6 และ 9 วันประมาณ 60-80% ซึ่งมีแนวโน้มทำให้มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งต้น/รากเพิ่มขึ้น เช่นกัน ด้วยสาเหตุนี้ จึงทำให้ ดันกล้ามเนื้อพาราที่ได้รับน้ำอย่างสม่ำเสมอเจริญเติบโตได้อย่างรวดเร็วเมื่อยังคงอยู่ในสภาพอากาศแห้งแล้ง (สุกัธร์ และคณะ, 2550) ดังนั้น สภาวะแห้ง旱มีฝนทึ่งช่วงติดต่อกันนาน จึงเป็นข้อจำกัดอย่างหนึ่งต่อการเจริญเติบโตและความมีชีวิตอยู่ของดันกล้ามเนื้อพารา และขังส่งผลให้มี ระยะการเปิดกรีดช้ากว่าปกติถึง 1-2 ปี อีกด้วย (สถาบันวิจัยฯ, 2539) ทั้งนี้เนื่องจาก ในสภาพที่ดันกล้ามเนื้อพาราขาดน้ำติดต่อกัน จะมีค่าศักย์ของน้ำในใบและการเปิดปากใบลดลงเพื่อลดการหายน้ำ ทำให้ประสิทธิภาพในการสังเคราะห์แสงลดลง (Sangsing *et al.*, 2004) และทำให้ดันกล้ามเนื้อพาราเกิดอาการใบร่วง ซึ่งการเจริญเติบโตและตายในระยะต่อนมาได้ (Chandrasekhar *et al.*, 1998) นอกจากนี้ การขาดน้ำของดันกล้ามเนื้อพาราจะปริมาณคลอโรฟิลล์ในใบลดลง ส่งผลให้ประสิทธิภาพ การสังเคราะห์แสงลดลง และเกิดอาการใบร่วงในระยะต่อนมาได้เช่นกัน (อารักษ์ และสว่างรัตน์, 2545) ซึ่งจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า หลังการคงน้ำ 6 และ 9 วัน ดันกล้ามเนื้อพารามีค่าศักย์ของน้ำในใบและค่าชักน้ำการเปิดปากใบต่ำกว่าดันกล้ามเนื้อพาราที่ได้รับน้ำทุกวันและทุก 3 วัน ดังนั้น จึงควร มีการจัดการน้ำให้แก่ดันกล้ามเนื้อพาราในระยะยาวอ่อน ซึ่งจะเป็นการช่วยให้ดันกล้ามเนื้อพาราสามารถ กระตุ้นเจริญเติบโตได้ดีขึ้นและมีโอกาสเปิดกรีดได้ก่อนกำหนด 1-2 ปีได้ เมื่อยังคงอยู่ในสภาพแห้งแล้ง หรือสภาพที่ได้รับน้ำผ่านตามธรรมชาติมาก (Devakumar *et al.*, 1998) ด้วยสาเหตุนี้ ปริมาณน้ำที่ เพียงพอจึงมีบทบาทสำคัญในการเจริญเติบโตของดันกล้ามเนื้อพาราและส่งผลต่อการสร้างมวลของ ใบ ก้านใบ ลำต้น และราก ได้แตกต่างกัน และมีแนวโน้มส่งผลต่อสัดส่วนของน้ำหนักแห้งต้นและ รากในระยะต่อนมา

การปรับปรุงดินโดยให้ปูยีเคนีร่วมน้ำปูยีอินทรีย์ทำให้ดันกล้ามเนื้อพารามีการเจริญเติบโต ด้านความสูงและการสะสมมวลชีวภาพโดยเฉพาะมวลของลำต้นและราก ได้ดีกว่าการให้ปูยีเคนี เพียงอย่างเดียว หรือให้ร่วมน้ำสารปรับปรุงดิน ขณะเดียวกัน การให้ปูยีอินทรีย์ยังเป็นการช่วยลด การใช้ปูยีเคนีได้ 25-50% ซึ่งจากการศึกษานี้ พบว่า การใส่ปูยีเคนี 100% ตามคำแนะนำ มีการ เจริญเติบโตและสะสมมวลชีวภาพน้อยกว่าการให้ร่วมน้ำปูยีอินทรีย์หรือปีชั้น เช่นเดียวกับ การปรับปรุงดินโดยใส่ปูยีออกินในดันกล้ามเนื้อพาราจะก่อนเปิดกรีด ที่สามารถเพิ่มขนาดเส้นรอบวงลำ

ดันได้ดีกว่าการให้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียว (บุชารอ, 2547) ทั้งนี้ การใส่ปุ๋ยคอกนอกจากทำให้ดินมีปริมาณอินทรีย์คุ้งสูงขึ้น ยังช่วยให้ดินมีสมบัติทางกายภาพและมีธาตุอาหารที่มีประโยชน์ในดินเพิ่มสูงขึ้นด้วย (สรัญญา และคณะ, 2548) สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารในใบที่พบว่า มีปริมาณธาตุโพแทสเซียมและแคลเซียมสูงกว่าการให้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียว แม้ว่าการให้ปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยคอกหรือยิปซัมมีปริมาณธาตุในโครงเขต ฟอสฟอรัสและแมกนีเซียมน้อยกว่าก็ตาม แต่กลับมีค่าไก่เคียงกับการให้ปุ๋ยเคมี 100% ด้วยสาเหตุนี้ จึงมีส่วนให้ดันกล้ามพาราสามารถเจริญเติบโต และมีการสะสมมวลชีวภาพเพิ่มสูงขึ้นดีกว่าการให้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ดันกล้ามพาราที่ได้รับปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยคอก ซึ่งมีแนวโน้มของปริมาณธาตุอาหารในใบสูงกว่าการให้ร่วมกับยิปซัม อย่างไรก็ตาม ในการศึกษานี้ไม่สามารถสรุปได้ว่า ปริมาณธาตุแคลเซียมที่มีค่าสูงขึ้นจากการใส่ยิปซัมมีผลต่อการเจริญเติบโตมากน้อยเพียงไร เนื่องจากมีการวิเคราะห์มวลดันที่อายุ 9 เดือน จึงน่าเป็นสาเหตุให้ไม่พบความแตกต่างทางลักษณะ ซึ่งหากมีการใส่ยิปซัมอย่างต่อเนื่อง อาจจะให้ความแตกต่างที่ชัดเจนมีดันกล้ามพาราอยู่มากขึ้น เพราะดันกล้ามพาราเป็นพืชที่ต้องการธาตุแคลเซียมในปริมาณสูงใกล้เคียงกับธาตุในโครงเขตและโพแทสเซียม ทั้งช่วงเกิดเปิดกรีดและหลังเปิดกรีด (jin พา และสุนทรี, 2544) นอกจากนี้ การให้สารปรับปรุงดิน เช่น ยิปซัม อาจจะมีความเหมาะสมสำหรับการปลูกข้าวในดินที่มีปัญหา เช่น ดินกรด เพาะสามารถปรับปรุงสภาพดินได้เช่นกัน (สรัญญา และคณะ, 2550) ดังนั้น การศึกษาเพื่อปรับปรุงสภาพดินและความสมบูรณ์ของดินปลูกดันกล้ามพารา จึงน่าจะเป็นอีกแนวทางหนึ่งสำหรับการกระตุ้น และเพิ่มความมีชีวิตระดับให้กับดันกล้ามพาราที่ปลูกในสภาพพื้นที่ต่างๆ กัน ให้มีการเจริญเติบโตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม การปลูกดันกล้ามพาราในภาระต่างๆ เช่น ถุงพลาสติก หรือกระถาง เป็นเวลาติดต่อนานเกินไป อาจเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดสภาวะชำรากและอาจมีผลต่อการเจริญเติบโตของดันกล้ามพาราได้

สรุป

สภาวะขาดน้ำส่งผลให้ดันกล้ามพาราชะงักการเจริญเติบโต และมีการสะสมมวลชีวภาพลดลง โดยทำให้มีมวลแห้งรวมลดลงประมาณ 60-80% เมื่อเทียบกับดันกล้ามพาราที่ได้รับน้ำอย่างสม่ำเสมอ โดยความมีความชื้นในดินอยู่ในช่วง 60% ของค่าความชุกความชื้นที่เป็นประโยชน์ ซึ่งจะทำให้เป็นการกระตุ้นการเจริญเติบโตทางลักษณะ และการสะสมมวลชีวภาพให้สูงขึ้นได้ขณะเดียวกัน การให้ปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์และยิปซัม สามารถลดอัตราการใช้ปุ๋ยเคมี และเพิ่มประสิทธิภาพการเจริญเติบโตและการสะสมมวลชีวภาพของดันกล้ามพาราได้ดีกว่าการใช้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียว