

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาการบังคับใช้สิทธิในอนุสิทธิบัตร
ชื่อผู้วิจัย	จิรวรรณ นาคมาศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์พินิจ ทิพย์มณี
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2558

### บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงหลักเกณฑ์การคุ้มครองอนุสิทธิบัตรและปัญหาการบังคับใช้สิทธิอนุสิทธิบัตร กฎหมายอนุสิทธิบัตรให้ความคุ้มครองการประดิษฐ์ที่ไม่มีความซับซ้อนทางเทคโนโลยีไม่ถึงขั้นที่จะได้รับสิทธิบัตร กฎหมายอนุสิทธิบัตรจึงมีแนวคิดพื้นฐานในการให้ความคุ้มครองโดยเร็ว ดังนั้น พนักงานเจ้าหน้าที่จะตรวจสอบคำขอรับอนุสิทธิบัตรเฉพาะรูปแบบ เอกสาร และหลักฐานว่าถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่เท่านั้น โดยที่ยังไม่มีการตรวจสอบการประดิษฐ์แล้วออกอนุสิทธิบัตรให้ ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรมีสิทธิตามกฎหมายทันที สิทธิในการแสวงหาประโยชน์จากอนุสิทธิบัตร สิทธิในการดำเนินคดีกับผู้ละเมิดอนุสิทธิบัตร แต่กระบวนการและขั้นตอนการออกอนุสิทธิบัตรโดยไม่มีการตรวจสอบการประดิษฐ์ว่าเป็นการประดิษฐ์ขึ้นใหม่หรือไม่ ทำให้อนุสิทธิบัตรที่ออกให้ นั้นไม่มีความแน่นอนเนื่องจากอนุสิทธิบัตรอาจถูกเพิกถอนได้ในภายหลัง ทำให้เกิดปัญหาว่าผู้ที่ถูกบังคับใช้สิทธิได้รับความเสียหายจากการถูกดำเนินคดี ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี และมีผลกระทบต่อธุรกิจ อีกทั้งยังได้รับผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพหากถูกดำเนินคดีอาญารฐานละเมิดอนุสิทธิบัตร

จากการศึกษาพบว่าประเทศไทยไม่มีบทบัญญัติกำหนดให้ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ก่อนการบังคับใช้สิทธิในอนุสิทธิบัตร คงมีเพียงแต่บทบัญญัติเกี่ยวกับการขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ภายหลังรับจดทะเบียนเท่านั้น โดยกำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียต้องยื่นคำขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันประกาศโฆษณาการจดทะเบียนและออกอนุสิทธิบัตร หรือให้บุคคลใดจะกล่าวอ้างขึ้นก็ได้ หรือผู้มีส่วนได้เสีย หรือพนักงานอัยการจะฟ้องต่อศาลขอให้เพิกถอนอนุสิทธิบัตรนั้นก็ได้ แต่พบว่าการตรวจสอบการประดิษฐ์ใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบนานทำให้เกิดความล่าช้า อีกทั้งถ้าหากพนักงานกำหนดระยะเวลาภายใน 1 ปี บุคคลใดผู้มีส่วนได้เสีย หรือพนักงานอัยการใช้สิทธิได้ทางเดียวก็คือฟ้องศาลขอให้เพิกถอนอนุสิทธิบัตร ทำให้เป็นภาระต่อศาลที่จะต้องทำหน้าที่ในการตรวจสอบการประดิษฐ์ และทำให้ผู้ถูกดำเนินคดีต้องเสียค่าใช้จ่าย เสียเวลาในการต่อสู้คดี มีผลกระทบต่อธุรกิจ และเสียสิทธิเสรีภาพ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเสนอให้มีมาตรการในการตรวจสอบการประดิษฐ์ก่อนการบังคับใช้สิทธิโดยให้มีการปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 เพิ่มเติมบทบัญญัติที่กำหนดให้ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรจะต้องขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์ว่าเป็นอนุสิทธิบัตรที่สมบูรณ์ก่อนการบังคับใช้สิทธิตามอนุสิทธิบัตร และเห็นควรให้แก้ไขกำหนดระยะเวลาในการร้องขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์เป็นไม่มีกำหนดระยะเวลา และให้ยกเลิกบทบัญญัติการขอให้เพิกถอนอนุสิทธิบัตรโดยฟ้องคดีต่อศาลตามพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 มาตรา 65 นว วรรคสอง เพื่อให้มีการร้องขอให้ตรวจสอบการประดิษฐ์เพื่อเพิกถอนอนุสิทธิบัตรต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา ก่อนเท่านั้น แล้วจึงใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อศาล และให้มีมาตรการเยียวยาและชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ถูกดำเนินคดีหากภายหลังปรากฏว่าอนุสิทธิบัตรนั้นไม่สมบูรณ์

Thesis Title	Problems on Enforcement in Petty Patent Rights
Author	Chirawan Nakamas
Thesis Advisor	Associate Professor Pinit Thipmanee
Department	Law
Academic Year	2015

### **ABSTRACT**

This thesis aimed to study protection principles of petty patent and problems of petty patent enforcement. Petty patent is an intellectual property right to protect inventions which is less stringent patentability requirement. Petty patent is basic law for rapid protection so that the government officer can only examine petty patent application, document comply with formality. Without invention examination, they can issue the patent. The petty patent holders are immediately granted to exclusive right for making their business advantages, suing the violated such petty patent. The petty patent granted process is not required to examine whether the invention is new. The petty patent is not consistency due to it can be later revoked. The law enforced person may be lost from the lawsuit and be negatively effect on their business. In addition, their right and freedom are also offended if they are prosecuted for petty patent violation.

The study revealed that in Thailand, there are no provisions to designate the petty patent holder asking for invention examination before enforcement. There are only provisions on requesting for invention examination after registration. The law stipulated that the stakeholders must apply their examination request within 1 year from the date of advertising announcement of registration and petty patent issuance. Or else anyone can claim, stakeholders or public prosecutor can take a legal action for revoking that petty patent. However, the invention examination process has been taken too long and too late. If the one year designated is expired, anybody, stakeholders or public prosecutors can only take a legal action for revoking the petty patent. Not only the court have a burden to examine the invention, but also defendant lose their expenses and times as well as effect on their business and freedom.

Therefore, the researcher would like to suggest the measure of invention examination should be added before enforcement by amending the provision of Patent Act B.E. 2522 as amended by Patent Act (No.3) 2542 (1999) for adding provision stipulating the petty patent holders must request for invention examination to verify complete petty patent before enforcement without time limitation as well as cancel the provision of revocable petty patent by suing in the court as Patent Act B.E. 2522 section 65 paragraph 2 requesting Department of Intellectual Property to examine the invention before revoking the petty patent. Then the cases are appealed to the court and the defendants are remedy and compensated if it is found that the petty patent is incomplete.