

บทที่ 3

วิธีการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นในการนำระบบการประเมินผลแบบ Balance Scorecard มาใช้ในการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับผู้อำนวยการ ในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ได้กำหนดวิธีการวิจัยดังนี้

1. สถานที่ดำเนินการศึกษา
2. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้
6. ระยะเวลาในการศึกษา

สถานที่ดำเนินการศึกษา

การศึกษานี้ได้เลือกวิจัยในส่วนของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50290

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 13 คน ประกอบด้วย

1. ผู้อำนวยการกองกลาง
2. ผู้อำนวยการกองคลัง
3. ผู้อำนวยการกองแผนงาน
4. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
5. ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์
6. ผู้อำนวยการกองอาคารและสถานที่
7. ผู้อำนวยการกองสวัสดิการ
8. ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา

9. ผู้อำนวยการกองแนะแนว สหกิจศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
10. ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม
11. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
12. ผู้อำนวยการสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
13. หัวหน้าสำนักงานตรวจสอบภายใน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) และการสัมภาษณ์ความคิดเห็นส่วนตัว สำหรับผู้บริหารระดับผู้อำนวยการกอง ในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่
2. ข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ แหล่งข้อมูลจากหนังสือ บทความ เอกสาร อินเทอร์เน็ต การค้นคว้าแบบอิสระ วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้เลือกใช้แบบสอบถามมา (Questionnaire) ซึ่งผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นเอง โดยการศึกษาค้นคว้าจากตำรา บทความทางวิชาการ วารสาร และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยลักษณะของแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนตัว ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส อายุงาน ตำแหน่ง ระดับการศึกษา รายได้ ประสบการณ์ในการทำงาน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการประเมินผลแบบ Balance Scorecard ตามมิติในการประเมิน ได้แก่ มิติด้านพันธกิจ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ มิติด้านการบริหารจัดการ

ส่วนที่ 3 วิธีการประเมินผลงานแบบ Balance Scorecard

ส่วนที่ 4 เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเป็นส่วนตัว เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ Balance Scorecard เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ใกล้เคียงความจริง และช่วยลดข้อเท็จที่เกิดขึ้นจากการเข้าใจข้อคำถามผิด ตามหัวข้อต่อไปนี้

กระบวนการในการประเมิน ที่ส่วนกลางดำเนินการ

1. ประชุมคณะกรรมการที่แต่งตั้ง
- 2.ชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินผล
3. ทำการประเมิน
4. รวบรวมและสรุป
5. ประชุมคณะกรรมการเกี่ยวกับผลการประเมิน
6. มอบหมายให้คณะกรรมการแจ้งผลการประเมิน โดยอาจมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น



7. ทำการประกาศผู้ที่มีผลการประเมินสูงสุด

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแล้ว จัดหมวดหมู่ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคม (Statistical Package for the Social Science for Windows: SPSS) โดย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลใช้ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรต่างๆ จะวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรวิเคราะห์ โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยวิธี Pearson Chi-Square
3. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลงาน ของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถามเป็น 5 ระดับ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ดังนี้

คะแนน	ระดับ
5	หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	หมายถึง เห็นด้วย
3	หมายถึง ไม่แน่ใจ
2	หมายถึง ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยใช้เกณฑ์ในการแปลค่าดังนี้

ค่าเฉลี่ย		ระดับความคิดเห็น
4.51-5.00	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.51-4.50	หมายถึง	เห็นด้วย
2.51-3.50	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
1.51-2.50	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1.00-1.50	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด (2545: 45)