K 43461077 : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำที่มีคุณภาพ / ผู้อำนวยการโรงเรียน

สาธิต สุทธิยะรักษ์ : ภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครปฐม (QUALITY LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE OFFICE OF EDUCATIONAL NAKORNPATHOM) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ : อ.ดร.ศริยา สุขพานิช, ผศ.ดร.ชวนชม ชินะตังกูร และ รศ.ดร. จิราวรรณ คงคล้าย. 175 หน้า ISBN 974-464-586-5

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1)ภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์คุณภาพและ ผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์ปกติกับสอบคัดเลือก 2)ความแตกต่างระหว่างภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์ปกติกับสอบคัดเลือก 3)ความแตกต่างระหว่างภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์ปกติกับสอบคัดเลือก 3)ความแตกต่างระหว่างภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์คุณภาพและผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์ปกติกับสอบคัดเลือกเมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนปัจจุบัน โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น2 กลุ่มคือ ผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์คุณภาพ และผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์ปกติกับสอบคัดเลือก ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 562 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ตามแนวคิดของเซอร์จิโอวานนี่ (Sergiovanni) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ค่าความถี่ ร้อยละ(%) ค่าเฉลี่ย (X) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที่ (t-test) และ ค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า1)ภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์คุณภาพและผู้อำนวยการโรงเรียน เกณฑ์ปกติกับสอบคัดเลือกทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2)ภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์ปกติกับสอบคัดเลือกในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือด้านความจำเป็นพื้นฐาน ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์คุณภาพและผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์ปกติ กับสอบคัดเลือกจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนปัจจุบัน ผลการเปรียบเทียบ ความแตกต่างในกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์คุณภาพ พบว่า กลุ่มประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ด้าน คือ ด้านมีหลักการ ด้านหลักในการทำงาน ด้านความมุ่ง ประสงค์ และค้านการวางแผน เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างด้านเดียว คือ ด้านความมุ่งประสงค์ 2 คู่ คือ กลุ่ม ไม่เกิน 5 ปี กับ 6 – 10 ปี และกลุ่มอายุ 6 – 10 ปี กับ 16 – 20 ปี ผลการเปรียบเทียบในกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน เกณฑ์ปกติกับสอบคัดเลือกไม่พบความแตกต่าง ส่วนการเปรียบเทียบริหว่างกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์คุณภาพ และผู้อำนวยการโรงเรียนเกณฑ์ปกติกับสอบคัดเลือก พบว่ากลุ่มเพศชาย และการศึกษาปริญญาตรีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านความจำเป็นพื้นฐาน

TE 165041

k 43461077 : MAJOR : EDUCATIONAL ADMINSTRATION

KEY WORD: QUALITY LEADERSHIP/SCHOOL DIRECTORS

SATHIT SUTTHIYARAX: QUALITY LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE OFFICE OF EDUCATIONAL NAKHONPATHOM: THEISI ADVISORS: SARIYA SUKHABANIJ,Ph.D.,ASST.PROF.CHUACHOM CHINNATANGKUL.Ph.D.,AND ASSOC.PORF.JIRAWAN KONGKLAI.Ph.D. 175 pp. ISBN 974-464-586-5

The purposes of this research were to find 1) quality leadership of school directors of quality standard and school directors of normal standard and selection test, 2) the difference between quality leadership of school directors of quality standard and school directors of normal standard and selection test, and 3) the difference between quality leadership of school directors of quality standard and school directors of normal standard and selection test, classified according to sex, age, educational level, working experience in the present schools. The schools were used as analysis units. The samples were divided into two groups: school directors of quality standard, and school directors of normal standard and selection test. The respondents were 562 school directors and teachers of the two groups. The research instrument was a questionnaire on leadership according to Sergiovanni's viewpoints. The statitics used in data analysis were Frequency (f), Percentage (%), Mean (\vec{x}) , Standard Deviation (S.D.), T- test and F- test.

The findings revealed as follows.

- 1) The quality leadership of the school directors of quality standard and the school directors of normal standard and selection test, as a whole and as an individual aspect, was at a high level.
- 2) The quality leadership of the school directors of quality standard and the school directors of normal standard and selection test, as a whole, was not different; but as an individual aspect, it was significantly different at.05 level in prerequisites; whereas the other aspects, were not different.
- 3) For the quality leadership of the school directors of quality standard and the directors of normal standard and selection test, classified according to sex, age, educational level, and work experience in the present schools, the results of the comparison in the group of school directors of quality standard were that there was a significant difference in the group of working experience in the present schools at .05 level in four aspects, namely, principles, platform, purposing, and planning in testing pair by pair, it was found that there were two pairs that were different in only one aspect, purposes. The two pairs were: first,not over 5 years and 6 - 10 years of experience and second 6 - 10 years and 10 - 20 years of experience. The results of the comparison in the group of the school directors of normal standard and selection test were not different, whereas the results of the comparison between the group of the school directors of quality standard and the group of the school directors of normal standard and selection test Indicated that the male group and the bachelor's degree group were significantly different at .05 level in prerequisites.