K 43462052 : สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ คำสำคัญ : การพัฒนาคู่มือ/การศึกษาผู้เรียนเป็นรายกรณี

กาญจนา หลวงจอก : การพัฒนาคู่มือการศึกษาผู้เรียนเป็นราชกรณี สำหรับครูที่ปรึกษา (THE DEVELOPMENT OF CASE STUDY HANDBOOK FOR ADVISORY TEACHERS) อาจารช์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ : ผส.คร. มาเรียม นิลพันธุ์, รส.กาญจนา คุณารักษ์ และ คร.จันทนา นนทิกร. 252 หน้า. ISBN 974-464-704-3

การวิจัชครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคู่มือการศึกษาผู้เรียนเป็นราชกรณี สำหรับครูที่ปรึกษา (2) พัฒนาคู่มือให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (3) ทคลองใช้คู่มือ (4) ประเมินผลคู่มือ ค้านความรู้ความเข้าใจ ความสามารถและความคิดเห็นที่มีต่อคู่มือ ของครูที่ปรึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่ปรึกษา โรงเรียน บางแพปฐมพิทยา อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี จำนวน 28 คน คู่มือที่สร้างขึ้นทคลองใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ระยะเวลาที่ใช้ 2 เคือน แบบแผนการทคลอง คือ One Group Pretest-Posttest Design เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบค้วย คู่มือการศึกษาผู้เรียนเป็นรายกรณี สำหรับครูที่ปรึกษา แบบสัมภาษณ์ แบบทคสอบความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการศึกษาผู้เรียนเป็นรายกรณี แบบประเมินความสามารถในการศึกษาผู้เรียนเป็นรายกรณี และแบบสอบถาม ความคิดเห็น การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ ค่าเลลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติ t-test แบบ Dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย มีคังนี้

- I. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน พบว่า ครูที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ต้องการให้คู่มือการศึกษาผู้เรียนเป็น ราชกรณี สำหรับครูที่ปรึกษา มีตัวอักษรขนาดใหญ่ อ่านง่าย มีภาพ หรือแผนภูมิ ประกอบ มีเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้พื้นฐาน ในการศึกษาผู้เรียนเป็นราชกรณี และวิธีการศึกษาผู้เรียนเป็นราชกรณี โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย
- 2. ผลการพัฒนาคู่มือ พบว่า คู่มือ ประกอบด้วย วัตถุประสงศ์ คำชี้แจงการใช้คู่มือ และมีเนื้อหาเกี่ยวกับ ความรู้พื้นฐานในการศึกษาผู้เรียนเป็นรายกรณี ขั้นตอนในการศึกษาผู้เรียนเป็นรายกรณี ได้แก่ การเลือกผู้เรียน การรวบรวมข้อมูล การวินิจฉัยปัญหา การช่วยเหลือ การติดตามผล การสรุปผล และการเขียนรายงาน คู่มือมีค่า ประสิทธิภาพเท่ากับ 92.86/90.55
- 3. ผลการทคลองใช้คู่มือ พบว่า ครูที่ปรึกษาให้ความสนใจในการศึกษาคู่มือ และคำเนินการศึกษาคู่มือไปตาม คำแนะนำการใช้คู่มือ
- 4. ผลการประเมินคู่มือ พบว่า ครูที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องการศึกษาผู้เรียนเป็นรายกรณีก่อนและหลัง การศึกษาคู่มือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยหลังการศึกษาคู่มือ ครูที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจ เรื่องการศึกษาผู้เรียนเป็นรายกรณี สูงกว่าก่อนการศึกษาคู่มือ ครูที่ปรึกษามีความสามารถในการศึกษาผู้เรียนเป็นรายกรณี ค้านการรวบรวมข้อมูล อยู่ในระดับคุณภาพดี ส่วนค้านการวินิจฉัยปัญหา ค้านการช่วยเหลือ ค้านการติดตามการสรุปผล และการเขียนรายงานอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ครูที่ปรึกษามีความเห็นว่า คู่มือมีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งในค้าน รูปแล่ม ขนาดตัวอักษร ภาษาที่ใช้ ค้านเนื้อหา มีรายละเอียดตรงกับความต้องการและพื้นฐานของผู้เรียน มีการระบุขั้นตอน การนำไปใช้ที่ชัดเจน ทำให้มีความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งสามารถนำความรู้ไปใช้เป็นแนวทางในการศึกษาผู้เรียนเป็น รายกรณีได้

TE 165260

K 43462052 : MAJOR : CURRICULUM AND SUPERVISION

KEY WORD: HANDBOOK DEVELOPMENT / CASE STUDY

KANCHANA LUANGCHOK: THE DEVELOPMENT OF CASE STUDY HANDBOOK FOR ADVISORY TEACHERS. THESIS ADVISORS: ASST.PROF.MAREAM NILLAPUN, Ed.D., ASSOC.PROF. KANCHANA KUNARAK, M.Sc., AND JANTANA NONTIKORN, Ed.D., 252 pp. ISBN 974-464-704-3

The purposes of this research were to (1) study the fundamental data for development of case study handbook (2) develop the handbook to meet the selected efficient standard criterion 80/80 (3) implement the handbook and 4) evaluate and improve the handbook. The samples were 28 advisory teachers at Bangphaeprathompittaya school District of Bang Phae, Ratchaburi Province. The case study handbook was implemented for two months during the second semester of academic year 2004. The research design was one group pretest-posttest design. The research instruments were case study handbook, interview form, knowledge and comprehension test, ability in case study assessment form and opinion questionnaire. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test dependent and content analysis. The results of the research were as follow.

- 1. The study of fundamental data of handbook development revealed that the advisory teachers and experts required handbook on case study which were clear and big letters, together with pictures and chart illustrations and easy to understand.
- 2. The handbook consisted of objectives, handbook's instruction, and case study content. The content comprised of introduction of case study, and case study's method such as selecting subject, collecting data, diagnosis problem, treatment, follow-up, summarizing and case study report. The efficiency of the handbook met the criterion 92.86/90.55
- 3. The result of the handbook implementation revealed that advisory teachers were interested in learning from the handbook and followed the handbook's instruction consecutively.
- 4. The result of evaluation and improvement of the handbook revealed that there was a statistically significant difference at 0.01 level between the knowledge and comprehension scores of the advisory teachers before and after studying the handbook. The ability in 5 aspects of case study indicated that a collecting data was at a high quality level, the others aspects such as diagnosis, treatment, follow-up and summarizing, and case study report were at the moderate quality level. The advisory teachers' opinions toward case study handbook were at a high level all of characteristics. The handbook's formats were high appropriate in all areas. The handbook's content was appropriate for advisory teachers' requirements, after studying the handbook, they gained knowledge and comprehension, and also they were able to apply those knowledge precisely.