

T167258

K 434661079 : สาขาบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : อารมณ์ขันของผู้บริหารสถานศึกษา

สุทธิรัก กรุงกาญจนา : อารมณ์ขันของผู้บริหารสถานศึกษา (SCHOOL ADMINISTRATOR'S SENSE OF HUMOUR) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ : ผศ. วาทีพันธุ์ ดร. นพดล เจนอักษร, รศ. ดร. ศิริชัย ชินะดังกูร และ อ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ 153 หน้า ISBN 974-464-604-7

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การตอบสนองการใช้อารมณ์ขันของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานการณ์ต่างๆ 2) ความเหมาะสมในการใช้อารมณ์ขันของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานการณ์ต่างๆ 3) ทักษะและข้อเสนอแนะต่อการใช้อารมณ์ขันของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานการณ์ต่างๆ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือข้าราชการครูโรงเรียนวัดปริมาตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ไม่นับรวมผู้บริหารสถานศึกษามีข้าราชการครูทั้งหมด 18 คน ฝ่ายบริหาร 8 คน ครู 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 3 ชุด คือ 1) แบบสังเกตพฤติกรรมการตอบสนองต่อการใช้อารมณ์ขันของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานการณ์ต่างๆ 2) แบบสอบถามความเหมาะสมในการใช้อารมณ์ขันของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานการณ์ต่างๆ 3) แบบสัมภาษณ์ทักษะและข้อเสนอแนะในการใช้อารมณ์ขันของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานการณ์ต่างๆ โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบใช้ F-Test(two-way ANOVA) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) พฤติกรรมการตอบสนองต่อการใช้อารมณ์ขันของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานการณ์การประชุม ฝ่ายบริหารมีพฤติกรรมตอบสนองระดับปานกลาง ครูมีพฤติกรรมตอบสนองระดับปานกลาง ในสถานการณ์การบรรยายฝ่ายบริหารมีพฤติกรรมตอบสนองระดับปานกลาง ครูมีพฤติกรรมตอบสนองระดับน้อย ในสถานการณ์การสังสรรค์ ฝ่ายบริหารมีพฤติกรรมตอบสนองระดับมาก ครูมีพฤติกรรมตอบสนองระดับปานกลาง 2) ความเหมาะสมในการใช้อารมณ์ขันของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานการณ์การประชุม ฝ่ายบริหารเห็นว่าการใช้อารมณ์ขันแบบกึ่งบริสุทธ์เหมาะสมระดับมาก ครูเห็นว่าการใช้อารมณ์ขันระดับบริสุทธ์เหมาะสมระดับมาก ในสถานการณ์การบรรยายฝ่ายบริหารเห็นว่าการใช้อารมณ์ขันระดับกึ่งบริสุทธ์เหมาะสมระดับมาก ครูเห็นว่าการใช้อารมณ์ขันระดับบริสุทธ์เหมาะสมระดับมาก ในสถานการณ์การสังสรรค์ ฝ่ายบริหารเห็นว่าการใช้อารมณ์ขันระดับกึ่งบริสุทธ์เหมาะสมระดับมาก ครูเห็นว่าการใช้อารมณ์ขันระดับบริสุทธ์เหมาะสมระดับมาก 3) ฝ่ายบริหารและครูมีทัศนคติและข้อเสนอแนะตรงกันว่าผู้บริหารควรมีอารมณ์ขัน แต่ไม่ควรใช้ระดับไม่บริสุทธ์ 4) พฤติกรรมการตอบสนองการใช้อารมณ์ขันฝ่ายบริหารและครูมีพฤติกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนักศึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ 1

2

3

TE167258

K 43461079 : MAJOR : EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORDS : SCHOOL ADMINISTRATOR'S SENSE OF HUMOUR

SUTHIRAK KRUNGKARNJANA : THE SCHOOL ADMINISTRATOR'S SENSE OF HUMOUR. THESIS ADVISORS : ASST.PROF. MAJ. NOPADOL CHENAKSARA, RTAR Ph.D., ASSOC. PROF. SIRICHA CHINATANGKUL, Ph.D., AND PRASERT INTARAK, Ed.D. 153 pp. ISBN 974-464-604-7

The purpose of this research were to find 1) the responding behavior to the school administrator's sense of humour in various circumstances, 2) the appropriateness of the school administrator's sense of humour in various circumstances, and 3) the attitude and suggestions on the school administrator's sense of humour in various circumstances. The population in this research consisted of 18 teacher officials in Wat Preedaram School under Nakhon Pathom Education Area Office, Zone II, not including the school administrator divided into three categories: the school administrator, 8 from administrative staff, and 10 regular teachers. The instruments used in collecting data were divided into 3 sets : an observation form for checking the responding behaviour to the school administrator's sense of humour in various circumstances, questionnaire on the appropriateness of the school administrator's sense of humour in various circumstances, and an interview form pertaining to attitudes and suggestions on the school administrator's sense of humour in various circumstances. Mean (\bar{X}), Standard Deviation (S.D.), F-test (two-way ANOVA), and Content Analysis were used in data analysis.

The findings revealed as follows.

1) For the responding behavior to the school administrator's sense of humour at the meeting, the administrative staff's responding behavior was at mid level, and so was the regular teachers'. At the lecture, the administrative staff's responding behavior was at a mid level; the regular teachers' was at a low level. At the party, the administrative staff's responding behavior was at a high level; the regular teachers' was at a mid level. 2) For the appropriateness of the school administrator's sense of humour at the meeting, the administrative staff thought that the most appropriate semi-dirty jokes were at a high level; the regular teachers thought that the most appropriate clean jokes were at a high level. At the lecture, the administrative staff thought that the most appropriate semi-dirty jokes were at a high level; the regular teachers thought that the most appropriate clean jokes were at a high level. At the party, the administrative staff thought that the most appropriate semi-dirty jokes were at a high level; the regular teachers thought that the most appropriate clean jokes were at a high level, 3) the administrative staff and the regular teachers had the same attitudes and suggestions that the administrator should have a sense of humour, but shouldn't use dirty jokes, and 4) the responding behaviours to the administrator's sense of humour of the administrative staff and the regular teachers were significantly different at 0.01 level.

Department of Educational Administration, Graduate School, Silpakorn university Academic Year 2004

Student's Signature *Suthirak K.*

Thesis Advisors' Signatures 1.....

S. Chenak

P. Intarak