

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(1)
กิตติกรรมประกาศ.....	(3)
 บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาของการศึกษา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	4
1.3 ขอบเขตของการศึกษา.....	5
1.4 วิธีการศึกษาวิจัย.....	5
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2 แนวคิดในการต่อรองคำให้การจำเลย.....	6
2.1 ระบบการดำเนินคดีและบทบาทอัยการในการดำเนินคดีอาญา.....	6
2.1.1 หลักการดำเนินคดีอาญาโดยผู้เสียหาย.....	7
2.1.2 หลักการดำเนินคดีอาญาโดยประชาชน.....	7
ก. ประเทศอังกฤษ.....	9
ข. ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	11
2.1.3 หลักการดำเนินคดีอาญาโดยรัฐ.....	12
ก. ประเทศฝรั่งเศส.....	14
ข. ประเทศเยอรมนี.....	15
2.2 แนวคิดในการบริหารจัดการคดีอันเป็นที่มาของกระบวนการ การต่อรองคำให้การ.....	17
2.2.1 ระบบการค้นหาความจริงในคดีอาญา.....	17

2.2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับการรับฟังคำรับสารภาพของ จำเลย.....	20
2.3 ข้อจำกัด ของการต่อรองคำให้การ.....	21
2.3.1 หลักเอกสิทธิ์ที่จะไม่ให้การเป็นปฏิปักษ์กับตนเอง (Privilege against self – incrimination).....	21
2.3.2 หลักในการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลย เป็นผู้บริสุทธิ์ (Presumption the innocence).....	26
2.3.3 หลักคำรับสารภาพที่ได้ต้องมีได้เกิดจากการจงใจ หรือ การกระทำที่มีขอบอื่นใด.....	28
3 หลักเกณฑ์ในการต่อรองคำให้การ.....	39
3.1 การต่อรองคำให้การจำเลยในประเทศคอมมอนลอว์.....	39
3.1.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	43
3.1.2 ประเทศอังกฤษ.....	65
3.2 การดำเนินคดีของประเทศที่ใช้ระบบประมวลกฎหมายที่มี ลักษณะใกล้เคียงกับ การต่อรองคำให้การ.....	75
3.2.1 ประเทศเยอรมนี.....	75
3.2.2 ประเทศฝรั่งเศส.....	78
3.3 เปรียบเทียบการต่อรองคำให้การกับการพิจารณาคดีของ ประเทศที่ใช้ระบบประมวลกฎหมาย.....	86
4 ข้อพิจารณาในการนำวิธีต่อรองคำให้การจำเลยมาใช้กับระบบการ พิจารณาคดีของ ประเทศไทย.....	91
4.1 ประเภทของผิด.....	91
4.2 ความชอบด้วยกฎหมายของคำรับสารภาพอันได้มาจากการ ต่อรองคำให้การ.....	97
4.3 กระบวนการพิจารณาในชั้นศาล.....	101
4.4 การตรวจสอบดุลพินิจของพนักงานอัยการ.....	103

4.5 แนวทางที่เหมาะสมในการปรับใช้กับประเทศไทย.....	107
5 บทสรุป และ ข้อเสนอแนะ.....	110
ภาคผนวก	
ก.....	122
ข.....	124
ค.....	126
บรรณานุกรม.....	132