

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์พื้นที่อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ กลุ่มผู้นำชุมชน ประกอบไปด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกสภาเทศบาลตำบล สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในพื้นที่อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ในปี 2559 จำนวนทั้งสิ้น 165 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกสภาเทศบาลตำบล สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในพื้นที่อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ปี 2559 การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้หลักการสุ่มแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็นด้วยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (ฉวีวรรณ บุญสุยา 2554, น. 8-7) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 165 คน โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ประเภทกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนทั้งหมด	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1) นายกเทศมนตรี	2	2
2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	3	3
3) กำนัน	4	4
4) ผู้ใหญ่บ้าน	40	40
5) สมาชิกสภาเทศบาลตำบล	22	24

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเภทกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนทั้งหมด	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
6) สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	54	54
7) ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	40	40
รวม	165	165

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างจากการทบทวนเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้นำชุมชน ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วยตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการปฏิบัติงานในปัจจุบันและระยะเวลาการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน มีจำนวนทั้งหมด 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ ที่เป็นสาระ ข้อมูลและสิ่งที่รวบรวมได้จากประสบการณ์ของผู้นำชุมชน ที่เกี่ยวกับเครื่องดัดแปลงแอลกอฮอล์ ได้แก่ นโยบายสาธารณะ มาตรการของชุมชน กิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมการปลอดเหล้า ผลเสียต่อสุขภาพ ที่กำหนดขึ้นเพื่อเป็นการป้องกันการดัดแปลงแอลกอฮอล์ ในพื้นที่อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน จำนวนทั้งหมด 20 ข้อ (20 คะแนน) โดยใช้แนวคิดของ Bloom (1971) (จุฬารัตน์ โสตะ และคณะ 2554) หากตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน ข้อคำถาม มีทั้งข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 18 ข้อ ข้อคำถามเชิงลบ จำนวน 2 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองได้ทบทวนเอกสาร ค้นคว้าตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

แปลผลคะแนน โดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินค่าคะแนนความรู้ที่ 3 ระดับ คือ

ระดับความรู้ต่ำ หมายถึง ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

ระดับความรู้ปานกลาง หมายถึง ได้คะแนนระหว่างร้อยละ 60-80

ระดับความรู้สูง หมายถึง ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 80

ส่วนที่ 3 ทักษะคิดที่เป็นการคิดและการรู้สึกกับคนรอบข้าง วัตถุและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนสถานการณ์ต่างๆ ที่ส่งผลต่อการป้องกันการดัดแปลงแอลกอฮอล์ อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ต (Likert rating scale) (สาทิศ ปัญญาธิง 2556)

ซึ่งแบ่งระดับของการวัดออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยให้ใส่เครื่องหมายถูก (✓) ในข้อที่เห็นด้วยและตรงกับความรู้สึกของผู้ตอบ แบบสอบถามมากที่สุด ทั้งนี้ข้อคำถามมีทั้งข้อคำถามเชิงบวกและข้อคำถามเชิงลบ ทางผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาเอง ทั้งหมด 20 ข้อ คะแนนสูงสุด 100 คะแนน เป็นข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 18 ข้อ เป็นข้อคำถามเชิงลบ จำนวน 2 ข้อ ได้ทบทวนจากเอกสาร ค้นคว้าตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

หัวข้อการให้คะแนน	คะแนนด้านบวก	คะแนนด้านลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน	1 คะแนน
เห็นด้วย	4 คะแนน	2 คะแนน
เฉยๆ/ไม่แน่ใจ	3 คะแนน	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2 คะแนน	4 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน	5 คะแนน

เกณฑ์การแปลผล แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ การหาค่าเฉลี่ยโดยการหาค่าพิสัยและค่าอันตรภาคชั้น แล้วนำผลต่างที่ได้มากำหนดเกณฑ์การวัดระดับค่าเฉลี่ย (Best, John W. 1983, p.181-184) ใช้สูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{3} = 1.33 \end{aligned}$$

การแปลความหมายข้อคำถาม

คะแนนเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง ทักษะเกี่ยวกับการป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของผู้นำชุมชน ระดับสูง

คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง ทักษะของผู้นำชุมชนต่อบุคคล สถานที่ หรือเหตุการณ์เพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง ทักษะของผู้นำชุมชนต่อบุคคล สถานที่ หรือเหตุการณ์เพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ระดับต่ำ

แปลผลคะแนนโดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินค่าคะแนนทัศนคติที่ 3 ระดับ คือ ดังนี้

ระดับทัศนคติที่สูง	หมายถึง ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 80
ระดับทัศนคติที่ปานกลาง	หมายถึง ได้คะแนนระหว่างร้อยละ 60 - 80
ระดับทัศนคติที่ต่ำ	หมายถึง ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติตัวของผู้นำชุมชน ซึ่งเป็นความสามารถนำเอาความรู้ ความเข้าใจ การป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีอยู่ไปใช้ได้เหมาะสม ถูกต้อง ทั้งในด้านกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในชุมชน การร่วมกิจกรรมรณรงค์ป้องกันการดื่ม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เช่น เมาไม่ขับ การงดเหล้าเข้าพรรษา เป็นต้น เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ของ ลิเคอร์ต (Likert rating scale) (จุฬารัตน์ โสตะ และคณะ 2554) ซึ่งทางผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาจาก จำนวนทั้งหมด 10 ข้อ คะแนนสูงสุด 30 คะแนน เป็นข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 9 ข้อ เป็นข้อคำถาม เชิงลบ จำนวน 1 ข้อ ซึ่งมีข้อคำถามให้เลือกจำนวน 3 คำตอบ คือ บ่อยครั้ง นานๆ ครั้ง และไม่เคยเลย มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

หัวข้อการให้คะแนน	คะแนนด้านบวก	คะแนนด้านลบ
บ่อยครั้ง	3 คะแนน	1 คะแนน
นานๆ ครั้ง	2 คะแนน	2 คะแนน
ไม่เคยเลย	1 คะแนน	3 คะแนน

โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แต่ละข้อเพียง 1 คำตอบเท่านั้น คะแนนเฉลี่ย ของการปฏิบัติตัวของผู้นำในการป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยการหาค่าพิสัยและ ค่าอันตรภาคชั้น แล้วนำผลต่างที่ได้มากำหนดเกณฑ์การวัดระดับค่าเฉลี่ย (Best, John W. 1983, p.181-184) ใช้สูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{3 - 1}{3} = 0.66 \end{aligned}$$

การแปลความหมายข้อคำถาม

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34-3.00 หมายถึง การปฏิบัติตัวของผู้นำชุมชนในกิจกรรม เพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ระดับสูง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.67-2.33 หมายถึง การปฏิบัติตัวของผู้นำชุมชนในกิจกรรม เพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.66 หมายถึง การปฏิบัติตัวของผู้นำชุมชนในกิจกรรม เพื่อป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ระดับต่ำ

แปลผลคะแนนโดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินค่าคะแนนการปฏิบัติตัวที่ 3 ระดับ

ดังนี้

ระดับปฏิบัติตัวที่สูง หมายถึง ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 80

ระดับปฏิบัติตัวที่ปานกลาง หมายถึง ได้คะแนนระหว่างร้อยละ 60 - 80

ระดับปฏิบัติตัวที่ต่ำ หมายถึง ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

ส่วนที่ 5 การทำงานร่วมกันของผู้นำชุมชน ในการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งผล ทำให้เกิดการป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในชุมชน ของอำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ซึ่งมีทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านประเมินผล

โดยลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert rating scale) (สาาคิต ปัญญาธิ่ง 2556) โดยมีคำตอบให้เลือก 5 คำตอบ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 32 ข้อ ข้อละ 5 คะแนน รวม 160 คะแนน ซึ่งมีข้อคำถาม ทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการรับผลประโยชน์และด้านการ ประเมินผล โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การแปลผล แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ การหาค่าเฉลี่ยโดยการหาค่าพิสัยและค่าอันตรภาคชั้น แล้วนำผลต่างที่ได้มากำหนดเกณฑ์การวัด ระดับค่าเฉลี่ย (Best, John W. 1983, p.181-184) ใช้สูตร ดังนี้

$$\begin{aligned}\text{ความกว้างของอันตรภาพชั้น} &= \frac{\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{3} = 1.33\end{aligned}$$

การแปลความหมาย

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการ
ป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ระดับสูง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการ
ป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการ
ป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ระดับต่ำ

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้นำ
ชุมชนในการป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นคำถามปลายเปิด

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้
แบบสอบถามผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ได้ศึกษารอบแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทาง
ในการกำหนดขอบเขตและโครงสร้างเนื้อหาเพื่อสร้างข้อคำถามในแบบสอบถาม

1.2 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก เพื่อตรวจสอบและรับข้อเสนอแนะ
นำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

1.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
เสนอขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบการหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content
Validity) หลังจากนั้นนำผลการตรวจสอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน ปรับปรุงแก้ไข
ตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะ หลังจากนั้นนำผลการตรวจสอบรวมกัน เพื่อหาค่าความตรงของ
เนื้อหาโดยคำนวณจากค่าดัชนีจากความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับข้อคำถาม ที่สร้างขึ้น
(Item-Objective Congruence Index: IOC) โดยคัดเลือกจากข้อคำถามที่มีค่า ICO มากกว่า หรือเท่ากับ

0.5 ขึ้นไป มาใช้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม (ประมวลสาระชุดวิชา สถิติและการวิจัยในการจัดการสุขภาพ 2557, น. 9-65)

1.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงเรียบร้อยแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล

1.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) ในกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นกลุ่มผู้นำชุมชนของอำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน จำนวน 30 ชุด เพื่อหาความเที่ยง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ในส่วนที่ 2 แบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับเครื่องดัดมัลเลอร์ของผู้นำชุมชน ในการป้องกันการดัดมัลเลอร์ของผู้นำชุมชน ใช้วิธีคำนวณของ คูเดอร์ ริชชิตัน (KR-20) สำหรับในส่วนที่ 3 ทักษะเกี่ยวกับการป้องกันการดัดมัลเลอร์ของผู้นำชุมชน ส่วนที่ 4 การปฏิบัติตัวของผู้นำชุมชนในกิจกรรมเพื่อป้องกันการดัดมัลเลอร์ และส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันการดัดมัลเลอร์ ในการดำเนินงานเพื่อป้องกันการดัดมัลเลอร์ ซึ่งแบบสอบถามที่มาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) ใช้วิธีคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha Coefficient) (ประมวลสาระชุดวิชา สถิติและการวิจัยในการจัดการสุขภาพ 2557, น. 9-78)

1.5.1 แบบวัดความรู้เกี่ยวกับเครื่องดัดมัลเลอร์ของผู้นำชุมชนในการป้องกันการดัดมัลเลอร์ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.83

1.5.2 แบบทัศนคติทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันการดัดมัลเลอร์ของผู้นำชุมชนได้ค่าความเชื่อมั่น 0.817

1.5.3 แบบการปฏิบัติตัวของผู้นำชุมชนที่ปฏิบัติเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีในการป้องกันการดัดมัลเลอร์ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.804

1.5.4 แบบการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันการดัดมัลเลอร์ ได้ค่าความเชื่อมั่นแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการตัดสินใจ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.941
- 2) ด้านการปฏิบัติ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.946
- 3) ด้านการรับผลประโยชน์ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.886
- 4) ด้านการประเมินผล ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.951

1.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) แล้วเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขออนุญาตในการนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. โดยดำเนินการขอรับรองจริยธรรมในคน จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่าน และได้รับการรับรองจริยธรรมในคน รหัส NAN REC 59-005
2. ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ และทำความเข้าใจการทำวิจัยให้กับประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านทุกหมู่บ้านในพื้นที่อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน พร้อมทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้นำชุมชนพร้อมแนบหนังสือยินยอมขออนุญาตทำการวิจัยในคนแล้วนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับผู้นำชุมชน
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุดและสถิติเชิงอนุมานใช้ทดสอบความสัมพันธ์ โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson Product Moment Correlation Coefficient

4.2 การแปลผลการทดสอบด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson's correlation coefficient ที่ค่านัยสำคัญระดับ 0.01 และ 0.001 ใช้เกณฑ์ในการแบ่งระดับความสัมพันธ์จากค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ ใช้เกณฑ์ของ Elifson Kirk W. (จิรสุดา บัวผัน และคณะ 2554) มีค่าตั้งแต่ -1 ถึง + 1 แบ่งระดับ ดังนี้

$r = 0$	หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์ (No Relationship)
$r = \pm 0.01$ ถึง ± 0.30	หมายถึง มีความสัมพันธ์ต่ำ (Weak Relationship)
$r = \pm 0.31$ ถึง ± 0.70	หมายถึง มีความสัมพันธ์ปานกลาง (Moderate Relationship)
$r = \pm 0.71$ ถึง ± 0.99	หมายถึง มีความสัมพันธ์สูง (Strong Relationship)
$r = \pm 1$	หมายถึง มีความสัมพันธ์โดยสมบูรณ์ (Perfect Relationship)