

อิสระ อินทร์ยา : การเปรียบเทียบการพักอาศัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างหอพักมหาวิทยาลัยกับที่พักอาศัยเอกชน (COMPARATIVE OF KHON KAEN UNIVERSITY STUDENT'S LIVING BETWEEN UNIVERSITY DORMITORY AND PRIVATE DORMITORY) อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ สุปรินชา หิรัญโร, 227 หน้า. ISBN 974-17-4139-1.

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงความเหมือน หรือความแตกต่างกัน ใดๆ ระหว่างการพักอาศัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหอพักมหาวิทยาลัยและที่พักอาศัยเอกชน ในด้านสภาพปัจจุบันของการพักอาศัย ลักษณะทั่วไปของผู้พักอาศัย สภาพทางกายภาพของที่พักอาศัยและองค์ประกอบภายในห้องพัก ความต้องการที่ที่พักอาศัย เพื่อหาแนวทางที่ดีที่สุดในการพัฒนาที่พักอาศัยของนักศึกษา ระหว่างที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยวิธีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม และการสำรวจภาคสนาม

ด้านข้อมูลทั่วไปของผู้พักอาศัย พบว่าในหอพักมหาวิทยาลัย นักศึกษากลุ่มที่มากที่สุดเป็นนักศึกษาหญิง ที่กำลังศึกษาในคณะที่มีระบบการเรียนการสอนในเวลาปกติ นักศึกษากลุ่มที่มากที่สุดมีพื้นฐานมาจากครอบครัวเกษตรกร มีระดับรายได้ครัวเรือนปานกลางถึงรายได้ต่ำ ระหว่างที่ศึกษานักศึกษาต้องช่วยเหลือและดูแลตนเองให้มากที่สุด ส่วนในที่พักเอกชน นักศึกษากลุ่มที่มากที่สุดเป็นนักศึกษาชาย ศึกษาในคณะที่ต้องมีการเรียนหรือกิจกรรมนอกเวลาเป็นประจำ มีพื้นฐานทางเศรษฐกิจของครัวเรือนปานกลางถึงสูง ด้านสภาพการพักอาศัยพบว่านักศึกษาที่พักในหอพักมหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายที่ต่ำมาก เพราะเป็นสวัสดิการของมหาวิทยาลัย แต่นักศึกษาจะไม่ได้รับความสะดวกสบายในการพักอาศัยมากนัก นักศึกษาพักรวมกัน 3-4 คน/ห้อง และไม่สนิทสนมกันมาก่อน ส่วนในที่พักเอกชน นักศึกษามีค่าใช้จ่ายด้านที่พักที่สูง แต่มีความสะดวกสบาย นักศึกษาเข้าพัก 1-2 คน/ห้อง ส่วนใหญ่เป็นเพื่อนกันมาก่อน ด้านสภาพทางกายภาพของที่พักอาศัย พบว่า หอพักมหาวิทยาลัยที่ทำการศึกษา ทั้งหมด 21 หลัง ก่อสร้างตามแบบก่อสร้างชุดเดียวกัน มีพื้นที่ห้อง 9.00-12.00 ตารางเมตร ซึ่งค่อนข้างแออัดสำหรับการเข้าพัก 3-4 คน/ห้อง ที่พักเอกชนมีรูปแบบทางสถาปัตยกรรมที่หลากหลาย พื้นที่ห้อง 15.00-20.00 ตารางเมตร มีผู้เข้าพัก 1-2 คน ซึ่งค่อนข้างเหมาะสมไม่แออัด ด้านองค์ประกอบในอาคารที่พัก พบว่า หอพักมหาวิทยาลัยมีการจัดหาสิ่งบริการและอำนวยความสะดวกที่ค่อนข้างครบทุกประเภท และจัดไว้อย่างละหนึ่งชุดแต่ใช้รวมกันทั้งหอพักซึ่งไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าพัก สำหรับในที่พักเอกชนพบว่า เจ้าของอาคารจัดหาเฉพาะบริการที่ก่อให้เกิดรายได้ สิ่งอำนวยความสะดวกแยกเป็นเฉพาะแต่ละห้องพักไม่ใช้รวมกัน ด้านความต้องการที่ที่พักอาศัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในที่พักทั้งสองมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า หอพักมหาวิทยาลัยเป็นที่พักที่เหมาะสมที่สุดสำหรับนักศึกษา แต่ควรปรับปรุงการบริหารจัดการให้การพักอาศัยมีความสะดวกสบายเหมือนที่พักเอกชน

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ที่พักอาศัยทั้งสองมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน ในสามประเด็นคือ 1. วัตถุประสงค์การจัดตั้ง โดยที่มหาวิทยาลัยมุ่งจัดตั้งเพื่อเป็นสวัสดิการแก่นักศึกษา ในขณะที่ที่พักเอกชนมุ่งหวังผลกำไรทางธุรกิจ 2. สภาพการให้บริการและการตอบสนองความต้องการของผู้พักอาศัย หอพักมหาวิทยาลัย จัดเก็บค่าเช่าที่ต่ำมาก มีกฎระเบียบที่เคร่งครัด มีสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการที่เป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและพัฒนารูปแบบทางการศึกษาและสังคมของนักศึกษา การให้บริการของหอพักมีลักษณะกึ่งให้เปล่า ไม่ก่อให้เกิดรายได้ การปรับปรุงพัฒนามีน้อยการตอบสนองความต้องการของผู้พักอาศัยและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เป็นไปอย่างจำกัดและล่าช้าซึ่งตรงข้ามกับเอกชนที่มุ่งพัฒนารูปแบบการบริการเพื่อผลกำไรทางธุรกิจ 3. ลักษณะของผู้พักอาศัย ด้านความแตกต่างของวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง และการดำเนินงาน ของที่พักอาศัยทั้งสอง ทำให้ที่พักทั้งสองมีความเหมาะสมกับกลุ่มนักศึกษาผู้พักอาศัยที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงเสนอแนวทางในการพัฒนาที่พักอาศัยของนักศึกษา โดยการผสมผสานระหว่าง หอพักสวัสดิการและการดำเนินธุรกิจโดยการร่วมทุนกับเอกชนในการจัดสร้างหอพักเพิ่ม จัดแบ่งค่าเช่า และปรับปรุงการบริหารจัดการของกองกิจการหอพักให้ทัดเทียมกับภาคเอกชน

ภาควิชา.....เคหการ..... ลายมือชื่อนิสิต.....
 สาขาวิชา.....เคหการ..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
 ปีการศึกษา.....2546..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

447 42548 25 : MAJOR HOUSING

KEY WORD : GENERAL DATA / LIVING CONDITION / BUILDING PHYSICAL CHARECTERISTIC / SUPPORTING FACILITIES IN THE BUILDING AND LIVING UNIT.

ISARA IN-YA : COMPARATIVE OF KHON KAEN UNIVERSITY STUDENT'S LIVING BETEWEEN UNIVERSITY DORMITORY AND PRIVATE DOMITORY. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. SUPREECHA HIRANRO, 227 pp. ISBN 974-17-4139-1.

Khon Kaen University is the first university in northeastern Thailand. Established in January 1966, It now comprises 15 faculties with a total enrollment of 15,500 students. As most students come from other regions they need housing accommodation to study at KKU. Today KKU has only 40 dormitories for its student, which is insufficient. Private investors have built dorms to rent for KKU students.

This study aims to compare students living in KKU dormitories and adjacent private dormitories, Those data are living conditions, building physical characteristic, and supporting facilities in the building and living unit.

In terms of student's general data, this study found that in KKU dorms student are mainly female and enrolled faculties which teaching in general times. They come from families, which have medium to low income. They must save money and help themselves in everyday life. In private dorms, most students are male and study in faculties which have practiced or laboratory hours outside normal times.

In terms of living conditions, all KKU dorms serve students with very low budgets, but the students live in a low level of comfort because they must live 3-4 persons per room. They do not know each other before. In private dorms, students must pay more, but they enjoy a most comfortable situation alive with friend.

The KKU dormitories are constructed according to the same design about 10-12 sqm./room, the density is too high for 3-4 persons per room. Even though KKU dorms provide full service like TV rooms, study rooms, garden and car parking. They are insufficient to meet requirement shared. In private dorms there are a variety of architectural styles. The room area about 16-20 sqm., big enough for 1-2 persons per room. But private dorms provide few service because investors provide only service profit.

Most students in the two type of dorms agree that KKU dorms are suitable for KKU students to live, but they must be developed to better standards like private dorms.

The research concludes that the two type of dorms are different in 3 ways (1) The objective of dorms was established to be only student welfare, while private dorms aims mainly for profit. (2) University's dorms utilize users need while the rent is low and maintain strict regulations. All dorms provide supporting facilities help promote education quality and student social life, almost free of charge, provide no profit, causing low development comparing to private investment. (3) Characteristic of user, the differentiate of dorm's management lead to the dorm that is suitable for different kind of students.

Researcher thinks K!U must be turn their vision about dorms because this facilities can change to be valuable investment. K!U should find the way to make the dorms can supports its own for budgets and how can the dorms can be the real living and learning place for all students.

Department.....Housing..... Student's signature.....
Field of study.....Housing..... Advisor's signature.....
Academic year.....2003..... Co-advisor's signature.....