

171216

สุวิมล สูเมธิวิทย์ : การเปรียบเทียบผลการยึดติดทางคลินิกของวัสดุเคลือบหลุมร่องฟันระหว่างการใช้กรดฟอฟอริกกัดผิวฟันกับการยึดติดเซลล์ฟีอีทช์กัดผิวฟันบนฟันกรรมแท๊ชที่ 1 ของเด็กอายุ 6 - 8 ปี. (THE COMPARISON OF CLINICAL SEALANT RETENTION BETWEEN PHOSPHORIC ACID ETCHING AND SELF-ETCHING ADHESIVE ON FIRST PERMANENT MOLARS OF 6-8 YEAR-OLD CHILDREN) อ.พรีกษา : พศ. ทพ. ชนิส เหมินทร์ อ. ที่ปรึกษาร่วม : รศ. ทพญ. ชุดามา ไตรรัตน์วรกุล, 66 หน้า.
ISBN 974-17-7136-3.

การศึกษาทางคลินิกนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบอัตราการยึดติดของวัสดุเคลือบหลุมร่องฟันระหว่างการใช้สารยึดติดเซลล์ฟีอีทช์กัดผิวฟันกับกรดฟอฟอริกกัดผิวฟัน โดยศึกษาบนฟันกรรมแท๊ชที่ 1 ที่น้ำนม ภายในขากรรไกรเดียว กันของบุคคลเดียวกัน จำนวน 95 คู่ฟัน ที่มีลักษณะตรงตามเกณฑ์คัดเข้า ในเด็กอายุ 6 - 8 ปี จำนวน 77 คน โดยจัดตัวอย่างเข้าทำการเคลือบหลุมร่องฟันด้วยวัสดุเคลือบหลุมร่องฟันชนิดเจลผิวฟัน (กัลุ่มควบคุม) ส่วนฟันอีกช้างหนึ่งซึ่งเป็นกลุ่มศึกษาได้รับการเคลือบหลุมร่องฟันโดยใช้สารยึดติดเซลล์ฟีอีทช์กัดผิวฟัน (Adper Prompt, บริษัทสามเอ้มเด็นทอล โปรดักท์ ประเทศไทย) ด้วยการสูบแบบบล็อก ให้ฟันข้างหนึ่งได้รับการเคลือบหลุมร่องฟันโดยวิธีนาฬรูานซึ่งใช้กรดฟอฟอริกชนิดเจลกัดผิวฟัน (กัลุ่มควบคุม) ส่วนฟันอีกช้างหนึ่งซึ่งเป็นกลุ่มศึกษาได้รับการเคลือบหลุมร่องฟันโดยใช้สารยึดติดเซลล์ฟีอีทช์กัดผิวฟัน (Adper Prompt, บริษัทสามเอ้มเด็นทอล โปรดักท์ ประเทศไทย) ปลายมวนและฉ่ายแสง ติดตามผลการยึดติดของวัสดุและการผูกองฟันที่ได้รับการเคลือบหลุมร่องฟันที่ระยะเวลา 6 เดือน โดยทันตแพทย์อีกคนที่ถูกปีบังไม่ให้ทราบว่าตัวอย่างที่ตรวจอยู่ในกลุ่มใด เมื่อสิ้นสุดการศึกษาคงเหลือจำนวนตัวอย่าง 88 คู่ฟัน (176 ซี่) คิดเป็นร้อยละ 92.63 ของตัวอย่างเมื่อเริ่มศึกษา พบว่าอัตราการยึดติดทั้งซี่ของวัสดุเคลือบหลุมร่องฟันในกลุ่มศึกษาต่ำกว่าในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($p\text{-value} = .000$) และทั้งสองกลุ่มต่างไม่พบการผูกองฟันที่ได้รับการเคลือบหลุมร่องฟันเลย

สรุปผลการศึกษาได้ว่า วัสดุเคลือบหลุมร่องฟันชนิด ไซร์ที่ใช้สารยึดติดเซลล์ฟีอีทช์ (Adper Prompt) กัดผิวฟันมีอัตราการยึดติดในหลุมร่องฟันกรรมแท๊ชที่ 1 ที่น้ำนม ที่ระยะเวลา 6 เดือน ต่ำกว่าเมื่อ กัดผิวฟันด้วยกรดฟอฟอริก

ภาควิชา ทันตกรรมสำหรับเด็ก
สาขาวิชา ทันตกรรมสำหรับเด็ก
ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

171216

467 61296 32 : MAJOR PEDIATRIC DENTISTRY

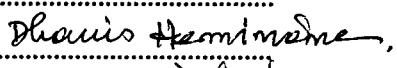
KEY WORD: SEALANT / SELF-ETCH / RETENTION

SUWIMON SUMETHIWIT : THE COMPARISON OF CLINICAL SEALANT
RETENTION BETWEEN PHOSPHORIC ACID ETCHING AND SELF-ETCHING
ADHESIVE ON FIRST PERMANENT MOLARS OF 6-8 YEAR-OLD CHILDREN.
THESIS ADVISOR : ASST. PROF. DHANIS HEMINTRA, THESIS CO-ADVISOR :
ASSOC. PROF. CHUTIMA TRAIRATVORAKUL, 66 pp. ISBN 974-17-7136-3.

The purpose of this clinical study was to compare sealant retention between phosphoric acid etching and self-etching adhesive. Ninety-five pairs of contra-lateral first permanent molars from seventy-seven students, age of 6-8 year-old, that met the inclusion criteria were enrolled into an ongoing study. A block randomization was used in which standard sealant method (control group), using phosphoric acid gel, and experimental group, using self-etching adhesive (Adper Prompt, 3M dental product, USA), air thinned before sealant placement (Concise, 3M dental product, USA) and polymerization, were randomly allocated to one of the teeth in each pair within the same oneself jaw. The sealed teeth were checked for retention and caries after six months. There were eighty-eight pairs (one hundred and seventy-six teeth) remaining in the study (92.63%). The retention rate by tooth in experimental group was statistically significant lower than in control group (p -value = .000). There was no carious lesion developed in both two sealed groups during the trial period.

It was concluded that Concise White sealant retention on first permanent molars after six months period in self-etching group (Adper Prompt) was less than in phosphoric acid etching group.

Department of Pediatric Dentistry
Field of study Pediatric Dentistry
Academic year 2004

Student's signature.....
Advisor's signature.....
Co-advisor's signature.....