

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นความพยายามที่จะทำความเข้าใจเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในสังคมไทย จากการประกาศนโยบายทำสงครามปราบปรามยาเสพติดของรัฐบาลที่นำโดยนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ซึ่งไม่เพียงแต่จะทำให้มีผู้เสียชีวิต (อาจ) มีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดต้องตายอย่างหาสาเหตุที่แน่ชัดไม่ได้แล้ว ผู้ที่ถูกจับและดำเนินคดีในข้อหาค้ายาเสพติดก็อาจถูกตัดสินประหารชีวิต ส่วนผู้คนในสังคมไทยก็พอใจกับผลการดำเนินการปราบปรามยาเสพติดของรัฐบาลโดยไม่สนใจว่าจะมีผู้คนที่มากน้อยที่ต้องจบชีวิตลง เพราะผลจากการดำเนินนโยบายดังกล่าว

การศึกษาวิจัยครั้งนี้พยายามที่จะตอบคำถาม 3 ข้อ คือ 1) ประเทศไทยมีกระบวนการวิธีสร้างความชอบธรรมให้กับการใช้อำนาจและความรุนแรงผ่านการลงโทษประหารชีวิตอย่างไร 2) การประหารชีวิตทั้ง 3 รูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปคือการตัดศีรษะ การยิงเป้า และการฉีดสารพิษเป็นเงื่อนไขในกระบวนการพัฒนาสู่ความเป็นอารยะในบริบทสังคมไทยอย่างไร และ 3) เหตุใดสังคมไทยจึงยอมรับและให้การสนับสนุนการลงโทษประหารชีวิตผู้ที่กระทำความผิด

ผลการศึกษาพบว่า ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการลงโทษประหารชีวิตในแต่ละยุคสมัย เพราะระบอบการปกครองที่ต่างกันย่อมมีวิธีในการสร้างความชอบธรรมให้กับการลงโทษประหารชีวิตที่แตกต่างกันไป อย่างไรก็ตามอำนาจในการลงโทษประหารชีวิตก็ยังคงอยู่กับประเทศไทย นอกจากนี้สังคมไทยยอมรับและให้การสนับสนุนการลงโทษประหารชีวิตผู้ที่กระทำความผิดก็เนื่องมาจากเหตุผลที่ได้ถูกรองรับโดย ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรมที่ได้รับอิทธิพลจากแนวคิดในไตรภูมิพระร่วง (เรื่องกรรมในทางพุทธศาสนา)

This thesis is an attempt to understand violent incidents in Thai society that occurred from the Prime Minister Thaksin Shinawat's "War on Drug Policy" which not only brought unknown death to thousands of people (who might or might not be) involved with narcotics. But also people accused in the traffics would be sentenced to death. However, most Thai people have been satisfied with the outcome of such efficient policy and ignored these deathly consequences.

The research, therefore, attempts to answer 3 questions about the incidents: How does Thai state build the process of justification of using power and violence through death penalty? How does the changing forms of death penalty; beheading, shooting, and injection, work as conditions conclusive to civilizing process in Thai society? And why does Thai society accept and support these criminals' death sentences?

This study demonstrates that in moving through capital punishment, the Thai state has been bound to change forms of death penalty. Different regimes have found new motives through which use of death sentences can be justified. However, the power to punish people to death is still contained by the Thai state. Furthermore, Thai society accepts and sustains execution of criminals, justified by cultural violence influenced by traditional thought which includes Tri-Phum-Pra-Roung (about Karma in Buddhism).