

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ของ องค์การบริหารส่วนตำบลอินทร์แปลงซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายจำนวน 500 คน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าสถิติ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาสรุปเพื่อพิสูจน์สมมติฐานที่ตั้งไว้โดยผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยแบ่งออกเป็น ด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี เงื่อนไขด้านความรู้ และเงื่อนไขด้านคุณธรรม โดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัจจัยเกื้อหนุน โดยแบ่งออกเป็น การมีส่วนร่วม บทบาทผู้นำ และชุมชนเข้มแข็ง โดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการพัฒนาของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น โดยแบ่งออกเป็น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยใช้การทดสอบค่าที (Independent-sample t test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว F test (one-way ANOVA) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบ Stepwise (Multiple Regression Analysis)

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์ปัจจัยภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีตัวแปรที่จะนำมาอธิบายในส่วนนี้ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ อาชีพ รายได้ รายจ่าย ฐานะทางการเงิน หนี้สิน เงินออม การมีที่ดินทำกิน การเป็นสมาชิก การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

ตาราง 6

จำนวน และร้อยละจำแนกตามปัจจัยภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 500)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	196	39.20
หญิง	304	60.80
รวม	500	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 26 ปี	16	3.20
26-40 ปี	70	14.00
41-55 ปี	239	47.80
มากกว่า 55 ปี	175	35.00
รวม	500	100
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	374	74.80
มัธยมศึกษาตอนต้น	43	8.60
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช.	47	9.40
ปวส.	7	1.40
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	27	5.40

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัจจัยภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 500)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.40
รวม	500	100
4. สถานภาพ		
โสด	29	5.80
สมรส	437	87.40
หย่าร้าง	7	1.40
เป็นหม้าย	27	5.40
รวม	500	100
5. อาชีพ		
เกษตรกรรวม	378	75.60
รับจ้างทั่วไป	55	11.00
ค้าขาย	33	6.60
รับราชการ	13	2.60
ลูกจ้างราชการ	16	3.20
อื่น ๆ	5	1.00
รวม	500	100
6. รายได้ครอบครัวต่อเดือน		
ต่ำกว่า 3,001	185	37.00
3,001-5,000	195	39.00
5,001-7,000	69	13.80
7,001 ขึ้นไป	51	10.20
รวม	500	100

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัจจัยภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 500)	ร้อยละ
7. รายจ่ายของครอบครัวครัวต่อเดือน		
ต่ำกว่า 3,001	53	10.60
3,001-5,000	126	25.20
5,001-7,000	185	37.00
7,001 ขึ้นไป	136	27.20
รวม	500	100
8. ฐานะทางการเงินของครอบครัว		
รายได้มากกว่ารายจ่ายและมีเงินเหลือเก็บ	19	3.80
รายได้มากกว่ารายจ่ายแต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ	12	2.40
รายได้พอ ๆ กับรายจ่าย	44	8.80
รายได้น้อยกว่ารายจ่ายแต่ไม่เป็นหนี้	24	4.80
รายได้น้อยกว่ารายจ่ายและเป็นหนี้	401	80.20
รวม	500	100
9. หนี้สิน		
ต่ำกว่า 50,001	165	33.00
50,001-200,000	237	47.40
200,001-350,000	55	11.00
350,001-500,000	29	5.80
500,001 ขึ้นไป	14	2.80
รวม	500	100
10. เงินเก็บออมไว้ใช้ในคราวจำเป็น		
มี	117	23.40
ไม่มี	383	76.60
รวม	500	100



ตาราง 6 (ต่อ)

ปัจจัยภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (n = 500)	ร้อยละ		
11. มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง					
มี		425	85.00		
ไม่มี		75	15.00		
รวม		500	100		
12. สมาชิก		เป็นสมาชิก	ร้อยละ	ไม่เป็นสมาชิก	ร้อยละ
กลุ่มแม่บ้าน	128	25.60	372	74.40	
กลุ่มสหกรณ์ออมทรัพย์	203	40.60	297	59.40	
กลุ่มเลี้ยงโคกระบือ	30	6.00	470	94.00	
กลุ่มสหกรณ์การเกษตร	410	82.00	90	18.00	
กลุ่ม อสม.	23	4.60	477	95.40	
13. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง					
สื่อบุคคล		50	10.00		
สื่อสิ่งพิมพ์		0	0.00		
สื่อวิทยุกระจายเสียง		22	4.40		
สื่อวิทยุโทรทัศน์		428	85.60		
รวม		500	100		

จากตาราง 6 ซึ่งเป็นปัจจัยภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลอินทร์แปลง พบว่า

1. เพศ

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคั้งนี้จำนวน 500 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 60.80 ส่วนเพศชาย จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20

2. อายุ

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 41-55 ปี จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 47.80 รองลงมามีอายุมากกว่า 55 ปีขึ้นไป จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 อายุระหว่าง 26-40 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 และมีอายุต่ำกว่า 26 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20

3. ระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน 374 คน คิดเป็นร้อยละ 74.80 รองลงมามีมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช. จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 ปวส. จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 และน้อยที่สุด คือระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

4. สถานภาพ

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 437 คน คิดเป็นร้อยละ 87.40 รองลงมามีสถานภาพโสด จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 มีสถานภาพเป็นหม้าย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 และน้อยที่สุดคือมีสถานภาพหย่าร้าง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40

5. อาชีพ

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 378 คน คิดเป็นร้อยละ 75.60 รองลงมามีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 อาชีพค้าขาย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 ลูกจ้างราชการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 รับราชการ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 น้อยที่สุดมีอาชีพอื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

6. รายได้ครอบครัวต่อเดือน

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ระหว่าง 3,001-5,000 บาท จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมามีรายได้ต่ำกว่า 3,001 บาท จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 มีรายได้ครอบครัวระหว่าง 5,001-

7,000 บาท จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 และมีรายได้ 7,001 บาทขึ้นไป จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20

7. รายจ่ายครอบครัวต่อเดือน

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายจ่ายครอบครัวต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,001-7,000 บาท จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 รองลงมามีรายจ่าย 7,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 27.20 มีรายจ่ายครอบครัวระหว่าง 3,001-5,000 บาท จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20 และมีรายจ่ายต่ำกว่า 3,001 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60

8. ฐานะทางการเงินของครอบครัว

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ไม่น้อยกว่ารายจ่ายและเป็นหนี้ จำนวน 401 คน คิดเป็นร้อยละ 80.20 รองลงมามีรายได้พอ ๆ กับรายจ่าย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 มีรายได้น้อยกว่ารายจ่ายแต่ไม่เป็นหนี้ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 มีรายได้มากกว่ารายจ่ายและมีเงินเหลือเก็บ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 และมีรายได้มากกว่ารายจ่ายแต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40

9. หนี้สิน

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีหนี้สิน ระหว่าง 50,001-200,000 บาท จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 47.40 รองลงมามีหนี้สินต่ำกว่า 50,001 บาท จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 มีหนี้สินระหว่าง 200,001-350,000 บาท จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 มีหนี้สินระหว่าง 350,001-500,000 บาท จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 และมีหนี้สิน 500,001 บาทขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80

10. เงินเก็บออมไว้ใช้ในคราวจำเป็น

จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีเงินเก็บออมไว้ใช้ในคราวจำเป็น จำนวน 383 คน คิดเป็นร้อยละ 76.60 และมีเงินเก็บออมไว้ใช้ในคราวจำเป็น จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 23.40

11. ที่ดินทำกิน

จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง จำนวน 425 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00 และไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

12. การเป็นสมาชิก

จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์ การเกษตร จำนวน 410 คน คิดเป็นร้อยละ 82.00 รองลงมาเป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์ออมทรัพย์ จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 เป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 25.60 เป็นสมาชิกกลุ่มเลี้ยง โคกระบือ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 และเป็นสมาชิกกลุ่ม อสม. จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 4.60

13. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงจากสื่อวิทยุโทรทัศน์ จำนวน 428 คน คิดเป็นร้อยละ 85.60 รองลงมาจากสื่อบุคคล จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 จากสื่อวิทยุกระจายเสียง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 และไม่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงจากสิ่งพิมพ์

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ตาราง 7

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับการปฏิบัติ
ด้านความพอประมาณ	2.18	0.52	น้อย
ด้านความมีเหตุผล	2.39	0.51	น้อย
ด้านภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	3.02	0.61	ปานกลาง
เงื่อนไขด้านความรู้	3.23	0.56	ปานกลาง
เงื่อนไขด้านคุณธรรม	3.85	0.42	มาก
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในภาพรวม	2.94	0.39	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่าปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.94) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า เงื่อนไขด้านคุณธรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดและมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.85) รองลงมาคือ เงื่อนไขด้านความรู้มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.23) และด้านความพอประมาณมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.18)

ตาราง 8

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความพอประมาณ

คำถาม	ระดับการปฏิบัติ (ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย อย่างยิ่ง			
ด้านความพอประมาณ						2.18	0.52	น้อย
14. ท่านปลูกพืชผักสวนครัวไว้รับประทานเองโดยไม่ต้องไปซื้อที่ตลาด	10	68	328	67	27	2.93	0.75	ปาน- กลาง
15. ท่านซ่อมแซมดัดแปลงเศษวัสดุที่มีอยู่เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ได้ โดยไม่ต้องไปซื้อของใหม่	4	3	96	165	232	1.76	0.84	น้อย- อย่างยิ่ง
16. ท่านกู้ยืมเงินเพื่อนำมาซื้อของใช้ภายในบ้าน เช่น โทรทัศน์ วิทยุ ตู้เย็น	4	23	76	102	295	1.68	0.95	น้อย- อย่างยิ่ง
17. ท่านออมเงินส่วนหนึ่งที่หามาได้เก็บไว้ใช้จ่าย	3	27	221	143	106	2.36	0.89	น้อย

จากตาราง 8 พบว่าด้านความพอประมาณในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.18) โดยข้อความคำถามที่ว่า ท่านปลูกพืชผักสวนครัวไว้รับประทานเองโดยไม่ต้องไปซื้อที่ตลาดมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดและมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.93) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ว่า ท่านออมเงินส่วนหนึ่งที่หามาได้เก็บไว้ใช้จ่ายมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.36) และข้อความคำถามที่ว่า

ท่านกู้ยืมเงินเพื่อนำมาซื้อของใช้ภายในบ้าน เช่น โทรทัศน์ วิทยุ ตู้เย็น ฯลฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยอย่างยิ่ง (ค่าเฉลี่ย = 1.68)

ตาราง 9

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความมีเหตุผล

คำถาม	ระดับการปฏิบัติ (ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยอย่างยิ่ง			
ด้านความมีเหตุผล						2.39	0.51	น้อย
18. ท่านซื้อของใช้ภายในครอบครัวมากกว่าของส่วนตัว	10	297	171	12	10	3.57	0.67	มาก
19. ท่านทำบัญชีรายรับรายจ่ายภายในครอบครัว	3	16	51	38	392	1.40	0.84	น้อย-อย่างยิ่ง
20. ท่านวางแผนการใช้จ่ายเงินในแต่ละเดือน	5	33	213	73	176	2.24	1.04	น้อย
21. ถ้าเป็นสินค้าที่ท่านต้องการถึงแม้ท่านจะมีเงินไม่พอจ่าย ท่านก็จะไปกู้เงินมาซื้อ	5	41	199	144	111	2.34	0.95	น้อย

จากตาราง 9 พบว่าด้านความมีเหตุผลในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.39) โดยข้อคำถามที่ว่า ท่านซื้อของใช้ภายในครอบครัวมากกว่าของส่วนตัวมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดและมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.57) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ว่า ถ้าเป็นสินค้าที่ท่านต้องการถึงแม้จะมีเงินไม่พอจ่ายก็จะไปกู้ยืมเงินมาซื้อ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.34) และข้อคำถาม

ที่ว่า ท่านทำบัญชีรายรับรายจ่ายภายในครอบครัวมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยอย่างยิ่ง (ค่าเฉลี่ย = 1.40)

ตาราง 10

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี

คำถาม	ระดับการปฏิบัติ (ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ
	มากอย่างยิ่ง	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยอย่างยิ่ง			
ด้านภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี						3.02	0.61	ปานกลาง
22. ท่านเข้าร่วมแก้ไข								
ปัญหาชุมชนที่ท่านอยู่เป็นประจำ	8	300	132	25	35	3.44	0.90	มาก
23. ท่านสามารถแนะนำ								
บุตรหลานให้เข้าใจปัญหาในสังคมได้ดี	39	382	64	7	8	3.87	0.63	มาก
24. ท่านพัฒนาสินค้าภายใน								
ชุมชนไปขายตลาดภายนอกชุมชน	3	15	189	185	108	2.24	0.84	น้อย
25. ท่านทำการเกษตรแบบ								
ผสม ผสานแทนที่จะปลูกพืชเชิงเดี่ยว	3	41	250	131	75	2.53	0.87	น้อย

จากตาราง 10 พบว่า ด้านภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.02) โดยข้อคำถามที่ว่าท่านสามารถแนะนำบุตรหลานให้เข้าใจปัญหาในสังคมได้ดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดและมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.87) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ว่า ท่านเข้าร่วมแก้ไขปัญหาชุมชนที่ท่านอยู่เป็นประจำมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.44) และข้อคำถามที่ว่า ท่านพัฒนาสินค้าภายในชุมชนไปขายตลาดภายนอกชุมชนมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.24)

ตาราง 11

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเงื่อนไขด้านความรู้

คำถาม	ระดับการปฏิบัติ (ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย อย่างยิ่ง			
เงื่อนไขด้านความรู้						3.23	0.56	ปานกลาง
26. ท่านถ่ายทอดความรู้ ในการประกอบอาชีพ ให้กับบุตรหลาน เช่น การเกษตร การทำ ผลิตภัณฑ์จากวัสดุ พื้นบ้าน	18 3.60	294 58.80	130 26.00	36 7.20	22 4.40	3.50	0.86	มาก
27. ท่านเข้ารับการ ฝึกอบรมด้านอาชีพ เสริมจากหน่วยงาน ของรัฐและเอกชน	3 0.60	33 6.60	133 26.60	223 44.60	108 21.60	2.20	0.87	น้อย
28. ท่านส่งเสริมและ สนับสนุนให้บุตร หลานได้รับการ ศึกษา ในระดับที่สูงขึ้น	278 54.80	184 36.80	31 6.20	5 1.00	6 1.20	4.43	0.76	มาก- อย่างยิ่ง
29. ท่านสามารถนำความรู้ ที่มีอยู่ไปปรับใช้กับงาน หรืออาชีพที่ทำอยู่ให้ ประสบผลสำเร็จอยู่ เสมอ	6 1.20	44 8.80	324 64.80	85 17.00	41 8.20	2.78	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า เงื่อนไขด้านความรู้ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.23) โดยข้อคำถามที่ว่า ท่านส่งเสริมและสนับสนุนบุตรหลานให้ได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดและมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (ค่าเฉลี่ย = 4.43) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ว่า ท่านถ่ายทอดความรู้ในการประกอบอาชีพให้กับบุตรหลาน เช่น การเกษตร การทำผลิตภัณฑ์จากวัสดุพื้นบ้าน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.50) และข้อคำถามที่ว่า

ท่านเข้ารับการฝึกอบรมด้านอาชีพเสริมจากหน่วยงานของรัฐและเอกชนมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดและมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.20)

ตาราง 12

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเงื่อนไขด้านคุณธรรม

คำถาม	ระดับการปฏิบัติ (ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย อย่างยิ่ง			
เงื่อนไขด้านคุณธรรม						3.85	0.42	มาก
30. ท่านแบ่งปัน								
สิ่งของให้กับเพื่อน	50	386	61	1	2			
บ้านอยู่เสมอ	10.00	77.20	12.20	0.20	0.40	3.96	0.52	มาก
31. ท่านร่วมทำ								
ประโยชน์ให้กับ								
ส่วนรวมและสังคม	53	371	67	5	4			
อยู่เสมอ	10.60	74.20	13.40	1.00	0.80	3.93	0.59	มาก
32. ท่านอบรมบุตรหลาน								
ให้มีน้ำใจ	178	304	16	2	0			มาก-
เอื้อเพื่อเอื้อแก่ต่อผู้อื่น	35.60	60.80	3.20	0.40	0.00	4.32	0.55	อย่างยิ่ง
33. ท่านถือศีล 5 เป็น								
ประจำ	23	150	245	72	10			
	4.60	30.00	49.00	14.40	2.00	3.21	0.82	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า เงื่อนไขด้านคุณธรรมในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.85) โดยข้อคำถามที่ว่า ท่านอบรมบุตรหลานให้มีน้ำใจเอื้อเพื่อต่อผู้อื่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (ค่าเฉลี่ย = 4.32) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ว่า ท่านแบ่งปันสิ่งของให้กับเพื่อนบ้านอยู่เสมอมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.96) และข้อคำถามที่ว่าท่านถือศีล 5 เป็นประจำมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดและมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.21)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยเกื้อหนุน

ตาราง 13

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยเกื้อหนุน

ปัจจัยเกื้อหนุน	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับการปฏิบัติ
ด้านการมีส่วนร่วม	2.26	0.66	น้อย
ด้านบทบาทผู้นำ	2.07	0.74	น้อย
ด้านชุมชนเข้มแข็ง	3.42	0.46	มาก
ปัจจัยเกื้อหนุนในภาพรวม	2.58	0.49	น้อย

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยเกื้อหนุนในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.58) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านชุมชนเข้มแข็งมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.42) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.26) ส่วนด้านบทบาทผู้นำ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด และมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.07)

ตาราง 14

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการมีส่วนร่วม

คำถาม	ระดับการปฏิบัติ (ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย อย่างยิ่ง			
การมีส่วนร่วม						2.26	0.66	น้อย
34. ท่านร่วมตัดสินใจ								
เลือกแนวทางพัฒนา	6	29	101	336	28			
ท้องถิ่นร่วมกับ อบต.	1.20	5.80	20.20	67.20	5.60	2.25	0.81	น้อย

ตาราง 14 (ต่อ)

คำถาม	ระดับการปฏิบัติ (ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ					
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย อย่างยิ่ง								
35. ท่านร่วมสนับสนุน ช่วยเหลือ อบต. ใน การพัฒนาท้องถิ่น หรือชุมชนของ ตนเอง	48	247	150	34	21	9.60	49.40	30.00	6.80	4.20	3.53	0.91	มาก
36. ท่านได้รับประโยชน์ จากการที่ได้เข้ามา มีส่วนร่วมในกิจกรรม การพัฒนาท้องถิ่น ของ อบต.	7	24	71	168	230	1.40	4.80	14.20	33.60	46.00	1.82	0.94	น้อย
37. ท่านร่วมประเมินผล สำเร็จการดำเนินงาน ของชุมชนเกี่ยวกับ การพัฒนาท้องถิ่น ของอบต.	6	19	37	52	386	1.20	3.80	7.40	10.40	77.20	1.41	0.87	น้อย- อย่างยิ่ง

จากตาราง 14 พบว่า การปฏิบัติด้านการมีส่วนร่วมในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.26) โดยข้อความคำถามที่ว่า ท่านร่วมสนับสนุน ช่วยเหลือ อบต. ในการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชนของตนเอง เช่นการช่วยสละแรงงาน หรือ ทรัพยากรส่วนตัวเพื่อใช้ในกิจกรรมส่วนรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.53) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ว่า ท่านร่วมตัดสินใจเลือกแนวทางพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับ อบต. มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.25) และข้อความคำถามที่ว่า ท่านร่วมประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานของชุมชน เกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นของ อบต. มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด และมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยอย่างยิ่ง (ค่าเฉลี่ย = 1.41)

ตาราง 15

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านบทบาทผู้นำ

คำถาม	ระดับการปฏิบัติ (ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับ การ ปฏิบัติ
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย อย่างยิ่ง			
บทบาทผู้นำ						2.07	0.74	น้อย
38. นายก อบต. ของท่านมีบทบาท สำคัญในการให้ความรู้และความ เข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนใน ด้านต่าง ๆ	4	22	68	275	131	1.99	0.80	น้อย
39. นายก อบต. ของท่านส่งเสริมให้ มีการรวมกลุ่มของประชาชนเพื่อ ประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ในการ พัฒนา	3	49	165	160	123	2.30	0.97	น้อย
40. ในการดำเนิน โครงการพัฒนา ในด้านต่าง ๆ นายก อบต. ของ ท่านมีการตัดสินใจได้ถูกต้องทำ ให้การพัฒนาดำเนินไปได้ด้วยดี	5	22	53	237	183	1.86	0.85	น้อย
41. ในการดำเนิน โครงการพัฒนา ท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ นายก อบต. ของท่านจะกำกับดูแล และ ประเมินผลโครงการพัฒนาให้ แล้วเสร็จตามที่กำหนดไว้	3	22	128	231	116	2.13	0.84	น้อย

จากตาราง 15 พบว่า ด้านบทบาทผู้นำในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ
น้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.07) โดยข้อคำถามที่ว่า นายก อบต. ของท่านส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่ม
ของประชาชน เพื่อประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นมีคะแนนเฉลี่ยมาก
ที่สุด และมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.30) รองลงมาคือ ข้อคำถาม
ที่ว่า ในการดำเนิน โครงการพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ นายก อบต. ของท่านจะกำกับ
ดูแล และประเมินผลโครงการพัฒนาให้แล้วเสร็จตามที่กำหนดไว้มีระดับการปฏิบัติอยู่
ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.13) และข้อคำถามที่ว่า ในการดำเนิน โครงการพัฒนาในด้าน

ต่าง ๆ นายก อบต. ของท่านมีการตัดสินใจได้อย่างถูกต้องทำให้การพัฒนาดำเนินไปได้ด้วยดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด และมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 1.86)

ตาราง 16

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านชุมชนเข้มแข็ง

คำถาม	ระดับการปฏิบัติ (ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย อย่างยิ่ง			
ชุมชนเข้มแข็ง						3.42	0.46	มาก
42. สมาชิกภายในชุมชน								
สามารถร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว	3	356	119	11	11	3.66	0.64	มาก
43. สมาชิกภายในชุมชนของ								
ท่านมีความสามัคคีและเอื้อเพื่อเอื้อแก่ต่อกัน	39	417	35	3	6	3.96	0.53	มาก
44. สมาชิกภายในชุมชนของ								
ท่านร่วมกันตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างอิสระ	5	332	122	29	12	3.58	0.73	มาก
45. ชุมชนของท่านมีเครือข่าย								
ความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	2	48	173	247	30	2.49	0.77	น้อย

จากตาราง 16 พบว่า ด้านชุมชนเข้มแข็งในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.42) โดยข้อคำถามที่ว่า สมาชิกภายในชุมชนของท่านมีความสามัคคีและเอื้อเพื่อเอื้อแก่ต่อกันมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.96) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ว่า สมาชิกภายในชุมชนสามารถร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.66) และข้อคำถามที่ว่า ชุมชนของท่านมีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น

อย่างต่อเนื่องมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด และมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.49)

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการพัฒนาของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น

ตาราง 17

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการพัฒนาท้องถิ่น

การพัฒนาท้องถิ่น	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับการพัฒนา
ด้านเศรษฐกิจ	2.39	0.51	น้อย
ด้านสังคม	4.03	0.60	มาก
ด้านวัฒนธรรม	3.31	0.50	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อม	3.05	0.57	ปานกลาง
การพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวม	3.19	0.36	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบว่า การพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.19) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า การพัฒนาท้องถิ่นด้านสังคมมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดและมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.03) รองลงมาคือ การพัฒนาท้องถิ่นด้านวัฒนธรรมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.31) และการพัฒนาท้องถิ่นด้านเศรษฐกิจมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด และมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.39)

ตาราง 18

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านเศรษฐกิจ

คำถาม	ระดับการพัฒนา(ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับ การ พัฒนา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย อย่างยิ่ง			
ด้านเศรษฐกิจ						2.39	0.51	น้อย
46. ท่านมีรายได้ เพิ่มขึ้นจากเดิม ทุกปี	2 0.40	33 6.60	127 25.40	302 60.40	36 7.20	2.33	0.72	น้อย
47. ภายในชุมชน ท่านมีการจ้าง งานมากขึ้น	1 0.20	17 3.40	178 35.60	236 47.20	68 13.60	2.29	0.75	น้อย
48. ชุมชนท่านมี การส่งผลผลิต ทางการเกษตร ออก ไปขาย ภายนอกชุมชน เพิ่มมากขึ้น	1 0.20	14 2.80	308 61.60	117 23.40	60 12.00	2.56	0.75	น้อย
49. ท่านมีฐานะดี ขึ้นกว่าเดิม	1 0.20	42 8.40	141 28.20	287 57.40	29 5.80	2.40	0.73	น้อย

จากตาราง 18 พบว่า การพัฒนาท้องถิ่นด้านเศรษฐกิจในภาพรวมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.39) โดยข้อคำถามที่ว่า ชุมชนท่านมีการส่งผลผลิตทางการเกษตรออก ไปขายภายนอกชุมชนเพิ่มมากขึ้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.56) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ว่า ท่านมีฐานะดีขึ้นกว่าเดิมทุกปีมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.40) และข้อคำถามที่ว่า ภายในชุมชนท่านมีการจ้างงานมากขึ้น มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด และมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.29)

ตาราง 19

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการพัฒนาด้านสังคม

คำถาม	ระดับการพัฒนา (ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับ การ พัฒนา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย อย่างยิ่ง			
ด้านสังคม						4.03	0.60	มาก
50. ชุมชนท่าน ปลอดภัยเสพติด	108 21.60	333 66.60	35 7.00	14 2.80	10 2.00	4.03	0.76	มาก
51. ชุมชนท่าน ปลอดภัยโรคติด ต่อร้ายแรง เช่น โรคเอดส์ วัณโรค	104 20.80	325 65.00	28 5.60	22 4.40	21 4.20	3.94	0.90	มาก
52. ชุมชนท่านมีการ ส่งเสริมและสนับสนุน การศึกษา ให้กับเด็กผู้ยากไร้ เพิ่มมากขึ้น	36 7.20	304 60.80	127 25.40	23 4.60	10 2.00	3.67	0.76	มาก
53. ชุมชนท่านจัด ให้มีสวัสดิการ และสงเคราะห์แก่ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสเพิ่ม มากขึ้น	270 54.00	205 41.00	17 3.40	7 1.40	1 0.20	4.47	0.65	มาก- อย่างยิ่ง

จากตาราง 19 พบว่า การพัฒนาท้องถิ่นด้านสังคมในภาพรวมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.03) โดยข้อคำถามที่ว่า ชุมชนท่านจัดให้มีสวัสดิการและสงเคราะห์แก่ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (ค่าเฉลี่ย = 4.47) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ว่า ชุมชนท่านปลอดภัยเสพติดมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.03) และข้อคำถามที่ว่า ชุมชนท่านมีการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาให้กับเด็กผู้ยากไร้เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด และมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.67)

ตาราง 20

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการพัฒนาด้านวัฒนธรรม

คำถาม	ระดับการพัฒนา (ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับ การ พัฒนา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย อย่างยิ่ง			
ด้านวัฒนธรรม						3.31	0.50	ปาน กลาง
54. ชุมชนของท่านมี การอนุรักษ์ วัฒนธรรมคนตรี พื้นเมือง	2 0.40	14 2.80	37 7.40	78 15.60	369 73.80	1.40	0.78	น้อย- อย่างยิ่ง
55. ชุมชนท่านจัด ให้มีงานบุญกฐิน เป็นประจำทุกปี	55 11.00	314 62.80	85 17.00	40 8.00	6 1.20	3.74	0.80	มาก
56. ชุมชนท่านจัด ให้มี การบวชชี พรหมณ์ บวช สามเณรภาคฤดู ร้อนเป็นประจำ ทุกปี	43 8.60	299 59.80	100 20.00	42 8.40	16 3.20	3.62	0.88	มาก
57. ชุมชนท่านจัด ให้มีประเพณีรด น้ำคำหัวผู้ใหญ่ เป็นประจำทุกปี	259 51.80	223 44.60	12 2.40	1 0.20	5 1.00	4.46	0.66	มาก- อย่างยิ่ง

จากตาราง 20 พบว่า การพัฒนาท้องถิ่นด้านวัฒนธรรมในภาพรวมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.31) โดยข้อคำถามที่ว่า ชุมชนท่านจัดให้มีประเพณีรดน้ำคำหัวผู้ใหญ่เป็นประจำทุกปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง (ค่าเฉลี่ย = 4.46) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ว่า ชุมชนท่านจัดให้มีงานบุญกฐินเป็นประจำทุกปีมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.74) และข้อคำถามที่ว่า ชุมชนของท่านมีการอนุรักษ์วัฒนธรรมคนตรีพื้นเมือง เช่น การเล่น

พิน แคน กลองยาว มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด และมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย
อย่างยิ่ง (ค่าเฉลี่ย = 1.40)

ตาราง 21

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม

คำถาม	ระดับการพัฒนา (ร้อยละ) (N = 500)					\bar{X}	SD	ระดับ การ พัฒนา
	มาก อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย อย่างยิ่ง			
ด้านสิ่งแวดล้อม						3.05	0.57	ปานกลาง
58. ท่านนำสิ่งของที่ใช้ แล้วกลับมาใช้ซ้ำได้ อีกครั้งหนึ่ง	5 1.00	13 2.60	146 29.20	206 41.20	130 26.00	2.11	0.86	น้อย
59. ชุมชนท่านช่วย กัน ดูแลรักษาสภาพลำ คลอง ลำห้วย ให้ สะอาดอยู่เสมอ	5 1.00	156 31.20	292 58.40	35 7.00	12 2.40	3.21	0.69	ปาน- กลาง
60. ชุมชนท่านมีการ ปลูกต้นไม้ภายใน ชุมชนเป็นประจำ ทุกปี	36 7.20	228 45.60	212 42.40	13 2.60	11 2.20	3.53	0.76	มาก
61. ท่านรักษาความ สะอาดภายในชุมชน ของท่านอยู่เสมอ	9 1.80	183 36.60	287 57.40	12 2.40	9 1.80	3.34	0.65	ปาน- กลาง

จากตาราง 21 พบว่า การพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมในภาพรวมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.05) โดยข้อคำถามที่ว่า ชุมชนท่านมีการปลูกต้นไม้ภายในชุมชนเป็นประจำทุกปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.53) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ว่า ท่านรักษาความสะอาดภายในชุมชนของท่านอยู่เสมอมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.34) และข้อคำถามที่ว่า ท่านนำสิ่งของที่ใช้แล้วกลับมาใช้ซ้ำได้อีกครั้งหนึ่ง เช่น ถุงพลาสติก

กระดาษ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด และมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.11)

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1: การพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับการพัฒนามาก

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการพัฒนาท้องถิ่น พบว่าการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.19) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า การพัฒนาท้องถิ่นด้านสังคมมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดและมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.03) รองลงมาคือ การพัฒนาท้องถิ่นด้านวัฒนธรรมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.31) และการพัฒนาท้องถิ่นด้านเศรษฐกิจมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด และมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.39) ดังนั้น ระดับการพัฒนาท้องถิ่นไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2: ประชากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลอินทร์แปลงมีการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก

จากตาราง 7 พบว่าประชากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลอินทร์แปลงมีการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.94) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า เงื่อนไขด้านคุณธรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดและมีการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.85) รองลงมาคือ เงื่อนไขด้านความรู้มีการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.23) และด้านความพอประมาณมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด มีการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.18) ดังนั้น ประชากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลอินทร์แปลงมีการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน



สมมติฐานที่ 3: ปัจจัยภูมิหลังมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น
สมมติฐานที่ 3.1: เพศมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตาราง 22

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศต่อการพัฒนาท้องถิ่น

การพัฒนาท้องถิ่น	เพศชาย			เพศหญิง			t	df	Sig.
	N	\bar{X}	SD	N	\bar{X}	SD			
ด้านเศรษฐกิจ	196	2.33	.575	304	2.44	.468	-2.320	498	.021*
ด้านสังคม	196	4.02	.641	304	4.03	.569	-.336	498	.737
ด้านวัฒนธรรม	196	3.26	.533	304	3.34	.468	-1.717	498	.087
ด้านสิ่งแวดล้อม	196	2.98	.586	304	3.10	.549	-2.243	498	.025*
รวม	196	3.15	.408	304	3.23	.323	-2.444	498	.015*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศต่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยการทดสอบค่าที (t test) พบว่า เพศมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -2.444$, $df = 498$, $\text{Sig.} = 0.015$)

โดยเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า เพศมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นใน ด้านเศรษฐกิจและด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -2.320$, $df = 498$, $\text{Sig.} = 0.021$) และ ($t = -2.243$, $df = 498$, $\text{Sig.} = 0.025$) ตามลำดับ แต่เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นใน ด้านสังคม และด้านวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3.2: อายุที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน

ตาราง 23

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุต่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตัวแปร	ต่ำกว่า 26 ปี		26-40 ปี		41-55 ปี		มากกว่า 55 ปี		รวม	F	df	Sig.	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD					
ด้านเศรษฐกิจ	2.36	.651	2.46	.652	2.38	.489	2.39	.475	2.39	.515	0.474	499	.700
ด้านสังคม	3.80	.743	3.65	.713	4.05	.556	4.17	.519	4.03	.598	14.416	499	.000**
ด้านวัฒนธรรม	3.59	.491	3.41	.587	3.27	.488	3.30	.455	3.31	.496	3.334	499	.019*
ด้านสิ่งแวดล้อม	3.38	.577	3.02	.711	3.04	.529	3.05	.544	3.05	.566	1.862	499	.135
รวมทุกด้าน	3.28	.433	3.13	.440	3.18	.341	3.22	.342	3.19	.360	1.429	499	.233

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 23 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุต่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (one-way ANOVA) พบว่า อายุที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 1.429$, $df = 499$, $Sig. = 0.233$)

โดยเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ในด้านสังคม และด้านวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 14.416$, $df = 499$, $Sig. = 0.000$) ($F = 3.334$, $df = 499$, $Sig. = 0.019$) ตามลำดับ แต่อายุที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ในด้านเศรษฐกิจ และด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาต่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (one-way ANOVA) พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 1.139$, $df = 499$, $Sig. = 0.255$)

โดยเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ในด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 3.704$, $df = 499$, $Sig. = 0.003$) ($F = 2.880$, $df = 499$, $Sig. = 0.014$) ตามลำดับ แต่ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ในด้านเศรษฐกิจ และด้านวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3.3: ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน

ตาราง 24

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาต่อการพัฒนาท้องถิ่น

ระดับการ- ศึกษา	มัธยมศึกษา		ม.ปลายหรือ ตอนต้น		ปวส.		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญา ตรี		รวม		F	df	Sig.		
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD					
ตัวแปร	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	F	df	Sig.		
ด้านเศรษฐกิจ	2.39	.485	2.40	.566	2.30	.441	2.50	.646	2.54	.834	2.75	.000	2.39	.515	1.000	499	.417
ด้านสังคม	4.07	.532	3.87	.710	3.99	.631	3.93	.607	3.69	.908	4.88	.177	4.03	.598	3.704	499	.003**
ด้านวัฒนธรรม	3.28	.471	3.37	.434	3.34	.616	3.64	.283	3.49	.670	3.50	.000	3.30	.496	1.921	499	.089
ด้านสิ่งแวดล้อม	3.00	.536	3.10	.492	3.13	.623	3.32	.572	3.31	.837	3.75	.000	3.05	.566	2.880	499	.014*
รวมทุกด้าน	3.19	.328	3.19	.363	3.19	.402	3.35	.302	3.26	.624	3.72	.044	3.19	.360	1.319	499	.225

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 3.4: อาชีพที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน

ตาราง 25

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพต่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตัวแปร	เกษตรกรกรม		รับจ้างทั่วไป		ค้าขาย		รับราชการ		ลูกจ้างราชการ		อื่นๆ		รวม				
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	F	df	Sig.		
ด้านเศรษฐกิจ	2.40	.460	2.16	.586	2.51	.550	2.85	.788	2.55	.678	2.10	.840	2.39	.515	5.37	499	.000**
ด้านสังคม	4.09	.540	3.85	.796	3.80	.643	3.96	.668	3.94	.716	3.40	.518	4.03	.598	3.87	499	.002**
ด้านวัฒนธรรม	3.27	.447	3.36	.559	3.44	.619	3.69	.560	3.38	.456	3.15	.399	3.31	.496	2.69	499	.020*
ด้านสิ่งแวดล้อม	3.05	.522	2.95	.624	3.06	.653	3.50	.842	3.08	.454	3.05	.385	3.05	.566	2.02	499	.074
รวมทุกด้าน	3.02	.318	3.08	.405	3.20	.469	3.50	.452	3.23	.352	2.93	.997	3.19	.360	3.67	499	.003**

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 25 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพต่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (one-way ANOVA) พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 3.676, df = 499, Sig. = 0.003$)

โดยเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 5.377, df = 499, Sig. = 0.000$) ($F = 3.875, df = 499, Sig. = 0.002$) ($F = 2.696, df = 499, Sig. = 0.020$) ตามลำดับ แต่อาชีพที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ในด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ครอบครัวต่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (one-way ANOVA) พบว่า รายได้ครอบครัวที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 1.009, df = 499, Sig. = 0.389$)

โดยเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า รายได้ครอบครัวที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ในด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 6.116, df = 499, Sig. = 0.000$) ($F = 3.637, df = 499, Sig. = 0.013$) ตามลำดับ แต่รายได้ครอบครัวที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ในด้านวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3.5: รายได้ครอบครัวที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน

ตาราง 26

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ครอบครัวต่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตัวแปร	รายได้		ต่ำกว่า 3,001		3,001-5,000		5,001-7,000		7,001 ขึ้นไป		รวม	F	df	Sig.
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD				
ด้านเศรษฐกิจ	2.29	.521	2.41	.409	2.50	.526	2.58	.722	2.39	.515	6.116	499	.000**	
ด้านสังคม	4.04	.646	4.09	.475	3.99	.599	3.78	.767	4.03	.598	3.637	499	.013*	
ด้านวัฒนธรรม	3.29	.512	3.26	.443	3.36	.490	3.46	.601	3.31	.496	2.495	499	.059	
ด้านสิ่งแวดล้อม	3.01	.560	3.07	.483	3.01	.580	3.15	.811	3.05	.566	0.914	499	.434	
รวมทุกด้าน	3.16	.403	3.21	.287	3.22	.295	3.24	.501	3.19	.360	1.009	499	.389	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 3.6: การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน

ตาราง 27

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงที่แตกต่างกันมีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตัวแปร	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร		สื่อวิทยุกระจายเสียง		สื่อวิทยุโทรทัศน์		รวม		F	df	Sig.
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD			
ด้านเศรษฐกิจ	2.42	.677	2.36	.770	2.39	.477	2.39	.515	.104	499	.902
ด้านสังคม	3.85	.752	3.97	.623	4.05	.573	4.03	.598	2.793	499	.062
ด้านวัฒนธรรม	3.45	.495	3.24	.466	3.29	.495	3.31	.496	2.444	499	.088
ด้านสิ่งแวดล้อม	3.10	.582	2.73	.690	3.06	.553	3.05	.566	3.896	499	.021*
รวมทุกด้าน	3.20	.300	3.07	.526	3.20	.356	3.19	.360	1.296	499	.275

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 27 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงต่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (one-way ANOVA) พบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 1.296, df = 499, Sig. = 0.275$)

โดยเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ในด้านสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 3.896, df = 499, Sig. = 0.021$) แต่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4: เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่น

โดยมีตัวแปรอิสระ คือ เศรษฐกิจพอเพียง (X) แยกออกเป็น 5 ตัวแปร ได้แก่

X_1	หมายถึง	ด้านความพอประมาณ	$X_1 =$ ผลบวกของข้อ 14-17
X_2	หมายถึง	ด้านความมีเหตุผล	$X_2 =$ ผลบวกของข้อ 18-21
X_3	หมายถึง	ด้านภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	$X_3 =$ ผลบวกของข้อ 22-25
X_4	หมายถึง	เงื่อนไขด้านความรู้	$X_4 =$ ผลบวกของข้อ 26-29
X_5	หมายถึง	เงื่อนไขด้านคุณธรรม	$X_5 =$ ผลบวกของข้อ 30-33

ตัวแปรตาม คือ การพัฒนาท้องถิ่น (Y) มี 4 ตัวแปร ประกอบด้วย

Y_1	หมายถึง	ด้านเศรษฐกิจ	$Y_1 =$ ผลบวกของข้อ 46-49
Y_2	หมายถึง	ด้านสังคม	$Y_2 =$ ผลบวกของข้อ 50-53
Y_3	หมายถึง	ด้านวัฒนธรรม	$Y_3 =$ ผลบวกของข้อ 54-57
Y_4	หมายถึง	ด้านสิ่งแวดล้อม	$Y_4 =$ ผลบวกของข้อ 58-61

เศรษฐกิจพอเพียง (X) = $X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5$

การพัฒนาท้องถิ่น (Y) = $Y_1 + Y_2 + Y_3 + Y_4$

ตาราง 28

ค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทำนายการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมโดยใช้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงเป็นตัวแปรทำนาย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์	ค่าสัมประสิทธิ์	ความคลาด	t	Sig.
	ถดถอย	ถดถอยที่ปรับค่า	เคลื่อนมาตรฐาน		
	(B)	(Beta)	(SE.B)		
ค่าคงที่	1.940	-	0.090	21.586	0.000
ด้านความรู้ (X ₄)	0.222	0.347	0.027	8.329	0.000**
ด้านความมีเหตุผล (X ₂)	0.134	0.188	0.032	4.122	0.000**
ด้านความพอประมาณ (X ₁)	0.100	0.146	0.030	3.315	0.001**

a. Dependent Variable: การพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวม

$$R = 0.535 \quad R^2 = 0.287 \quad R^2_{adj} = 0.282$$

$$\text{Standard error of the Estimate} = 0.30505 \quad F = 66.461 \quad \text{Sig.} = 0.000$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์เศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวม ทดสอบด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบ Stepwise (Multiple Regression Analysis) พบว่า จากตัวแปรอิสระที่นำเข้าสู่สมการ 5 ตัวแปร สามารถเข้าสู่สมการถดถอยพหุคูณในขั้นสุดท้ายได้ 3 ตัวแปร คือ เจ็อนใจด้านความรู้ (X₄) ด้านความมีเหตุผล (X₂) และ ด้านความพอประมาณ (X₁) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.535 อธิบายความผันแปรของการพัฒนาท้องถิ่นได้ร้อยละ 28.7 (R² = 0.287) นำมาสร้างสมการพยากรณ์จะอยู่ในรูปของสมการ ดังนี้

$$\text{การพัฒนาท้องถิ่น (Y)} = 1.940 + 0.222X_4 + 0.134X_2 + 0.100X_1$$

สมมติฐานที่ 5: ปัจจัยเกื้อหนุนเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่น

โดยมีตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยเกื้อหนุน (X_E) แยกออกเป็น 3 ตัวแปร ประกอบด้วย

X_{1E} หมายถึง ด้านการมีส่วนร่วม X_{1E} = ผลบวกของข้อ 34-37

X_{2E} หมายถึง ด้านบทบาทผู้นำ X_{2E} = ผลบวกของข้อ 38-41

X_{3E} หมายถึง ด้านชุมชนเข้มแข็ง X_{3E} = ผลบวกของข้อ 42-45

ตัวแปรตาม คือ การพัฒนาท้องถิ่น (Y) มี 4 ตัวแปร ประกอบด้วย

Y_1 หมายถึง ด้านเศรษฐกิจ Y_1 = ผลบวกของข้อ 46-49

Y_2 หมายถึง ด้านสังคม Y_2 = ผลบวกของข้อ 50-53

Y_3 หมายถึง ด้านวัฒนธรรม Y_3 = ผลบวกของข้อ 54-57

Y_4 หมายถึง ด้านสิ่งแวดล้อม Y_4 = ผลบวกของข้อ 58-61

ปัจจัยเกื้อหนุน (X_E) = $X_{1E} + X_{2E} + X_{3E}$

การพัฒนาท้องถิ่น (Y) = $Y_1 + Y_2 + Y_3 + Y_4$

ตาราง 29

ค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทำนายการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมโดยใช้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเกื้อหนุนเป็นตัวแปรทำนาย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์	ค่าสัมประสิทธิ์	ความคลาด	t	Sig.
	ถดถอย	ถดถอยที่ปรับค่า	เคลื่อนมาตรฐาน		
	(B)	(Beta)	(SE.B)		
ค่าคงที่	1.622	-	0.098	16.578	0.000
ด้านชุมชนเข้มแข็ง (X_{3E})	0.419	0.532	0.031	13.638	0.000**
ด้านบทบาทผู้นำ (X_{2E})	0.067	0.137	0.019	3.518	0.000**

a. Dependent Variable: การพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวม

$R = 0.598$ $R^2 = 0.358$ $R^2_{adj} = 0.355$

Standard error of the Estimate = 0.28914 $F = 138.513$ Sig. = 0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ห้ปัจจัยเกี่ยวพันที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวม โดยทดสอบด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบ Stepwise (Multiple Regression Analysis) พบว่า จากตัวแปรอิสระที่นำเข้าสู่สมการ 3 ตัวแปร สามารถเข้าสู่สมการถดถอยพหุคูณในขั้นสุดท้ายได้ 2 ตัวแปร คือ ด้านชุมชนเข้มแข็ง (X_{3E}) และด้านบทบาทผู้นำ (X_{2E}) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.598 อธิบายความผันแปรของการพัฒนาท้องถิ่นได้ร้อยละ 35.8 ($R^2 = 0.358$) นำมาสร้างสมการพยากรณ์จะอยู่ในรูปของสมการ ดังนี้

$$\text{การพัฒนาท้องถิ่น (Y)} = 1.622 + 0.419X_{3E} + 0.067X_{2E}$$