

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “ความมั่นคงทางเศรษฐกิจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะพื้นฐานทางอาชีพของสมาชิกสหกรณ์การเกษตร การได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนจากสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร และเพื่อศึกษาความต้องการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในการขอรับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ จากสหกรณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ สมาชิกสหกรณ์การเกษตร 8 สหกรณ์ จำนวน 316 คน โดยผู้ศึกษาทำการศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ได้ผลการศึกษาซึ่งจะขอนำเสนอ เป็น 7 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลลักษณะพื้นฐานทางอาชีพของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร

ส่วนที่ 3 การได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนจากสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร

ส่วนที่ 4 ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุนจากสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 6 การทดสอบความสัมพันธ์และความแตกต่างระหว่างตัวแปร

ส่วนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ของกลุ่มตัวอย่าง รายได้ของครอบครัว ที่ดินทำกิน กรรมสิทธิ์ในที่ดิน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวนแรงงานภาคการเกษตร และแหล่งแรงงานที่ใช้ภาคการเกษตร ซึ่งแต่ละส่วนมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 เพศ

จากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ตอบ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 66.8 เป็นเพศชาย ส่วนเพศหญิง มีร้อยละ 33.2 ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	211	66.8
หญิง	105	33.2
รวม	316	100.0

1.2 อายุ

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 24.4 อยู่ในกลุ่มอายุ 41-45 ปี รองลงมาร้อยละ 23.4 อายุ 51-55 ปี ร้อยละ 16.8 อายุ 46-50 ปี ร้อยละ 10.8 อายุ 36-40 ปี ร้อยละ 10.1 อายุ 31-35 ปี และน้อยที่สุดร้อยละ 3.5 อยู่ในกลุ่มอายุ 25-30 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม อายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25-30 ปี	11	3.5
31-35 ปี	32	10.1
36-40 ปี	34	10.8
41-45 ปี	77	24.4
46-50 ปี	53	16.8
51-55 ปี	74	23.4

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
56-60 ปี	16	5.1
61 ปีขึ้นไป	19	6.0
รวม	316	100.0

1.3 สถานภาพสมรส

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 82.0 สมรสแล้ว มีร้อยละ 9.5 ที่มีสถานภาพโสด และที่มีสถานภาพหม้าย ร้อยละ 6.6 หย่าร้าง ร้อยละ 1.9 ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	30	9.5
สมรส	259	82.0
หม้าย	21	6.6
หย่า	6	1.9
รวม	316	100.0

1.4 ระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 55.4 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมาร้อยละ 28.5 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 8.5 อนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 3.8 ปริญญาตรี ร้อยละ 3.5 และที่สูงกว่าปริญญาตรี มีร้อยละ 0.3 ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	175	55.4
มัธยมศึกษาตอนต้น	90	28.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย	27	8.5
อนุปริญญา / ปวส.	12	3.8
ปริญญาตรี	11	3.5
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.3
รวม	316	100.0

1.5 รายได้

สอบถามข้อมูลรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าร้อยละ 32.9 มีรายได้ 9,001-12,000 บาท รองลงมาร้อยละ 25.0 รายได้ 6,001- 9,000 บาท ร้อยละ 19.6 รายได้ 3,001-6,000 บาท และร้อยละ 10.1 รายได้ 12,001-15,000 บาท กลุ่มที่มีผู้ตอบน้อยที่สุดรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท และ 18,001 บาท ขึ้นไป มีร้อยละ 3.2 เท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม รายได้

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3,000 บาท	10	3.2
3,001-6,000 บาท	62	19.6
6,001-9,000 บาท	79	25.0
9,001-12,000 บาท	104	32.9
12,001-15,000 บาท	32	10.1
15,001-18,000 บาท	19	6.0
18,001 บาท ขึ้นไป	10	3.2
รวม	316	100.0

1.6 รายได้ของครอบครัว

สอบถามข้อมูลรายได้ต่อเดือนของครอบครัว พบว่าร้อยละ 24.7 มีรายได้ 20,001-25,000 บาท รองลงมาร้อยละ 24.1 รายได้ 15,001- 20,000 บาท ร้อยละ 20.9 รายได้ 10,001-15,000 บาท และร้อยละ 12.3 รายได้ 5,001-10,000 บาท กลุ่มที่มีผู้ตอบน้อยที่สุดรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป มีร้อยละ 8.9 ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม รายได้ของครอบครัว

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
5,001-10,000 บาท	39	12.3
10,001-15,000 บาท	66	20.9
15,001-20,000 บาท	76	24.1
20,001-25,000 บาท	78	24.7
25,001-30,000 บาท	29	9.2
30,001 บาท ขึ้นไป	28	8.9
รวม	316	100.0

1.7 ขนาดที่ดินทำกิน

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 20.9 มีที่ดินทำกิน 6-10 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 16.5 มีที่ดินทำกิน 16-20 ไร่ ร้อยละ 13.6 มีที่ดินทำกิน 21-25 ไร่ ร้อยละ 12.7 มีที่ดินทำกินน้อยกว่า 5 ไร่ และที่มีที่ดินทำกิน 41 ไร่ ขึ้นไป มีอยู่น้อยที่สุด ร้อยละ 4.1 ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ขนาดที่ดินทำกิน

ขนาดที่ดินทำกิน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ไร่	40	12.7
6-10 ไร่	66	20.9
11-15 ไร่	24	7.6
16-20 ไร่	52	16.5
21-25 ไร่	43	13.6
26-30 ไร่	29	9.2
31-35 ไร่	30	9.5
36-40 ไร่	19	6.0
41 ไร่ ขึ้นไป	13	4.1
รวม	316	100.0

1.8 กรรมสิทธิ์ในที่ดิน

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 37.7 มีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง รองลงมา ร้อยละ 32.6 ที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของครอบครัว ร้อยละ 29.1 เป็นที่ดินเช่า และอื่น ๆ อีก ร้อยละ 0.6 ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม กรรมสิทธิ์ในที่ดิน

กรรมสิทธิ์	จำนวน	ร้อยละ
ที่ดินของตนเอง	119	37.7
ที่ดินของครอบครัว	103	32.6
ที่เช่า	92	29.1
ที่จากแหล่งอื่นๆ	2	0.6
รวม	316	100.0

1.9 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 33.9 มีสมาชิกในครัวเรือน 1 คน รองลงมาร้อยละ 27.5 มีสมาชิกในครัวเรือน 4 คน ร้อยละ 18.0 มีสมาชิกในครัวเรือน 6 คน ขึ้นไป ร้อยละ 16.1 มีสมาชิกในครัวเรือน 3 คน และน้อยที่สุดร้อยละ .6 ที่มีสมาชิกในครัวเรือน 1 คน ดังแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	จำนวน	ร้อยละ
1 คน	2	0.6
2 คน	12	3.8
3 คน	51	16.1
4 คน	87	27.5
5 คน	107	33.9
6 คน ขึ้นไป	57	18.0
รวม	316	100.0

1.10 จำนวนแรงงานภาคการเกษตร

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 38.9 มีจำนวนแรงงานภาคการเกษตร 2 คน รองลงมา ร้อยละ 15.5 มีจำนวนแรงงานภาคการเกษตร 6 คน ขึ้นไป ร้อยละ 13.0 มีจำนวนแรงงานภาคการเกษตร 5 คน ร้อยละ 12.7 มีจำนวนแรงงานภาคการเกษตร 1 คน ร้อยละ 12.3 มีจำนวนแรงงานภาคการเกษตร 3 คน และร้อยละ 7.6 น้อยที่สุดที่มีจำนวนแรงงานภาคการเกษตร 4 คน ดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
จำนวนแรงงานภาคการเกษตร

จำนวนแรงงานภาคการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
1 คน	40	12.7
2 คน	123	38.9
3 คน	39	12.3
4 คน	24	7.6
5 คน	41	13.0
6 คน ขึ้นไป	49	15.5
รวม	316	100.0

1.11 แหล่งแรงงานที่ใช้ภาคการเกษตร

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 61.7 ใช้แรงงานภาคการเกษตรจากครอบครัว ร้อยละ 31.6 ใช้แรงงานภาคการเกษตรจากการจ้าง และร้อยละ 6.6 ที่ใช้แรงงานภาคการเกษตรจากการลงแขก ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
แหล่งแรงงานที่ใช้ภาคการเกษตร

แหล่งแรงงานที่ใช้ภาคการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
จากครอบครัว	195	61.7
จากการจ้าง	100	31.6
จากการลงแขก	21	6.6
รวม	316	100.0

ส่วนที่ 2 ข้อมูลลักษณะพื้นฐานทางอาชีพของสมาชิกสหกรณ์

การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร

ในส่วนที่ 2 ข้อมูลลักษณะพื้นฐานทางอาชีพของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครได้สอบถามถึงอาชีพทางการเกษตร เหตุผลการเลือกประกอบอาชีพทางการเกษตร แหล่งความรู้ในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม แหล่งทุนในการประกอบอาชีพ จำนวนหนี้สิน การใช้ประโยชน์จากเงินหนี้สิน การชำระหนี้ ระยะเวลาผ่อนชำระ สาเหตุที่ไม่สามารถชำระหนี้สิน อัตราดอกเบี้ย การออมเงิน/ทรัพย์สิน วิธีการออมเงิน/ทรัพย์สิน และการประกอบอาชีพเสริม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 อาชีพทางการเกษตร

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 31.6 ประกอบอาชีพทำสวนผลไม้ ผลไม้ที่ปลูกมากที่สุดได้แก่ มะนาว ฝรั่ง มะม่วง ชมพู่ องุ่นและพุทรา ตามลำดับ อาชีพรองลงมาคือ การเลี้ยงปลา มีร้อยละ 26.9 เลี้ยงกุ้ง ร้อยละ 22.8 ทำสวนกล้วยไม้ ร้อยละ 8.5 ปลูกผัก ร้อยละ 4.4 ผักที่ปลูกมากที่สุดได้แก่ คะน้า กวางตุ้ง มะระ และถั่วฝักยาว นอกจากนี้ยังมีอาชีพทำนาเกลือ ร้อยละ 2.5 และอาชีพ อื่น ๆ อีก ร้อยละ 3.2 ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม

อาชีพทางการเกษตร

อาชีพทางการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
ทำสวนผลไม้	100	31.6
เลี้ยงปลา	85	26.9
เลี้ยงกุ้ง	72	22.8
ทำสวนกล้วยไม้	27	8.5
ปลูกผัก	14	4.4
อื่น ๆ	10	3.2
ทำนาเกลือ	8	2.5
รวม	316	100.0

2.2 เหตุผลที่เลือกประกอบอาชีพทางการเกษตร

ส่วนใหญ่ร้อยละ 82.3 เป็นอาชีพของครอบครัว ร้อยละ 16.5 เพราะสนใจ และร้อยละ 1.3 ไม่มีงานทำ ดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เหตุผลที่
เลือกประกอบอาชีพทางการเกษตร

เหตุผลที่เลือกประกอบอาชีพทางการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพของครอบครัว	260	82.3
สนใจ	52	16.5
ไม่มีงานทำ	4	1.3
รวม	316	100.0

2.3 แหล่งความรู้ในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 55.1 ได้ความรู้ในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมจากการถ่ายทอดของครอบครัว รองลงมาร้อยละ 31.6 จากการทดลองด้วยตนเอง ร้อยละ 7.3 จากเอกสารทางด้านการเกษตร ร้อยละ 5.7 จากการเข้าอบรมกับเจ้าหน้าที่ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และอีกร้อยละ 0.3 จากแหล่งอื่น ๆ ได้แก่ เพื่อนบ้าน ดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม แหล่งความรู้
ในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

แหล่งความรู้ในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม	จำนวน	ร้อยละ
การถ่ายทอดของครอบครัว	174	55.1
ทดลองด้วยตนเอง	100	31.6
เอกสารทางด้านการเกษตร	23	7.3
เข้าอบรมจากเจ้าหน้าที่ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	18	5.7
อื่น ๆ	1	0.3
รวม	316	100.0

2.4 แหล่งทุนในการลงทุนประกอบอาชีพ

แหล่งทุนส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.2 กู้จากสหกรณ์ ร้อยละ 44.0 จากครอบครัว ร้อยละ 32.6 กู้จากธนาคาร ร้อยละ 12.0 กู้จากบุคคลภายนอก ร้อยละ 11.7 จากตนเอง ร้อยละ 9.8 จากกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 5.1 จากการร่วมทุน นอกจากนี้ร้อยละ 1.9 กู้จากพ่อค้าคนกลาง และมีที่ไม่มีหนี้เงินกู้ 3 ราย ร้อยละ 0.9 ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม แหล่งทุน
ในการลงทุนประกอบอาชีพ

แหล่งทุนในการลงทุนประกอบอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
กู้จากสหกรณ์	203	64.2
ครอบครัว	139	44.0
กู้จากธนาคาร	103	32.6
กู้จากบุคคลภายนอก	38	12.0
ตนเอง	37	11.7
กองทุนหมู่บ้าน	31	9.8
ร่วมทุน	16	5.1

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แหล่งทุนในการลงทุนประกอบอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
กู้จากพ่อค้าคนกลาง	6	1.9
ไม่มีหนี้เงินกู้	3	0.9

หมายเหตุ เป็นคำถามที่ให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2.5 จำนวนหนี้สิน

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 23.3 มีจำนวนหนี้สิน 190,001 บาทขึ้นไป รองลงมา ร้อยละ 16.0 มีจำนวนหนี้สิน 130,001-150,000 บาท ร้อยละ 14.7 มีจำนวนหนี้สิน 170,001-190,000 บาท ร้อยละ 13.7 มีจำนวนหนี้สิน 30,000-50,000 บาท ร้อยละ 8.6 มีจำนวนหนี้สิน 50,001-70,000 บาท ร้อยละ 8.3 มีจำนวนหนี้สิน 90,001-110,000 บาท ร้อยละ 7.7 มีจำนวนหนี้สิน 70,001-90,000 บาท ร้อยละ 4.2 มีจำนวนหนี้สิน 110,001-130,000 บาท และร้อยละ 3.5 มีจำนวนหนี้สิน 150,001-170,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม จำนวนหนี้สิน

จำนวนหนี้สิน	จำนวน	ร้อยละ
30,000-50,000 บาท	43	13.7
50,001-70,000 บาท	27	8.6
70,001-90,000 บาท	24	7.7
90,001-110,000 บาท	16	8.3
110,001-130,000 บาท	13	4.2
130,001-150,000 บาท	50	16.0
150,001-170,000 บาท	11	3.5
170,001-190,000 บาท	46	14.7
190,001 บาท ขึ้นไป	73	23.3
รวม	316	100.0

2.6 การใช้ประโยชน์จากหนี้สินที่กู้มา

จากการสอบถามถึงหนี้สินที่กู้มาว่านำไปใช้ในด้านใดมากที่สุด โดยจัดลำดับความสำคัญ 3 ลำดับ ผลพบว่าคำตอบลำดับที่ 1 ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.2 ตอบว่าใช้ไปในการลงทุนทำการเกษตร และร้อยละ 53.3 ใช้ชำระหนี้สินนอกระบบ คำตอบลำดับที่ 2 ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายในการทำการเกษตร ร้อยละ 83.3 ซื้อที่ดิน ร้อยละ 63.0 และใช้เป็นค่ารักษาพยาบาลคนในครอบครัว ร้อยละ 57.1 ส่วนคำตอบลำดับที่ 3 ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.2 ตอบว่าใช้จ่ายจำเป็นในชีวิตประจำวัน และร้อยละ 80.0 ใช้ในการศึกษาของบุตร ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
การใช้ประโยชน์จากหนี้สินที่กู้มา

การใช้ประโยชน์จาก หนี้สินที่กู้มา	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การลงทุนทำการเกษตร	251	96.2	8	3.1	2	0.8	261	100.0
ใช้จ่ายจำเป็นในชีวิตประจำวัน	11	5.8	25	13.1	155	81.2	191	100.0
เป็นค่าใช้จ่ายในการทำการเกษตร	33	13.4	205	83.3	8	3.3	246	100.0
ซื้อที่ดิน	6	11.1	34	63.0	14	25.9	54	100.0
ชำระหนี้สินนอกระบบ	8	53.3	6	40.0	1	6.7	15	100.0
การศึกษานบุตร	3	2.1	26	17.9	116	80.0	145	100.0
ค่ารักษาพยาบาลคนในครอบครัว	1	7.1	8	57.1	5	35.7	14	100.0
ซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน	0	0	0	0	8	100.0	8	100.0
ซื้อเพชร ทอง	0	0	0	0	1	100.0	1	100.0

หมายเหตุ เป็นคำถามที่ให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ โดยให้จัดลำดับความสำคัญ 3 ลำดับ

2.7 การชำระหนี้

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 36.4 ชำระหนี้สินเมื่อครบกำหนด ร้อยละ 29.4 ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด ร้อยละ 19.5 ชำระทุกเดือน และร้อยละ 14.7 ผ่อนชำระบางส่วน ดังแสดงในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
การชำระหนี้

การชำระหนี้	จำนวน	ร้อยละ
ชำระทุกเดือน	61	19.5
ชำระเมื่อครบกำหนด	114	36.4
ผ่อนชำระบางส่วน	46	14.7
ไม่ได้ชำระ / ไม่ทันตามกำหนด	92	29.4
รวม	313	100.0

หมายเหตุ ไม่มีหนี้สิน 3 ราย

2.8 ระยะเวลาผ่อนชำระ

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 47.0 ตอบมีระยะเวลาผ่อนชำระหนี้ 1 ปี รองลงมาร้อยละ 24.9 มีระยะเวลาผ่อนชำระ 5 ปี ร้อยละ 9.6 มีระยะเวลาผ่อนชำระ 10 ปี และร้อยละ 18.5 ที่ตอบอื่น ๆ ได้แก่ 3 ปี และ 15 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
ระยะเวลาผ่อนชำระ

ระยะเวลาผ่อนชำระ	จำนวน	ร้อยละ
1 ปี	147	47.0
5 ปี	78	24.9
10 ปี	30	9.6
อื่น ๆ	58	18.5
รวม	313	100.0

หมายเหตุ ไม่มีหนี้สิน 3 ราย

2.9 สาเหตุที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 36.7 ให้คำตอบว่าราคาผลผลิตตกต่ำ รองลงมาเข้าใจว่ารัฐบาลโดยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรจะปลดหนี้ให้ประสบความสำเร็จจากภาระการประกอบอาชีพเกษตร ร้อยละ 21.9 ราคาปัจจัยการผลิตสูงขึ้น ร้อยละ 14.3 และมีเหตุผลจำเป็นในครอบครัว ร้อยละ 8.9 ดังแสดงในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
สาเหตุที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้

สาเหตุที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้	จำนวน	ร้อยละ
ราคาผลผลิตตกต่ำ	87	36.7
เข้าใจว่ารัฐบาลโดยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรจะปลดหนี้ให้	52	21.9
ประสบความสำเร็จจากการประกอบอาชีพเกษตร เช่น ภัยธรรมชาติ	35	14.8

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สาเหตุที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้	จำนวน	ร้อยละ
ราคาปัจจัยการผลิตสูงขึ้น	34	14.3
มีเหตุผลจำเป็นในครอบครัว เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร	21	8.9
กลัวชำระหนี้แล้วไม่ได้กู้กลับคืน	4	1.7
ไม่ชำระหนี้ตามเพื่อนบ้าน	4	1.7
รวม	237	100.0

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2.10 อัตราดอกเบี้ย

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.5 ชำระหนี้ด้วยอัตราดอกเบี้ย ร้อยละ 8 รองลงมาผู้ที่มีหนี้สิน ร้อยละ 24.0 ชำระอัตราดอกเบี้ย ร้อยละ 10 ผู้ที่มีหนี้สิน ร้อยละ 15.0 ชำระอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7 ผู้ที่มีหนี้สินร้อยละ 1.3 ชำระอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 9 ส่วนที่ชำระด้วยอัตราดอกเบี้ย อื่นๆ มีร้อยละ 9.3 (ได้แก่ อัตราร้อยละ 11 ร้อยละ 11.5 และร้อยละ 13) ดังแสดงในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม อัตราดอกเบี้ย

อัตราดอกเบี้ย	จำนวน	ร้อยละ
ร้อยละ 7	47	15.0
ร้อยละ 8	158	50.5
ร้อยละ 9	4	1.3
ร้อยละ 10	75	24.0
อื่น ๆ	29	9.3
รวม	313	100.0

หมายเหตุ ไม่มีหนี้สิน 3 ราย

2.11 การออมเงิน/ทรัพย์สิน

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงการออมเงิน/ทรัพย์สิน ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.6 ตอบว่า มีการออมเงิน/ทรัพย์สิน ส่วนที่ตอบว่าไม่มีการออมมีร้อยละ 18.4 ดังแสดงในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
การออมเงิน/ทรัพย์สิน

การออมเงิน/ทรัพย์สิน	จำนวน	ร้อยละ
มีการออม	258	81.6
ไม่มีการออม	58	18.4
รวม	316	100.0

2.12 วิธีการออมเงิน /ทรัพย์สิน

กรณีที่มีการออม สอบถามกลุ่มตัวอย่างวิธีการออมเงิน/ทรัพย์สิน พบว่าวิธีการออมที่สำคัญ ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.2 ใช้วิธีฝากธนาคาร รองลงมาร้อยละ 28.0 ฝากสหกรณ์ นอกนั้นมีการซื้อสลากทวิสิน ซื้อเพชร ทอง เล่นแชร์ ซื้อที่ดิน ซื้อสลากออมสินและอื่น ๆ ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
วิธีการออมเงิน /ทรัพย์สิน

วิธีการออมเงิน /ทรัพย์สิน	จำนวน	ร้อยละ
ฝากธนาคาร	146	56.6
ฝากสหกรณ์	75	29.1
ซื้อสลากทวิสิน	9	3.5

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

วิธีการออมเงิน /ทรัพย์สิน	จำนวน	ร้อยละ
ซื้อเพชร ทอง	8	3.1
เล่นแชร์	7	2.7
ซื้อที่ดิน	6	2.3
ซื้อสลากออมสิน	5	1.9
อื่น ๆ	2	0.8
รวม	258	100.0

2.13 การประกอบอาชีพเสริม

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงการประกอบอาชีพเสริมอื่นนอกจากอาชีพหลัก พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.7 ไม่มีอาชีพเสริม มีร้อยละ 32.3 ที่มีอาชีพเสริม ดังแสดงในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
การประกอบอาชีพเสริม

การประกอบอาชีพเสริม	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีอาชีพเสริม	214	67.7
มีอาชีพเสริม	102	32.3
รวม	316	100.0

ส่วนที่ 3 การได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนจากสหกรณ์

การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร

ในส่วนของการได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนจากสหกรณ์การเกษตร ได้สอบถามความเห็นในด้านเงินทุน ด้านการวางแผนการผลิต และด้านการตลาด โดยวัดเป็นการได้รับและไม่ได้รับ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ด้านเงินทุน

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างในการได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนด้านเงินทุน 2 ข้อ ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำร้อยละ 83.2 และได้รับเงินกู้ปลอดดอกเบี้ย ร้อยละ 5.7 ดังแสดงในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตาม
การได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนจาก
สหกรณ์การเกษตร ด้านเงินทุน

รายการ	การได้รับความช่วยเหลือ				รวม	
	ได้รับ		ไม่ได้รับ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ	263	83.2	53	16.8	316	100.0
เงินกู้ปลอดดอกเบี้ย	18	5.7	298	94.3	316	100.0

เมื่อพิจารณาระดับการได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนจากสหกรณ์การเกษตร ด้านเงินทุนพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับการช่วยเหลือระดับมาก ร้อยละ 84.2 ได้รับการช่วยเหลือระดับน้อยร้อยละ 15.8 ดังแสดงในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26

จำนวน ร้อยละ ของระดับการได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุน
จากสหกรณ์การเกษตร ด้านเงินทุน

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	266	84.2
มาก	50	15.8
รวม	316	100.0

Mean = .889 S.D.= .441 Min = .000 Max = 2.000

3.2 ด้านการวางแผนการผลิต

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างในการได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนด้านการวางแผนการผลิต 5 ข้อ ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับคำแนะนำในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ร้อยละ 48.7 ได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนปัจจัยการผลิต ร้อยละ 37.0 ได้รับความช่วยเหลือเตรียมพื้นที่เพาะปลูก ร้อยละ 36.4 ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการผลิต ร้อยละ 32.9 และได้รับความช่วยเหลือในการกำหนดราคา ร้อยละ 19.9 ดังแสดงในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม
การได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนจากสหกรณ์การเกษตร
ด้านการวางแผนการผลิต

รายการ	การได้รับความช่วยเหลือ				รวม	
	ได้รับ		ไม่ได้รับ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเตรียมพื้นที่เพาะปลูก	115	36.4	201	63.6	316	100.0
คำแนะนำในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต	154	48.7	162	51.3	316	100.0

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

รายการ	การได้รับความช่วยเหลือ				รวม	
	ได้รับ		ไม่ได้รับ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การมีส่วนร่วมในการวางแผนการผลิต	104	32.9	212	67.1	316	100.0
ปัจจัยการผลิต	117	37.0	199	63.0	316	100.0
การกำหนดราคา	63	19.9	253	80.1	316	100.0

เมื่อพิจารณาระดับการได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนจากสหกรณ์การเกษตร ด้านการวางแผนการผลิตพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับการช่วยเหลือระดับมาก ร้อยละ 59.5 ได้รับการช่วยเหลือระดับน้อย ร้อยละ 40.5 ดังแสดงในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28

จำนวน ร้อยละ ของระดับการได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุน
จากสหกรณ์การเกษตร ด้านการวางแผนการผลิต

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	188	59.5
มาก	128	40.5
รวม	316	100.0

Mean = 1.750 S.D.= 1.471 Min = .000 Max = 5.000

3.3 ด้านการตลาด

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างในการได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนด้านการตลาด 4 ข้อ ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับความช่วยเหลือในการจัดหาช่องทางจำหน่ายสินค้าเกษตรกร ร้อยละ 50.9 ความช่วยเหลือในการจัดหาตลาด ร้อยละ 45.3 ความช่วยเหลือในการ

ประชาสัมพันธสินค้าเกษตร ร้อยละ 28.2 ความช่วยเหลือในการพุงราคา ร้อยละ 25.9 ดังแสดงในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม

การได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนจาก

สหกรณ์การเกษตร ด้านการตลาด

รายการ	การได้รับความช่วยเหลือ				รวม	
	ได้รับ		ไม่ได้รับ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดหาตลาด	143	45.3	173	54.7	316	100.0
ช่องทางจำหน่ายสินค้าเกษตรกร	161	50.9	155	49.1	316	100.0
การประชาสัมพันธ์สินค้าเกษตร	89	28.2	227	71.8	316	100.0
การพยุงราคา	82	25.9	234	74.1	316	100.0

เมื่อพิจารณาระดับการได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนจากสหกรณ์การเกษตร ด้านการตลาดพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับการช่วยเหลือระดับมาก ร้อยละ 50.9 ได้รับการช่วยเหลือระดับน้อย ร้อยละ 49.1 ดังแสดงในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30

จำนวน ร้อยละ ของระดับการได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุน

จากสหกรณ์การเกษตร ด้านการตลาด

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	161	50.9
มาก	155	49.1
รวม	316	100.0

Mean = 1.503 S.D.= 1.225 Min = .000 Max = 4.000

3.4 การได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนจากสหกรณ์การเกษตร โดยรวม

เมื่อพิจารณาระดับการได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนจากสหกรณ์การเกษตร โดยรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับการช่วยเหลือระดับน้อย ร้อยละ 51.6 ได้รับการช่วยเหลือระดับมาก ร้อยละ 48.4 ดังแสดงในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31

จำนวน ร้อยละ ของระดับการได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุน
จากสหกรณ์การเกษตร โดยรวม

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	163	51.6
มาก	153	48.4
รวม	316	100.0

Mean = 4.142 S.D. = 2.654 Min = .000 Max = 10.000

ส่วนที่ 4 ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุน

จากสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร

ศึกษาความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุนจากสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร ด้านความรู้ ด้านที่ดินทำกิน ด้านปัจจัยการผลิต และด้านสวัสดิการ โดยวัดเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

4.1 ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุน ด้านความรู้

จากการสอบถามความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความรู้ 14 ข้อ ผลพบว่า มีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการระดับมากที่สุด 6 ข้อ ผลการศึกษาพบว่า มีประเด็นความต้องการเรื่องการตลาด ร้อยละ 48.4 เรื่องการลดต้นทุนการผลิต ร้อยละ 45.6 วิธีการ

ปลูก/การเลี้ยง ร้อยละ 44.0 ด้านการสหกรณ์ ร้อยละ 42.1 วิธีการบำรุงรักษา ร้อยละ 41.1 และการจัดหาพันธุ์กุ้ง/พันธุ์ปลา ร้อยละ 27.2 นอกจากนี้มีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีความต้องการระดับมาก 6 ข้อ ในประเด็นความต้องการเรื่อง การรวมกลุ่ม ร้อยละ 52.8 การฝึกอบรมความรู้สมัยใหม่ ร้อยละ 47.2 การพัฒนาอาชีพเสริม ร้อยละ 45.6 การศึกษาดูงาน ร้อยละ 38.9 การเก็บเกี่ยวผลผลิต ร้อยละ 35.8 และการจัดหาพันธุ์พืช ร้อยละ 34.8 และมีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบว่ามีความต้องการระดับปานกลางอยู่ 2 ข้อในประเด็นความต้องการในการส่งเสริมอุตสาหกรรมครัวเรือน ร้อยละ 48.1 และในการจัดทำบัญชี ร้อยละ 40.5

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการจากค่าเฉลี่ย พบว่าความต้องการโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 3.767 จัดอยู่ระดับสูง โดยกลุ่มตัวอย่างให้ความต้องการค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.152 ความต้องการเรื่องการตลาด รองลงมาค่าเฉลี่ย 4.076 เรื่องการลดต้นทุนการผลิต และค่าเฉลี่ย 4.057 วิธีการปลูก/การเลี้ยง ดังแสดงในตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม
ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับ
การสนับสนุน ด้านความรู้

ข้อความ	ระดับความต้องการ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
การจัดหาพันธุ์พืช	28.8 (91)	34.8 (110)	13.0 (41)	14.2 (45)	9.2 (29)	3.598	1.287	ปานกลาง
การจัดหาพันธุ์กุ้ง/ พันธุ์ปลา	27.2 (86)	26.3 (83)	14.9 (47)	18.7 (59)	13.0 (41)	3.361	1.390	ปานกลาง
วิธีการปลูก/การเลี้ยง	44.0 (139)	25.9 (82)	24.1 (76)	3.8 (12)	2.2 (7)	4.057	1.016	มาก
วิธีการบำรุงรักษา	41.1 (130)	27.5 (87)	22.8 (72)	6.0 (19)	2.5 (8)	3.987	1.054	มาก

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความต้องการ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
การเก็บเกี่ยวผลผลิต	27.5 (87)	35.8 (113)	22.8 (72)	10.8 (34)	3.2 (10)	3.737	1.074	มาก
ส่งเสริมอุตสาหกรรมครัวเรือน	14.6 (46)	23.7 (75)	48.1 (152)	11.4 (36)	2.2 (7)	3.370	0.942	ปานกลาง
การตลาด	48.4 (153)	26.3 (83)	18.7 (59)	5.4 (17)	1.3 (4)	4.152	0.990	มาก
การฝึกอบรมความรู้สมัยใหม่	21.2 (67)	47.2 (149)	22.8 (72)	7.6 (24)	1.3 (4)	3.794	0.904	มาก
การศึกษาดูงาน	13.6 (43)	38.9 (123)	37.0 (117)	9.2 (29)	1.3 (4)	3.544	0.884	ปานกลาง
การรวมกลุ่ม	18.0 (57)	52.8 (167)	19.9 (63)	7.9 (25)	1.3 (4)	3.785	0.875	มาก
การพัฒนาอาชีพเสริม	26.3 (83)	45.6 (144)	20.3 (64)	6.3 (20)	1.6 (5)	3.886	0.922	มาก
การลดต้นทุนการผลิต	45.6 (144)	26.9 (85)	18.7 (59)	7.3 (23)	1.6 (5)	4.076	1.036	มาก
การจัดทำบัญชี	14.6 (46)	29.4 (93)	40.5 (128)	14.2 (45)	1.3 (4)	3.418	0.948	ปานกลาง
ด้านการสหกรณ์	42.1 (133)	26.3 (83)	20.6 (65)	8.9 (28)	2.2 (7)	3.972	1.088	มาก
รวม						3.767	0.623	มาก

4.2 ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุน ด้านปัจจัยการผลิต

จากการสอบถามความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง ด้านปัจจัยการผลิต 8 ข้อ ผลการศึกษาพบว่า มีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการระดับมากที่สุด 4 ข้อ ได้แก่ ความต้องการเงินทุน ระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.1 ต้องการระบบสินเชื่อเพื่อการเกษตร ร้อยละ 46.5 อาหารสัตว์ ร้อยละ 29.7 พันธุ์สัตว์ ร้อยละ 24.7 และมีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบว่ามีความต้องการระดับมากอยู่ 4 ข้อ ได้แก่ ความต้องการน้ำมันเชื้อเพลิง ร้อยละ 33.2 พันธุ์พืช ร้อยละ 31.3 ปุ๋ย ร้อยละ 29.7 และยาปราบศัตรูพืช ร้อยละ 26.9

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการจากค่าเฉลี่ย พบว่าความต้องการโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 3.630 จัดอยู่ระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างให้ความต้องการค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.155 ความต้องการเรื่องเงินทุน รองลงมาค่าเฉลี่ย 4.136 ต้องการระบบสินเชื่อเพื่อการเกษตร และค่าเฉลี่ย 3.623 ต้องการน้ำมันเชื้อเพลิง ดังแสดงในตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม

ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับ

การสนับสนุน ด้านปัจจัยการผลิต

ข้อความ	ระดับความต้องการ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
พันธุ์พืช	29.1 (92)	31.3 (99)	16.5 (52)	13.6 (43)	9.5 (30)	3.570	1.294	ปานกลาง
ปุ๋ย	28.2 (89)	29.7 (94)	16.8 (53)	15.5 (49)	9.8 (31)	3.509	1.310	ปานกลาง
ยาปราบศัตรูพืช	26.3 (83)	26.9 (85)	19.6 (62)	16.8 (53)	10.4 (33)	3.418	1.318	ปานกลาง
พันธุ์สัตว์	24.7 (78)	23.1 (73)	18.4 (58)	21.2 (67)	12.7 (40)	3.259	1.369	ปานกลาง

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความต้องการ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
อาหารสัตว์	29.7 (94)	19.0 (60)	21.5 (68)	18.0 (57)	11.7 (37)	3.370	1.377	ปานกลาง
น้ำมันเชื้อเพลิง	20.9 (66)	33.2 (105)	34.2 (108)	10.8 (34)	0.9 (3)	3.623	0.963	ปานกลาง
ระบบสินเชื่อเพื่อการเกษตร	46.5 (147)	25.9 (82)	22.5 (71)	4.7 (15)	0.3 (1)	4.136	0.945	มาก
เงินทุน	49.1 (155)	23.1 (73)	22.5 (71)	5.1 (16)	0.3 (1)	4.155	0.962	มาก
รวม						3.630	0.545	ปานกลาง

4.3 ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุน ด้านที่ดินทำกิน

จากการสอบถามความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง ด้านที่ดินทำกิน 5 ข้อ ผลพบว่ามีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ การปรับปรุงดิน ระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.7 และมีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบว่ามีความต้องการระดับมากอยู่ 4 ข้อ ได้แก่ การอนุรักษ์ทรัพยากรดิน ร้อยละ 54.7 การเช่าที่ดิน ร้อยละ 53.5 การซื้อที่ดิน ร้อยละ 41.1 และการพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 39.2

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการจากค่าเฉลี่ย พบว่าความต้องการโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 3.372 จัดอยู่ระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างให้ความต้องการค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.623 ความต้องการเรื่องการปรับปรุงดิน รองลงมาค่าเฉลี่ย 3.478 เรื่องการพัฒนาที่ดินและค่าเฉลี่ย 3.316 ต้องการการอนุรักษ์ทรัพยากรดิน ดังแสดงในตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม

ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับ

การสนับสนุน ด้านที่ดินทำกิน

ข้อความ	ระดับความต้องการ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
การปรับปรุงดิน	14.2 (45)	48.7 (154)	26.6 (84)	6.0 (19)	4.4 (14)	3.623	0.953	ปานกลาง
การพัฒนาที่ดิน	13.3 (42)	36.4 (115)	39.2 (124)	7.0 (22)	4.1 (13)	3.478	0.951	ปานกลาง
การอนุรักษ์ทรัพยากรดิน	14.9 (47)	18.4 (58)	54.7 (173)	7.6 (24)	4.4 (14)	3.316	0.967	ปานกลาง
การเช่าที่ดิน	14.9 (47)	15.2 (48)	53.5 (169)	10.4 (33)	6.0 (19)	3.225	1.022	ปานกลาง
การซื้อที่ดิน	11.1 (35)	26.9 (85)	41.1 (130)	14.2 (45)	6.6 (21)	3.215	1.038	ปานกลาง
รวม						3.372	0.778	ปานกลาง

4.4 ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุน ด้านสวัสดิการ

จากการสอบถามความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง ด้านสวัสดิการ 11 ข้อ ผลการศึกษาพบว่า มีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการระดับมากที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ การสร้างระบบประกันความมั่นคงของรายได้ ร้อยละ 47.2 การประกันความเสี่ยงด้านอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 45.9 และมีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบว่ามีความต้องการระดับมากอยู่ 6 ข้อ ได้แก่ ประกันสุขภาพเกษตรกร ร้อยละ 50.6 จัดตั้งกองทุนของกลุ่มอาชีพ ร้อยละ 49.4 จัดสรรเงินอุดหนุนกลุ่ม ร้อยละ 49.1 การแนะนำอาชีพเสริมและจัดตั้งกลุ่มสตรีให้กับครอบครัวสมาชิก ร้อยละ 48.4 การตรวจสอบสารพิษในเมล็ดเลือดให้กับสมาชิก ร้อยละ 43.0 และจัดการฝึกอบรมการ

ปลูกพืชนอกฤดู ร้อยละ 37.0 ส่วนประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบว่ามีความต้องการระดับปานกลางมี 3 ข้อ ได้แก่ การจัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติ ร้อยละ 49.1 การไปศึกษาดูงานด้านการประกอบอาชีพ และการตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือเด็ก ผู้สูงอายุและคนพิการ ร้อยละ 42.4 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการจากค่าเฉลี่ย พบว่าความต้องการโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 3.776 จัดอยู่ระดับสูง โดยกลุ่มตัวอย่างให้ความต้องการค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.247 สร้างระบบประกันความมั่นคงของรายได้ รองลงมาค่าเฉลี่ย 4.104 เรื่องประกันความเสี่ยงด้านอาชีพ เกษตรกร และค่าเฉลี่ย 3.968 ต้องการการประกันสุขภาพเกษตรกร ดังแสดงในตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม

ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับ

การสนับสนุน ด้านสวัสดิการ

ข้อความ	ระดับความต้องการ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
สร้างระบบประกันความมั่นคงของรายได้	47.2 (149)	33.9 (107)	15.8 (50)	2.8 (9)	0.3 (1)	4.247	0.845	มาก
ประกันสุขภาพเกษตรกร	25.6 (81)	50.6 (160)	19.3 (61)	3.8 (12)	0.6 (2)	3.968	0.812	มาก
จัดสรรเงินอุดหนุนกลุ่ม	22.8 (72)	49.1 (155)	20.9 (66)	6.6 (21)	0.6 (2)	3.867	0.863	มาก
ประกันความเสี่ยงด้านอาชีพเกษตรกร	45.9 (145)	27.5 (87)	18.7 (59)	7.0 (22)	0.9 (3)	4.104	1.001	มาก
จัดตั้งกองทุนของกลุ่มอาชีพ	24.1 (76)	49.4 (156)	19.3 (61)	6.3 (20)	0.9 (3)	3.892	0.873	มาก
จัดการฝึกอบรมการปลูกพืชนอกฤดูคุณภาพ	16.8 (53)	37.0 (117)	25.3 (80)	17.7 (56)	3.2 (10)	3.465	1.064	ปานกลาง

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความต้องการ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
การไปศึกษาดูงานด้าน การประกอบอาชีพ	15.2 (48)	30.7 (97)	42.4 (134)	10.1 (32)	1.6 (5)	3.478	0.924	ปานกลาง
การจัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติ	14.9 (47)	26.9 (85)	49.1 (155)	8.5 (27)	0.6 (2)	3.468	0.870	ปานกลาง
การตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือเด็ก ผู้สูงอายุ และคนพิการ	14.9 (47)	35.8 (113)	42.4 (134)	6.3 (20)	0.6 (2)	3.579	0.841	ปานกลาง
การแนะนำอาชีพเสริมและจัดตั้งกลุ่มสตรีให้กับครอบครัวสมาชิก	14.6 (46)	48.4 (153)	27.8 (88)	8.5 (27)	0.6 (2)	3.677	0.849	มาก
การตรวจสอบสารพิษในเม็ดเลือดให้กับสมาชิก	23.4 (74)	43.0 (136)	24.7 (78)	7.3 (23)	1.6 (5)	3.794	0.935	มาก
รวม						3.776	0.637	มาก

4.5 ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุน โดยรวม

ความต้องการของกลุ่มตัวอย่างโดยรวม มีค่าเฉลี่ย 3.689 จัดอยู่ระดับปานกลาง โดยมีความต้องการด้านสวัสดิการมากที่สุด รองลงมาเป็นความต้องการด้านความรู้ ด้านปัจจัยการผลิต และด้านที่ทำกิน ดังแสดงในตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม
ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับ
การสนับสนุน โดยรวม

ความต้องการ	$\bar{X}$	S.D.
ด้านสวัสดิการ	3.776	0.637
ด้านความรู้	3.767	0.623
ด้านที่ดินทำกิน	3.372	0.778
ด้านปัจจัยการผลิต	3.630	0.545
ความต้องการโดยรวม	3.689	0.532

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

5.1 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

มีความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ การสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครจากผู้ตอบ 9 ราย เรื่องการลดดอกเบี้ย ร้อยละ 44.4 ไม่อยากให้มีคนกลาง/อยากส่งตรง/ขายเอง ร้อยละ 22.2 และเห็นว่ารัฐแก้ปัญหาไม่ตรงจุด ต้องการให้หาอาชีพเสริมให้หาตลาด ร้อยละ 11.1 เท่า ๆ กัน ดังแสดงในตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ลดดอกเบี้ย	4	44.4
ไม่อยากให้มีคนกลาง/อยากส่งตรง/ขายเอง	2	22.2
หาอาชีพเสริมให้	1	11.1
ต้องการให้หาตลาด	1	11.1
รัฐแก้ปัญหาไม่ตรงจุด	1	11.1
รวม	9	100.0

ส่วนที่ 6 การทดสอบความสัมพันธ์และความแตกต่างระหว่างตัวแปร

ในส่วนนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะพื้นฐานการได้รับความช่วยเหลือ และความ ต้องการ จำแนกตามตามตัวแปรซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ ครอบครัว จำนวนสมาชิก และการชำระหนี้ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

6.1 ลักษณะพื้นฐาน

ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะพื้นฐาน ได้แก่ อาชีพ หนี้สิน การออม และแหล่งทุน จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ครอบครัว จำนวนสมาชิก และการชำระหนี้

6.1.1 เพศกับลักษณะพื้นฐาน ศึกษาเพศกับลักษณะพื้นฐาน ดังนี้

6.1.1.1 เพศกับประเภทอาชีพ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประเภทอาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเพศชาย ร้อยละ 72.0 ทำอาชีพทำนาทำสวน และร้อยละ 28.0 เลี้ยงสัตว์ ขณะที่เพศหญิงร้อยละ 74.3 ทำนาทำสวน และร้อยละ 20.0 เลี้ยงสัตว์ ดังแสดงในตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ
และประเภทอาชีพ

เพศ	อาชีพ		รวม
	ทำนาทำสวน	เลี้ยงสัตว์	
ชาย	72.0 (152)	28.0 (59)	100.0 (211)
หญิง	74.3 (78)	25.7 (27)	100.0 (105)

Chi-Square = 7.57957 df. = 6 Sig. = .2706

6.1.1.2 เพศกับภาวะหนี้สิน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับภาวะหนี้สิน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยทั้งเพศชายร้อยละ 58.6 และเพศหญิง ร้อยละ 55.3 มีหนี้สิน 130,000 - 190,001 บาท ขึ้นไป รองลงมาเพศชาย ร้อยละ 41.4 และเพศหญิง ร้อยละ 44.7 มีหนี้สิน 30,001-130,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ
และภาวะหนี้สิน

เพศ	หนี้สิน		รวม
	30,000 – 130,000 บาท	130,001 – 190,001 บาทขึ้นไป	
ชาย	41.4	58.6	100.0
	(86)	(122)	(211)
หญิง	44.7	55.3	100.0
	(47)	(58)	(105)

Chi-Square = 5.13170 df. = 8 Sig. = 0.7334

6.1.1.3 เพศกับภาวะการออม การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับภาวะการออม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศชาย ร้อยละ 85.3 มีการออมสูงกว่าในเพศหญิง ที่มีการออมร้อยละ 74.3 และไม่มีการออม ร้อยละ 25.7 ดังแสดงในตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ
และภาวะการขอม

เพศ	การขอม		รวม
	มี	ไม่มี	
ชาย	85.3 (180)	14.7 (31)	100.0 (211)
หญิง	74.3 (78)	25.7 (27)	100.0 (105)

Chi-Square = 4.97233 df. = 1 Sig. = 0.0258 *

6.1.1.4 เพศกับแหล่งทุน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับแหล่งทุน ผลการศึกษาพบว่าเพศชาย ได้ทุนจากการกู้ยืมร้อยละ 37.0 รองลงมา จากครอบครัว และจากการกู้ธนาคาร เพศหญิงส่วนใหญ่ได้ทุนจาก การกู้ยืมร้อยละ 31.7 รองลงมาจากครอบครัว และจากการกู้ธนาคารทำนองเดียวกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและแหล่งทุน

เพศ	แหล่งทุน									รวม
	ครอบครัว	ตนเอง	กู้จาก สหกรณ์	กู้จาก ธนาคาร	กู้จาก พ่อค้า คนกลาง	กู้จาก บุคคล ภายนอก	ร่วมทุน	กองทุน หมู่บ้าน	ไม่มีหนี้ เงินกู้	
ชาย	25.6 (99)	6.2 (24)	37.0 (143)	16.5 (64)	0.8 (3)	6.5 (25)	2.3 (9)	4.4 (17)	0.8 (3)	100.0 (387)
หญิง	21.2 (40)	6.9 (13)	31.7 (60)	20.6 (39)	1.6 (3)	6.9 (13)	3.7 (7)	7.4 (14)	0.0 (0)	100.0 (189)

หมายเหตุ แหล่งทุน เป็นตัวแปรจากคำถามที่ให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

6.1.2 อายุกับลักษณะพื้นฐาน ศึกษาอายุกับลักษณะพื้นฐาน ดังนี้

6.1.2.1 อายุกับประเภทอาชีพ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับประเภทอาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.2 ในกลุ่มอายุ 25 - 45 ปี ทำอาชีพเลี้ยงสัตว์ ในขณะที่ร้อยละ 54.5 ของกลุ่มอายุ 46 – 61 ปีขึ้นไป ทำนาทำสวน ดังแสดงในตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ
และประเภทอาชีพ

อายุ	อาชีพ		รวม
	ทำนาทำสวน	เลี้ยงสัตว์	
25-45 ปี	43.8 (68)	56.2 (86)	100.0 (154)
46-61 ปี ขึ้นไป	54.5 (89)	45.5 (73)	100.0 (162)

Chi-Square = 47.62760 df. = 42 Sig. = 0.2544

6.1.2.2 อายุกับภาวะหนี้สิน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับภาวะหนี้สินมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่าร้อยละ 51.5 ของกลุ่มอายุ 25 - 46 ปี มีหนี้สิน 30,000 – 130,000 บาท และร้อยละ 54.6 ของกลุ่มอายุ 46 – 61 ปีขึ้นไปมี หนี้สิน 130,001-190,001 บาทขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ
และภาวะหนี้สิน

อายุ	หนี้สิน		รวม
	30,000 – 130,000 บาท	130,001 – 190,001 บาทขึ้นไป	
25-45 ปี	51.5 (67)	48.5 (85)	100.0 (152)
46-61 ปี ขึ้นไป	45.4 (66)	54.6 (95)	100.0 (161)

Chi-Square = 97.15642 df. = 56 Sig. = .0005 *

6.1.2.3 อายุกับภาวะการออม การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับภาวะการออมไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 58.5 และร้อยละ 52.7 ของทุกกลุ่มอายุมีการออม ดังแสดงในตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ
และภาวะการออม

อายุ	การออม		รวม
	มี	ไม่มี	
25-45 ปี	58.5 (94)	41.5 (60)	100.0 (154)
46-61 ปี ขึ้นไป	52.7 (83)	47.3 (79)	100.0 (162)

Chi-Square = 5.90936 df. = 7 Sig. = 0.5504

6.1.2.4 อายุกับแหล่งทุน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับแหล่งทุนโดย ผลการศึกษาพบว่า ในกลุ่มอายุ 25-30 ปี ส่วนใหญ่ได้ทุนจากครอบครัว และกู้จากสหกรณ์เท่า ๆ กัน ในกลุ่มอายุ 31-35 ปี 36-40 ปี 41-45 ปี 46-50 ปี 56-60 ปี และ 61 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่กู้จาก สหกรณ์กลุ่มอายุ 51-55 ปี ส่วนใหญ่กู้จากธนาคาร ดังแสดงในตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุและแหล่งทุน

อายุ	แหล่งทุน									รวม
	ครอบครัว	ตนเอง	กู้จาก สหกรณ์	กู้จาก ธนาคาร	กู้จาก พ่อค้า คนกลาง	กู้จาก บุคคล ภายนอก	ร่วม ทุน	กองทุน หมู่บ้าน	ไม่มี หนี้ เงินกู้	
25-30 ปี	40.0 (6)	6.7 (1)	40.0 (6)	6.7 (1)	6.7 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (15)
31-35 ปี	16.9 (10)	10.2 (6)	27.1 (16)	23.7 (14)	1.7 (1)	11.9 (7)	3.4 (2)	3.4 (2)	1.7 (1)	100.0 (59)
36-40 ปี	27.5 (14)	2.0 (1)	56.9 (29)	9.8 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	3.9 (2)	0.0 (0)	100.0 (51)
41-45 ปี	20.0 (30)	4.9 (7)	29.2 (42)	21.5 (31)	0.7 (1)	9.7 (14)	5.6 (8)	6.3 (9)	1.4 (2)	100.0 (144)
46-50 ปี	25.3 (24)	4.2 (4)	41.1 (39)	12.6 (12)	0.0 (0)	2.1 (2)	8.4 (8)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (95)
51-55 ปี	25.7 (39)	9.9 (15)	26.3 (40)	27.1 (33)	1.3 (2)	6.6 (10)	2.6 (4)	5.9 (9)	0.0 (0)	100.0 (152)
56-60 ปี	28.0 (7)	4.0 (1)	52.0 (13)	8.0 (2)	4.0 (1)	4.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (25)
61 ปี ขึ้นไป	25.7 (9)	5.7 (2)	51.4 (18)	14.3 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	2.9 (1)	0.0 (0)	100.0 (35)

หมายเหตุ แหล่งทุนเป็นตัวแปรจากคำถามที่ให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

6.1.3 การศึกษากับลักษณะพื้นฐาน ศึกษาการศึกษา กับลักษณะพื้นฐาน ดังนี้

6.1.3.1 การศึกษากับประเภทอาชีพ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง การศึกษากับประเภทอาชีพ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผล การศึกษาพบว่า ร้อยละ 50.1 และร้อยละ 59.9 ในกลุ่มการศึกษาร้อยละ 100.0 ทำอาชีพเลี้ยงสัตว์ ดัง แสดงในตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา
และประเภทอาชีพ

การศึกษา	อาชีพ		รวม
	ทำนาทำสวน	เลี้ยงสัตว์	
ประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนปลาย	49.9 (145)	50.1 (147)	100.0 (292)
อนุปริญญา - สูงกว่าปริญญาตรี	40.1 (14)	59.9 (10)	100.0 (24)

Chi-Square = 47.84282 df. = 30 Sig. = 0.0206 *

6.1.3.2 การศึกษากับภวະหนี้สิน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา กับภวະหนี้สิน ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 58.8 และ ร้อยละ 69.5 ของเกือบทุกกลุ่มระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีหนี้สิน 130,001-190,001 บาทขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 4.47

ตารางที่ 4.47
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา
และภาวะหนี้สิน

การศึกษา	หนี้สิน		รวม
	30,000-130,000 บาท	130,001-190,001 บาทขึ้นไป	
ประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนปลาย	41.2 (123)	58.8 (167)	100.0 (290)
อนุปริญญา-สูงกว่าปริญญาตรี	30.5 (10)	69.5 (13)	100.0 (23)

Chi-Square = 55.04163 df. = 40 Sig. = 0.0570

6.1.3.3 การศึกษากับภาวะการออม การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับภาวะการออม ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 83.6 และร้อยละ 91.4 ของทุกกลุ่มระดับการศึกษา มีการออม ดังแสดงในตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา
และภาวะการออม

การศึกษา	การออม		รวม
	มี	ไม่มี	
ประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนปลาย	83.6 (237)	16.4 (55)	100.0 (292)
อนุปริญญา-สูงกว่าปริญญาตรี	91.4 (21)	8.6 (3)	100.0 (24)

Chi-Square = 7.26092 df. = 5 Sig. = 0.2019

6.1.3.4 การศึกษาเกี่ยวกับแหล่งทุน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาเกี่ยวกับแหล่งทุน ผลการศึกษาพบว่าทุกกลุ่มระดับการศึกษา ส่วนใหญ่ได้แหล่งทุนจากการกู้ยืมจากสหกรณ์ เว้นในกลุ่มสูงกว่าปริญญาตรีมีแหล่งทุนจากครอบครัวและกู้ยืมจากธนาคารด้วย ดังแสดงในตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
การศึกษาและแหล่งทุน

การศึกษา	แหล่งทุน									รวม
	ครอบครัว	ตนเอง	กู้จากสหกรณ์	กู้จากธนาคาร	กู้จากพ่อค้าคนกลาง	กู้จากบุคคลภายนอก	ร่วมทุน	กองทุนหมู่บ้าน	ไม่มีหนี้เงินกู้	
ประถม ศึกษา	26.3 (84)	5.0 (16)	39.4 (126)	15.9 (51)	1.3 (4)	3.4 (11)	2.5 (8)	6.3 (20)	0.0 (0)	100.0 (320)
มัธยม ศึกษา ตอนต้น	18.7 (31)	7.8 (13)	27.1 (45)	22.9 (38)	0.6 (1)	14.5 (24)	2.4 (4)	5.4 (9)	0.6 (1)	100.0 (166)
มัธยมศึกษา ตอนปลาย	27.1 (3)	10.4 (5)	31.3 (15)	18.8 (9)	0.0 (0)	4.2 (2)	4.2 (2)	2.1 (1)	2.1 (1)	100.0 (48)
อนุปริญญา / ปวส.	17.4 (4)	8.7 (2)	39.1 (9)	13.0 (3)	0.0 (0)	4.3 (1)	8.7 (2)	4.3 (1)	4.3 (1)	100.0 (23)
ปริญญา ตรี	37.5 (6)	6.3 (1)	43.8 (7)	6.3 (1)	6.3 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (16)
สูงกว่า ปริญญาตรี	33.3 (1)	0.0 (0)	33.3 (1)	33.3 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (3)

หมายเหตุ แหล่งทุนเป็นตัวแปรจากคำถามที่ให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

6.1.4 รายได้ครอบคลุมกับลักษณะพื้นฐาน ศึกษารายได้ครอบคลุมกับลักษณะพื้นฐาน
ดังนี้

6.1.4.1 รายได้ครอบคลุมกับประเภทอาชีพ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
รายได้ครอบคลุมกับประเภทอาชีพ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ผลการศึกษา พบว่าร้อยละ 57.3 ในกลุ่มรายได้ 5,001-20,000 บาท ทำนาทำสวน และร้อยละ
60.0 ในกลุ่มรายได้ 20,001-30,001 บาท ขึ้นไป ทำอาชีพเลี้ยงสัตว์ ดังแสดงในตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.50

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ครอบคลุม
และประเภทอาชีพ

รายได้ครอบคลุม	อาชีพ		รวม
	ทำนาทำสวน	เลี้ยงสัตว์	
5,001 – 20,000 บาท	57.3 (102)	42.7 (79)	100.0 (181)
20,001 – 30,001 บาทขึ้นไป	40.0 (57)	60.0 (78)	100.0 (135)

Chi-Square = 66.80256 df. = 30 Sig. = 0.0001 *

6.1.4.2 รายได้ครอบคลุมกับภาวะหนี้สิน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้
ครอบคลุมกับภาวะหนี้สิน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษา
พบว่าร้อยละ 55.8 ในกลุ่มที่มีรายได้ครอบคลุม 5,001-20,000 บาท มีหนี้สิน 30,000-130,000
บาท และร้อยละ 69.0 ของกลุ่มที่มีรายได้ 20,001- 30,001 บาท ขึ้นไป มีหนี้สิน 13,001-190,001
บาท ขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 4.51

ตารางที่ 4.51

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ครอบครัว
และภาวะหนี้สิน

รายได้ครอบครัว	หนี้สิน		รวม
	30,000 – 130,000 บาท	130,001-190,001 บาทขึ้นไป	
5,001 – 20,000 บาท	55.8 (98)	44.2 (81)	100.0 (179)
20,001-30,001 บาท ขึ้นไป	31.0 (34)	69.0 (100)	100.0 (134)

Chi-Square = 109.45249 df. = 40 Sig. = <.001 *

6.1.4.3 รายได้ครอบครัวกับภาวะการออม การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ครอบครัวกับภาวะการออม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่าร้อยละ 72.3 และร้อยละ 89.8 ของทุกกลุ่มรายได้มีการออม ดังแสดงในตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ครอบครัว
และภาวะการออม

รายได้ครอบครัว	การออม		รวม
	มี	ไม่มี	
5,001-20,000 บาท	72.3 (135)	27.7 (46)	100.0 (181)
20,001-30,001 บาทขึ้นไป	89.8 (123)	10.2 (12)	100.0 (135)

Chi-Square = 37.34328 df. = 5 Sig. = <0.001 *

6.1.4.4 รายได้ครอบคลุมกับแหล่งทุน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ ครอบคลุมกับแหล่งทุน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มที่มีรายได้ครอบคลุม 5,001-10,000 บาท รายได้ 10,001-15,000 บาท รายได้ 15,001-20,000 บาท และ รายได้ 25,001-30,000 บาท ส่วนใหญ่ มี แหล่งทุนจากการกู้ยืมหนี้ กลุ่มที่รายได้ 20,001-25,000 บาท ส่วนใหญ่มีแหล่งทุนจากการครอบคลุม และกู้ยืมหนี้เท่า ๆ กัน กลุ่มที่รายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป ส่วนใหญ่มีแหล่งทุนจากการกู้ยืมหนี้ ดังแสดงในตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.53

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
รายได้ครอบคลุมและแหล่งทุน

รายได้ครอบคลุม	แหล่งทุน									รวม
	ครอบ ครว	ตนเอง	กู้จาก สหกรณ์	กู้จาก ธนาคาร	กู้จากพ่อ ค้าคน กลาง	กู้จาก บุคคล ภายนอก	ร่วม ทุน	กองทุน หมู่บ้าน	ไม่มี หนี้ เงินกู้	
5,001-10,000 บาท	16.9 (10)	5.1 (3)	57.6 (34)	8.5 (5)	1.7 (1)	1.7 (1)	0.0 (0)	8.5 (5)	0.0 (0)	100.0 (59)
10,001-15,000 บาท	17.3 (19)	9.1 (10)	41.8 (46)	15.5 (17)	0.9 (1)	7.3 (8)	2.3 (3)	5.5 (6)	0.0 (0)	100.0 (110)
15,001-20,000 บาท	32.1 (44)	3.6 (5)	43.8 (60)	11.7 (16)	1.5 (2)	3.6 (5)	0.7 (1)	2.2 (3)	0.7 (1)	100.0 (137)
20,001-25,000 บาท	25.7 (39)	7.9 (12)	22.4 (34)	25.7 (39)	0.0 (0)	9.2 (14)	3.3 (5)	5.9 (9)	0.0 (0)	100.0 (152)
25,001-30,000 บาท	28.6 (16)	5.4 (3)	30.4 (17)	16.1 (9)	0.0 (0)	7.1 (4)	7.1 (4)	3.6 (2)	1.8 (1)	100.0 (56)
30,001 บาท ขึ้นไป	17.7 (11)	6.5 (4)	19.4 (12)	27.4 (17)	3.2 (2)	9.7 (6)	4.8 (3)	9.7 (6)	1.6 (1)	100.0 (62)

หมายเหตุ แหล่งทุนเป็นตัวแปรจากคำถามที่ให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

6.1.5 จำนวนสมาชิกกับลักษณะพื้นฐาน ศึกษาจำนวนสมาชิกกับลักษณะพื้นฐาน
ดังนี้

6.1.5.1 จำนวนสมาชิกกับประเภทอาชีพ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
จำนวนสมาชิกกับประเภทอาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่า
ร้อยละ 63.7 และร้อยละ 51.8 ของทุกกลุ่มสมาชิก ทำอาชีพเลี้ยงสัตว์ ดังแสดงในตารางที่ 4.54

ตารางที่ 4.54

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
จำนวนสมาชิกและประเภทอาชีพ

จำนวนสมาชิก	อาชีพ		รวม
	ทำนาทำสวน	เลี้ยงสัตว์	
1-3 คน	36.3 (36)	63.7 (29)	100.0 (65)
4 – 6 คนขึ้นไป	48.2 (128)	51.8 (123)	100.0 (251)

Chi-Square = 29.16670 df. = 30 Sig. = 0.5089

6.1.5.2 จำนวนสมาชิกกับภาวะหนี้สิน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
จำนวนสมาชิกกับภาวะหนี้สิน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ผลการศึกษาพบว่าร้อยละ 61.5 และร้อยละ 62.0 ในทุกกลุ่มสมาชิก ส่วนใหญ่มีหนี้สิน 130,001–
190,001 บาทขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 4.55

ตารางที่ 4.55
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
จำนวนสมาชิกและภาวะหนี้สิน

จำนวนสมาชิก	หนี้สิน		รวม
	30,000 – 130,001 บาท	130,001-190,001 บาทขึ้นไป	
1-3 คน	38.5 (37)	61.5 (26)	100.0 (63)
4 – 6 คนขึ้นไป	38.0 (96)	62.0 (154)	100.0 (250)

Chi-Square = 65.89728 df. = 40 Sig. = 0.0061 *

6.1.5.3 จำนวนสมาชิกกับภาวะการออม การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกกับภาวะการออม ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่าร้อยละ 66.5 และร้อยละ 82.7 ทุกกลุ่มจำนวนสมาชิกส่วนใหญ่มีการออม ดังแสดงในตารางที่ 4.56

ตารางที่ 4.56
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
จำนวนสมาชิกและภาวะการออม

จำนวนสมาชิก	การออม		รวม
	มี	ไม่มี	
1-3 คน	66.5 (48)	33.5 (17)	100.0 (65)
4 – 6 คนขึ้นไป	82.7 (210)	17.3 (41)	100.0 (251)

Chi-Square = 7.42117 df. = 5 Sig. = 0.1912

6.1.5.4 จำนวนสมาชิกกับแหล่งทุน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกกับแหล่งทุน ผลการศึกษาพบว่า เกือบทุกกลุ่มจำนวนสมาชิก ส่วนใหญ่มีแหล่งทุนจากการกู้ยืมสินเชื่อ มีเฉพาะกลุ่มที่มีสมาชิก 6 คน ขึ้นไป ที่ส่วนใหญ่มีแหล่งทุนประกอบอาชีพจากครอบครัว ดังแสดงในตารางที่ 4.57

ตารางที่ 4.57

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
จำนวนสมาชิกและแหล่งทุน

จำนวนสมาชิก	แหล่งทุน									รวม
	ครอบครัว	ตนเอง	กู้จากสหกรณ์	กู้จากธนาคาร	กู้จากพ่อค้าคนกลาง	กู้จากบุคคลภายนอก	ร่วมทุน	กองทุนหมู่บ้าน	ไม่มีหนี้เงินกู้	
1 คน	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (1)	100.0 (2)
2 คน	22.7 (5)	13.6 (3)	27.3 (6)	18.2 (4)	0.0 (0)	4.5 (1)	0.0 (0)	13.6 (3)	0.0 (0)	100.0 (22)
3 คน	11.0 (8)	6.8 (5)	46.6 (34)	23.3 (17)	2.7 (2)	4.1 (3)	0.0 (0)	5.5 (4)	0.0 (0)	100.0 (73)
4 คน	23.7 (33)	4.3 (6)	48.2 (67)	12.2 (17)	0.0 (0)	6.5 (9)	2.2 (3)	2.9 (4)	0.0 (0)	100.0 (139)
5 คน	27.4 (59)	6.0 (13)	30.2 (65)	19.5 (42)	0.9 (2)	6.5 (14)	3.3 (7)	5.6 (12)	0.5 (1)	100.0 (215)
6 คน ขึ้นไป	24.2 (34)	8.0 (10)	24.0 (30)	18.4 (23)	1.6 (2)	8.8 (11)	4.8 (6)	6.4 (8)	0.8 (1)	100.0 (125)

หมายเหตุ แหล่งทุนเป็นตัวแปรจากคำถามที่ให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

6.1.6 การชำระหนี้กับลักษณะพื้นฐาน ศึกษาจำนวนการชำระหนี้กับลักษณะพื้นฐาน ดังนี้

6.1.6.1 การชำระหนี้กับประเภทอาชีพ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการชำระหนี้กับประเภทอาชีพ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 53.0 ในกลุ่มอาชีพทำนาทำสวนชำระหนี้ได้ตามกำหนด และร้อยละ 56.0 ของกลุ่มอาชีพเลี้ยงสัตว์ชำระหนี้ไม่ทันตามกำหนด ดังแสดงในตารางที่ 4.58

ตารางที่ 4.58

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการชำระหนี้
และประเภทอาชีพ

การชำระหนี้	อาชีพ		รวม
	ทำนาทำสวน	เลี้ยงสัตว์	
ชำระตามกำหนด	53.0 (94)	47.0 (81)	100.0 (175)
ชำระไม่ทันตามกำหนด	44.0 (65)	56.0 (73)	100.0 (138)

Chi-Square = 34.59697 df. = 18 Sig. = 0.0106 *

6.1.6.2 การชำระหนี้กับภาวะหนี้สิน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการชำระหนี้กับลักษณะพื้นฐานทางด้านหนี้สิน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 60.0 ชำระหนี้ได้ตามกำหนด และร้อยละ 52.0 กลุ่มที่ชำระหนี้ไม่ทันตามกำหนดมีหนี้สิน 130,001-190,001 บาทขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 4.59

ตารางที่ 4.59
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการชำระหนี้
และภาวะหนี้สิน

การชำระหนี้	หนี้สิน		รวม
	30,000 – 130,001 บาท	130,001-190,001 บาทขึ้นไป	
ชำระตามกำหนด	40.0 (67)	60.0 (108)	100.0 (175)
ชำระไม่ทันตามกำหนด	48.0 (66)	52.0 (72)	100.0 (138)

Chi-Square = 54.26222 df. = 24 Sig. = 0.0004 *

6.1.6.3 การชำระหนี้กับภาวะการออม การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการชำระหนี้กับภาวะการออม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 86.0 กลุ่มที่ชำระตามกำหนด และร้อยละ 72.8 ของกลุ่มที่ชำระไม่ทันตามกำหนดมี การออม ดังแสดงในตารางที่ 4.60

ตารางที่ 4.60
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการชำระหนี้
และภาวะการออม

การชำระหนี้	การออม		รวม
	มี	ไม่มี	
ชำระตามกำหนด	86.0 (150)	14.0 (25)	100.0 (175)
ชำระไม่ทันตามกำหนด	72.8 (105)	27.2 (33)	100.0 (138)

Chi-Square = 13.00290 df. = 3 Sig. = 0.0046 *

6.1.6.4 การชำระหนี้กับแหล่งทุน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการชำระหนี้กับแหล่งทุน ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มที่ชำระหนี้ทุกเดือน ส่วนใหญ่มีแหล่งทุนจากครอบครัว กลุ่มที่ชำระเมื่อครบกำหนดผ่อนชำระบางส่วนไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด ส่วนใหญ่มีแหล่งทุนกู้จากสหกรณ์ ดังแสดงในตารางที่ 4.61

ตารางที่ 4.61

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการชำระหนี้
และแหล่งทุน

การชำระหนี้	แหล่งทุน									รวม
	ครอบครัว	ตนเอง	กู้จากสหกรณ์	กู้จากธนาคาร	กู้จากพ่อค้าคนกลาง	กู้จากบุคคลภายนอก	ร่วมทุน	กองทุนหมู่บ้าน	ไม่มีหนี้เงินกู้	
ชำระทุกเดือน	24.2 (29)	15.0 (18)	21.7 (26)	21.7 (26)	2.5 (3)	7.5 (9)	1.7 (2)	5.0 (6)	0.8 (1)	100.0 (120)
ชำระเมื่อครบกำหนด	25.9 (56)	5.1 (11)	42.1 (91)	11.6 (25)	1.4 (3)	6.0 (13)	4.2 (9)	3.7 (8)	0.0 (0)	100.0 (216)
ผ่อนชำระบางส่วน	25.0 (20)	3.8 (3)	37.5 (30)	21.3 (17)	0.0 (0)	1.3 (1)	3.8 (3)	7.5 (6)	0.0 (0)	100.0 (80)
ไม่ได้ชำระ / ไม่ทันตามกำหนด	21.7 (34)	1.9 (3)	35.7 (56)	22.3 (35)	0.0 (0)	9.6 (15)	1.3 (2)	7.0 (11)	0.6 (1)	100.0 (157)

หมายเหตุ แหล่งทุนเป็นตัวแปรจากคำถามที่ให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

6.2 การได้รับความช่วยเหลือ

ศึกษาเกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านเงินทุน ด้านการวางแผน และด้านการตลาด จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ครอบครัว จำนวนสมาชิก และการชำระหนี้

6.2.1 เพศกับการได้รับความช่วยเหลือ ศึกษาเพศกับการได้รับความช่วยเหลือ ดังนี้

6.2.1.1 เพศกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านเงินทุน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการได้รับการช่วยเหลือด้านเงินทุน ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิง ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือด้านเงินทุนระดับมาก ร้อยละ 86.7 และร้อยละ 79.0 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.62

ตารางที่ 4.62

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและ
การได้รับความช่วยเหลือด้านเงินทุน

เพศ	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
ชาย	13.3 (28)	86.7 (183)	100.0 (211)
หญิง	21.0 (22)	79.0 (83)	100.0 (105)

Chi-Square = 2.55657 df. = 1 Sig. = 0.1098

6.2.1.2 เพศกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการวางแผน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการได้รับการช่วยเหลือด้านการวางแผน ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิง ได้รับความช่วยเหลือด้านการวางแผนระดับมากร้อยละ 57.3 และร้อยละ 63.8 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.63

ตารางที่ 4.63

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและ
การได้รับความช่วยเหลือ ด้านการวางแผน

เพศ	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
ชาย	42.7 (90)	57.3 (121)	100.0 (211)
หญิง	36.2 (38)	63.8 (67)	100.0 (105)

Chi-Square = .96203 df. = 1 Sig. = 0.3267

6.2.1.3 เพศกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการตลาด การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการได้รับการช่วยเหลือด้านการตลาด ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่าเพศชาย ร้อยละ 52.6 ได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาดในระดับน้อย เพศหญิงร้อยละ 58.1 ได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาดในระดับมาก ดังแสดงในตารางที่ 4.64

ตารางที่ 4.64

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและ
การได้รับความช่วยเหลือ ด้านการตลาด

เพศ	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
ชาย	52.6 (111)	47.4 (100)	100.0 (211)
หญิง	41.9 (44)	58.1 (61)	100.0 (105)

Chi-Square = 2.79911 df. = 1 Sig. = 0.0943

6.2.1.4 เพศกับการได้รับความช่วยเหลือ โดยรวม การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการได้รับความช่วยเหลือโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่าเพศชาย ร้อยละ 54.5 ได้รับความช่วยเหลือโดยรวมในระดับน้อย เพศหญิงร้อยละ 54.3 ได้รับความช่วยเหลือโดยรวมระดับมาก ดังแสดงในตารางที่ 4.65

ตารางที่ 4.65

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและ
การได้รับความช่วยเหลือ โดยรวม

เพศ	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
ชาย	54.5 (115)	45.5 (96)	100.0 (211)
หญิง	45.7 (48)	54.3 (57)	100.0 (105)

Chi-Square = 1.83045 df. = 1 Sig. = 0.1761

6.2.2 อายุกับการได้รับความช่วยเหลือ ศึกษาอายุกับการได้รับความช่วยเหลือ ดังนี้

6.2.2.1 อายุกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านเงินทุน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการได้รับความช่วยเหลือด้านเงินทุน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่าทุกกลุ่มอายุ ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือด้านเงินทุนระดับมาก ในกลุ่มอายุ 25-45 ปี ร้อยละ 83.6 รองลงมาในกลุ่มอายุ 46-61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 77.4 ดังแสดงในตารางที่ 4.66

ตารางที่ 4.66
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านเงินทุน

อายุ	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
25-45 ปี	16.4 (20)	83.6 (134)	100.0 (154)
46-61 ปีขึ้นไป	22.6 (30)	77.4 (132)	100.0 (162)

Chi-Square = 18.15288 df. = 7 Sig. = 0.0113 *

6.2.2.2 อายุกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการวางแผน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการได้รับการช่วยเหลือด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่าเกือบทุกกลุ่มอายุ ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือด้านการวางแผนระดับมาก ได้แก่ ในกลุ่มอายุ 25-45 ปี ร้อยละ 64.2 และในกลุ่มอายุ 46-61 ปี ขึ้นไป ที่ได้รับความช่วยเหลือด้านการวางแผนในระดับน้อยร้อยละ 57.5 ดังแสดงในตารางที่ 4.67

ตารางที่ 4.67
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการวางแผน

อายุ	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
25-45 ปี	35.8 (54)	64.2 (100)	100.0 (154)
46-61 ปีขึ้นไป	57.5 (74)	42.5 (88)	100.0 (162)

Chi-Square = 32.02346 df. = 7 Sig. = <0.001 *

6.2.2.3 อายุกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการตลาด การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาด มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0. 0.05 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มอายุที่ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาดในระดับมาก ได้แก่ ในกลุ่มอายุ 25-45 ปี ร้อยละ 64.6 และในกลุ่มอายุ 46- 61 ปีขึ้นไป ที่ได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาดในระดับน้อย 62.2 ดังแสดงในตารางที่ 4.68

ตารางที่ 4.68

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการตลาด

อายุ	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
25-45 ปี	35.4 (66)	64.6 (88)	100.0 (154)
46-61 ปีขึ้นไป	62.2 (89)	37.8 (73)	100.0 (162)

Chi-Square = 17.93222 df. = 7 Sig. = 0.0123 *

6.2.2.4 อายุกับการได้รับความช่วยเหลือ โดยรวม การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการได้รับความช่วยเหลือโดยรวม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0. 0.05 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มอายุที่ได้รับความช่วยเหลือในระดับมาก ได้แก่ ในกลุ่มอายุ 25-45 ปี ร้อยละ 55.0 และในกลุ่มอายุ 36- 61 ปีขึ้นไป ที่ได้รับความช่วยเหลือในระดับน้อย ร้อยละ 68.3 ดังแสดงในตารางที่ 4.69

ตารางที่ 4.69
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ
และการได้รับความช่วยเหลือ โดยรวม

อายุ	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
25-45 ปี	45.0 (69)	55.0 (85)	100.0 (154)
46-61 ปีขึ้นไป	68.3 (94)	31.7 (68)	100.0 (162)

Chi-Square = 22.46967 df. = 7 Sig. = 0.0021 *

6.2.3 การศึกษากับการได้รับความช่วยเหลือ ศึกษาการศึกษากับการได้รับความช่วยเหลือ ดังนี้

6.2.3.1 การศึกษากับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านเงินทุน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการได้รับการช่วยเหลือด้านเงินทุน ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่าทุกกลุ่มการศึกษา ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือด้านเงินทุนในระดับมาก ในระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 85.2 และระดับอนุปริญญา/ปวส.-สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 79.3 ดังแสดงในตารางที่ 4.70

ตารางที่ 4.70
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านเงินทุน

การศึกษา	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
ประถมศึกษา -มัธยมศึกษาตอนปลาย	14.8 (43)	85.2 (249)	100.0 (292)
อนุปริญญา / ปวส.-สูงกว่าปริญญาตรี	20.7 (7)	79.3 (17)	100.0 (24)

Chi-Square = 11.07097 df. = 5 Sig. = 0.0500

6.2.3.2 การศึกษากับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการวางแผน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการได้รับการช่วยเหลือด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่าทุกกลุ่มการศึกษา ได้แก่ ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอนุปริญญา/ปวส.- สูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ ได้รับความช่วยเหลือด้านการวางแผนในระดับมาก ร้อยละ 64.3 และร้อยละ 59.8 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.71

ตารางที่ 4.71
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการวางแผน

การศึกษา	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
ประถมศึกษา -มัธยมศึกษาตอนปลาย	35.7 (114)	64.3 (178)	100.0 (292)
อนุปริญญา / ปวส.-สูงกว่าปริญญาตรี	40.2 (14)	59.8 (10)	100.0 (24)

Chi-Square = 23.41526 df. = 5 Sig. = 0.0003 *

6.2.3.3 การศึกษากับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการตลาด การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาด มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มการศึกษา ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย ได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาดในระดับมาก ร้อยละ 54.0 ขณะที่ในกลุ่มระดับอนุปริญา/ปวส.- สูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาดในระดับน้อย ร้อยละ 67.9 ดังแสดงในตารางที่ 4.72

ตารางที่ 4.72

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการตลาด

การศึกษา	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
ประถมศึกษา -มัธยมศึกษาตอนปลาย	46.0 (142)	54.0 (150)	100.0 (292)
อนุปริญา / ปวส.- สูงกว่าปริญญาตรี	67.9 (13)	32.1 (9)	100.0 (24)

Chi-Square = 14.37539 df. = 5 Sig. = .0134 *

6.2.3.4 การศึกษากับการได้รับความช่วยเหลือ โดยรวม การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการได้รับความช่วยเหลือโดยรวม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มการศึกษา ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย ได้รับความช่วยเหลือโดยรวมในระดับมาก ร้อยละ 52.7 ขณะที่ในกลุ่มอนุปริญา/ปวส.- สูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือในระดับน้อย ร้อยละ 79.3 ดังแสดงในตารางที่ 4.73

ตารางที่ 4.73
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา
และการได้รับความช่วยเหลือ โดยรวม

การศึกษา	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
ประถมศึกษา -มัธยมศึกษาตอนปลาย	47.3 (146)	52.7 (146)	100.0 (292)
อนุปริญญา / ปวส.-สูงกว่าปริญญาตรี	79.3 (17)	20.7 (7)	100.0 (24)

Chi-Square = 27.57243 df. = 5 Sig. = <0.001 *

6.2.4 รายได้ครอบคลุมกับการได้รับความช่วยเหลือ ศึกษารายได้ครอบคลุมกับการได้รับความช่วยเหลือ ดังนี้

6.2.4.1 รายได้ครอบคลุมกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านเงินทุน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ครอบคลุมกับการได้รับการช่วยเหลือด้านเงินทุน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มรายได้ 5,001-20,000 บาท และรายได้ 20,001-30,000 บาท ขึ้นไป ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือด้านเงินทุนในระดับมาก ร้อยละ 76.0 และร้อยละ 68.5 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.74

ตารางที่ 4.74
จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ครอบคลุม
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านเงินทุน

รายได้ครอบคลุม	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
5,001-20,000 บาท	24.0 (36)	76.0 (145)	100.0 (181)
20,001-30,000 บาทขึ้นไป	31.5 (14)	68.5 (121)	100.0 (135)

Chi-Square = 32.15986 df. = 5 Sig. = <.001 *

6.2.4.2 รายได้ครอบคลุมกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการวางแผน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ครอบคลุมกับการได้รับการช่วยเหลือด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มรายได้ 5,001-20,000 บาท ได้รับความช่วยเหลือด้านการวางแผนในระดับน้อย ร้อยละ 50.3 ในขณะที่กลุ่มที่รายได้ครอบคลุม 20,001-30,000 บาทขึ้นไป ที่ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือระดับมาก ร้อยละ 67.4 ดังแสดงในตารางที่ 4.75

ตารางที่ 4.75

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ครอบคลุมและ
การได้รับความช่วยเหลือ ด้านการวางแผน

รายได้ครอบคลุม	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
5,001-20,000 บาท	50.3 (88)	49.7 (93)	100.0 (181)
20,001-30,000 บาทขึ้นไป	32.6 (40)	67.4 (95)	100.0 (135)

Chi-Square = 19.29620 df. = 5 Sig. = 0.0017 *

6.2.4.3 รายได้ครอบคลุมกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการตลาด การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ครอบคลุมกับการได้รับการช่วยเหลือด้านการตลาด มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่าในกลุ่มที่รายได้ 5,001-20,000 บาท ได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาดในระดับน้อย ร้อยละ 58.7 ในขณะที่กลุ่มรายได้ 20,001-30,001 บาทขึ้นไป ได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาดในระดับมาก ร้อยละ 58.3 ดังแสดงในตารางที่ 4.76

ตารางที่ 4.76

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ครอบครัว
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการตลาด

รายได้ครอบครัว	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
5,001-20,000 บาท	58.7 (104)	41.3 (77)	100.0 (181)
20,001-30,000 บาทขึ้นไป	41.7 (51)	58.3 (84)	100.0 (135)

Chi-Square = 14.99827 df. = 5 Sig. = 0.0104 *

6.2.4.4 รายได้ครอบครัวกับการได้รับความช่วยเหลือ โดยรวม การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ครอบครัวกับการได้รับการช่วยเหลือโดยรวม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่าในกลุ่มที่รายได้ 5,001-20,000 บาท ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือระดับน้อยร้อยละ 62.2 ในกลุ่มรายได้ 20,001-30,001 บาท ขึ้นไป ได้รับความช่วยเหลือระดับมากร้อยละ 58.8 ดังแสดงในตารางที่ 4.77

ตารางที่ 4.77

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ครอบครัว
และการได้รับความช่วยเหลือ โดยรวม

รายได้ครอบครัว	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
5,001-20,000 บาท	62.2 (110)	37.4 (71)	100.0 (181)
20,001-30,000 บาทขึ้นไป	41.2 (53)	58.8 (82)	100.0 (135)

Chi-Square = 20.80988 df. = 5 Sig. = 0.0009 *

6.2.5 จำนวนสมาชิกกับการได้รับความช่วยเหลือ ศึกษาจำนวนสมาชิกกับการได้รับความช่วยเหลือ ดังนี้

6.2.5.1 จำนวนสมาชิกกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านเงินทุน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกกับการได้รับการช่วยเหลือด้านเงินทุน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.004 ผลการศึกษาพบว่าในกลุ่มที่มีสมาชิก 1 - 3 คน และ 4 - 6 คนขึ้นไปได้รับความช่วยเหลือด้านเงินทุนในระดับมากร้อยละ 57.4 และร้อยละ 62.8 ดังแสดงในตารางที่ 4.78

ตารางที่ 4.78

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนสมาชิก
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านเงินทุน

จำนวนสมาชิก	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
1 - 3 คน	42.6 (18)	57.4 (47)	100.0 (65)
4 - 6 คนขึ้นไป	37.2 (32)	62.8 (219)	100.0 (251)

Chi-Square = 22.54886 df. = 5 Sig. = 0.0004 *

6.2.5.2 จำนวนสมาชิกกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการวางแผน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกกับการได้รับการช่วยเหลือด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่าในกลุ่มที่มีสมาชิก 1- 3 คน และสมาชิก 4 - 6 คนขึ้นไป ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือด้านการวางแผนในระดับมาก ร้อยละ 66.3 และร้อยละ 60.6 ดังแสดงในตารางที่ 4.79

ตารางที่ 4.79

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนสมาชิก
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการวางแผน

จำนวนสมาชิก	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
1 – 3 คน	33.7 (32)	66.3 (33)	100.0 (65)
4 - 6 คนขึ้นไป	39.4 (96)	60.6 (155)	100.0 (251)

Chi-Square = 11.68201 df. = 5 Sig. = 0.0394 *

6.2.5.3 จำนวนสมาชิกกับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการตลาด การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกกับการได้รับการช่วยเหลือด้านการตลาด ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่าในกลุ่มที่มีสมาชิก 1- 3 คน ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาดในระดับมากร้อยละ 67.0 ส่วนที่มีสมาชิก 4-6 คนขึ้นไป ได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาดในระดับน้อยร้อยละ 50.1 ดังแสดงในตารางที่ 4.80

ตารางที่ 4.80

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนสมาชิก
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการตลาด

จำนวนสมาชิก	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
1 – 3 คน	33.0 (31)	67.0 (34)	100.0 (65)
4 - 6 คนขึ้นไป	50.1 (124)	49.9 (127)	100.0 (251)

Chi-Square = 3.483032 df. = 5 Sig. = 0.6260

6.2.5.4 จำนวนสมาชิกกับการได้รับความช่วยเหลือ โดยรวม การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จำนวนสมาชิกกับการได้รับความช่วยเหลือโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่าในกลุ่มที่มีสมาชิก 1–3 คน ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือระดับมากร้อยละ 68.1 ส่วนที่มีสมาชิก 4 - 6 คน ขึ้นไป ได้รับความช่วยเหลือระดับน้อยร้อยละ 51.1 ดังแสดงในตารางที่ 4.81

ตารางที่ 4.81

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนสมาชิก
และการได้รับความช่วยเหลือ โดยรวม

จำนวนสมาชิก	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
1 – 3 คน	36.7 (37)	63.1 (28)	100.0 (65)
4 - 6 คนขึ้นไป	51.1 (123)	48.9 (128)	100.0 (251)

Chi-Square = 9.51065 df. = 5 Sig. = 0.0903

6.2.6 การชำระหนี้กับการได้รับความช่วยเหลือ ศึกษาการชำระหนี้กับการได้รับความช่วยเหลือ ดังนี้

6.2.6.1 การชำระหนี้กับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านเงินทุน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการชำระหนี้กับการได้รับความช่วยเหลือด้านเงินทุน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่าทุกกลุ่มการชำระหนี้ ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือด้านเงินทุนในระดับมากชำระตามกำหนดร้อยละ 89.4 ชำระไม่ทันตามกำหนด ร้อยละ 76.1 ดังแสดงในตารางที่ 4.82

ตารางที่ 4.82

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการชำระหนี้
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านเงินทุน

การชำระหนี้	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
ชำระตามกำหนด	10.6 (18)	89.4 (157)	100.0 (175)
ชำระไม่ทันตามกำหนด	23.9 (19)	76.1 (119)	100.0 (138)

Chi-Square = 14.33185 df. = 3 Sig. = 0.0025 *

6.2.6.2 การชำระหนี้กับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการวางแผน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการชำระหนี้กับการได้รับการช่วยเหลือด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ <0.001 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มที่ชำระตามกำหนดส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือด้านการวางแผนในระดับมากร้อยละ 74.6 ชำระไม่ทันตามกำหนด ร้อยละ 56.6 ได้รับความช่วยเหลือด้านการวางแผนในระดับน้อย ดังแสดงในตารางที่ 4.83

ตารางที่ 4.83

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการชำระหนี้
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการวางแผน

การชำระหนี้	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
ชำระตามกำหนด	25.4 (50)	74.6 (125)	100.0 (175)
ชำระไม่ทันตามกำหนด	56.6 (76)	43.4 (62)	100.0 (138)

Chi-Square =30.92828 df. = 3 Sig. = <0.001 *

6.2.6.3 การชำระหนี้กับการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการตลาด การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการชำระหนี้กับการได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาด มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่าที่ชำระตามกำหนดได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาดในระดับมากร้อยละ 58.4 และกลุ่มที่ชำระไม่ทันตามกำหนดได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาดในระดับน้อยร้อยละ 51.7 ดังแสดงในตารางที่ 4.84

ตารางที่ 4.84

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการชำระหนี้
และการได้รับความช่วยเหลือ ด้านการตลาด

การชำระหนี้	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
ชำระตามกำหนด	41.6 (79)	58.4 (96)	100.0 (175)
ชำระไม่ทันตามกำหนด	51.7 (74)	48.3 (64)	100.0 (138)

Chi-Square = 15.15731 df. = 3 Sig. = 0.0017 *

6.2.6.4 การชำระหนี้กับการได้รับความช่วยเหลือ โดยรวม การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการชำระหนี้กับการได้รับความช่วยเหลือด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มที่ชำระตามกำหนดส่วนใหญ่ได้รับการช่วยเหลือระดับมากร้อยละ 62.7 ส่วนที่ชำระไม่ทันตามกำหนดส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือในระดับน้อยร้อยละ 64.1 ดังแสดงในตารางที่ 4.85

ตารางที่ 4.85

จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการชำระหนี้
และการได้รับความช่วยเหลือ โดยรวม

การชำระหนี้	การได้รับความช่วยเหลือ		รวม
	น้อย	มาก	
ชำระตามกำหนด	37.3 (72)	62.7 (103)	100.0 (175)
ชำระไม่ทันตามกำหนด	64.1 (89)	35.9 (49)	100.0 (138)

Chi-Square = 27.16995 df. = 3 Sig. = <0.001 *

6.3 ความต้องการของสมาชิก

ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของสมาชิก ด้านความรู้ ด้านที่ทำกิน ด้านปัจจัยการผลิต และด้านสวัสดิการ จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ครอบครัว จำนวนสมาชิก และการชำระหนี้

6.3.1 เพศกับความต้องการ ศึกษาเพศกับความต้องการของสมาชิก ดังนี้

6.3.1.1 เพศกับความต้องการ ด้านความรู้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเฉลี่ยสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครระหว่างเพศกับความต้องการ ด้านความรู้

จากผลการศึกษาความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศกับความต้องการด้านความรู้พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านความรู้ของเพศชาย โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.8009 ในขณะที่เพศหญิงมีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.6986 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศชายและหญิง พบว่าความคิดเห็นด้านเพศกับความต้องการด้านความรู้ไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.86

ตารางที่ 4.86
การเปรียบเทียบความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศกับ
ความต้องการ ด้านความรู้

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	211	3.8009	0.588	1.38	0.169
หญิง	105	3.6986	0.686		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.1.3.2 เพศกับความต้องการ ด้านที่ดินทำกิน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเฉลี่ยสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครระหว่างเพศกับความต้องการ ด้านที่ดินทำกิน

ผลการศึกษาความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศกับความต้องการด้านที่ดินทำกินพบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านที่ดินทำกินของเพศชาย โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.3867 ในขณะที่เพศหญิง มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.3410 ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศชายและหญิง พบว่าความคิดเห็นด้านเพศกับความต้องการที่ดินทำกินไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.87

ตารางที่ 4.87
การเปรียบเทียบความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศกับความต้องการ ด้านที่ดินทำกิน

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	211	3.3867	0.753	0.49	0.623
หญิง	105	3.3410	0.829		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.1.3.3 เพศกับความต้องการ ด้านปัจจัยการผลิต

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเฉลี่ยสมาชิกสหกรณ์การเกษตรใน
จังหวัดสมุทรสาครระหว่างเพศกับความต้องการ ด้านปัจจัยการผลิต

ผลการศึกษาความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศกับความต้องการด้าน
ปัจจัยการผลิตพบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านปัจจัยการผลิตของเพศชาย
โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.6250 ในขณะที่เพศหญิง มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.6250 ซึ่งเมื่อ
เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศชายและหญิง พบว่า
ความคิดเห็นด้านเพศกับความต้องการด้านปัจจัยการผลิตไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.88

ตารางที่ 4.88

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศกับ
ความต้องการ ด้านปัจจัยการผลิต

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	211	3.6250	0.543	0.24	0.812
หญิง	105	3.6405	0.551		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.1.3.4 เพศกับความต้องการ ด้านสวัสดิการ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเฉลี่ยสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัด
สมุทรสาครระหว่างเพศกับความต้องการ ด้านสวัสดิการ

ผลการศึกษาความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศกับความต้องการด้าน
สวัสดิการพบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านสวัสดิการของเพศชาย โดยค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.8053 ในขณะที่เพศหญิง มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.7186 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบ
ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศชายและหญิง พบว่าความคิดเห็นด้านเพศ
กับความต้องการด้านสวัสดิการไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.89

ตารางที่ 4.89

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศกับ

ความต้องการ ด้านสวัสดิการ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	211	3.8053	0.603	1.14	0.256
หญิง	105	3.7186	0.700		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.1.5 เพศกับความต้องการ โดยรวม

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเฉลี่ยสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครระหว่างเพศกับความต้องการโดยรวม

ผลการศึกษาความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศกับความต้องการโดยรวมพบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการโดยรวมของเพศชาย โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.7107 ในขณะที่เพศหญิง มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.6451 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศชายและหญิง พบว่าความคิดเห็นด้านเพศกับความต้องการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.90

ตารางที่ 4.90

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างเพศกับ

ความต้องการ โดยรวม

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ชาย	211	3.7107	0.512	1.03	0.303
หญิง	105	3.6451	0.570		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.2 อายุกับความต้องการ ศึกษาอายุกับความต้องการของสมาชิก ดังนี้

6.3.2.1 อายุกับความต้องการ ด้านความรู้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่อายุแตกต่างกันกับความต้องการด้านความรู้

ผลการศึกษาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างกลุ่มอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มอายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการความรู้ไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตาราง ที่ 4.91

ตารางที่ 4.91

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างอายุกับความต้องการของสมาชิก ด้านความรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3.7519	7	0.5360	1.3938	0.2073
ภายในกลุ่ม	118.4379	308	0.3845		
รวม	122.1898	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.2.2 อายุกับความต้องการ ด้านที่ดินทำกิน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่มีอายุแตกต่างกันกับความต้องการด้านที่ดินทำกิน

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครในด้านความต้องการที่ดินทำกิน โดยการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครใน 8 กลุ่ม อายุพบว่าสมาชิกสหกรณ์มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.6000 ในกลุ่มอายุ 25-30 ปี รองลงมาค่าเฉลี่ย 3.5789 ในกลุ่มอายุ 61 ปี ขึ้นไป ค่าเฉลี่ย 3.4892 ในกลุ่มอายุ 51-55 ปี ค่าเฉลี่ย 3.4727 ในกลุ่มอายุ 41-45 ปี ส่วนที่ค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3.0706 ในกลุ่มอายุ 36-40 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4.92 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างกลุ่มอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มอายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการด้านที่ดินทำกินแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตาราง ที่ 4.93 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่าไม่มีคู่ใดมีความแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.94

ตารางที่ 4.92

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการของสมาชิก
ด้านที่ดินทำกิน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.
25-30 ปี	11	3.6000	1.0392
31-35 ปี	32	3.3813	0.8716
36-40 ปี	34	3.0706	0.7082
41-45 ปี	77	3.4727	0.7650
46-50 ปี	53	3.1849	0.7999
51-55 ปี	74	3.4892	0.6274
56-60 ปี	16	3.1750	0.6846
61 ปี ขึ้นไป	19	3.5789	0.9908
รวม	316	3.3715	0.7783

ตารางที่ 4.93

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
อายุกับความต้องการของสมาชิก ด้านที่ดินทำกิน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	8.7508	7	1.2501	2.1147	0.0419 *
ภายในกลุ่ม	182.0729	308	0.5911		
รวม	190.8237	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.94

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ความต้องการ
ของสมาชิกด้านที่ดินทำกิน จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	51-55 ปี	56-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
25-30 ปี	3.6000	-	.2187	.5294	.1273	.4151	.1108	.4250	.0211
31-35 ปี	3.3813		-	.3107	.0914	.1964	.1079	.2063	.1976
36-40 ปี	3.0706			-	.4021	.1143	.4186	.1044	.5083
41-45 ปี	3.4727				-	.2878	.0165	.2977	.1062
46-50 ปี	3.1849					-	.3043	.0099	.3940
51-55 ปี	3.4892						-	.3142	.0897
56-60 ปี	3.1750							-	.4039
61 ปีขึ้นไป	3.5789								-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.2.3 อายุกับความต้องการ ด้านปัจจัยการผลิต

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัด
สมุทรสาครที่อายุแตกต่างกันกับความต้องการด้านปัจจัยการผลิต

ผลการศึกษาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม
อายุ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มอายุที่ต่างกันมีความคิดเห็น
ด้านความต้องการปัจจัยการผลิตไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตาราง ที่ 4.95

ตารางที่ 4.95

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
อายุกับความต้องการของสมาชิก ด้านปัจจัยการผลิต

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.9362	7	0.4195	1.4254	0.1944
ภายในกลุ่ม	90.6336	308	0.2943		
รวม	93.5698	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.2.4 อายุกับความต้องการด้านสวัสดิการ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่มีอายุแตกต่างกันกับความต้องการด้านสวัสดิการ

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครในความต้องการด้านสวัสดิการ โดยการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครใน 8 กลุ่มอายุ พบว่าสมาชิกสหกรณ์มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.3388 ในกลุ่มอายุ 25-30 ปี รองลงมาค่าเฉลี่ย 4.1770 ในกลุ่มอายุ 61 ปีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย 3.8693 ในกลุ่มอายุ 31-35 ปี ค่าเฉลี่ย 3.8289 ในกลุ่มอายุ 36-40 ปี ส่วนที่ค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3.6415 ในกลุ่มอายุ 46-50 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4.96 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างกลุ่มอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มอายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการด้านสวัสดิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตาราง ที่ 4.97 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่าไม่มีคู่ใดมีความแตกต่างกัน ดังแสดงในตาราง ที่ 4.98

ตารางที่ 4.96

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการของสมาชิก

ด้านสวัสดิการ จำแนกตามอายุ

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
25-30 ปี	11	4.3388	0.4880
31-35 ปี	32	3.8693	0.4423
36-40 ปี	34	3.8289	0.5971
41-45 ปี	77	3.7674	0.5854
46-50 ปี	53	3.6415	0.6885
51-55 ปี	74	3.6609	0.6462
56-60 ปี	16	3.6420	0.8025
61 ปี ขึ้นไป	19	4.1770	0.6538
รวม	316	3.7765	0.6372

ตารางที่ 4.97

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง

อายุกับความต้องการของสมาชิก ด้านสวัสดิการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	9.1453	7	1.3065	3.3888	0.0017 *
ภายในกลุ่ม	118.7428	308	0.3855		
รวม	127.8881	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.98

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ความต้องการ
ของสมาชิกด้านสวัสดิการ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	51-55 ปี	56-60 ปี	61 ปี ขึ้นไป
25-30 ปี	4.3388	-	.4695	.5099	.5714	.6973	.6779	.6968	.1618
31-35 ปี	3.8693		-	.0404	.1019	.2278	.2084	.2273	.3077
36-40 ปี	3.8289			-	.0615	.1874	.1680	.1869	.3481
41-45 ปี	3.7674				-	.1259	.1065	.1254	.4096
46-50 ปี	3.6415					-	.0194	.0005	.5355
51-55 ปี	3.6609						-	.0189	.5161
56-60 ปี	3.6420							-	.5350
61 ปีขึ้นไป	4.1770								-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.2.5 อายุกับความต้องการโดยรวม

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัด
สมุทรสาครที่อายุแตกต่างกันกับความต้องการโดยรวม

ผลการศึกษาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม
อายุ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มอายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็น
ด้านความต้องการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตาราง ที่ 4.99

ตารางที่ 4.99

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างอายุกับความต้องการของสมาชิก โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3.8648	7	0.5521	1.9927	0.0558
ภายในกลุ่ม	85.3374	308	0.2771		
รวม	89.2023	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.3 การศึกษากับความต้องการ ศึกษาการศึกษาความต้องการของสมาชิก ดังนี้

6.3.3.1 การศึกษากับความต้องการ ด้านความรู้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่ระดับการศึกษาแตกต่างกันกับความต้องการด้านความรู้

ผลการศึกษาค้นคว้าความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างระดับการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการความรู้ไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.100

ตารางที่ 4.100

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
การศึกษากับความต้องการของสมาชิก ด้านความรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4.1714	5	0.8343	2.1914	0.0551
ภายในกลุ่ม	118.0184	310	0.3807		
รวม	122.1898	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.3.2 การศึกษากับความต้องการ ด้านที่ดินทำกิน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่ระดับการศึกษาแตกต่างกันกับความต้องการด้านที่ดินทำกิน

ผลการศึกษาค้นคว้าความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างระดับการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มอายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการที่ดินทำกินไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.101

ตารางที่ 4.101

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
การศึกษากับความต้องการของสมาชิก ด้านที่ดินทำกิน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.2316	5	0.4463	0.7337	0.5987
ภายในกลุ่ม	188.5920	310	0.6084		
รวม	190.8237	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.3.3 การศึกษากับความต้องการ ด้านปัจจัยการผลิต

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับความต้องการด้านปัจจัยการผลิต

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครในด้านความต้องการปัจจัยการผลิต โดยการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครใน 6 กลุ่มระดับการศึกษาพบว่าสมาชิกสหกรณ์มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.7731 ในกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย 25-30 ปี รองลงมาค่าเฉลี่ย 3.7542 ในกลุ่มมัธยมศึกษาตอนต้น ค่าเฉลี่ย 3.7159 ในกลุ่มปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย 3.5643 ในกลุ่มประถมศึกษา ส่วนที่ค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3.2708 ในกลุ่มอนุปริญญา/ปวส. ดังแสดงใน ตารางที่ 4.102 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างกลุ่มระดับการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการปัจจัยการผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงใน

ตารางที่ 4.103 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่าไม่มีคู่ใดมีความแตกต่างกัน
ดังแสดงในตารางที่ 4.104

ตารางที่ 4.102

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการของสมาชิก
ด้านปัจจัยการผลิต จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	175	3.5643	0.5810
มัธยมศึกษาตอนต้น	90	3.7542	0.4404
มัธยมศึกษาตอนปลาย	27	3.7731	0.6402
อนุปริญญา / ปวส.	12	3.2708	0.3529
ปริญญาตรี	11	3.7159	0.3450
สูงกว่าปริญญาตรี	1	3.5000	0.0000
รวม	316	3.6301	0.5450

ตารางที่ 4.103

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
การศึกษากับความต้องการของสมาชิก ด้านปัจจัยการผลิต

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4.3426	5	0.8685	3.0175	0.0112 *
ภายในกลุ่ม	89.2271	310	0.2878		
รวม	93.5698	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.104

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ความต้องการ
ของสมาชิกด้านปัจจัยการผลิต จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	$\bar{X}$	ประถม ศึกษา	มัธยม ศึกษา ตอนต้น	มัธยม ศึกษา ตอนปลาย	อนุปริญญา /ปวส.	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี
ประถมศึกษา	3.5643	-	.1899	.2088	.2935	.1516	.0643
มัธยมศึกษา ตอนต้น	3.7542		-	.0189	.1834	.0383	.2542
มัธยมศึกษาตอน ปลาย	3.7731			-	.5023	.0572	.2731
อนุปริญญา / ปวส.	3.2708				-	.4451	.2292
ปริญญาตรี	3.7159					-	.2159
สูงกว่าปริญญาตรี	3.5000						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.3.4 การศึกษากับความต้องการ ด้านสวัสดิการ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัด
สมุทรสาครที่ระดับการศึกษาแตกต่างกันกับความต้องการด้านสวัสดิการ

ผลการศึกษาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างระดับ
การศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน
มีความคิดเห็นด้านความต้องการสวัสดิการไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.105

ตารางที่ 4.105

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
การศึกษากับความต้องการของสมาชิก ด้านสวัสดิการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3.1602	5	0.6320	1.5709	0.1680
ภายในกลุ่ม	124.7279	310	0.4023		
รวม	127.8881	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.3.5 การศึกษากับความต้องการ โดยรวม

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัด
สมุทรสาครที่ระดับการศึกษาแตกต่างกันกับความต้องการโดยรวม

ผลการศึกษาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างระดับ
การศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน
มีความคิดเห็นด้านความต้องการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.106

ตารางที่ 4.106

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างการศึกษากับความต้องการของสมาชิก โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.9011	5	0.5802	2.0842	0.0672
ภายในกลุ่ม	86.3012	310	0.2784		
รวม	89.2023	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.4 รายได้ครอบคลุมกับความต้องการ ศึกษารายได้ครอบคลุมกับความต้องการของสมาชิก ดังนี้

6.3.4.1 รายได้ครอบคลุมกับความต้องการ ด้านความรู้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่รายได้แตกต่างกันกับความต้องการด้านความรู้

ผลการศึกษาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างรายได้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่าระดับรายได้ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการความรู้ไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.107

ตารางที่ 4.107

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
รายได้ครอบคลุมกับความต้องการของสมาชิก ด้านความรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4.1114	5	0.8223	2.1588	0.0585
ภายในกลุ่ม	118.0784	310	0.3809		
รวม	122.1898	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.4.2 รายได้ครอบคลุมกับความต้องการ ด้านที่ดินทำกิน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่มีรายได้แตกต่างกันกับความต้องการด้านที่ดินทำกิน

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครในด้านความต้องการที่ดินทำกิน โดยการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครใน 6 กลุ่มรายได้พบว่าสมาชิกสหกรณ์มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.8483 ในกลุ่มรายได้ 25,001-30,000 บาท รองลงมาค่าเฉลี่ย 3.7857 ในกลุ่มรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป ค่าเฉลี่ย 3.5513 ในกลุ่มรายได้ 20,001-25,000 บาท ค่าเฉลี่ย 3.2553 ในกลุ่มรายได้ 15,001-20,000 บาท ส่วนที่ค่าเฉลี่ยน้อยสุด 2.9282 ในกลุ่มรายได้ 5,001-10,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.108 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่าง

กลุ่มรายได้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มรายได้ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการที่ดินทำกิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงใน ตารางที่ 4.109 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างรายคู่ในกลุ่มรายได้ 5,001-10,000 บาท กับในกลุ่มรายได้ 20,001-25,000 บาท รายได้ 25,001-30,000 บาท รายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป ความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายได้ 10,001-15,000 บาท กับกลุ่มรายได้ 25,001-30,000 บาท รายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป และความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายได้ 15,001-20,000 บาท กับกลุ่มรายได้ 25,001-30,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.110

ตารางที่ 4.108

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการ
ของสมาชิก ด้านที่ดินทำกิน จำแนกตามรายได้

รายได้ครอบครัว	N	$\bar{X}$	S.D.
5,001-10,000 บาท	39	2.9282	0.8772
10,001-15,000 บาท	66	3.1697	0.7632
15,001-20,000 บาท	76	3.2553	0.8514
20,001-25,000 บาท	78	3.5513	0.5337
25,001-30,000 บาท	29	3.8483	0.7303
30,001 บาท ขึ้นไป	28	3.7857	0.5162
รวม	316	3.3715	0.7783

ตารางที่ 4.109

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
รายได้ครอบครัวกับความต้องการของสมาชิก ด้านที่ดินทำกิน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	25.2958	5	5.0592	9.4748	<.001 *
ภายในกลุ่ม	165.5278	310	0.5340		
รวม	190.8237	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.110

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ความต้องการ
ของสมาชิก ด้านที่ดินทำกิน จำแนกตามรายได้

รายได้ครอบครัว	$\bar{X}$	5,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	20,001- 25,000 บาท	25,001- 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
5,001-10,000 บาท	2.9282	-	.2415	.3271	.6231*	.9201*	.8575*
10,001-15,000 บาท	3.1697		-	.0856	.3816	.6786*	.6060*
15,001-20,000 บาท	3.2553			-	.2960	.5930*	.5304
20,001-25,000 บาท	3.5513				-	.2970	.2344
25,001-30,000 บาท	3.8483					-	.0626
30,001 บาทขึ้นไป	3.7857						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.4.3 รายได้ครอบครัวกับความต้องการ ด้านปัจจัยการผลิต

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่มีรายได้แตกต่างกันกับความต้องการด้านปัจจัยการผลิต

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครในด้านความต้องการปัจจัยการผลิต โดยการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครใน 6 กลุ่มรายได้พบว่าสมาชิกสหกรณ์มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.8534 ในกลุ่มรายได้ 25,001-30,000 บาท รองลงมาค่าเฉลี่ย 3.8107 ในกลุ่มรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป ค่าเฉลี่ย 3.6923 ในกลุ่มรายได้ 20,001-25,000 บาท ค่าเฉลี่ย 3.6842 ในกลุ่มรายได้ 15,001-20,000 บาท ส่วนที่ค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3.3205 ในกลุ่มรายได้ 5,001-10,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.111 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างกลุ่มรายได้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มรายได้ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการปัจจัยการผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงใน ตารางที่ 4.112 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างรายคู่ ในกลุ่มรายได้ 5,001-10,000 บาท กับในกลุ่มรายได้ 15,001-20,000 บาท รายได้ 20,001-

25,000 บาท รายได้ 25,001-30,000 บาท และ รายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 4.113

ตารางที่ 4.111

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการ
ของสมาชิก ด้านปัจจัยการผลิต จำแนกตามรายได้

รายได้ครอบครัว	N	$\bar{X}$	S.D.
5,001-10,000 บาท	39	3.3205	0.4736
10,001-15,000 บาท	66	3.5000	0.4834
15,001-20,000 บาท	76	3.6842	0.5648
20,001-25,000 บาท	78	3.6923	0.4623
25,001-30,000 บาท	29	3.8534	0.6782
30,001 บาท ขึ้นไป	28	3.8170	0.5708
รวม	316	3.6301	0.5450

ตารางที่ 4.112

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
รายได้ครอบครัวกับความต้องการของสมาชิก ด้านปัจจัยการผลิต

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	7.8038	5	1.5608	5.6413	0.0001*
ภายในกลุ่ม	85.7660	310	0.2767		
รวม	93.5698	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.113

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ความต้องการ
ของสมาชิก ด้านที่ดินทำกิน จำแนกตามรายได้

รายได้ครอบครัวยุ	$\bar{X}$	5,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	20,001- 25,000 บาท	25,001- 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
5,001-10,000 บาท	3.3205	-	.1795	.3637*	.3718*	.5329*	.4965*
10,001-15,000 บาท	3.5000		-	.1842	.1923	.3534	.3170
15,001-20,000 บาท	3.6842			-	.0051	.1692	.1328
20,001-25,000 บาท	3.6923				-	.1610	.1247
25,001-30,000 บาท	3.8534					-	.0364
30,001 บาทขึ้นไป	3.8170						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.4.4 รายได้ครอบครัวยุกับความต้องการ ด้านสวัสดิการ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่มีรายได้แตกต่างกันกับความต้องการด้านสวัสดิการ

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครในด้านความต้องการสวัสดิการ โดยการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครใน 6 กลุ่มรายได้พบว่าสมาชิกสหกรณ์มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.1129 ในกลุ่มรายได้ 25,001-30,000 บาท รองลงมาค่าเฉลี่ย 3.8577 ในกลุ่มรายได้ 15,001-20,000 บาท ค่าเฉลี่ย 3.8571 ในกลุ่มรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป ค่าเฉลี่ย 3.7287 ในกลุ่มรายได้ 10,001-15,000 บาท ส่วนที่ค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3.5175 ในกลุ่มรายได้ 5,001-10,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.114 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างกลุ่มรายได้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มรายได้ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการสวัสดิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 4.115 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างรายคู่

เฉพาะในกลุ่มรายได้ 5,001-10,000 บาท กับในกลุ่มรายได้ 25,001-30,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.116

ตารางที่ 4.114
ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการ
ของสมาชิก ด้านสวัสดิการ จำแนกตามรายได้

รายได้ครอบครัว	N	$\bar{X}$	S.D.
5,001-10,000 บาท	39	3.5175	0.8740
10,001-15,000 บาท	66	3.7287	0.6033
15,001-20,000 บาท	76	3.8577	0.7006
20,001-25,000 บาท	78	3.7133	0.4831
25,001-30,000 บาท	29	4.1129	0.5237
30,001 บาท ขึ้นไป	28	3.8571	0.4592
รวม	316	3.7765	0.6372

ตารางที่ 4.115
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
รายได้ครอบครัวกับความต้องการของสมาชิก ด้านสวัสดิการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	7.0428	5	1.4086	3.6133	0.0034*
ภายในกลุ่ม	120.8453	310	0.3898		
รวม	127.8881	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.116

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ความต้องการ
ของสมาชิก ด้านสวัสดิการ จำแนกตามรายได้

รายได้ครอบครัวยุ	$\bar{X}$	5,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	20,001- 25,000 บาท	25,001- 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
5,001-10,000 บาท	3.5175	-	.2112	.3402	.1958	.5954*	.3396
10,001-15,000 บาท	3.7287		-	.1290	.0154	.3842	.1284
15,001-20,000 บาท	3.8577			-	.1444	.2552	.0006
20,001-25,000 บาท	3.7133				-	.3996	.1438
25,001-30,000 บาท	4.1129					-	.2558
30,001 บาท ขึ้นไป	3.8571						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.4.5 รายได้ครอบครัวยุกับความต้องการ โดยรวม

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่มีรายได้แตกต่างกันกับความต้องการโดยรวม

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครในด้านความต้องการโดยรวม โดยการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครใน 6 กลุ่มรายได้พบว่าสมาชิกสหกรณ์มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.9637 ในกลุ่มรายได้ 25,001-30,000 บาท รองลงมาค่าเฉลี่ย 3.8440 ในกลุ่มรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป 15,001-20,000 บาท ค่าเฉลี่ย 3.7230 ในกลุ่มรายได้ 15,001-20,000 บาท ส่วนที่ค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3.4001 ในกลุ่มรายได้ 5,001-10,000 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.117 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างกลุ่มรายได้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มรายได้ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 4.118 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างรายคู่ เฉพาะในกลุ่มรายได้

5,001-10,000 บาท กับในกลุ่มรายได้ 25,001-30,000 บาท และรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 4.119

ตารางที่ 4.117
ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการ
ของสมาชิก โดยรวม จำแนกตามรายได้

รายได้ครอบครัว	N	$\bar{X}$	S.D.
5,001-10,000 บาท	39	3.4001	0.6152
10,001-15,000 บาท	66	3.5969	0.4692
15,001-20,000 บาท	76	3.7230	0.5695
20,001-25,000 บาท	78	3.7200	0.4302
25,001-30,000 บาท	29	3.9637	0.5763
30,001 บาท ขึ้นไป	28	3.8440	0.4632
รวม	316	3.6889	0.5321

ตารางที่ 4.118
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
รายได้ครอบครัวกับความต้องการของสมาชิก โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	6.8378	5	1.3676	5.1472	0.0001*
ภายในกลุ่ม	82.3644	310	0.2657		
รวม	89.2023	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.119

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ความต้องการ
ของสมาชิก ด้านสวัสดิการ จำแนกตามรายได้

รายได้ครอบครัว	$\bar{X}$	5,001- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	20,001- 25,000 บาท	25,001- 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
5,001-10,000 บาท	3.4001	-	.1968	.3229	.3199	.5636*	.4439*
10,001-15,000 บาท	3.5969		-	.1261	.1231	.3668	.2471
15,001-20,000 บาท	3.7230			-	.0030	.2407	.1210
20,001-25,000 บาท	3.7200				-	.2437	.1240
25,001-30,000 บาท	3.9637					-	.1197
30,001 บาท ขึ้นไป	3.8440						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.5 จำนวนสมาชิกกับความต้องการ ศึกษาจำนวนสมาชิกกับความต้องการของสมาชิก ดังนี้

6.3.5.1 จำนวนสมาชิกกับความต้องการ ด้านความรู้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่จำนวนสมาชิกในครอบครัวแตกต่างกันกับความต้องการด้านความรู้

ผลการศึกษาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการความรู้ไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.120

ตารางที่ 4.120

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง

จำนวนสมาชิกกับความต้องการของสมาชิก ด้านความรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.9065	5	0.5813	1.5107	0.1861
ภายในกลุ่ม	119.2832	310	0.3848		
รวม	122.1898	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.5.2 จำนวนสมาชิกกับความต้องการ ด้านที่ดินทำกิน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่จำนวนสมาชิกในครอบครัวแตกต่างกันกับความต้องการด้านที่ดินทำกิน

ผลการศึกษาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการที่ดินทำกินไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.121

ตารางที่ 4.121

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง

จำนวนสมาชิกกับความต้องการของสมาชิก ด้านที่ดินทำกิน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	17.1988	5	3.4398	6.1415	0.1242
ภายในกลุ่ม	173.6249	310	0.5601		
รวม	190.8237	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.5.3 จำนวนสมาชิกกับความต้องการ ด้านปัจจัยการผลิต

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่จำนวนสมาชิกในครอบครัวแตกต่างกันกับความต้องการปัจจัยการผลิต

ผลการศึกษาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการปัจจัยการผลิตไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.122

ตารางที่ 4.122

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
จำนวนสมาชิกกับความต้องการของสมาชิก ด้านปัจจัยการผลิต

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.4525	5	0.2905	0.9776	0.4315
ภายในกลุ่ม	92.1172	310	0.2972		
รวม	93.5698	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.5.4 จำนวนสมาชิกกับความต้องการ ด้านสวัสดิการ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่จำนวนสมาชิกในครอบครัวแตกต่างกันกับความต้องการสวัสดิการ

ผลการศึกษาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการสวัสดิการไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.123

ตารางที่ 4.123

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง

จำนวนสมาชิกกับความต้องการของสมาชิก ด้านสวัสดิการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3.9113	5	0.7823	1.9560	0.0850
ภายในกลุ่ม	123.9769	310	0.3999		
รวม	127.8881	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.5.5 จำนวนสมาชิกกับความต้องการ โดยรวม

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่จำนวนสมาชิกในครอบครัวแตกต่างกันกับความต้องการโดยรวม

ผลการศึกษาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการโดยรวมไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.124

ตารางที่ 4.124

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง

จำนวนสมาชิกกับความต้องการของสมาชิก โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.8852	5	0.5770	2.0724	0.0687
ภายในกลุ่ม	86.3171	310	0.2784		
รวม	89.2023	315			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.6 การชำระหนี้กับความต้องการ ศึกษาการชำระหนี้กับความต้องการของสมาชิก ดังนี้

6.3.6.1 การชำระหนี้กับความต้องการ ด้านความรู้

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่ชำระหนี้ที่แตกต่างกันกับความต้องการด้านความรู้

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครในด้านความต้องการความรู้ โดยการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครในพบว่า สมาชิกสหกรณ์มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.8975 ในกลุ่มที่ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด รองลงมาค่าเฉลี่ย 3.8264 ในกลุ่มที่ชำระเมื่อครบกำหนด ค่าเฉลี่ย 3.7717 ในกลุ่มที่ผ่อนชำระบางส่วน ส่วนที่ค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3.4906 ในกลุ่มที่ชำระทุกเดือน ดังแสดงในตารางที่ 4.125 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่ชำระหนี้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มที่ชำระหนี้ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 4.126 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างรายคู่ เฉพาะในกลุ่มที่ชำระทุกเดือนกับกลุ่มที่ชำระเมื่อครบกำหนด และกลุ่มที่ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด ดังแสดงในตารางที่ 4.127

ตารางที่ 4.125

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการ
ของสมาชิก ด้านความรู้ จำแนกตามการชำระหนี้

การชำระหนี้	N	$\bar{X}$	S.D.
ชำระทุกเดือน	61	3.4906	0.5456
ชำระเมื่อครบกำหนด	114	3.8264	0.5293
ผ่อนชำระบางส่วน	46	3.7717	0.8297
ไม่ได้ชำระ / ไม่ทันตามกำหนด	92	3.8975	0.5918
รวม	313	3.7738	0.6175

ตารางที่ 4.126

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
การชำระหนี้ กับความต้องการของสมาชิก ด้านความรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	6.6154	3	2.2051	6.0643	0.0005*
ภายในกลุ่ม	112.3609	309	0.3636		
รวม	118.9763	312			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.127

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ความต้องการ
ของสมาชิก ด้านความรู้ จำแนกตามการชำระหนี้

การชำระหนี้	$\bar{X}$	ชำระทุกเดือน	ชำระเมื่อครบกำหนด	ผ่อนชำระบางส่วน	ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด
ชำระทุกเดือน	3.4906	-	.3358*	.2811	.4069*
ชำระเมื่อครบกำหนด	3.8264		-	.0547	.0711
ผ่อนชำระบางส่วน	3.7717			-	.1258
ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด	3.8975				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.6.2 การชำระหนี้กับความต้องการ ด้านที่ดินทำกิน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่ชำระหนี้ที่แตกต่างกันกับความต้องการที่ดินทำกิน

ผลการศึกษาความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างสมาชิกที่ชำระหนี้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่าสมาชิกที่ชำระหนี้ที่

แตกต่างกันกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการที่ดินทำกินไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.128

ตารางที่ 4.128

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
การชำระหนี้ กับความต้องการของสมาชิก ด้านที่ดินทำกิน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.1866	3	0.7289	1.1973	0.3109
ภายในกลุ่ม	188.1030	309	0.6087		
รวม	190.2896	312			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.6.3 การชำระหนี้กับความต้องการ ด้านปัจจัยการผลิต

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่ชำระหนี้ที่แตกต่างกันกับความต้องการด้านปัจจัยการผลิต

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครในด้านความต้องการปัจจัยการผลิต โดยการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครใน พบว่าสมาชิกสหกรณ์มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.7976 ในกลุ่มที่ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด รองลงมาค่าเฉลี่ย 3.6984 ในกลุ่มที่ผ่อนชำระบางส่วน ค่าเฉลี่ย 3.6053 ในกลุ่มที่ชำระเมื่อครบกำหนด ส่วนที่ค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3.4119 ในกลุ่มที่ชำระทุกเดือน ดังแสดงในตารางที่ 4.129 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่ชำระหนี้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มที่ชำระหนี้ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการปัจจัยการผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงใน ตารางที่ 4.130 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างรายคู่ เฉพาะในกลุ่มที่ชำระทุกเดือน กับกลุ่มที่ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด ดังแสดงในตารางที่ 4.131

ตารางที่ 4.129

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการของสมาชิก
ด้านปัจจัยการผลิต จำแนกตามการชำระหนี้

การชำระหนี้	N	$\bar{X}$	S.D.
ชำระทุกเดือน	61	3.4119	0.5716
ชำระเมื่อครบกำหนด	114	3.6053	0.4332
ผ่อนชำระบางส่วน	46	3.6984	0.7381
ไม่ได้ชำระ / ไม่ทันตามกำหนด	92	3.7976	0.4617
รวม	313	3.6378	0.5385

ตารางที่ 4.130

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
การชำระหนี้ กับความต้องการของสมาชิก ด้านปัจจัยการผลิต

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	5.7507	3	1.9169	6.9908	0.0001*
ภายในกลุ่ม	84.7294	309	.2742		
รวม	90.4801	312			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.131

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ความต้องการ
ของสมาชิก ด้านปัจจัยการผลิต จำแนกตามการชำระหนี้

การชำระหนี้	$\bar{X}$	ชำระทุก เดือน	ชำระเมื่อครบ กำหนด	ผ่อนชำระ บางส่วน	ไม่ได้ชำระ/ ไม่ทันตามกำหนด
ชำระทุกเดือน	3.4119	-	.1934	.2857	.3857*
ชำระเมื่อครบกำหนด	3.6053		-	.0931	.1923
ผ่อนชำระบางส่วน	3.6984			-	.0992
ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตาม กำหนด	3.7976				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.6.4 การชำระหนี้กับความต้องการ ด้านสวัสดิการ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัด
สมุทรสาครที่ชำระหนี้ที่แตกต่างกันกับความต้องการด้านสวัสดิการ

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรใน
จังหวัดสมุทรสาครในด้านความต้องการสวัสดิการ โดยการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิก
สหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครในพบว่า สมาชิกสหกรณ์มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.9377
ในกลุ่มที่ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด รองลงมาค่าเฉลี่ย 3.8162 ในกลุ่มที่ผ่อนชำระบางส่วน
ค่าเฉลี่ย 3.7759 ในกลุ่มที่ชำระเมื่อครบกำหนด ส่วนที่ค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3.5082 ในกลุ่มที่ชำระทุก
เดือน ดังแสดงในตารางที่ 4.132 ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่าง
กลุ่มที่ชำระหนี้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มที่ชำระหนี้ที่แตกต่างกัน
กันมีความคิดเห็นด้านความต้องการสวัสดิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ดังแสดงในตารางที่ 4.133 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่ามีความแตกต่าง
รายคู่ เฉพาะในกลุ่มที่ชำระทุกเดือน กับกลุ่มที่ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด ดังแสดงในตารางที่
4.134

ตารางที่ 4.132

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการของสมาชิก
ด้านสวัสดิการ จำแนกตามการชำระหนี้

การชำระหนี้	N	$\bar{X}$	S.D.
ชำระทุกเดือน	61	3.5082	0.6351
ชำระเมื่อครบกำหนด	114	3.7759	0.5619
ผ่อนชำระบางส่วน	46	3.8162	0.9104
ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด	92	3.9377	0.5039
รวม	313	3.7772	0.6383

ตารางที่ 4.133

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
การชำระหนี้ กับความต้องการของสมาชิก ด้านสวัสดิการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	6.8556	3	2.2852	5.8707	0.0007*
ภายในกลุ่ม	120.2806	309	0.3893		
รวม	127.1362	312			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.134

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ความต้องการ
ของสมาชิก ด้านสวัสดิการ จำแนกตามการชำระหนี้

การชำระหนี้	$\bar{X}$	ชำระ ทุกเดือน	ชำระเมื่อ ครบกำหนด	ผ่อนชำระ บางส่วน	ไม่ได้ชำระ/ ไม่ทันตามกำหนด
ชำระทุกเดือน	3.5082	-	.2677	.3080	.4295*
ชำระเมื่อครบกำหนด	3.7759		-	.0403	.1618
ผ่อนชำระบางส่วน	3.8162			-	.1215
ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด	3.9377				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3.6.5 การชำระหนี้กับความต้องการ โดยรวม

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครที่ชำระหนี้ที่แตกต่างกันกับความต้องการโดยรวม

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครในด้านความต้องการโดยรวม โดยการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครใน พบว่า สมาชิกสหกรณ์มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.8350 ในกลุ่มที่ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด รองลงมาค่าเฉลี่ย 3.7037 ในกลุ่มที่ผ่อนชำระบางส่วน ค่าเฉลี่ย 3.6978 ในกลุ่มที่ชำระเมื่อครบกำหนด ส่วนที่ค่าเฉลี่ยน้อยสุด 3.4625 ในกลุ่มที่ชำระทุกเดือน ดังแสดงในตารางที่ 4.135 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่ชำระหนี้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่ากลุ่มที่ชำระหนี้ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความต้องการโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 4.136 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างรายคู่ เฉพาะในกลุ่มที่ชำระทุกเดือน กับกลุ่มที่ชำระเมื่อครบกำหนด และกลุ่มที่ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด ดังแสดงในตารางที่ 4.137

ตารางที่ 4.135

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความต้องการ
ของสมาชิก โดยรวม จำแนกตามการชำระหนี้

การชำระหนี้	N	$\bar{X}$	S.D.
ชำระทุกเดือน	61	3.4625	0.5346
ชำระเมื่อครบกำหนด	114	3.6978	0.4366
ผ่อนชำระบางส่วน	46	3.7037	0.7731
ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด	92	3.8350	0.4393
รวม	313	3.6931	0.5318

ตารางที่ 4.136

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
การชำระหนี้ กับความต้องการของสมาชิก โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	5.1036	3	1.7012	6.3222	0.0004*
ภายในกลุ่ม	83.1471	309	0.2691		
รวม	88.2508	312			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.137

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ความต้องการ
ของสมาชิก โดยรวม จำแนกตามการชำระหนี้

การชำระหนี้	$\bar{X}$	ชำระทุก เดือน	ชำระเมื่อ ครบกำหนด	ผ่อนชำระ บางส่วน	ไม่ได้ชำระ/ไม่ ทันตามกำหนด
ชำระทุกเดือน	3.4625	-	.2353*	.2412	.3725*
ชำระเมื่อครบกำหนด	3.6978		-	.0059	.1372
ผ่อนชำระบางส่วน	3.7037			-	.1313
ไม่ได้ชำระ/ไม่ทันตามกำหนด	3.8350				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.138

สรุปผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างข้อมูลพื้นฐาน
กับความต้องการของสมาชิก

ความต้องการของสมาชิก	มีความแตกต่าง	ไม่มีความแตกต่าง
1. เพศ		
- ด้านความรู้		/
- ด้านที่ดินทำกิน		/
- ด้านปัจจัยการผลิต		/
- ด้านสวัสดิการ		/
รวม		/
2. อายุ		
- ด้านความรู้		/
- ด้านที่ดินทำกิน	/	
- ด้านปัจจัยการผลิต		/
- ด้านสวัสดิการ	/	
รวม		/

ตารางที่ 4.138 (ต่อ)

ความต้องการของสมาชิก	มีความแตกต่าง	ไม่มีความแตกต่าง
3. การศึกษา		
- ด้านความรู้		/
- ด้านที่ดินทำกิน		/
- ด้านปัจจัยการผลิต	/	
- ด้านสวัสดิการ		/
รวม		/
4. รายได้		
- ด้านความรู้		/
- ด้านที่ดินทำกิน	/	
- ด้านปัจจัยการผลิต	/	
- ด้านสวัสดิการ	/	
รวม	/	
5. จำนวนสมาชิก		
- ด้านความรู้		/
- ด้านที่ดินทำกิน	/	
- ด้านปัจจัยการผลิต		/
- ด้านสวัสดิการ		/
รวม	/	
6. การชำระหนี้		
- ด้านความรู้	/	
- ด้านที่ดินทำกิน		/
- ด้านปัจจัยการผลิต	/	
- ด้านสวัสดิการ	/	
รวม	/	

ส่วนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องความมั่นคงทางเศรษฐกิจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 316 คน ผลการศึกษาสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

ลักษณะพื้นฐานทางอาชีพ

ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง อยู่ในกลุ่มอายุระหว่าง 41-45 ปี สถานภาพสมรส มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีรายได้ของครอบครัวประมาณ 20,001-25,000 บาท/เดือน มีที่ดินทำกิน 6-10 ไร่ ประกอบอาชีพทำสวนผลไม้ โดยได้ความรู้จากการถ่ายทอดของครอบครัว มีจำนวนหนี้สิน 190,001 บาทขึ้นไป โดยภาพรวมพบว่า มีรายได้ปีละประมาณ 250,000- 300,000 บาท มีเงินคงเหลือประมาณ 50,000- 100,000 บาทต่อปี โดยมีบุคคลในครัวเรือน 3 - 4 คน ซึ่งนำรายได้เป็นค่าครองชีพและนำไปเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับหนี้สินภายนอก การศึกษาบุตรและอื่น ๆ เป็นสาเหตุให้มีรายจ่ายมากกว่ารายได้ และมีแนวโน้มที่จะทำให้หนี้สินเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ สำหรับเงินกู้สมาชิกใช้เงินโดยมีวัตถุประสงค์หลักของการกู้เงินเพื่อใช้ในการลงทุนทำการเกษตร ทำให้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องกู้เงินจากสหกรณ์ในการชำระหนี้ ผู้ที่มีหนี้สินชำระหนี้สินเมื่อครบกำหนด และสาเหตุที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้ ส่วนใหญ่เกิดจากสาเหตุราคาผลผลิตตกต่ำ และสมาชิกประกอบอาชีพการเกษตรเชิงเดี่ยว ไม่มีอาชีพรองที่จะเป็นรายได้เสริมในครัวเรือน และจากผลการศึกษาของสำนักงานมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2548) ได้ให้นิยามความหมายของ ความมั่นคงของมนุษย์ หมายถึง การที่ประชาชนได้รับหลักประกันด้านสิทธิความปลอดภัย การตอบสนอง ความจำเป็นขั้นพื้นฐานสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีศักดิ์ศรี ตลอดจนได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมกัน ในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง โดยมีองค์ประกอบใน มิติที่ 4 ที่ว่าการมีงานทำและมีรายได้ หมายถึง การได้ทำงานเต็มเวลาที่มั่นคงและพึงพอใจมีรายได้และเงินออมที่พอเพียงแก่การดำรงชีพโดยไม่มีหนี้สินที่ไม่มีคุณค่า ในการออมเงิน/ทรัพย์สิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้วิธีฝากธนาคาร และไม่มีอาชีพเสริม ปัจจุบันสมาชิกสหกรณ์การเกษตรเป็นกลุ่มที่มีภาวะเสี่ยงทางด้านเศรษฐกิจค่อนข้างสูงกว่าสมาชิกสหกรณ์ประเภทอื่น ๆ เนื่องจากสมาชิกสหกรณ์การเกษตรส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำไม่พอกับค่าครองชีพ แสดงให้เห็นว่าสภาพทางเศรษฐกิจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครส่วนใหญ่ประสบปัญหามากมายที่ทำ

ให้เกิดความล้มเหลวในการประกอบอาชีพ ส่งผลให้สมาชิกสหกรณ์เหล่านั้นยังมีรายได้ต่ำและไม่สามารถชำระหนี้ให้กับสหกรณ์ต้นสังกัดได้ สาเหตุเกิดจากมีค่าใช้จ่ายในครัวเรือนสูง ไม่มีความมั่นคงในราคาและผลผลิตตกต่ำ ถูกเอารัดเอาเปรียบจากพ่อค้าคนกลาง ปัญหาราคาปุ๋ยและยาปราบศัตรูพืชมีราคาสูง นอกจากนั้นสภาพทางสังคมของสมาชิกสหกรณ์ในจังหวัดสมุทรสาคร จากการที่เป็นจังหวัดที่อยู่ติดกับกรุงเทพมหานคร ทำให้พฤติกรรมการใช้สินเชื่อกู้ยืมเงินตัว ใช้จ่ายสิ้นเปลือง และในส่วนของสภาพการเมืองการปกครอง จากการที่รัฐบาลในอดีตได้มีการจัดตั้ง พรบ.กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรและโครงการต่าง ๆ ทำให้มีสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำนวนประมาณร้อยละ 21.9 ไม่ยอมชำระหนี้ให้กับสหกรณ์ต้นสังกัด เนื่องจากมีความเข้าใจว่ารัฐบาลจะ ชำระหนี้แทน และมีสมาชิกสหกรณ์บางรายสามารถดำเนินงานมีผลกำไรที่สามารถชำระหนี้ได้ แต่ถูกสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง สร้างพฤติกรรมให้เบี่ยงเบน โดยการชะลอชำระหนี้ ทำให้สหกรณ์ประสบปัญหาหนี้ค้างชำระเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ นอกจากนี้การที่คณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ซึ่งเป็นตัวแทนของสมาชิกสหกรณ์ บางคนประสบปัญหาความมั่นคงเศรษฐกิจ ทำให้การบริหารงานของสหกรณ์ไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

ปัจจุบันโครงสร้างเศรษฐกิจไทย ภาคเกษตรก็ยังคงมีความสำคัญ สมาชิกสหกรณ์การเกษตรส่วนใหญ่ยังคงต้องพึ่งรายได้และประกอบอาชีพอยู่ในภาคการเกษตร จึงมีความจำเป็นต้องให้ความเอาใจใส่และพัฒนาสมาชิกสหกรณ์การเกษตร เพื่อให้มีบทบาทในการส่งเสริมสมรรถนะทางเศรษฐกิจและความมั่นคงทางเศรษฐกิจในกลุ่มสมาชิกสหกรณ์นั้นถึงแม้สหกรณ์และภาครัฐจะได้ช่วยส่งเสริมและพัฒนาแล้วก็ตาม แต่พบว่าสมาชิกสหกรณ์จำนวนหนึ่งยังมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ หากสมาชิกสหกรณ์ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจแล้วจะทำให้การพัฒนาของสหกรณ์ชะงักไปด้วย จะต้องกระทำทุกวิถีทางที่จะช่วยให้สมาชิกมีความมั่นคงมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งมนุษย์ควรมีองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ เช่น การมีอาชีพสุจริต มีอาชีพหลัก อาชีพรอง รายได้ ทรัพย์สิน ที่ดิน ชั่วโมงการทำงาน มีกินมีใช้ตามสมควรกับสภาพแห่งตน ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับแนวคิดความมั่นคงของมนุษย์ของสำนักงานมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2548) คือ การที่มนุษย์จะมีความมั่นคงในชีวิตได้ต้องประกอบด้วย การที่มนุษย์มีความมั่นคงในรายได้นั้นต้องมียานที่มั่นคงทำให้เกิดอาชีพที่มั่นคง นำไปสู่รายได้ที่พอเพียงต่อการดำรงชีพและมีเงินเหลือเก็บออม ทำให้มีที่อยู่อาศัย มีการศึกษา มีสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ ส่งผลให้มีความอบอุ่นและทำให้เกิดความสุขมีจิตใจที่เบิกบานมีความรู้สึกมั่นคงในชีวิต รู้สึกมีคุณค่าและมีความสุข พร้อมทั้งจะมีส่วนร่วมในสังคมและให้ความร่วมมือในทางการเมืองต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง โดยองค์ประกอบในมิติที่ 4 การมีงานทำและมีรายได้ เป็นมิติที่มี

ความสำคัญต่อความมั่นคงของมนุษย์และส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของมนุษย์ ในส่วนแนวคิดความมั่นคงทางเศรษฐกิจไปบุลย์ วัฒนศิริธรรม (2546, น. 1-3) กล่าวถึงความมั่นคงทางเศรษฐกิจ คือ มีช่องทางเลี้ยงชีพ มีรายได้เพียงพอแก่ความจำเป็นพื้นฐานได้แก่ปัจจัย 4 โดยไม่มีหนี้สินเกินกำลัง รวมทั้งมีหลักประกันรายได้ในอนาคต

สรุปได้ว่าอาชีพและรายได้มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เพราะอาชีพเป็นที่มาของรายได้ และรายได้จะเพิ่มขึ้นหรือลดลงก็ขึ้นอยู่กับการพัฒนาความรู้และเพิ่มประสบการณ์ในวิชาชีพที่มีอยู่ หากไม่มีอาชีพก็จะมีรายได้จึงถือได้ว่าการมี งานทำ มีรายได้ที่เพียงพอและมั่นคงเป็นปัจจัยกำหนดฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นช่วยให้ชีวิตของคนมีอยู่ดีมีสุขได้ ชีวิตการทำงานและรายได้นับเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งต่อความอยู่ดีมีสุข เมื่อประชาชนของประเทศมีงานทำ มีชีวิตการทำงานและมีรายได้ที่ดี ถือได้ว่าเป็นความสำเร็จของการพัฒนาประเทศประการหนึ่ง เพราะนอกจากจะสร้างความอยู่ดีมีสุขในระดับบุคคลแล้วยังส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ที่ดีในครอบครัวทำให้ครอบครัวอบอุ่น เพราะมีรายได้ในการดำรงชีพ ลดปัญหาครอบครัวแตกแยก เพราะการไม่มีงานทำ

การได้รับการช่วยเหลือและอุดหนุนจากสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร

จากผลการศึกษาพบว่าสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครส่วนใหญ่ได้รับการช่วยเหลือในด้านเงินทุนอยู่ในเกณฑ์สูงสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครส่วนใหญ่ได้รับเงินกู้ในอัตราดอกเบี้ยต่ำ ในด้านการวางแผนการผลิต พบว่าได้รับความช่วยเหลือเตรียมพื้นที่เพาะปลูก ได้รับคำแนะนำในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การมีส่วนร่วมในการวางแผนการผลิต การได้รับความช่วยเหลือและอุดหนุนปัจจัยการผลิต และการได้รับความช่วยเหลือในการกำหนดราคา ได้รับความช่วยเหลืออยู่ในระดับปานกลางจำนวนร้อยละ 56.9 ส่วนในการตลาด ได้รับความช่วยเหลือในการจัดหาตลาด การหาช่องทางจำหน่ายสินค้าเกษตรกร การได้รับความช่วยเหลือในการประชาสัมพันธ์สินค้าเกษตร และการได้รับความช่วยเหลือในการพุงราคาสินค้าเกษตร ได้รับความช่วยเหลือในระดับปานกลางจำนวนร้อยละ 59.9 ซึ่งไม่สอดคล้องกับแนวคิดการสร้างอาชีพและรายได้ของเกษตรกร ในการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ความอยู่ดีมีสุขของประชาชนจะต้องมีการวางรากฐานเศรษฐกิจสู่การเติบโตที่ยั่งยืน โดยให้แนวคิดความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจองค์ประกอบของความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย การพึ่งตนเองทางเศรษฐกิจ ภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจการปรับตัวเท่าทันโลก เพื่อการเติบโตอย่างมีเสถียรภาพ และการกระจายการพัฒนาที่เป็นธรรม นโยบายของรัฐบาลในการสร้างรายได้ โดยส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงตาม

ศักยภาพของชุมชนในระดับฐานรากของประเทศ ตั้งแต่การผลิตเพื่อการบริโภค นำผลผลิตที่เหลือมามาตรฐาน มีจุดเด่น และจุดขาย สอดคล้องกับเอกลักษณ์ วัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่น และสามารถขยายตลาดเพื่อเสริมสร้างรายได้แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (แผนพัฒนาการเกษตรในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545-2549) ได้ระบุว่าปัจจัยและองค์ประกอบในการสร้างอาชีพและรายได้ของเกษตรกรมีมากมาย แต่ปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพสินค้าให้เป็นไปตามความต้องการของลูกค้า ซึ่งคุณภาพที่กล่าวถึงนี้รวมความถึงคุณภาพในด้านรูปร่าง ขนาด สี สัน รสชาติ และประเด็นที่สำคัญยิ่ง คือ คุณภาพด้านความปลอดภัย ทั้งในการบริโภคและความปลอดภัยที่จะไม่นำเอาศัตรูพืชและสัตว์ติดไปกับสินค้าด้วย ในอดีตการพัฒนาและการควบคุมคุณภาพสินค้าเกษตรมักจะเน้นในขั้นสุดท้ายของการเตรียมส่งสินค้า ซึ่งก็ได้ผลมาระยะหนึ่ง แต่ปัจจุบันนี้มีความจำเป็นที่ต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาและควบคุมคุณภาพ ตั้งแต่การผลิตวัตถุดิบจากไร่นา เพื่อให้แน่ใจว่ามีการผลิตวัตถุดิบที่มีคุณภาพปลอดจากสารตกค้างและปราศจากศัตรูพืช สมควรที่จะยอมรับให้นำไปแปรรูปต่อไป ซึ่งจะเป็นกระบวนการควบคุมคุณภาพจากไร่นาถึงโต๊ะอาหาร (From Farm to Table) และที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ถือเป็นหลักการพื้นฐานในการช่วยยกระดับรายได้ให้แก่เกษตรกรและเกษตรกรต้องดำเนินการอย่างครบวงจร กระบวนการควบคุมคุณภาพจากไร่นาถึงโต๊ะอาหารนั้นนอกจากจะช่วยปรับปรุงคุณภาพสินค้าเกษตรแล้ว ยังเป็นกระบวนการที่จะช่วยให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มจากการเพิ่มกิจกรรมในด้านอื่น นอกจากการปรับปรุงสินค้าที่มีอยู่ ยังจะต้องมีการเร่งรัดพัฒนาสินค้าใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น เช่น สินค้าที่ปลอดจากสารพิษและสินค้าเกษตรอินทรีย์ รวมทั้งสินค้าประเภทสมุนไพร ซึ่งจัดว่าเป็นกลุ่มสินค้าที่มีอนาคตที่ผู้บริโภคมักจะยอมลงทุนซื้อในราคาสูง ดังนั้นหากสามารถผลิตได้ตามคุณภาพที่กำหนด เกษตรกรก็จะมีโอกาสสร้างอาชีพและรายได้เพิ่ม สนับสนุนอย่างจริงจังให้มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการผลิต โดยสนับสนุนให้ผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ยังไม่ได้รับความสนใจมาก่อนเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิต สนับสนุนและดูแลความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งถือเป็นต้นทุนในการกระจายการผลิตสินค้าชนิดใหม่ ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาที่ว่า การให้การช่วยเหลือและอุดหนุนให้กับสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจะต้องตรงกับความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ด้วย ในบางครั้งความช่วยเหลือเป็นการปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาลแต่สมาชิกสหกรณ์ไม่ได้รับประโยชน์จากความช่วยเหลือดังกล่าว

ในภาพรวมอาจกล่าวได้ว่า การได้รับการช่วยเหลือและอุดหนุนเป็นความมั่นคงทางรายได้ของบุคคลมีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับ การได้รับตอบสนองความจำเป็นและความต้องการขั้น

พื้นฐานซึ่ง ได้แก่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม สุขภาพอนามัย ที่อยู่อาศัย และสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิตอื่น ๆ มีความรู้สึกพึงพอใจและความมั่นใจต่อความสามารถใน การจัดหาสินค้าและบริการ การที่ตนเอง และครอบครัวมีมาตรฐานในการดำรงชีวิตอยู่ในระดับเดียวกันหรือใกล้เคียงกับมาตรฐานในการดำรงชีวิตของคนในชุมชน

ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุนจากสหกรณ์การเกษตรในจังหวัด

สมุทรสาคร

ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุนโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยจัด อยู่ระดับ ปานกลาง โดยมีความต้องการด้านสวัสดิการมากที่สุด รองลงมาเป็นความต้องการด้าน ความรู้ ด้านปัจจัย การผลิต และด้านที่ดินทำกิน ผลการศึกษาสามารถอธิบายได้ ดังนี้

จากผลการศึกษาความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุนโดย ภาพรวม มีความต้องการด้านสวัสดิการมากที่สุดได้แก่การประกันความมั่นคงทางรายได้ และด้าน สุขภาพ เป็นต้น รองลงมาเป็นความต้องการด้านความรู้ ด้านปัจจัยการผลิต และด้านที่ทำกิน สอดคล้องกับสำนักงานมาตรฐานการพัฒนาระบบและความมั่นคงของมนุษย์ (2548) ที่นิยาม ความหมายของความมั่นคงของมนุษย์ หมายถึง การที่ประชาชนได้รับหลักประกันด้านสิทธิ ความปลอดภัย การตอบสนอง ความจำเป็นขั้นพื้นฐานสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีศักดิ์ศรี ตลอดจนได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมกันในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ในมิติที่ 2 สุขภาพอนามัย หมายถึงการมีสถานภาพด้านสุขภาพอนามัย (Health Status) ที่ดี ได้รับการคุ้มครองจากหลักประกัน ด้านสุขภาพที่พอเพียงสามารถเข้าถึงได้โดยมีข้อจำกัดน้อยและปราศจากพฤติกรรมเสี่ยงต่อการ เจ็บป่วยด้วยร่างกายและจิตใจ และมิติที่ 7 การสนับสนุนทางสังคม หมายถึง การที่บุคคลมีบุคคลที่ พร้อมจะให้การช่วยเหลือได้รับการคุ้มครองและสามารถเข้าถึงบริการของสังคมได้โดยมีข้อจำกัดน้อย และความรู้สึกมีคุณค่า และความสุขในชีวิต สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ (2545, น. 12) กำหนดคำนิยามของ คุณภาพชีวิตที่ดีหรือความอยู่ดีมีสุขไว้ว่า การมีสุขภาพ อนามัยที่ดีทั้งร่างกายและจิตใจ มีความรู้ มีงานทำที่ทั่วถึง มีรายได้พอเพียงต่อการดำรงชีพ มี ครอบครัวที่อบอุ่นมั่นคง อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีและอยู่ภายใต้ระบบการบริหารจัดการที่ดีภาครัฐ ซึ่ง จะเห็นว่าด้านเศรษฐกิจเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีประการหนึ่ง

ในส่วนความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุน ด้านสวัสดิการ จากผลการวิจัยพบว่าความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ด้านสวัสดิการ กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมี

ความต้องการระดับมากที่สุด ได้แก่ การสร้างระบบประกันความมั่นคงของรายได้ ร้อยละ 47.2 และมีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนมากให้คำตอบว่ามีความต้องการระดับมากที่สุด ได้แก่ ประกันสุขภาพเกษตรกร ร้อยละ 50.6 ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนมากให้คำตอบว่ามีความต้องการระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติ ร้อยละ 49.1 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่าความต้องการโดยรวมมีค่าเฉลี่ย จัดอยู่ระดับสูง สอดคล้องกับไพบูลย์วัฒนศิริธรรม (2546, น. 1-3) ซึ่งได้กล่าวถึงความมั่นคงหลัก 5 ประการ ซึ่งถือเป็นพื้นฐานสำคัญของชีวิตมนุษย์โดยทั่วไป ไม่ว่าจะเป็นคนระดับใด เชื้อชาติใด อาชีพใดก็ตาม ล้วนมีความต้องการความมั่นคงเหล่านี้ ซึ่งได้แก่ความมั่นคงทางสุขภาพ เช่น ความไม่เป็นโรคร้ายแรง ไม่เจ็บป่วยจนเป็นอุปสรรคต่อการทำงานหรือดำเนินชีวิตตามปกติ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ มีรายได้เพียงพอแก่ความจำเป็นพื้นฐานได้แก่ปัจจัย 4 โดยไม่มีหนี้สินเกินกำลัง รวมทั้งมีหลักประกันรายได้ในอนาคต ความมั่นคงทางสังคม รวมถึงความมั่นคงของครอบครัวและชุมชน และการอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุขในสังคม ความมั่นคงทางการเมืองการปกครอง ได้แก่ การมีสิทธิเสรีภาพเพียงพอ ไม่ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน มีความยุติธรรมเสมอภาคในสังคม ความมั่นคงในทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยอย่างต่อเนื่องต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินชีวิต

ในส่วนความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุน ด้านความรู้จากการถามความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ ด้านความรู้ พบว่ามีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความต้องการระดับมากที่สุด คิดประเด็นความต้องการเรื่องการตลาด ร้อยละ 48.1 วิธีการบำรุงรักษา ร้อยละ 41.1 และการจัดหาพันธุ์กุ้ง/ พันธุ์ปลา ร้อยละ 27.2 มีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนมากตอบว่ามีความต้องการระดับมาก ในประเด็นความต้องการเรื่อง การรวมกลุ่ม ร้อยละ 52.8 และประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความต้องการระดับปานกลาง ในประเด็นความต้องการในการส่งเสริมอุตสาหกรรมครัวเรือน ร้อยละ 48.1 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่า ความต้องการโดยรวมมีค่าเฉลี่ย จัดอยู่ระดับสูงโดยกลุ่มตัวอย่างให้ความต้องการค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความต้องการเรื่องการตลาด สอดคล้องกับนโยบายด้านเศรษฐกิจของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่เน้นการผลิตที่เชื่อมโยงการตลาดและการแปรรูปอย่างครบวงจร ในลักษณะเกษตรอุตสาหกรรมสำหรับสินค้าเกษตรที่สำคัญ โดยเปิดโอกาสให้มีการลงทุนจากต่างประเทศหรือภาคเอกชนเข้าร่วมในสินค้าที่มีปัญหาด้านการตลาด รวมทั้งมาตรการลดความเสี่ยงในการทำเกษตรของเกษตรกรรายย่อยลง โดยเน้นกิจกรรมการเกษตรผสมผสาน การเกษตรแบบยั่งยืนและเกื้อหนุนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ

ในส่วนความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุน ด้านปัจจัยการผลิต จากการสอบถามความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ ด้านปัจจัยการผลิต พบว่ามีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความต้องการระดับมากที่สุด ได้แก่ ความต้องการเงินทุน ระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.1 และมีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนมากให้คำตอบว่ามีความต้องการระดับมาก ได้แก่ ความต้องการน้ำมันเชื้อเพลิง ร้อยละ 33.2 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่า ความต้องการโดยรวมมีค่าเฉลี่ย จัดอยู่ระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างให้ความต้องการค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความต้องการเรื่องเงินทุน จากผลการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายด้านเศรษฐกิจของกระทรวงเกษตรในด้านการกำหนดมาตรการด้านการระดมการออมจากสหกรณ์การเกษตร กลุ่มเกษตรกรและกลุ่มออมทรัพย์อื่น ๆ ในชนบท โดยมีวัตถุประสงค์ให้กลุ่มที่มีการออมสามารถเพิ่มศักยภาพในการช่วยเหลือตนเอง โดยร่วมกับ ธ.ก.ส. และธนาคารออมสินในการดำเนินการระดมเงินออมจากสหกรณ์การเกษตรในลักษณะธนาคารชุมชน และจัดหาแหล่งเงินสมทบการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มตามความจำเป็น โดยการบริหารเงินดังกล่าวให้เกษตรกรเป็นผู้มีส่วนกำหนดนโยบายการเก็บและใช้เงินออมดังกล่าว ตลอดจนมาตรการด้านการจัดให้มีการใช้ปุ๋ยและสารเคมีอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการปรับปรุงดินและวิธีการกำจัดศัตรูพืชตามธรรมชาติ เพื่อลดต้นทุนการนำเข้าปุ๋ยและรักษาสภาพแวดล้อมชุมชนในระยะยาว

ในส่วนความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ในการขอรับการสนับสนุน ด้านที่ดินทำกิน จากการสอบถามความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ ด้านที่ดินทำกินพบว่ามีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความต้องการระดับมากที่สุด ได้แก่ การปรับปรุงดิน ระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.7 และมีประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนมากให้คำตอบว่ามีความต้องการระดับมาก ได้แก่ การอนุรักษ์ทรัพยากรดิน ร้อยละ 54.7 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่าความต้องการโดยรวมมีค่าเฉลี่ย จัดอยู่ระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างให้ความต้องการค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความต้องการเรื่องการปรับปรุงดิน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในด้านการปรับปรุงดิน โดยกำหนดมาตรการด้านการจัดให้มีการใช้ปุ๋ยและสารเคมีอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้มีการใช้ควบคู่ไปกับปุ๋ยอินทรีย์เพื่อการบำรุงดิน

ในปัจจุบันปัญหาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของบุคคล ยังคงส่งผลกระทบต่อการพัฒนาชีวิตทั้งในระยะสั้นและระยะยาว นโยบายของรัฐควรที่จะเพิ่มการเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นคงทางอาชีพให้ผู้ประกอบอาชีพต่าง ๆ ได้รับความมั่นคงในฐานะที่เป็นสมาชิกส่วนหนึ่งของสังคม และสามารถทำให้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า ความรู้สึกมั่นคงทางเศรษฐกิจ จึงเป็นสิ่งที่ผู้ทำงานทุกคนพึงปรารถนามากที่สุด และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน

เป็นอย่างยิ่ง นั่นคือมนุษย์ทุกคนต่างต้องการได้รับความมั่นคงในการประกอบอาชีพที่ตนเองทำอยู่ เริ่มตั้งแต่การมีรายได้ที่เพียงพอแก่ความจำเป็นพื้นฐานของตนเองและครอบครัว การมีสุขภาพที่ดีไม่เป็นโรคภัยแรง ไม่เจ็บไข้ได้ป่วยถึงขั้นที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน ต้องการความปลอดภัยในชีวิตทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ปรารถนาที่จะมีชีวิตอยู่และทำงานในภาวะแวดล้อมที่มีความปลอดภัยทางร่างกาย และปราศจากการกระทบกระเทือนทางจิตใจ มีความต้องการหลักประกันในการประกอบอาชีพตลอดไป และมีความรู้สึกภาคภูมิใจในอาชีพของตนเมื่ออาชีพนั้นได้รับการยอมรับจากสังคมว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ หรืออาชีพนั้นมีส่วนช่วยเหลือสังคมในด้านต่าง ๆ ทำให้สังคมเกิดความสงบสุข ร่มเย็น รวมถึงเมื่อมีการทำงาน มนุษย์ทุกคนย่อมต้องมีความคาดหวังต่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

จากการศึกษาการได้รับการช่วยเหลือและอุดหนุนกับความต้องการของสมาชิกในการขอรับการสนับสนุนจากสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร มีความสอดคล้องกันในหลายด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยการผลิตสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครมีความต้องการเงินทุนในการประกอบอาชีพ ในขณะที่เดียวกันสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครก็มีเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ ด้านความรู้สมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาคร ต้องการความรู้ในด้านการตลาดในขณะที่สหกรณ์การเกษตรก็ให้ความช่วยเหลือสมาชิกในด้านช่องทางจำหน่ายสินค้าและจัดหาตลาดให้กับสมาชิกสหกรณ์ และด้านที่ดินทำกินสมาชิกสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดสมุทรสาครมีความต้องการให้มีการปรับปรุงดิน ในขณะที่สหกรณ์ก็ให้ความช่วยเหลือในด้านวางแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการเตรียมพื้นที่เพาะปลูก