

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของวัยรุ่นที่ต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)” ผู้ศึกษาได้ใช้ทั้งระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในรูปแบบของการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) แบบวัดผลครั้งเดียว (One-Shot Case Study) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ควบคู่ไปกับระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในรูปแบบของการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนำผลการศึกษาทั้ง 2 ส่วนมาวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของวัยรุ่นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ซึ่งผู้ศึกษาได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยตามหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ คือ นิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งเพศชายและเพศหญิง อายุระหว่าง 17-21 ปี ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัด/และในกำกับทบวงมหาวิทยาลัย 6 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 72,309 คน (ที่มา: กลุ่มพัฒนาระบบสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ <http://www.moe.go.th>, 2549) ทั้งนี้ไม่ได้หมายรวมถึงมหาวิทยาลัยเปิด และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เนื่องด้วยคณะและสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยทั้ง 2 ประเภท ไม่มีความหลากหลายต่อการศึกษาวิจัยเท่าที่ควร

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คือ นิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งเพศชายและเพศหญิง ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา 6 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร และเป็นผู้ที่เคย

รับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ซึ่งการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณจากสูตรการหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane)¹ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N (e)^2}$$

โดยที่

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนนิสิต/นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง ระดับปริญญาตรี ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัด/และในกำกับทบวงมหาวิทยาลัย 6 แห่งในเขตกรุงเทพมหานคร

e = ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษากำหนดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนนิสิต/นักศึกษา ที่ต้องการศึกษาทั้งหมด 72,309 คน โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นเท่ากับร้อยละ 95 และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05 แทนค่าตามสูตรได้ผลดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{72,309}{1 + (72,309) (0.05)^2} \\ &= 398.24 \text{ คน} \\ &= 400 \text{ คน} \end{aligned}$$

วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาวิจัย ผู้ศึกษากำหนดกลุ่มตัวอย่างตามคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ โดยใช้วิธีการผสม (Mixed Sampling Method) ซึ่งมีรายละเอียดของการสุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้ศึกษาได้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) จากจำนวนนิสิต/นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง ระดับปริญญาตรี ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัด/และในกำกับทบวงมหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 มหาวิทยาลัย ซึ่งมีนิสิต/นักศึกษารวมทั้งสิ้น 72,309 คน

¹Taro Yamane, Statistics : an introductory analysis (New York: Harper & Row, 1973), p. 717.

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัด/และในกำกับทบวงมหาวิทยาลัย ในเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน 6 มหาวิทยาลัย ได้แก่

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	20,345	คน
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	19,263	คน
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	12,822	คน
4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	6,322	คน
5. มหาวิทยาลัยศิลปากร	2,921	คน
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	10,636	คน

ผู้ศึกษาได้แบ่งนิสิต/นักศึกษาทั้งเพศชายและหญิงของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัด/และในกำกับทบวงมหาวิทยาลัย ทั้ง 6 แห่ง ออกเป็น 2 กลุ่มวิชา คือ นิสิต/นักศึกษาในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ กับนิสิต/นักศึกษาในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ <http://www.mua.go.th>, 2549) โดยมีเหตุผลในการแบ่งกลุ่มวิชา คือ นิสิต/นักศึกษาในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์อาจให้ความสำคัญกับเหตุและผลมากกว่านิสิต/นักศึกษาในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ที่อาจให้ความสำคัญกับอารมณ์และจินตนาการ

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	13,904	คน
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6,441	คน
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	13,349	คน
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	5,914	คน
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	4,221	คน
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	8,601	คน
4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ		
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	-	คน
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6,322	คน

6. มหาวิทยาลัยศิลปากร

- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ 407 คน
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ 2,514 คน

6. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ 1,787 คน
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ 8,849 คน

ขั้นตอนที่ 2 ผู้ศึกษาได้ทำการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน (Proportion Sampling) เพื่อเจาะจงจำนวนนิสิต/นักศึกษาแต่ละกลุ่มวิชาของแต่ละมหาวิทยาลัยตามสัดส่วนโควตาที่กำหนด โดยในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 คน มากำหนดสัดส่วน ตามจำนวนนิสิต/นักศึกษาแต่ละกลุ่มวิชาของแต่ละมหาวิทยาลัย ได้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1

แสดงจำนวนประชากรจำแนกตามกลุ่มที่ศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัย
และจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

มหาวิทยาลัย	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	13,904	76
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6,441	36
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	13,349	72
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	5,914	32
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	4,221	24
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	8,601	48
4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ		
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	-	-
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6,322	36

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

มหาวิทยาลัย	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง
5. มหาวิทยาลัยศิลปากร		
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	407	4
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	2,514	12
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา		
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	1,787	12
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	8,849	48
รวม	72,309	400

ขั้นตอนที่ 3 ผู้ศึกษาได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คือ เลือกเฉพาะผู้ที่รับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) เป็นจำนวน 400 คน ซึ่งผู้ศึกษาจะตั้งคำถามคัดกรองเพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา โดยจะสอบถามว่าเคยรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) หรือไม่ เพื่อให้ได้ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับชมเท่านั้น (Screening Question) โดยเลือกเพศชายและเพศหญิง ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดตัวแปรจากสมมติฐาน 5 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่น

ตัวแปรอิสระ คือ คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ สาขาการศึกษา ค่าใช้จ่าย สถานภาพการพักอาศัย และอุปนิสัยส่วนตัว

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ได้แก่ วิธีการ เหตุผล และปัจจัยในการรับชม

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่น แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ สาขาการศึกษา ค่าใช้จ่าย สถานภาพการพักอาศัย และอุปนิสัยส่วนตัว

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่น แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ สาขาการศึกษา ค่าใช้จ่าย สถานภาพการพักอาศัย และอุปนิสัยส่วนตัว

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 พฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่น แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ พฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ได้แก่ วิธีการ เหตุผล และปัจจัยในการรับชม

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่น มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยในแบบสอบถามดังกล่าวจะประกอบด้วยคำถามแบบปลายปิด (Close-Ended Questions) และคำถามแบบปลายเปิด (Open-Ended Questions) จำนวนทั้งสิ้น 31 ข้อ นอกจากนี้ ยังเป็นชนิดที่ให้กลุ่มตัวอย่างกรอกคำตอบด้วยตนเอง (Self-Administered Questionnaire) ซึ่งแบ่งโครงสร้างคำถามออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่ง ได้แก่ เพศ สาขาการศึกษา ค่าใช้จ่าย สถานภาพการพักอาศัย และอุปนิสัยส่วนตัว เป็นแบบเลือกตอบและเติมคำ จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์โดยทั่ว ๆ ไปของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย ความบ่อยครั้ง ระยะเวลา ช่วงเวลาในการเปิดรับชมละครโทรทัศน์ และประเภทของละครโทรทัศน์ที่ชอบ เป็นแบบเลือกตอบและเติมคำ จำนวน 4 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ วิธีการชม เหตุผล และปัจจัยในการเลือกชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) เป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ในด้านต่าง ๆ โดยให้กลุ่มตัวอย่างให้น้ำหนักในช่องที่ตรงกับความรู้สึก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 14 ข้อ

ส่วนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ในด้านต่าง ๆ โดยให้กลุ่มตัวอย่างให้น้ำหนักในช่องที่ตรงกับความรู้สึก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 5 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการแจกแบบสอบถาม (Questionnaire) ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550 ซึ่งในการเก็บรวบรวมครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้เลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์และครบถ้วนทั้งหมด 400 ชุด โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์

การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

ผลรวมของคะแนนทั้ง 31 ข้อ จะนำมาหาค่าเฉลี่ยและแปลความหมาย สำหรับความคิดเห็นของวัยรุ่นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) โดยใช้ค่าทางสถิติการคำนวณหาค่าเฉลี่ยเรขาคณิต (Arithmetic Mean) กำหนดช่วงห่างของการวัด ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{สูตร} &= \frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{(5 - 1)}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

การวัดความคิดเห็นจากระดับค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด – ต่ำที่สุด เท่ากับ 0.80 โดยกำหนดให้แต่ละช่วงของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยมีช่วงห่างในแต่ละหน่วยเท่า ๆ กัน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.21 – 5.00	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.41 – 4.20	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.61 – 3.40	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.81 – 2.60	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.80	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้ค่าคะแนน

เกณฑ์ในการให้คะแนนของแบบสอบถามเป็นการประเมินค่าแบบไลเคอร์ท สเกล (Likert Scale) เป็นวิธีการวัดความคิดเห็นที่เริ่มต้นด้วยการรวบรวม หรือเรียบเรียงข้อความที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่ต้องการศึกษา โดยข้อความแต่ละข้อความจะมีคำตอบให้เลือกได้ 5 คำตอบ แทนค่าเป็นคะแนนได้ 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	แทนค่าด้วย	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	แทนค่าด้วย	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	แทนค่าด้วย	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	แทนค่าด้วย	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	แทนค่าด้วย	1	คะแนน

การทดสอบความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ของเครื่องมือ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทดสอบเครื่องมือด้านความเที่ยงตรง (Validity) และ ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ดังนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญทางด้านสถิติ เพื่อพิจารณาตรวจสอบในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) ตลอดจนความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) เพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข และนำไปวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

2. การทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบก่อน (Pre-Test) กับกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน แล้วนำมาทดสอบหาค่าความน่าเชื่อถือ (Reliability) โดยใช้เทคนิคการวัดความสอดคล้องภายในชุดเดียวกัน (Internal Coefficient) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistic Package for Social Science) ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปรากฏว่า แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7727

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของวัยรุ่นที่ต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)” ได้ใช้รูปแบบในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลด้านคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางแสดงค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อจัดรวบรวมข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่และอธิบายข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ พฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) และความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) รวมทั้งความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่น

2. การวิเคราะห์เชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เป็นสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ Chi-Square, T-Test Independent, การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่น

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1 เพศของนิสิต/นักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

ตัวแปรอิสระ คือ เพศ

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.1 ดังนี้

H_0 เพศของนิสิต/นักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

H_1 เพศของนิสิต/นักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2 สาขาการศึกษาของนิสิต/นักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

ตัวแปรอิสระ คือ สาขาการศึกษา

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.2 ดังนี้

H_0 สาขาการศึกษาของนิสิต/นักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

H_1 สาขาการศึกษาของนิสิต/นักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนิสิต/นักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

ตัวแปรอิสระ คือ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.3 ดังนี้

H_0 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนิสิต/นักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

H_1 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนิสิต/นักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.4 สถานภาพการพักอาศัยของนิสิต/นักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพการพักอาศัย

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.4 ดังนี้

H_0 สถานภาพการพักอาศัยของนิสิต/นักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

H_1 สถานภาพการพักอาศัยของนิสิต/นักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.5 อุปนิสัยส่วนตัวของนิสิต/นักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

ตัวแปรอิสระ คือ อุปนิสัยส่วนตัว

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.5 ดังนี้

H_0 อุปนิสัยส่วนตัวของนิสิต/นักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

H_1 อุปนิสัยส่วนตัวของนิสิต/นักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ Chi-Square

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่น แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.1 นิสิต/นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ เพศ

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.1 ดังนี้

H_0 นิสิต/นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ไม่แตกต่างกัน

H_1 นิสิต/นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ T-Test Independent

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.2 นิสิต/นักศึกษาที่มีสาขาการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ สาขาการศึกษา

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แบบตอบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.2 ดังนี้

H_0 นิสิต/นักศึกษาที่มีสาขาการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แบบตอบ) ไม่แตกต่างกัน

H_1 นิสิต/นักศึกษาที่มีสาขาการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แบบตอบ) แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ T-Test Independent

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.3 นิสิต/นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แบบตอบ) แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แบบตอบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.3 ดังนี้

H_0 นิสิต/นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แบบตอบ) ไม่แตกต่างกัน

H_1 นิสิต/นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนแตกต่างกันอย่างน้อย 2 ช่วง จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แบบตอบ) แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.4 นิสิต/นักศึกษาที่มีสถานภาพการพักอาศัยแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แบบตอบ) แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพการพักอาศัย

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แบบตอบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.4 ดังนี้

H_0 นิสิต/นักศึกษาที่มีสถานภาพการพักอาศัยแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แบบตอบ) ไม่แตกต่างกัน

H_1 นิสิต/นักศึกษาที่มีสถานภาพการพักอาศัยแตกต่างกันอย่างน้อย 2 ช่วง จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แบบตอบ) แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.5 นิสิต/นักศึกษาที่มีอุปนิสัยส่วนตัวแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ อุปนิสัยส่วนตัว

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.5 ดังนี้

H_0 นิสิต/นักศึกษาที่มีอุปนิสัยส่วนตัวแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ไม่แตกต่างกัน

H_1 นิสิต/นักศึกษาที่มีอุปนิสัยส่วนตัวแตกต่างกันอย่างน้อย 2 ช่วง จะมีความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่น แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.1 นิสิต/นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ เพศ

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.1 ดังนี้

H_0 นิสิต/นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ไม่แตกต่างกัน

H_1 นิสิต/นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ T-Test Independent

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.2 นิสิต/นักศึกษาที่มีสาขาการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ สาขาการศึกษา

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.2 ดังนี้

H_0 นิสิต/นักศึกษาที่มีสาขาการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ไม่แตกต่างกัน

H_1 นิสิต/นักศึกษาที่มีสาขาการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ T-Test Independent

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.3 นิสิต/นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมการเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.3 ดังนี้

H_0 นิสิต/นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ไม่แตกต่างกัน

H_1 นิสิต/นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนแตกต่างกันอย่างน้อย 2 ช่วง จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.4 นิสิต/นักศึกษาที่มีสถานภาพการพักอาศัยแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพการพักอาศัย

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.4 ดังนี้

H_0 นิสิต/นักศึกษาที่มีสถานภาพการพักอาศัยแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ไม่แตกต่างกัน

H_1 นิสิต/นักศึกษาที่มีสถานภาพการพักอาศัยแตกต่างกันอย่างน้อย 2 ช่วง จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.5 นิสิต/นักศึกษาที่มีอุปนิสัยส่วนตัวแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ อุปนิสัยส่วนตัว

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.5 ดังนี้

H_0 นิสิต/นักศึกษาที่มีอุปนิสัยส่วนตัวแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ไม่แตกต่างกัน

H_1 นิสิต/นักศึกษาที่มีอุปนิสัยส่วนตัวแตกต่างกันอย่างน้อย 2 ช่วง จะมีความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 พฤติกรรมการเปิดรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่น แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4.1 วิธีการชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่นที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ วิธีการชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.1 ดังนี้

H_0 วิธีการชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่นที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ไม่แตกต่างกัน

H_1 วิธีการชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่นที่แตกต่างกันอย่างน้อย 2 ช่วง ทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4.2 เหตุผลที่เลือกชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่นที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ คือ เหตุผลที่เลือกชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.2 ดังนี้

H_0 เหตุผลที่เลือกชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่นที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ไม่แตกต่างกัน

H_1 เหตุผลที่เลือกชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่นที่แตกต่างกันอย่างน้อย 2 ช่วง ทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ของวัยรุ่น มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 5 ดังนี้

H_0 ความคิดเห็นของวัยรุ่นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

H_1 ความคิดเห็นของวัยรุ่นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation)

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว จึงปฏิบัติตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ลงรหัส (Coding) ในแต่ละข้อของแบบสอบถาม เพื่อเปลี่ยนสภาพของข้อมูลให้อยู่ในรูปของตัวเลขหรือรหัสที่สามารถอ่านค่าได้
2. นำรหัสคะแนนที่ได้ไปบันทึกในแบบลงรหัส (General Coding Sheets) ก่อนนำไปประมวลผล
3. นำข้อมูลในแบบลงรหัสไปบันทึกลงเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC
4. วิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูลที่ได้หลังจากประมวลผล และจัดทำตารางแสดงผลร้อยละ และแสดงค่าทางสถิติ เพื่อทำรายงานอธิบายสรุปผลการศึกษาวิจัยในลำดับต่อไป

ส่วนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

ในส่วนของการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อเสริมการวิจัยเชิงปริมาณและเป็นการขยายความหรือสร้างความชัดเจนให้กับงานวิจัยมากขึ้น ซึ่งการสนทนากลุ่มเป็นการระดมความคิดภายในกลุ่ม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยที่ไม่มีคำตอบใดผิดหรือถูก นอกจากนี้การสนทนากลุ่มทำให้ได้ค้นหาข้อมูลใหม่ ๆ ที่ต้องการ และได้ข้อมูลเชิงลึกของผู้เข้าร่วมการสนทนาที่มีต่อประเด็นที่ผู้ศึกษาต้องการ อีกทั้งเป็นการค้นหาทัศนคติและความคิดเห็น ตลอดจนประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมการสนทนาด้วย โดยพิจารณาจากองค์ประกอบดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ คือ นิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งเพศชายและหญิง ซึ่งศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัด/และในกำกับทบวงมหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานคร 6 แห่ง ประกอบด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีพฤติกรรมมารับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มผู้เข้าร่วมการสนทนา (Participants) จะใช้เพียง 1 กลุ่ม ขนาดประมาณ 6-8 คน ซึ่งประกอบด้วยเพศชาย 4 คน และเพศหญิง 5 คน โดยให้ผู้เข้าร่วมการสนทนาแต่ละท่านได้มีโอกาสในการตอบคำถามแบบเจาะลึกอย่างทั่วถึงจากผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator)

การจัดหาผู้เข้าร่วมการสนทนา

ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มต้องเป็นผู้ที่เคยรับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ) มาก่อน โดยไม่จำกัดเพศ สถาบันการศึกษา และสาขาการศึกษา นอกจากนั้นยังต้องมีความพร้อมและเต็มใจเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ซึ่งถือเป็นคุณสมบัติที่ผู้ศึกษาต้องการ โดยจะคัดเลือกจากจำนวนนิสิต/นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมาก่อน และติดต่อให้บุคคลดังกล่าวมาเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

ผู้ดำเนินการสนทนา

ผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) ถือได้ว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญมากในการจัดทำ การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เนื่องจากผู้ดำเนินการสนทนามีหน้าที่ในการนำทางและควบคุม ผู้เข้าร่วมการสนทนา เป็นผู้ป้อนคำถามตามที่กำหนดไว้ในแนวคำถาม (Discussion Guide) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยใช้เทคนิคในการสัมภาษณ์ ซึ่งผู้ศึกษา จะเป็นผู้เลือกผู้ดำเนินการสนทนาสำหรับการวิจัยในครั้งนี้จำนวน 2 ท่าน เพื่อช่วยในการถาม คำถามประเด็นต่าง ๆ สลับกันไปมา เป็นการกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม สามารถแสดง ความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่และทั่วถึง นอกจากนั้นยังเป็นการช่วยเสริมคำถามในสิ่งที่ผู้ดำเนินการ สนทนาอีกท่านลืมคำถามที่สำคัญหรือหลงประเด็นไป

สถานที่และการเก็บข้อมูล

สถานที่ที่เลือกต้องเป็นสถานที่ที่เหมาะสม เดินทางสะดวกและปลอดภัย โดยมีอุปกรณ์ ครบครัน รับรู้ถึงบรรยากาศของการสนทนากลุ่มได้ดี ซึ่งผู้ศึกษาเลือกคณะวารสารศาสตร์และ สื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นสถานที่ในการสนทนากลุ่ม เหตุผลที่เลือกเนื่องจาก ผู้ศึกษาได้ศึกษาอยู่ในสถาบันแห่งนี้ และเพื่อเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือให้กับบุคคลที่เข้าร่วม การสนทนากลุ่ม ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการสนทนากลุ่ม ว่าเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อการ ศึกษาวิจัยอย่างแท้จริง นอกจากนั้นแล้วยังสะดวกต่อทีมงานที่จะร่วมกันทำการสนทนากลุ่ม ในครั้งนี้ด้วย

แนวทางการสนทนากลุ่ม

แนวทางในการสัมภาษณ์ (Discussion Guide or Agenda) เป็นสิ่งที่สำคัญมาก เพราะช่วยให้การสนทนากลุ่มเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัย ซึ่งแนวทางในการสนทนากลุ่มจะมีการยืดหยุ่นบ้างตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น โดยจะเริ่ม จากคำถามทั่ว ๆ ไปก่อน แล้วจึงค่อยนำเข้าสู่ประเด็นที่ซับซ้อนหรือเฉพาะเจาะจง ซึ่งแนวคำถามที่ ผู้ศึกษาจะใช้เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์นั้นเป็นแนวคำถามปลายเปิด โดยข้อคำถามแต่ละข้อได้ กำหนดขึ้นเพื่อให้ได้คำตอบในแต่ละด้านโดยมีรายละเอียดแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามปูพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม โดยจะให้ผู้เข้าร่วมการสนทนาแนะนำตัวทีละคน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรม的开รับชมละครโทรทัศน์โดยทั่วไป

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรม的开รับชมละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

ตอนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบจากละครโทรทัศน์แนวชีวิต (แนวตบจูบ)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการติดต่อขอสัมภาษณ์เพื่อดำเนินการสนทนากลุ่มนั้น ผู้ศึกษาได้ติดต่อนัดหมายผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มแต่ละท่านโดยตรงทางโทรศัพท์ การสนทนากลุ่มดำเนินขึ้น ณ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 โดยในระหว่างการสนทนากลุ่ม ผู้ศึกษาได้ทำการบันทึกเทปการสนทนากลุ่ม และหลังจากการสนทนากลุ่มเสร็จสมบูรณ์แล้ว ได้ทำการถอดเทปการสนทนากลุ่มด้วยตัวเอง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การทดสอบความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ของเครื่องมือ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทดสอบเครื่องมือด้านความเที่ยงตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) โดยการตั้งประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่มจะคำนึงถึงเรื่องที่จะศึกษาเป็นหลัก รวมทั้งแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ จากนั้นจึงนำมาแก้ไขปรับปรุงใหม่เพื่อให้ได้แนวคำถามที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยที่ตั้งไว้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้จากการถอดเทปการสนทนากลุ่ม มาแยกประเภท จัดกลุ่มวิเคราะห์ และสรุปเป็นข้อมูลที่ค้นพบ