

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลสำโรงเหนือ” นี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อให้ผลการวิจัยในแต่ละขั้นตอนมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้ลำดับวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลสำโรงเหนือ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรเป้าหมายที่จะทำการศึกษาได้แก่ ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัวที่มีรายชื่ออยู่ในทะเบียนราษฎรในเขตสถานีตำรวจภูธรตำบลสำโรงเหนือ จำนวน 17,497 ครอบครัว

เนื่องจากประชากรที่ทำการศึกษามีจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลโดยการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรคำนวณจำนวนตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.5 ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{N}{1 + Ne^2} \\ \text{แทนค่า } n &= \frac{17,497}{1 + (17,497 \times 0.05)^2} \\ n &= 391.059 \end{aligned}$$

ประชากรที่ใช้ทำการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 391 ราย

การศึกษาครั้งนี้ กลุ่มประชากรเป็นหัวหน้าครัวเรือนในชุมชน/หมู่บ้าน ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลสำโรงเหนือ ซึ่งมี 3 เทศบาล 1 องค์การบริหารส่วนตำบล รวม 4 เทศบาล/ตำบล มีชุมชน/หมู่บ้านทั้งหมด 34 ชุมชน 5 หมู่บ้าน รวม 39 ชุมชน/หมู่บ้าน ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ชุมชนของแต่ละเทศบาล/ตำบลในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลลำโรงเหนือ

เทศบาล/ตำบล	ชุมชน
เทศบาลลำโรงเหนือ	- ชุมชนประจักษ์สิน - ชุมชนเสริมสุข - ชุมชนหมู่บ้านรินทร์ทอง - ชุมชนสินวงศ์ - ชุมชนชอยทองสุข - ชุมชนหมู่บ้านเบญจพล - ชุมชนสัมพันธ - ชุมชนหมู่บ้านอยู่สบาย - ชุมชนแสงสุข - ชุมชนธารรักย์ - ชุมชนแถม-นวลปรางอุทิศ - ชุมชนลิขิต 1
เทศบาลตำบลลำโรง	- ชุมชนตลาดเก่าลำโรงหมู่ 10 - ชุมชนเปรมฤทัยทาวเฮาส์แหลมทอง - ชุมชนลิขิต-เซนต์โย - ชุมชนรวมพัฒนา - ชุมชนสามัคคี - ชุมชนจัดสรรใหม่ - ชุมชนหมู่บ้านชอยพรชาติ - ชุมชนคลองกระทุ่ม - ชุมชนลำโรงพัฒนา 1 - ชุมชนลำโรงพัฒนา 2 - ชุมชนปิ่นแก้ว - ชุมชนหมู่บ้านใหญ่ - ชุมชนหมู่ 10

ตารางที่ 3 (ต่อ)

เทศบาล/ตำบล	ชุมชน
เทศบาลบางเมือง	- ชุมชนชวาล - ชุมชนร่มโพธิ์ 2 - ชุมชนเทพารักษ์วิลล่า - ชุมชนอาสาพัฒนาเทพารักษ์ - ชุมชนท่านผู้หญิง - ชุมชนศรีบุญเรือง - ชุมชนศรีสมิตร - ชุมชนทิพวัล 1 - ชุมชนคุ้มทองวิลล่า
ตำบลเทพารักษ์	- หมู่บ้านเอียร์เกษม - หมู่บ้านเทพารักษ์ - หมู่บ้านศรีเจริญ - หมู่บ้านมังกร-จันทร์ - หมู่บ้านบางปูนคร
รวม	39

ทำการสุ่มตัวอย่างในชุมชนทั้งหมด 39 ชุมชน แบบแบ่งตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือน โดยใช้สูตรคำนวณแบ่งตามสัดส่วนดังนี้คือ

$$\text{ขนาดตัวอย่าง} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่าง} \times \text{จำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน}}{\text{จำนวนครัวเรือนทั้งหมด}}$$

ซึ่งจากการดำเนินการข้างต้นทำให้ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ชื่อชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง
ประจักษ์สิน	134	3
เสริมสุข	121	3
รินทร์ทอง	768	17
สินวงศ์	124	3
ชอยทองสุข	107	2
หมู่บ้านเบญจพล	201	5
สัมพันธ์	279	6
หมู่บ้านอยู่สบาย	169	4
แสงสุข	103	2
ธารงรักษ์	111	2
แถม-นวลปรางอุทิศ	125	3
ลิขิต 1	201	5
ตลาดเก่าตำโรงหมู่ 10	98	2
เปรมฤทัยทาวเฮาส์แหลมทอง	127	3
ลิขิต-เซนต์โย	510	11
รวมพัฒนา	173	4
สามัคคี	255	6
จัดสรรใหม่	65	1
หมู่บ้านชอยพรชาติ	132	3
คลองกระทุ่ม	267	6
ตำโรงพัฒนา 1	420	9
ตำโรงพัฒนา 2	365	8
ปิ่นแก้ว	170	4
หมู่บ้านใหญ่	372	8
หมู่ 10	225	5
ชวาล	80	2
ร่วมโพธิ์ 2	598	13

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ชื่อชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง
เทพารักษ์วิลล่า	195	4
อาสาพัฒนาเทพารักษ์	545	12
ท่านผู้หญิง	80	2
ศรีบุญเรือง	540	12
ศรีสมิตร	300	7
ทิพวัล 1	745	17
คุ้มทองวิลล่า	260	6
เขียรเกษม	2654	59
เทพารักษ์	2223	50
ศรีเจริญ	2280	51
มังกร-จันดี	1120	25
บางปูนกร	205	5
รวม	39	17,497
		391

เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาจากการศึกษาแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวกับแนวความคิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
2. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. นำข้อมูลที่ได้มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดตามลักษณะตัวแปรที่จะศึกษา

4. สร้างข้อคำถามให้อยู่ภายใต้กรอบแนวคิดและครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย โดยแบ่งคำถามออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน เป็นคำถามแบบเลือกตอบและเติมข้อความ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้เรื่องการป้องกันอาชญากรรม

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม

ส่วนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการจัดทำเครื่องมือการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้วิธีนำแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นไปทำการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถาม และแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามแต่ละข้อว่าตรงจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ หลังจากนั้นก็นำมาแก้ไขปรับปรุงเพื่อดำเนินการในขั้นต่อไป

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยจะหาความเชื่อมั่น โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pre-Test) กับกลุ่มประชากรหัวหน้าครอบครัวที่อาศัยในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองสมุทรปราการ ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มประชากรที่จะทำการศึกษา จำนวน 30 ราย แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นแต่ละข้อ (Item Analysis) โดยใช้วิธีการหาค่าความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) โดยใช้สูตรของ Pearson Correlation

Coefficient และหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) โดยผลการวิเคราะห์แต่ละส่วนมีดังนี้

2.1 ค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าเท่ากับ .8197

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรความรู้เรื่องการป้องกันอาชญากรรม มีค่าเท่ากับ .8186

2.3 ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม มีค่าเท่ากับ .8252

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. โดยการศึกษาจากทฤษฎี แนวคิด ข้อมูลเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา
2. โดยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปสอบถามประชาชน ซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัวตามทะเบียนราษฎรในเขตสถานีตำรวจภูธรตำบลสำโรงเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 391 คน

การตรวจแบบวัดและการให้คะแนน

ส่วนที่ 1 ผู้วิจัยใช้คำถามแบบเลือกตอบ และเติมคำเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะการประกอบอาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งเป็นคำถามเลือกตอบ จำนวน 13 ข้อคำถาม ผู้วิจัยได้นำแบบวัด Rating Scale มาปรับปรุงใช้ ซึ่งเป็นข้อความเชิงบวกทั้งหมด โดยแบ่งการให้คะแนนเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับทัศนคติ	คะแนน
เห็นด้วย	3
ไม่แน่ใจ	2
ไม่เห็นด้วย	1

จากนั้นรวมคะแนนทั้งหมดเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งระดับทัศนคติออกเป็น 3 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณา คือ

$$\frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{3 - 1}{3} = 0.66$$

ในการวิเคราะห์ระดับทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้วิจัยแบ่งคะแนนเฉลี่ยออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34 – 3.00 หมายถึง มีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับสูง
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.67 – 2.33 หมายถึง มีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.66 หมายถึง มีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับต่ำ

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับความรู้เรื่องการป้องกันอาชญากรรม จำนวน 17 ข้อคำถาม ซึ่งเป็นคำถามแบบเลือกตอบ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละคำตอบเป็นดังนี้

1. คำถามเชิงบวก (Positive) ข้อ 3, 6, 9, 12 และ 15 ให้คะแนนดังนี้

คำตอบ	คะแนน
ใช่	2
ไม่ใช่	1

2. คำถามเชิงลบ (Negative) ข้อ 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 16 และ 17 ให้คะแนนดังนี้

คำตอบ	คะแนน
ใช่	1
ไม่ใช่	2

จากนั้นรวมคะแนนทั้งหมดเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งระดับความรู้เรื่องการป้องกันอาชญากรรมออกเป็น 2 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์พิจารณา คือ

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{2-1}{2} = 0.50$$

ในการวิเคราะห์ระดับความรู้เรื่องการป้องกันอาชญากรรม ผู้วิจัยแบ่งคะแนนเฉลี่ยออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.00 หมายถึง มีความรู้มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความรู้น้อย

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับการมีประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบว่าข้อความนั้น เคย หรือไม่เคย

เกณฑ์การให้คะแนนการมีประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม ผู้วิจัยจะให้คะแนนเป็นรายข้อ ข้อตอบเคยได้ 2 คะแนน ข้อตอบไม่เคยได้ 1 คะแนน แล้วรวบรวมคะแนนทั้งหมดเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของกลุ่มตัวอย่าง ใช้อิงเกณฑ์ในการแปลความข้อมูลโดยการพิจารณา โดยวิธีคำนวณความกว้างของระดับดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{2-1}{2} = 0.50$$

ในการวิเคราะห์การมีประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม ผู้วิจัยแบ่งคะแนนเฉลี่ยออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.00 หมายถึง มีประสบการณ์มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีประสบการณ์น้อย

ส่วนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งเป็นคำถามแบบเลือกตอบ มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมในระดับบุคคลและครอบครัว มี 13 ข้อคำถาม กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละคำตอบเป็นดังนี้

คำถามเชิงบวก (Positive) ข้อ 1-10 ให้คะแนนดังนี้

คำตอบ	คะแนน
ทุกครั้ง	5
บ่อยครั้ง	4
บางครั้ง	3
น้อยครั้ง	2
ไม่เคย	1

คำถามเชิงลบ ข้อ 11-13 ให้คะแนนดังนี้

คำตอบ	คะแนน
ทุกครั้ง	1
บ่อยครั้ง	2
บางครั้ง	3
น้อยครั้ง	4
ไม่เคย	5

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในระดับชุมชน มี 12 ข้อคำถาม เป็นคำถามแบบเลือกตอบซึ่งเป็นข้อความเชิงบวกทั้งหมด กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละคำตอบดังนี้

คำตอบ	คะแนน
ทุกครั้ง	5
บ่อยครั้ง	4
บางครั้ง	3
น้อยครั้ง	2
ไม่เคย	1

จากนั้นรวมคะแนนเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมออกเป็น 3 ระดับ คือ มีส่วนร่วมมาก มีส่วนร่วมปานกลาง มีส่วนร่วมน้อย โดยมีเกณฑ์พิจารณาความกว้างของระดับ คือ

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

ในการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในระดับบุคคล และครอบครัว ผู้วิจัยแบ่งคะแนนเฉลี่ยออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67 – 5.00 หมายถึง มีส่วนร่วมมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34 – 3.66 หมายถึง มีส่วนร่วมปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 2.33 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เมื่อได้รับข้อมูลมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง (Edit) โดยนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์และประมวลผลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม