

172596

สรุญญา จันทรชูลกุล : การเปรียบเทียบปริมาณและคุณภาพของข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มออนไลน์ระหว่างกลุ่มที่มีรูปแบบการสนทนาและการแสดงตนที่แตกต่างกัน. (A COMPARISON OF THE QUANTITY AND QUALITY OF DATA OBTAINED FROM ONLINE FOCUS GROUPS WITH DIFFERENT DISCUSSION TYPES AND IDENTITY CHARACTERISTICS) อ. ที่ปรึกษา : อ.ดร.วรรณิ แกมเกตุ, 156 หน้า. ISBN 974-53-2318-7.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบปริมาณและคุณภาพของข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มออนไลน์ระหว่างกลุ่มที่มีรูปแบบการสนทนาและการแสดงตนที่แตกต่างกัน และเพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสนทนากลุ่มและการแสดงตนในการสนทนากลุ่ม ต่อปริมาณและคุณภาพของข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มออนไลน์ โดยศึกษากับผู้ตอบรับเป็นผู้ร่วมสนทนากลุ่มจากผู้ลงทะเบียนเรียนทาง [www.chulaonline.com](http://www.chulaonline.com) ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนพฤศจิกายน พุทธศักราช 2547 จำนวน 96 คน เครื่องมือที่ใช้คือ คู่มือในการสนทนากลุ่มเรื่อง "ความคิดเห็นของประชาชนต่อการสอนเพศศึกษาในสถานศึกษา" และแบบบันทึกปริมาณและคุณภาพของข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยใช้รูปแบบห้องสนทนาทาง MSN Messenger ใช้เวลาประมาณ 90-120 นาที และรูปแบบกระดานสนทนาเก็บข้อมูลทาง [www.eduresearchthai.com](http://www.eduresearchthai.com) ใช้เวลาประมาณ 3 สัปดาห์ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง (two-way Anova)

ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการสนทนากลุ่มส่งผลต่อปริมาณและคุณภาพของข้อมูลดังนี้

1.1 กลุ่มที่ใช้กระดานสนทนามีค่าเฉลี่ยของคะแนนการขาดหายในการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มสูงกว่ากลุ่มที่ใช้ห้องสนทนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านปริมาณข้อมูล

1.2 กลุ่มที่ใช้ห้องสนทนามีค่าเฉลี่ยของคะแนนจำนวนครั้งในการแสดงความคิดเห็นที่เกิดขึ้นทั้งหมดสูงกว่ากลุ่มที่ใช้กระดานสนทนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.3 กลุ่มที่ใช้กระดานสนทนามีค่าเฉลี่ยของคะแนนจำนวนคำทั้งหมดที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มที่ใช้ห้องสนทนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านคุณภาพข้อมูล

1.4 กลุ่มที่ใช้ห้องสนทนามีค่าเฉลี่ยของคะแนนจำนวนครั้งในการแสดงความคิดเห็นที่ตรงประเด็นคำถาม ไม่ตรงประเด็นคำถาม และจำนวนครั้งของการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มที่ใช้กระดานสนทนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.5 กลุ่มที่ใช้กระดานสนทนามีค่าเฉลี่ยของคะแนนจำนวนคำในการแสดงความคิดเห็นที่ตรงประเด็นคำถามสูงกว่ากลุ่มที่ใช้ห้องสนทนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.6 กลุ่มที่ใช้ห้องสนทนาและกระดานสนทนามีค่าเฉลี่ยของคะแนนจำนวนคำในการแสดงความคิดเห็นที่ไม่ตรงประเด็นคำถามไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การแสดงตนที่แตกต่างกันไม่ทำให้ปริมาณและคุณภาพของข้อมูลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสนทนากลุ่มและการแสดงตนที่แตกต่างกันส่งผลต่อปริมาณและคุณภาพของข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชา .....วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา.....

สาขาวิชา .....วิทยาการศึกษา.....

ปีการศึกษา .....2548.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

##4683761227: MAJOR EDUCATION RESEARCH

KEY WORDS: ONLINE FOCUS GROUP/ IDENTITY CHARACTERISTICS/ QUANTITY DATA/ QUALITY DATA

SARANYA CHANCHUSAKUN: A COMPARISON OF THE QUANTITY AND QUALITY OF DATA OBTAINED FROM ONLINE FOCUS GROUPS WITH DIFFERENT DISCUSSION TYPES AND IDENTITY CHARACTERISTICS. THESIS ADVISOR: WANNEE KAEMKATE, Ph.D., 156 pp. ISBN 974-53-2318-7.

This research purposes were to compare the quantity and the quality of data obtained from online focus groups with different discussion types and identity characteristics and to study the interaction between discussion types and identity characteristics of online focus groups on the quantity and the quality of data obtained from online focus groups. The participants of this research consisted of were 96 online focus group members who had registered for studying on [www.chulaonline.com](http://www.chulaonline.com) from January to September 2004. The research instruments were the online focus group manual titled "The Opinion of People on Teaching Gender Studies in Schools" and the recording form of data quantity and quality. The research data were collected by MSN Messenger' s chat room for the period of 90-120 minutes. The webboards on [www.eduresearchthai.com](http://www.eduresearchthai.com) were also used to collect the research data for the period of 3 weeks. The research data were collected by employing descriptive statistics and Two-way ANOVA

The research findings were as follows:

1. The effects of differences in focus group types on the quantity and the quality of data were as follows :

1.1 Mean of missing on giving opinion of using webboard group was higher than using chat room group at .01 level of statistical significant.

Data Quantity

1.2 Mean of times of giving all appeared opinion of using chat room group was higher than using webboard group at .01 level of statistical significant.

1.3 Mean of number of all words on giving opinion of using webboard group was higher than using chat room group at .05 level of statistical significant.

Data Quality

1.4 Mean of time of giving opinion with direct point answer, indirect point answer and times of trading opinion scores of using chat room group was higher than using webboard group at .01 level of statistical significant.

1.5 Mean of number of words of giving opinion with direct point answers of using webboard group was higher than using chat room group at .05 level of statistical significant.

1.6 Mean of number of words score in giving opinion with indirect point answers both using chat room group and using webboard group were indifferent at .05 level of statistical significant.

2. Different discussion types and identity characteristics did not make the quantity and the quality of data different at .05 level of statistical significant.

3. There was no interaction between focus groups with different discussion types and identity characteristics on the quantity and the quality of data obtained from focus groups at .05 level of statistical significant.

Department ...Educational Research and Psychology...

Field of study.... Educational Research.....

Academic year .....2005.....

Student's signature.....

Advisor's signature.....

*Saranya Chanchusakun*  
*Wannee Kaemkate*