

บทที่ 5

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

ในบทนี้จะเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ มีเนื้อหาทั้งสิ้น 2 ส่วน คือ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่
 - 1.1 ภูมิหลังของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน
 - 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการน่านโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่
 - 2.1 ภูมิหลังของข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน
 - 2.2 ผลสัมฤทธิ์ของการน่านโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ
 - 2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการน่านโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ ประกอบด้วย
 - 2.3.1 สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics)
 - 2.3.2 เทคนิคการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือได้ (reliability analysis)
 - 2.2.3 เทคนิคการวัดความถูกต้อง (validity) โดยวิเคราะห์ปัจจัย (factor analysis)
 - 2.3.4 การวิเคราะห์ถดถอยพหุ (multiple regressions)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณข้อมูลจากเด็กและเยาวชน
 ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ด้วยสถิติเชิงพรรณนา
 (descriptive statistics)

ภูมิหลังของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

ขนาดตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมด คือ เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและ
 เยาวชน รวมทั้งหมด 5 ศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชน จำนวน 377 คน ดังตาราง 18

ตาราง 18

ภูมิหลังของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
10-14 ปี	3	0.8
15-18 ปี	249	66.0
19 ปีขึ้นไป	125	33.2
รวม	377	100
ศาสนา		
พุทธ	340	90.2
คริสต์	9	2.4
อิสลาม	28	7.4
รวม	377	100

ตาราง 18 (ต่อ)

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ภูมิหลังการศึกษา		
ไม่เคยได้รับการศึกษา	7	1.9
ไม่จบ ป. 6	17	4.5
จบ ป. 6	134	35.5
กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	99	26.3
กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	61	16.2
กำลังศึกษาระดับ ปวช.	51	13.5
กำลังศึกษาระดับ ปวส.	8	2.1
รวม	377	100
ก่อนเข้ารับการฝึกและอบรมประกอบอาชีพ		
นักเรียน	130	34.5
รับจ้าง	90	23.9
เกษตรกร	12	3.2
ค้าขาย	15	4.0
ไม่ประกอบอาชีพ	59	15.6
ช่วยผู้ปกครองประกอบอาชีพ	71	18.8
รวม	377	100

ตาราง 18 (ต่อ)

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนเข้าอยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมอาศัยอยู่กับ		
บิดาและมารดา	205	54.4
บิดา	20	5.3
มารดา	83	22.0
ญาติพี่น้อง	48	12.7
เพื่อน	13	3.4
ภรรยา	5	1.3
คนเดียว	3	0.8
รวม	377	100
จำนวนสมาชิกในครอบครัว		
1-3 คน	94	24.9
4-6 คน	232	61.5
7-9 คน	51	13.5
รวม	377	100
สถานภาพการสมรสของบิดามารดา		
อยู่ร่วมกัน	193	51.2
แยกกันอยู่/หย่าร้าง	127	33.7
บิดาและมารดาเสียชีวิต	9	2.4
บิดาเสียชีวิต	39	10.3
มารดาเสียชีวิต	9	2.4
รวม	377	100

ตาราง 18 (ต่อ)

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มีรายได้หรือเงินใช้จ่ายจาก		
บิดาและมารดา	179	47.5
บิดา	24	6.4
มารดา	73	19.4
พี่น้อง/ญาติ	25	6.6
ทำงานด้วยตนเอง	76	20.2
รวม	377	100
มีเงินค่าใช้จ่ายต่อเดือนประมาณเท่าใด		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	164	43.5
3,001-5,000 บาท	116	30.8
5,001-7,000 บาท	49	13.0
7,001-9,000 บาท	12	3.2
มากกว่า 9,000 บาท	36	9.5
รวม	377	100
ค่าใช้จ่ายส่วนตัวเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่ได้รับ		
ไม่มีเงินเหลือเก็บ	82	21.8
มีเงินเหลือเก็บบ้าง	245	65.0
มีเงินเหลือกินเหลือใช้	32	8.5
มีเงินไม่พอกับค่าใช้จ่าย	18	4.8
รวม	377	100

ตาราง 18 (ต่อ)

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนจนถึงปัจจุบัน		
น้อยกว่า 6 เดือน	85	22.5
6 เดือน - 1 ปี	115	30.5
1 ปี - 1 ปี 6 เดือน	65	17.2
1 ปี 6 เดือน - 2 ปี	62	16.4
มากกว่า 2 ปี	50	13.3
รวม	377	100
ถูกจับดำเนินคดีรวมทั้งครั้งนี้ทั้งหมด		
1 ครั้ง	226	59.9
2 ครั้ง	104	26.7
3 ครั้ง	34	9.0
มากกว่า 4	13	3.4
รวม	377	100
ท่านกระทำความผิดเกี่ยวกับฐานความผิดใด		
ความผิดคดีเกี่ยวกับทรัพย์สิน	99	26.3
ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	69	18.3
ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ	144	38.2
ความผิดเกี่ยวกับเพศ	61	16.2
ความผิดเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด	4	1.1
รวม	377	100
ก่อนการกระทำความผิดท่านวางแผนก่อนหรือไม่		
มีการวางแผน	83	22.0
ไม่มีการวางแผน	294	78.0
รวม	377	100

ผลการวิเคราะห์ภูมิหลังของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) เกี่ยวกับภูมิหลังของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน จากขนาดตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมด คือ เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน รวมทั้งหมด 5 ศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชน จำนวน 377 คน ประกอบด้วย เด็กและเยาวชนในอายุระหว่าง 10-14 ปี ร้อยละ 0.8 อายุระหว่าง 15-18ปี ร้อยละ 66 และอายุ 19 ปีขึ้นไป ร้อยละ 33.2 ซึ่งเป็นผู้ที่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 90.2 นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 7.4 และนับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 2.4 โดยมีภูมิหลังด้านการศึกษา ได้แก่ ผู้ที่ไม่เคยได้รับการศึกษา ร้อยละ 1.9 ผู้ที่ไม่จบประถมศึกษา 6 ร้อยละ 4.5 ผู้ที่จบประถมศึกษา 6 ร้อยละ 35.5 ผู้ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 26.3 ผู้ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 16.2 ผู้ที่กำลังศึกษาระดับ ปวช. ร้อยละ 13.5 และผู้ที่กำลังศึกษาระดับ ปวส. ร้อยละ 2.1 อาชีพของเด็กและเยาวชนก่อนที่ศาลมีคำพิพากษาให้เข้ารับการฝึกและอบรม ได้แก่ นักเรียน ร้อยละ 34.5 รับจ้าง ร้อยละ 23.9 เกษตรกร ร้อยละ 3.2 ค้าขาย ร้อยละ 4.0 ไม่ประกอบอาชีพ ร้อยละ 15.6 และช่วยผู้ปกครองประกอบอาชีพ ร้อยละ 18.8

เด็กและเยาวชนก่อนเข้าอยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมอาศัยอยู่กับบิดาและมารดา ร้อยละ 54.4 อาศัยอยู่ตามลำพังกับบิดา ร้อยละ 5.3 อาศัยอยู่ตามลำพังกับมารดา ร้อยละ 22.0 อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง ร้อยละ 12.7 อาศัยอยู่กับเพื่อน ร้อยละ 3.4 อาศัยอยู่กับภรรยา ร้อยละ 1.3 และอยู่คนเดียว ร้อยละ 0.8 เด็กและเยาวชนมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว จำนวน 1-3 คน ร้อยละ 24.9 จำนวน 4-6 คน ร้อยละ 61.5 และจำนวน 7-9 คน ร้อยละ 13.5 เด็กและเยาวชนมีสถานภาพการสมรสของบิดามารดา อยู่ร่วมกัน ร้อยละ 51.2 แยกกันอยู่/หย่าร้าง ร้อยละ 33.7 บิดาและมารดาเสียชีวิต ร้อยละ 2.4 บิดาเสียชีวิต ร้อยละ 10.3 และมารดาเสียชีวิต ร้อยละ 2.4 ซึ่งเด็กและเยาวชนได้เงินรับค่าใช้จ่ายจากบิดาและมารดา ร้อยละ 47.5 บิดา ร้อยละ 6.4 มารดา ร้อยละ 19.4 พี่น้อง/ญาติ ร้อยละ 6.6 และทำงานด้วยตนเอง ร้อยละ 20.2 โดยมีเงินใช้จ่ายต่อเดือนประมาณจำนวนต่ำกว่า 3,000 บาท ร้อยละ 43.5 จำนวน 3,001-5,000 บาท ร้อยละ 30.8 จำนวน 5,001-7,000 บาท ร้อยละ 13.0 จำนวน 7,001-9,000 บาท ร้อยละ 3.2 และจำนวนมากกว่า 9,000 บาท ร้อยละ 9.5 สำหรับการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายส่วนตัวกับจำนวนเงินที่ได้รับมีสภาพ

ไม่มีเงินเหลือเก็บ ร้อยละ 21.8 มีเงินเหลือเก็บบ้าง ร้อยละ 65.0 มีเงินเหลือกินเหลือใช้ ร้อยละ 8.5 และมีเงินไม่พอกับค่าใช้จ่าย ร้อยละ 4.8

• เมื่อพิจารณาถึงระยะเวลาที่เด็กและเยาวชนอยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนจนถึงปัจจุบัน เด็กและเยาวชนอยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนน้อยกว่า 6 เดือน มีจำนวนร้อยละ 22.5 เด็กและเยาวชนอยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนตั้งแต่ 6 เดือน - 1 ปี มีจำนวนร้อยละ 30.5 เด็กและเยาวชนอยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนตั้งแต่ 1 ปี - 1 ปี 6 เดือน มีจำนวนร้อยละ 17.2 1 ปี เด็กและเยาวชนอยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนตั้งแต่ 6 เดือน - 2 ปี มีจำนวนร้อยละ 16.4 และเด็กและเยาวชนอยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน มากกว่า 2 ปีขึ้นไป มีจำนวนร้อยละ 13.3 โดยเด็กและเยาวชนมีประวัติการดำเนินคดีรวมทั้งครั้งนี้ มีจำนวน 1 ครั้ง ร้อยละ 59.9 จำนวน 2 ครั้ง ร้อยละ 26.7 จำนวน 3 ครั้ง ร้อยละ 9.0 และมีจำนวนมากกว่า 4 ขึ้นไป ร้อยละ 3.4 ซึ่งเด็กและเยาวชนมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับฐานความผิดคดีเกี่ยวกับทรัพย์ ร้อยละ 26.3 ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ร้อยละ 18.3 ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ร้อยละ 38.2 ความผิดเกี่ยวกับเพศ ร้อยละ 16.2 และความผิดเกี่ยวกับอาวุธและวัตถุระเบิด ร้อยละ 1.1 ซึ่งเด็กและเยาวชนมีการวางแผนก่อนการกระทำร้อยละ 22.0 และไม่มีวางแผนก่อนการกระทำความผิด ร้อยละ 78.0

ผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติจากข้อมูลเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติโดยรวบรวมข้อมูลจากทัศนคติของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ดังตาราง 19 ต่อไปนี้

ตาราง 19

ผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรม
เด็กและเยาวชน ไปปฏิบัติจากข้อมูลเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

ประเด็นที่ศึกษา	Mean	SD	ระดับความคิดเห็น
ผลของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ไปปฏิบัติ	3.75	0.48	เห็นด้วย
1. ความเสมอภาคของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมต่อการ- ได้รับบริการการศึกษา	4.01	0.74	เห็นด้วย
ความเสมอภาค และความเป็นธรรมของเด็กและเยาวชนในการ- ได้รับบริการการศึกษา	4.01	0.74	เห็นด้วย
2. หลักสูตรเหมาะสมและการนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงสำหรับเด็ก และเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน	3.73	0.51	เห็นด้วย
ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและทัศนคติในการ- กระทำผิดของเด็กและเยาวชนได้	3.86	0.57	เห็นด้วย
ความสามารถในการนำความรู้ทั้งด้านวิชาการและการประกอบ อาชีพไปประยุกต์ใช้ได้หลังจากได้รับการปล่อยตัว	3.65	0.56	เห็นด้วย
3. ความเหมาะสมในการจัดสรรทรัพยากรและปัจจัยเอื้อพื้นฐาน	3.88	0.54	เห็นด้วย
ความเหมาะสมของงบประมาณในการดำเนินการ	3.88	0.58	เห็นด้วย
ความเหมาะสมการจัดสื่อการเรียนการสอน	3.86	0.67	เห็นด้วย
ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน	3.90	0.78	เห็นด้วย
4. ระบบการจัดการภายในสถานศึกษา	3.68	0.59	เห็นด้วย
วิธีการปฏิบัติงานสร้างประ โยชน์ต่อเด็กและเยาวชน	3.89	0.80	เห็นด้วย
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	3.51	0.78	เห็นด้วย
มีระบบการติดตามและประเมินผล	3.73	0.80	เห็นด้วย
5. การสร้างระบบเครือข่ายในการดำเนินงานและการติดตามผล	3.40	1.10	เห็นด้วย
การได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชนในการติดตามผล	3.40	1.10	เห็นด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการนํานโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ พบว่า เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนได้แสดงทัศนคติในการตอบแบบสอบถามสำหรับผลสัมฤทธิ์ของการนํานโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติโดยพิจารณาเป็น 5 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้ คือ

1. การได้รับความเสมอภาคในการได้รับบริการการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.01 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

2. ความเหมาะสมของหลักสูตรและการนำไปประยุกต์ใช้จริงมีค่าเฉลี่ย 3.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งประกอบไปด้วย

2.1 ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและทัศนคติในการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนได้ มีค่าเฉลี่ย 3.86 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

2.2 ความสามารถในการนำความรู้ทั้งด้านวิชาการและการประกอบอาชีพไปประยุกต์ใช้ได้หลังจากได้รับการปล่อยตัวมีค่าเฉลี่ย 3.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

3. ความเหมาะสมในการจัดสรรทรัพยากรและปัจจัยเอื้อพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ย 3.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งประกอบไปด้วย

3.1 ความเหมาะสมของงบประมาณในการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ย 3.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

3.2 ความเหมาะสมในการจัดสื่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ย 3.86 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

3.3 ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ย 3.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

4. ระบบการจัดการภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งประกอบไปด้วย

4.1 วิธีการปฏิบัติงานสร้างประโยชน์ต่อเด็กและเยาวชนมีค่าเฉลี่ย 3.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

4.2 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

4.3 ระบบการติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 3.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

5. การสร้างระบบเครือข่ายในการดำเนินงานและการติดตามผล มีค่าเฉลี่ย 3.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.10 เด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์รวมทั้ง 5 องค์ประกอบ ของการนำนโยบายจัดการศึกษา ให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ไปปฏิบัติ พบว่า เด็กและเยาวชนได้แสดงทัศนคติโดยการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน มีค่าเฉลี่ย 3.75 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48 สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาแก่เด็กและเยาวชนไปปฏิบัติตามทัศนคติของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เห็นด้วย ทำให้ทราบผลของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ไปปฏิบัติได้ว่า ประสพผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของนโยบายในเกณฑ์ดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึก
และอบรมเด็กและเยาวชนด้วยสถิติเชิงพรรณนา
(descriptive statistics)

ภูมิหลังของข้าราชการและลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

ขนาดตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมด คือ กลุ่มของข้าราชการ และลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน รวมทั้งหมด 5 ศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชน จำนวน 294 คน เป็นชายร้อยละ 72.8 หญิง ร้อยละ 27.2 ส่วนลักษณะทางเศรษฐกิจ และสังคมของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยครั้งนี้ คือ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาปฏิบัติงานในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน การได้รับความรู้เกี่ยวกับนโยบาย และแหล่งที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับนโยบาย ดังตาราง 20

ตาราง 20

ภูมิหลังของข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	214	72.8
หญิง	80	27.2
รวม	294	100
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	5	1.7
25-34 ปี	96	32.7
35-44 ปี	103	35.0
45-54 ปี	72	24.5
55 ปีขึ้นไป	18	6.1
รวม	294	100

ตาราง 20 (ต่อ)

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
โสด	96	32.7
สมรส	183	62.2
หย่า	9	3.1
หม้าย	6	2.0
รวม	294	100
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาปลายหรือเทียบเท่า (ม.6)	39	13.3
อนุปริญญา (ปวช, ปวส)	33	11.2
ปริญญาตรี	203	69.0
สูงกว่าปริญญาตรี	19	6.5
รวม	294	100
ตำแหน่ง		
พนักงานคุมประพฤติ	8	2.7
นักจิตวิทยา	10	3.4
นักสังคมสงเคราะห์	10	3.4
พยาบาล	8	2.7
นักวิชาการอบรมและฝึกอาชีพ	80	27.2
พนักงานพินิจ	151	51.4
อื่น ๆ	27	9.2
รวม	294	100

ตาราง 20 (ต่อ)

ประเด็นศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 1 ปี	15	5.1
1-10 ปี	143	48.6
11-20 ปี	87	29.6
21-30 ปี	32	10.9
30 ปีขึ้นไป	17	5.8
รวม	294	100
ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย		
เข้าใจ	254	86.4
ไม่เข้าใจ	40	13.6
รวม	294	100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลควันทธิเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นข้าราชการ ลูกจ้างผู้ปฏิบัติงานในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนทั่วประเทศทั้ง 5 ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน มีจำนวนทั้งหมด 294 คน เป็นเพศชายร้อยละ 72.8 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 27.2 มีอายุต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 1.7 ช่วงอายุ 25-34 ร้อยละ 32.7 ช่วงอายุ 35-44 ร้อยละ 35.0 ช่วงอายุ 45-54 ร้อยละ 24.5 และช่วงอายุ 55 ปีขึ้นไป ร้อยละ 6.1 ซึ่งมีสถานภาพ โสดร้อยละ 32.7 สมรสร้อยละ 62.2 หย่าร้อยละ 3.1 และหม้ายร้อยละ 2.0 ระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ร้อยละ 13.3 อนุปริญญา (ปวช. ปวศ.) ร้อยละ 11.2 ปริญญาตรี ร้อยละ 69.0 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 6.5 โดยมีการดำรงตำแหน่ง พนักงานคุมประพฤติ ร้อยละ 2.7 นักจิตวิทยา ร้อยละ 3.4 นักสังคมสงเคราะห์ ร้อยละ 3.4 พยาบาลร้อยละ 2.7 นักวิชาการอบรมและฝึกอาชีพร้อยละ 27.2 พนักงานพินิจร้อยละ 51.4 และอื่น ๆ ร้อยละ 9.2 มีระยะเวลาปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 5.1 ระหว่าง 1-10 ปี ร้อยละ 48.6 ระหว่าง 11-20 ปี ร้อยละ 29.6 ระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 10.9 และ 30 ปีขึ้นไป ร้อยละ 5.8

โดยข้าราชการ และลูกจ้างเหล่านี้มีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็ก และเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ร้อยละ 86.4 และไม่เข้าใจเกี่ยวกับ นโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ร้อยละ 13.6

ผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรม เด็กและเยาวชนไปปฏิบัติจากข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการนำ นโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไป ปฏิบัติโดยรวบรวมข้อมูลจากทัศนคติของข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก และเยาวชน ดังตาราง 21 ต่อไปนี้

ตาราง 21

ผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรม เด็กและเยาวชนไปปฏิบัติจากข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

ประเด็นที่ศึกษา	Mean	SD	ระดับความ คิดเห็น
ผลของการนำนโยบายจัดการศึกษาแก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึก และเยาวชนไปปฏิบัติ	3.39	0.76	ไม่แน่ใจ
1. ความเสมอภาคของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมต่อ			
การได้รับบริการการศึกษา	3.55	0.73	เห็นด้วย
การได้รับความเสมอภาค และความเป็นธรรมของเด็กและ เยาวชนในการได้รับบริการการศึกษา	3.55	0.73	เห็นด้วย

ตาราง 21 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	Mean	SD	ระดับความคิดเห็น
2. หลักสูตรเหมาะสมและการนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงสำหรับเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน	3.53	0.74	เห็นด้วย
ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและทัศนคติในการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนได้	3.47	0.76	เห็นด้วย
ความสามารถในการนำความรู้ทั้งด้านวิชาการและการประกอบอาชีพไปประยุกต์ใช้ได้หลังจากได้รับการปล่อยตัว	3.75	0.82	เห็นด้วย
3. ความเหมาะสมในการจัดสรรทรัพยากรและปัจจัยเบื้องต้น	3.27	0.80	ไม่แน่ใจ
ความเหมาะสมของงบประมาณในการดำเนินการ	3.28	1.05	ไม่แน่ใจ
ความเหมาะสมของการจัดสื่อการเรียนการสอน	3.18	0.86	ไม่แน่ใจ
ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน	3.43	0.89	เห็นด้วย
4. ระบบการจัดการภายในสถานศึกษา	3.32	0.82	ไม่แน่ใจ
วิธีการปฏิบัติงานสร้างประโยชน์ต่อเด็กและเยาวชน	3.28	1.05	ไม่แน่ใจ
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	3.28	1.05	ไม่แน่ใจ
มีระบบการติดตามและประเมินผล	3.40	0.87	ไม่แน่ใจ
5. การสร้างระบบเครือข่ายในการดำเนินงานและการติดตามผล	3.28	1.05	ไม่แน่ใจ
ความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนในการติดตามผล	3.28	1.05	ไม่แน่ใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ พบว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนได้แสดงทัศนคติในการตอบแบบสอบถามสำหรับผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติโดยพิจารณาเป็น 5 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้ คือ

1. การได้รับความเสมอภาคในการได้รับบริการการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

2. ความเหมาะสมของหลักสูตรและการนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงมีค่าเฉลี่ย 3.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งประกอบไปด้วย

2.1 ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและทัศนคติในการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนได้มีค่าเฉลี่ย 3.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

2.2 ความสามารถในการนำความรู้ทั้งด้านวิชาการและการประกอบอาชีพไปประยุกต์ใช้ได้หลังจากได้รับการปล่อยตัวมีค่าเฉลี่ย 3.75 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

3. ความเหมาะสมในการจัดสรรทรัพยากรและปัจจัยเอื้อพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ย 3.27 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจว่าเป็นอุปสรรคหรือเป็นผลดี ซึ่งประกอบไปด้วย

3.1 ความเหมาะสมของงบประมาณในการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ย 3.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจว่าเป็นอุปสรรคหรือเป็นผลดี

3.2 ความเหมาะสมของการจัดซื้อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ย 3.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจว่าเป็นอุปสรรคหรือเป็นผลดี

3.3 ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ย 3.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ดี

4. ระบบการจัดการภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.32 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจว่าเป็นอุปสรรคหรือเป็นผลดี ซึ่งประกอบไปด้วย

4.1 วิธีการปฏิบัติงานสร้างประโยชน์ต่อเด็กและเยาวชนมีค่าเฉลี่ย 3.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.801 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจว่าเป็นอุปสรรคหรือเป็นผลดี

4.2 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจว่าเป็นอุปสรรคหรือเป็นผลดี

4.3 ระบบการติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 3.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจว่าเป็นอุปสรรคหรือเป็นผลดี

5. การสร้างระบบเครือข่ายในการดำเนินงานและการติดตามผล มีค่าเฉลี่ย 3.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05 ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ หรือเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจว่าเป็นอุปสรรคหรือเป็นผลดี

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์รวมทั้ง 5 องค์ประกอบ ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชน ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ไปปฏิบัติ พบว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ได้แสดงทัศนคติโดยการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชน ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน มีค่าเฉลี่ย 3.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชน ไปปฏิบัติ

ตามทัศนคติของข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ไม่แน่ใจ ทำให้ทราบผลของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติได้ว่าประสบผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของนโยบายในเกณฑ์ ไม่แน่ใจว่าเป็นอุปสรรคหรือเป็นผลดี

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ

สถิติเชิงพรรณนา (*descriptive statistics*) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ

ตาราง 22

ค่าเฉลี่ยของลักษณะและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ

ประเด็นที่ศึกษา	Mean	SD	ระดับความคิดเห็น
ปัจจัยการนำนโยบายฯ ไปปฏิบัติ	3.55	0.58	เห็นด้วย
1. ปัจจัยด้านนโยบาย	3.67	0.67	เห็นด้วย
มาตรฐานและวัตถุประสงค์นโยบาย	3.68	0.83	เห็นด้วย
การวางแผน มาตรฐานการปฏิบัติงาน	3.71	0.75	เห็นด้วย
การกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน	3.70	0.70	เห็นด้วย
การควบคุม และการวัดผล ประเมินผล	3.49	0.97	เห็นด้วย
2. ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร	3.77	0.64	เห็นด้วย
ความชัดเจนของโครงสร้างองค์กร	3.97	0.87	เห็นด้วย
การจำแนกลักษณะและหน้าที่ภายในองค์กร	3.83	0.65	เห็นด้วย
สมรรถนะองค์กร	3.56	0.82	เห็นด้วย

ตาราง 22 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	Mean	SD	ระดับความคิดเห็น
3. ปัจจัยด้านบุคลากร	3.67	0.68	เห็นด้วย
ภาวะผู้นำและความสามารถ	3.74	0.72	เห็นด้วย
ทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานตามนโยบาย	3.74	0.72	เห็นด้วย
ความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานตามนโยบาย	3.58	0.79	เห็นด้วย
4. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม	3.70	0.63	เห็นด้วย
ความร่วมมือร่วมใจของผู้ปฏิบัติ	3.51	0.63	เห็นด้วย
การทำงานเป็นทีมและความสอดคล้อง ในการปฏิบัติ	3.58	0.84	เห็นด้วย
แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	3.79	0.68	เห็นด้วย
ระดับการยอมรับนโยบายเป็นส่วนหนึ่งของ หน้าที่ประจำ	4.11	0.70	เห็นด้วย
5. ปัจจัยด้านทรัพยากร	2.80	1.10	ไม่แน่ใจ
งบประมาณ	2.89	1.16	ไม่แน่ใจ
สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.71	1.14	ไม่แน่ใจ
6. ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร	3.52	0.75	เห็นด้วย
การติดต่อสื่อสารภายนอกองค์กรการนำ ไปปฏิบัติ	3.48	0.86	เห็นด้วย
การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรในการนำ นโยบายไปปฏิบัติ	3.55	0.78	เห็นด้วย
7. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม	3.38	0.70	ไม่แน่ใจ
สถานที่ภายในศูนย์ฝึกและอบรมฯ	3.19	1.08	ไม่แน่ใจ
สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	3.42	0.77	เห็นด้วย
การสนับสนุนขององค์กรต่าง ๆ	3.51	0.84	เห็นด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) เกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติโดยพิจารณาออกเป็น 7 ปัจจัย ดังต่อไปนี้

ปัจจัยแรก ปัจจัยด้านนโยบาย ซึ่งประกอบไปด้วย

1. มาตรฐานและวัตถุประสงค์นโยบาย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.67 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับมาตรฐานและวัตถุประสงค์นโยบายที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2. การวางแผน มาตรฐานการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.71 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับการวางแผน มาตรฐานการปฏิบัติงานที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

3. การกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.70 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับการกำหนดภารกิจและมอบหมายงานที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

4. การควบคุม และการวัดผล ประเมินผล มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.49 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับการควบคุม และการวัดผล ประเมินผลที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติและเมื่อพิจารณาผลรวมของปัจจัยด้านนโยบายซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.55 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ค่อนข้างเห็นด้วย กับปัจจัยด้านนโยบายว่า มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ จึงสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านนโยบายที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติซึ่งสามารถพิจารณาว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

ปัจจัยที่สอง ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ ซึ่งประกอบไปด้วย



1. ความชัดเจนของโครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.97 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับ ความชัดเจนของโครงสร้างองค์กรมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2. การจำแนกลักษณะและหน้าที่ภายในองค์กร มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.83 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติเห็นด้วย กับ การจำแนกลักษณะและหน้าที่ภายในองค์กรมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

3. สมรรถนะองค์กร มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.56 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วยกับสมรรถนะองค์กรมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ เมื่อพิจารณา ผลรวมของปัจจัยด้าน โครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.77 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 สามารถพิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับปัจจัยด้าน โครงสร้างองค์กรว่า มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ จึงสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยด้าน โครงสร้างองค์กร มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ ซึ่งสามารถพิจารณาว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

ปัจจัยที่สาม ปัจจัยด้านบุคลากร ซึ่งประกอบไปด้วย

1. ภาวะผู้นำและความสามารถ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.74 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับภาวะผู้นำและความสามารถมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2. ทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานตามนโยบาย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.74 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานตามนโยบายมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

3. ความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานตามนโยบายมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.58 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ และเมื่อพิจารณาผลรวมของปัจจัยด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.67 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 สามารถพิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับปัจจัยด้านบุคลากรมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ จึงสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านบุคลากร มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ ซึ่งสามารถพิจารณาว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

ปัจจัยที่สี่ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ซึ่งประกอบไปด้วย

1. ความร่วมมือร่วมใจของผู้ปฏิบัติมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.51 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับความร่วมมือร่วมใจของผู้ปฏิบัติมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2. การทำงานเป็นทีมและความสอดคล้องในการปฏิบัติมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.58 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับการทำงานเป็นทีมและความสอดคล้องในการปฏิบัติมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

3. แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.79 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

4. ระดับการยอมรับนโยบายเป็นส่วนหนึ่งของหน้าที่ประจำ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.11 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วยกับ ระดับการยอมรับนโยบายเป็นส่วนหนึ่งของหน้าที่ประจำมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ และเมื่อพิจารณาผลรวมของ

ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.70 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 สามารถพิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ จึงสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ ซึ่งสามารถพิจารณาว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

ปัจจัยที่ห้า ปัจจัยด้านทรัพยากร ซึ่งประกอบด้วย

1. งบประมาณมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.16 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ กับงบประมาณมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2. สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.14 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ กับสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ เมื่อพิจารณาผลรวมของปัจจัยด้านทรัพยากร มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.80 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.10 สามารถพิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ กับปัจจัยด้านทรัพยากร มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติซึ่งสามารถพิจารณาว่าอยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจว่าเป็นอุปสรรคหรือเป็นผลดี

ปัจจัยที่หก ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ซึ่งประกอบไปด้วย

1. การติดต่อสื่อสารภายนอกองค์กรการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับการติดต่อสื่อสารภายนอกองค์กรการนำนโยบายไปปฏิบัติมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2. การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรในการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึก

และอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับการติดต่อสื่อสารภายในองค์กร ในการนำนโยบายไปปฏิบัติมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ เมื่อพิจารณาผลรวมของปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 สามารถพิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับการติดต่อสื่อสารมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติซึ่งสามารถพิจารณาว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

ปัจจัยสุดท้าย ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ประกอบไปด้วย

1. สถานที่ภายในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ กับการสถานที่ภายในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 2. สภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับการสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 3. การสนับสนุนขององค์กรต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 พิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย กับการสนับสนุนขององค์กรต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ แต่เมื่อพิจารณาผลรวมของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 สามารถพิจารณาได้ว่า ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจ กับการปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ ซึ่งสามารถพิจารณาว่าอยู่ในเกณฑ์ ไม่แน่ใจว่าเป็นอุปสรรคหรือเป็นผลดี
- ผลจากการวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติโดยพิจารณาออกเป็น 7 ด้าน พบว่า ปัจจัยด้านนโยบาย

ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ เห็นด้วย ว่ามีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติได้อยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งส่งผลดีต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ของนโยบายส่วนปัจจัยด้านทรัพยากร และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ข้าราชการ และลูกจ้างในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีทัศนคติ ไม่แน่ใจว่ามีอิทธิพลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ ซึ่งส่งผล ไม่แน่ใจว่าเป็นอุปสรรคหรือเป็นผลดีต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ของนโยบายได้

เทคนิคการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือได้ (reliability)

ก่อนดำเนินการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย ผู้วิจัยได้หาความเชื่อถือได้ (reliability) ของมาตรวัดเมื่อได้ดำเนินการตัดข้อความที่ไม่สอดคล้องกันออก จากผลการวิเคราะห์ข้อแล้ว จึงใช้การวิเคราะห์หาความเชื่อถือได้ของมาตรวัด โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาช (Cronbach) ผลจากการดำเนินการหาความเชื่อถือได้ข้างต้น มีข้อความถูกกระจายแตกต่างกันไปตามตัวแปรต่าง ๆ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาช (Cronbach) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.937-0.830 ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่า ตัวแปรต่าง ๆ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ มีความเที่ยงตรง และมีค่าความเชื่อถือได้ อยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของเนลลี ที่ระบุว่ามาตรวัดที่มีความเชื่อถือได้ในระดับมาตรฐาน ควรมีค่าอัลฟา ไม่น้อยกว่า 0.50 (ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2535, หน้า 89) ดังนั้น การที่มาตรวัดสำหรับการวิจัยครั้งนี้ มีค่าอัลฟา อยู่ระหว่าง 0.937-0.830 ตามตาราง 23 จึงมีความเหมาะสมแล้วจึงใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (factor analysis) เพื่อต้องการมุ่งหาคำตอบวัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ คือ “วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ”

ตาราง 23

ผลการวิเคราะห์หาความเชื่อถือได้ (reliability)

ตัวแปร	รายละเอียดตัวแปร	ค่า แอลฟา ครอนบาช
X ₁	ปัจจัยด้านนโยบาย	0.905
X ₂	ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ	0.848
X ₃	ปัจจัยด้านบุคลากร	0.873
X ₄	ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม	0.893
X ₅	ปัจจัยด้านทรัพยากร	0.937
X ₆	ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร	0.883
X ₇	ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม	0.830
Y ₂	ผลสัมฤทธิ์ด้านหลักสูตรและความสามารถนำไปใช้ได้จริง	0.890
Y ₃	ผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดสรรทรัพยากรและปัจจัยเอื้อพื้นฐาน	0.824
Y ₄	ผลสัมฤทธิ์ด้านระบบการจัดการภายในสถานศึกษา	0.789

เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (factor analysis)

ความหมายของการวิเคราะห์องค์ประกอบ Factor Analysis มีชื่อเรียกในภาษาไทย หลายคำ เช่น การวิเคราะห์องค์ประกอบ การวิเคราะห์ตัวประกอบ การวิเคราะห์องค์ประกอบ เป็นต้น สำหรับในการเขียนรายงานครั้งนี้จะใช้คำว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

กัลยา วานิชบัญชา (2550) สรุปว่า เป็นการวิเคราะห์หลายตัวแปรเทคนิคหนึ่งเพื่อการสรุปรายละเอียดของตัวแปรหลายตัว หรือเรียกว่าเป็นเทคนิคที่ใช้ในการลดจำนวนตัวแปรเทคนิคหนึ่งโดยการศึกษาถึงโครงสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปร และสร้างตัวแปรใหม่เรียกว่า องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่สร้างขึ้นจะเป็นการนำตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันหรือมีความร่วมกันสูงมารวมกันเป็นองค์ประกอบเดียวกัน ส่วนตัวแปรที่อยู่คนละองค์ประกอบมีความร่วมกันน้อย หรือ ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

โดยสรุปการวิเคราะห์องค์ประกอบ หมายถึง เทคนิควิธีทางสถิติที่จะจับกลุ่มหรือรวมกลุ่ม หรือรวมตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันไว้ในกลุ่มเดียวกัน ซึ่งความสัมพันธ์เป็นไปได้ทั้งทางบวกและทางลบ ตัวแปรภายในองค์ประกอบเดียวกัน จะมีความสัมพันธ์

กันสูง ส่วนตัวแปรที่ต่างองค์ประกอบ จะสัมพันธ์กันน้อยหรือไม่มี สามารถใช้ได้ทั้ง การพัฒนาทฤษฎีใหม่ หรือ การทดสอบหรือยืนยันทฤษฎีเดิม

ประเภทของเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ

เทคนิคของการวิเคราะห์องค์ประกอบ แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ

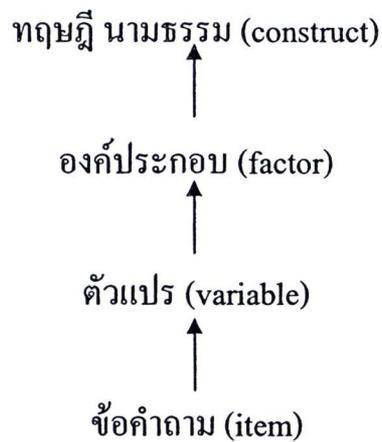
1. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (exploratory factor analysis)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจจะใช้ในกรณีที่ผู้ศึกษาไม่มีความรู้ หรือมีความรู้ น้อยมากเกี่ยวกับ โครงสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรเพื่อศึกษา โครงสร้างของตัวแปร และลดจำนวนตัวแปรที่มีอยู่เดิมให้มีการรวมกันได้

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจะใช้กรณีที่ผู้ศึกษาทราบ โครงสร้างความสัมพันธ์ ของตัวแปร หรือคาดว่า โครงสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรควรจะเป็นรูปแบบใด หรือคาดว่าตัวแปรใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กันมากและควรอยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน หรือคาดว่าไม่มีตัวแปรใดที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน ควรจะอยู่ต่างองค์ประกอบกัน หรือกล่าว ได้ว่า ผู้ศึกษาทราบ โครงสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือคาดไว้ว่า โครงสร้าง ความสัมพันธ์ของตัวแปรเป็นอย่างไรและจะใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน มาตรวจสอบหรือยืนยันความสัมพันธ์ว่าเป็นอย่างที่คาดไว้หรือไม่ โดยการวิเคราะห์ หาความตรงเชิงโครงสร้างนั่นเอง

ดังนั้นการวิเคราะห์องค์ประกอบจึงเป็นวิธีทางสถิติสำหรับตรวจสอบ โครงสร้าง โดยการลดจำนวนตัวแปรลงให้เป็นจำนวนองค์ประกอบ หรือลักษณะร่วม ซึ่งมีจำนวน ไม่กี่รายการ ลักษณะเช่นนี้จะช่วยให้การบรรยายพฤติกรรมต่าง ๆ ง่ายขึ้น หรืออาจกล่าว ได้ว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบเป็นเทคนิคทางสถิติที่เกี่ยวข้องกับคน (หรือผู้ให้ข้อมูล) จำนวนมาก ตัวแปรจำนวนมาก และองค์ประกอบจำนวนมาก การวิเคราะห์องค์ประกอบ จึงมีลำดับขั้น ดังนี้



ลำดับขั้นของการอธิบายจากการวิเคราะห์องค์ประกอบ หมายความว่า หลาย ๆ ข้อคำถาม อธิบายตัวแปร 1 ตัว หลาย ๆ ตัวแปรอธิบายองค์ประกอบ 1 ตัว และองค์ประกอบหลาย ๆ ตัว จึงจะอธิบายทฤษฎีหรือนามธรรมได้ 1 อย่าง

ผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบจะได้กลุ่มของความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามต่าง ๆ ในแบบเชิงเส้นตรงที่เรียกว่า องค์ประกอบ (factor) องค์ประกอบแต่ละตัวจะเป็นอิสระจากกัน เมื่อมีการสร้างองค์ประกอบขึ้น องค์ประกอบนี้จะเข้าไปสัมพันธ์กับข้อคำถามแต่ละข้อ ทำให้เกิดเป็นน้ำหนักขององค์ประกอบ (factor loading) ขึ้นมา ดังนั้น น้ำหนักขององค์ประกอบแต่ละตัวจะแทนค่าสหสัมพันธ์ของเครื่องมือกับองค์ประกอบแต่ละตัวด้วย เรียกว่า ความตรงเชิงองค์ประกอบ หมายถึง ค่าสหสัมพันธ์ของแบบสอบกับอะไรก็ตามที่เป็นตัวร่วมกับกลุ่มแบบสอบกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือจะกล่าวได้ว่า ความตรงเชิงองค์ประกอบ ควรเรียกว่า ส่วนประกอบขององค์ประกอบ (factorial composition)

ดังนั้น ประโยชน์หลักของการวิเคราะห์องค์ประกอบ มี 3 ด้าน คือ ด้านที่หนึ่ง ใช้ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของเครื่องมือ ด้านที่สอง ใช้ในการแก้ปัญหาที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันสูงสำหรับเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเชิงพหุสูงมาก วิธีการอย่างหนึ่งการรวมตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กันไว้ด้วยกัน โดยการสร้างเป็นตัวแปรใหม่ หรือเรียกว่าองค์ประกอบ หลังจากนั้นจึงนำองค์ประกอบดังกล่าวไปเป็นตัวแปรอิสระในการวิเคราะห์ความถดถอยต่อไป และสุดท้ายใช้ตรวจสอบหรือยืนยันทฤษฎีต่าง ๆ ที่วัดได้จากพฤติกรรมของมนุษย์

ผลการวิเคราะห์ปัจจัย (factor analysis)

จากผลการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ สามารถอธิบายรายละเอียดของแต่ละตัวแปรได้ดังตาราง 24 ต่อไปนี้

ตาราง 24

สถิติเชิงพรรณนาของแต่ละตัวแปรในการวิเคราะห์ปัจจัย

ตัวแปร	รายละเอียดตัวแปร	Mean	Standard Deviation
X ₁	มีการกำหนดมาตรฐานและวัตถุประสงค์	3.68	0.826
X ₂	ความชัดเจนในการกำหนดกรอบการดำเนินงาน	3.60	0.902
X ₃	การกำหนดลำดับขั้นตอนในการดำเนินการ	3.82	0.794
X ₄	มีการกำหนดหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.71	0.802
X ₅	มีการกำหนดภารกิจ และมอบหมายงาน	3.73	0.801
X ₆	ความเหมาะสมของหน่วยงานรับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง	3.66	0.897
X ₇	ความสอดคล้องในการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	3.68	0.862
X ₈	นโยบายมีการประเมินผลและนำมาแก้ไขปัญหอย่างต่อเนื่อง	3.49	0.973
X ₉	มีการกำหนดโครงสร้างของหน่วยการปฏิบัติงานชัดเจน	3.97	0.870
X ₁₀	โครงสร้างศูนย์ฝึกฯ สอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามนโยบาย	3.67	0.837
X ₁₁	มีการจำแนกหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจน	3.94	0.783
X ₁₂	โครงสร้างศูนย์ฝึกฯ ตอบสนองต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ	3.70	0.874
X ₁₃	มีกลยุทธ์ที่เพียงพอต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	3.43	0.974
X ₁₄	ศูนย์ฝึกฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	3.90	0.730
X ₁₅	ผู้บริหารศูนย์ฝึกฯ มีภาวะผู้นำทำให้ประสบความสำเร็จ	3.57	0.834
X ₁₆	ผู้บริหารศูนย์ฝึกฯ มีความสามารถในการต่อรองประโยชน์	3.84	0.850
X ₁₇	ผู้บริหารศูนย์ฝึกฯ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน	3.81	0.852

ตาราง 24 (ต่อ)

ตัวแปร	รายละเอียดตัวแปร	Mean	Standard Deviation
X ₁₈	ผู้ปฏิบัติงานมีทัศนคติเชิงบวกต่อนโยบายจัดการศึกษาฯ	3.74	0.846
X ₁₉	ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในเนื้อหารายละเอียดของนโยบาย	3.36	0.998
X ₂₀	ศูนย์ศึกษาฯ มีมาตรการเตรียมความพร้อมให้ผู้ปฏิบัติงาน	3.69	0.815
X ₂₁	ผู้ปฏิบัติงานให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	3.36	0.946
X ₂₂	ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมเสนอปัญหาและแสดงความคิดเห็น	3.69	0.831
X ₂₃	ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา	3.55	0.899
X ₂₄	ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	3.42	1.098
X ₂₅	ผู้ปฏิบัติงานมีลักษณะของทำงานเป็นทีม	3.57	0.963
X ₂₆	ลักษณะการทำงานเป็นทีมของแต่ละทีมมีความสอดคล้องกัน	3.59	0.876
X ₂₇	มีมาตรการในการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงาน	3.52	0.857
X ₂₈	ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึกรักความผูกพันต่อศูนย์ศึกษาฯ	4.07	0.844
X ₂₉	ผู้ปฏิบัติงานอยากจะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.11	0.745
X ₃₀	ผู้ปฏิบัติงานยอมรับว่านโยบายฯ เป็นภารกิจประจำวัน	4.10	0.803
X ₃₁	งบประมาณมีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามนโยบาย	2.89	1.241
X ₃₂	อัตราส่วนของการจัดสรรงบประมาณแต่ด้านมีความเหมาะสม	2.90	1.180
X ₃₃	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้สำหรับการศึกษามีความเพียงพอ	2.73	1.169
X ₃₄	สื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนมีความเพียงพอและทันสมัย	2.68	1.202
X ₃₅	ศูนย์ศึกษาฯ มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์การ	3.60	0.910
X ₃₆	การติดต่อสื่อสารระหว่างเด็กกับครูบุคลากรภายนอกศูนย์ศึกษาฯ	3.36	0.923
X ₃₇	การติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานภายในศูนย์ศึกษาฯ	3.55	0.925
X ₃₈	การติดต่อสื่อสารระหว่างเด็กกับผู้ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ	3.54	0.861
X ₃₉	การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับผู้บริหารศูนย์ศึกษาฯ	3.57	0.913
X ₄₀	สถานที่ในการจัดการเรียนมีความเหมาะสม	3.15	1.216
X ₄₁	สิ่งแวดล้อมทางกายภาพภายในศูนย์ศึกษาฯ มีความเหมาะสม	3.22	1.110
X ₄₂	สภาพเศรษฐกิจเอื้อประโยชน์ต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ	3.51	0.926
X ₄₃	สภาพสังคมเอื้อประโยชน์ต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ	3.46	0.940
X ₄₄	สภาวะการเมืองเอื้อประโยชน์ต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ	3.29	0.922

ตาราง 24 (ต่อ)

ตัวแปร	รายละเอียดตัวแปร	Mean	Standard Deviation
X ₄₅	การได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือจากองค์กรภาคเอกชน	3.43	0.957
X ₄₆	การได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือจากองค์กรภาครัฐอื่น ๆ	3.59	0.865

การนำเทคนิคการสกัดปัจจัย (factor analysis) มาเพื่อทำการวิเคราะห์จัดกลุ่มตัวแปร ผู้วิจัยได้พิจารณาจากตาราง KMO and Bartlett's Test ซึ่ง Kaiser-Meyer-Olkin ใช้วัดความเหมาะสมของข้อมูล ในการใช้เทคนิค Factor Analysis ในที่นี้ได้ค่าเป็น 0.935 ซึ่งมากกว่า 0.5 และเข้าสู่ 1 จึงพอสรุปได้ว่า ข้อมูลที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิคนี้ได้ การทดสอบสถิติทดสอบโดยใช้ Bartlett's Test เพื่อที่จะทดสอบความสัมพันธ์กันในตัวแปร จากตาราง สังเกตได้ว่า ค่า significant = 0.00 ซึ่งแสดงว่า สามารถยอมรับสมมติที่ว่า ตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งสามารถนำไปสู่การทำ Factor Analysis ได้ ดังตาราง 25

ตาราง 25

KMO and Bartlett's Test

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		0.93
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1089.198
	df	1035.000
	Sig.	0.000

การสกัดปัจจัย (Factor Extraction)

เมื่อผู้วิจัยได้พิจารณาจากตาราง KMO and Bartlett's Test จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิคนี้ได้ ซึ่งวัตถุประสงค์ของการสกัดปัจจัย คือ การหาจำนวนปัจจัยที่สามารถใช้แทนตัวแปรทั้งหมดทุกตัวได้ หรือเป็นการดึงรายละเอียดจากตัวแปรมาไว้ใน ปัจจัยโดยผู้วิจัยได้ใช้วิธี Principal Component Analysis ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมกัน

มากที่สุด โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะนำรายละเอียดของตัวแปรที่มีจำนวนตัวแปรหลายๆ มาไว้ในปัจจัยเพียงไม่กี่ปัจจัย โดยพิจารณาจากรายละเอียดทั้งหมดจากแต่ละตัวแปร ซึ่งการวิจัยเรื่อง การน่านโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติมีข้อคำถามในแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ ทั้งหมด 46 ข้อคำถาม ผู้วิจัยได้ทำการสกัดปัจจัยโดยใช้โปรแกรม SPSS V. 17 โดยคลิกปุ่ม Extraction ซึ่งในส่วนของ Method เลือกวิธี Principal Component และในส่วนของ Display เลือก Unrotated factor solution และ Scree plot จึงได้ตาราง Communalities ซึ่งแสดงถึงค่า Initial Communalities และค่า Extraction Communalities ซึ่งค่า Communalities เป็นค่าสัดส่วนของค่าตัวแปรที่สามารถอธิบายได้โดยตัวแปรทั้งหมด (Common Factor) หรือ คือก่า (Multiple Correlation)² ของตัวแปรกับ Factor โดยที่ $0 \leq \text{Communality} \leq 1$ ซึ่งถ้าค่า Communality = 0 แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมด (Common Factor) ไม่สามารถอธิบายความผันแปร (ค่าความแปรปรวน) ของตัวแปร แต่ถ้า Communality = 1 แสดงว่าสามารถอธิบายความผันแปรได้ทั้งหมด ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อคำถามโดยกำหนดให้เป็นตัวแปรในการวิจัย เรื่องการน่านโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติจากวิธี Principal Component จะกำหนดให้ Initial Communality ของตัวแปรเป็น 1 ซึ่งหมายถึงในตอนเริ่มต้นยังไม่ได้ทำการรวบรวมตัวแปรต่างๆ ไว้ใน Factor พบว่า ค่า Extraction Community ของตัวแปร X_{20} = ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนมีมาตรการในการเตรียมความพร้อมให้เจ้าหน้าที่เข้าใจถึงนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ มีค่าต่ำสุด = 0.611 แต่ยังไม่ต่ำมากน่าจะสามารถจัดอยู่ใน Factor ใด Factor หนึ่งได้ชัดเจน และได้ตาราง Total Variance Explained แสดงค่าสถิติสำหรับแต่ละ Factor ทั้งก่อนและหลังการสกัดปัจจัย โดยวิธี Principal Component ในการสกัดปัจจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ในการพิจารณาตาราง Total Variance Explained จะต้องพิจารณาค่า Component หมายถึง Factor หรือปัจจัยโดยทั่วไปจะสกัดให้มีจำนวนปัจจัย = จำนวนตัวแปร ซึ่งการวิจัยเรื่องการน่านโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติมี 46 ตัวแปร จึงมีปัจจัยทั้งหมด 46 ปัจจัย หรือ 46 component

ส่วนการพิจารณาว่าควรจะเหลือแก่กลุ่มปัจจัย ผู้วิจัยได้พิจารณาถึงค่า Eigenvalues หมายถึง ค่าความแปรผัน หรือความแปรปรวนทั้งหมดในตัวแปรเดิมที่สามารถอธิบายได้ โดย Factor หรือ Eigenvalues คือ ผลบวกค่าของ Factor loading ยกกำลังสองของแต่ละตัวแปรใน Factor หนึ่ง ๆ ค่า Eigenvalues จะมีค่าต่ำสุดเป็น 0 และสูงสุดเท่ากับจำนวนตัวแปร กรณีที่ Factor ใดมีค่า Eigenvalues เป็น 0 แสดงว่าไม่สามารถดึงรายละเอียดของข้อมูลจากตัวแปรได้เลย และ Factor ใดมีค่า Eigenvalues น้อยกว่า 1 แสดงว่า Factor มีรายละเอียดของข้อมูลน้อยกว่าตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งเพียงตัวเดียว ดังนั้นจะไม่พิจารณา Factor ที่มีค่า Eigenvalues น้อยกว่า 1 จะพบว่ามีเพียง Factor หรือ Component ที่ 1-9 เท่านั้น ที่มีค่า Eigenvalues มากกว่า 1 ดังนั้นจึงควรมีเพียง 9 Factor เท่านั้น ซึ่งตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรผันของข้อมูลได้ ดังต่อไปนี้

ตัวแปรที่ 1 อธิบายความแปรผันของข้อมูลได้ ร้อยละ 41.075

ตัวแปรที่ 2 อธิบายความแปรผันของข้อมูลได้ ร้อยละ 7.182

ตัวแปรที่ 3 อธิบายความแปรผันของข้อมูลได้ ร้อยละ 5.029

ตัวแปรที่ 4 อธิบายความแปรผันของข้อมูลได้ ร้อยละ 3.994

ตัวแปรที่ 5 อธิบายความแปรผันของข้อมูลได้ ร้อยละ 3.792

ตัวแปรที่ 6 อธิบายความแปรผันของข้อมูลได้ ร้อยละ 3.346

ตัวแปรที่ 7 อธิบายความแปรผันของข้อมูลได้ ร้อยละ 2.676

ตัวแปรที่ 8 อธิบายความแปรผันของข้อมูลได้ ร้อยละ 2.244

ตัวแปรที่ 9 อธิบายความแปรผันของข้อมูลได้ ร้อยละ 2.207

เมื่อพิจารณา Cumulative % of Variance พบว่า ตัวแปรที่ 1-9 สามารถอธิบายค่าของความแปรปรวนได้ ร้อยละ 71.545 และเมื่อพิจารณา Extraction Sums of Squared Loadings พบว่า วิธี Principal Component ค่า Initial Eigenvalues เท่ากันกับค่า Extraction Sums of Squared Loadings เฉพาะ Factor ที่มีค่า Eigenvalues มากกว่า 1 เท่านั้น และเมื่อพิจารณาผลจากตาราง Component Matrix ซึ่งแสดงค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรกับปัจจัยทั้ง 9 โดยที่ยังไม่ได้ทำการหมุนแกนปัจจัย และเพื่อให้ง่ายต่อการจัดกลุ่มตัวแปร ผู้วิจัยได้หมุนแกนปัจจัยโดย คลิกปุ่ม Rotation ในส่วนของ Method เลือก Varimax และ ในส่วนของ Display เลือก Rotated Solution และ Loading Plot (s) ทำการหมุนแกนและ

เมื่อมีการหมุนแกนโดยวิธี Varimax แล้วทำให้ค่า Factor Loading มีค่าเพิ่มขึ้นจากที่ไม่มี
การหมุนแกน ซึ่งสามารถจัดกลุ่มตัวแปรได้ตามตาราง 26

ตาราง 26

ผลการสกัดปัจจัย (factor extraction)

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8	9
X ₁			.689						
X ₂			.826						
X ₃			.697						
X ₄			.663						
X ₅			.604						
X ₆			.592						
X ₇			.511						
X ₈									
X ₉									
X ₁₀								.539	
X ₁₁									
X ₁₂								.597	
X ₁₃	.514							.547	
X ₁₄							.529		
X ₁₅									
X ₁₆					.778				
X ₁₇					.724				
X ₁₈					.674				
X ₁₉									
X ₂₀		.537							
X ₂₁									



ผลการจัดกลุ่มตัวแปร

เมื่อพิจารณาข้อคำถามในแบบสอบถาม จะพบว่า ข้อคำถามที่ 8, 9, 11, 15, 19, 21 และ 39 ถูกตัดออกเนื่อง Factor Loading มีค่าน้อยกว่า 0.5 และข้อ 13 ซึ่งมีค่า Factor Loading อยู่ใน 2 กลุ่มปัจจัย ถูกตัดออกเนื่องจากไม่ชัดเจนในแบบสอบถาม ดังนั้น การจัดตัวแปรของปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ ออกเป็น 9 กลุ่มปัจจัยจากผลการสกัดปัจจัย (factor extraction) ได้ดังต่อไปนี้

จากการหมุนแกนปัจจัยทำให้สามารถจัดกลุ่มปัจจัยแรก ได้แก่ กลุ่มของปัจจัย ด้านงบประมาณและการจัดสรรทรัพยากร ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 31, 32, 33 และ 34 ดังตาราง 27

ตาราง 27

การจัดกลุ่มปัจจัยด้านงบประมาณและการจัดสรรทรัพยากร

ตัวแปร	ข้อคำถาม	Factor loading
1. ปัจจัยด้านงบประมาณและการจัดสรรทรัพยากร	31. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงานในการนำนโยบายจัดการศึกษา ไปปฏิบัติ	0.896
	32. อัตราส่วนในการจัดสรรงบประมาณในด้านมีความเหมาะสมต่อการนำนโยบายจัดการศึกษา ไปปฏิบัติ	0.876
	33. วัสดุ อุปกรณ์เครื่องใช้สำหรับการศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความเพียงพอต่อความต้องการของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึก	0.867
	34. สื่อประกอบการเรียนการสอนมีทันสมัยและความเพียงพอต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาไปปฏิบัติ	0.763

จากการหมุนแกนปัจจัยทำให้สามารถจัดกลุ่มปัจจัยที่สอง ได้แก่ กลุ่มปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในองค์การ ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 20, 22, 23, 24, 25, 26 และ 27 ดังตาราง 28

ตาราง 28

การจัดกลุ่มปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในองค์การ

ตัวแปร	ข้อคำถาม	Factor loading
2. ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในองค์การ	20. ศูนย์ศึกมีมาตรการในการเตรียมความพร้อมให้เจ้าหน้าที่เข้าใจถึงนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ	0.537
	22. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและแสดงความคิดเห็นต่อปัญหาที่เกิดขึ้นจากการนำนโยบายจัดการศึกษาไปปฏิบัติ	0.697
	23. ท่านมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการนำนโยบายจัดการศึกษาไปปฏิบัติ	0.838
	24. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผล ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานในการนำนโยบายจัดการศึกษาไปปฏิบัติ	0.777
	25. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการนำนโยบายจัดการศึกษาในศูนย์ศึกไปปฏิบัติลักษณะของทำงานเป็นทีม	0.564
	26. ลักษณะการทำงานเป็นทีมของแต่ละทีมมีความสอดคล้องกันในทางปฏิบัติและสามารถทำให้การนำนโยบายจัดการศึกษาไปปฏิบัติประสบความสำเร็จ	0.542
	27. มาตรการในการสร้างแรงจูงใจในของผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ศึก สามารถทำให้ท่านมีส่วนร่วมและความสนใจในการนำนโยบายจัดการศึกษาไปปฏิบัติ	0.515

จากการหมุนแกนปัจจัยทำให้สามารถจัดกลุ่มปัจจัยที่สาม ได้แก่ กลุ่มปัจจัยด้านนโยบายและการวางแผน ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ดังตาราง 29

ตาราง 29

การจัดกลุ่มปัจจัยด้านนโยบายและการวางแผน

ตัวแปร	องค์ประกอบ	Factor loading
3. ปัจจัยด้านนโยบายและการวางแผน	1. มีการกำหนดมาตรฐานและวัตถุประสงค์ทำให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน	0.689
	2. ลักษณะของมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบายจัดการศึกษามีความชัดเจนในกำหนดทิศทางและกรอบการดำเนินงาน	0.826
	3. มีการกำหนดลำดับขั้นตอนในการดำเนินการไว้อย่างชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอนการรับตัวจนถึงขั้นตอนการปล่อยตัวกลับคืนสู่สังคม	0.697
	4. ได้กำหนดหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน	0.663
	5. มีการกำหนดภารกิจหน้าที่และมอบหมายงานให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในศูนย์ฝึกและอบรมฯ ในการนำนโยบายไปปฏิบัติได้อย่างมีความชัดเจน	0.604
	6. หน่วยงานรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติได้กำหนดขึ้นตามความเหมาะสมและสามารถทำให้ประสบความสำเร็จได้	0.592
	7. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติได้กำหนดขึ้นโดยสอดคล้องกับรูปแบบการปฏิบัติงานของหน่วยงานภายในศูนย์ฝึก	0.511

จากการหมุนแกนปัจจัยทำให้สามารถจัดกลุ่มปัจจัยที่สี่ ได้แก่ กลุ่มปัจจัยด้านการสื่อสาร ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 35, 36, 37 และ 38 ดังตาราง 30

ตาราง 30

การจัดกลุ่มปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร

ตัวแปร	องค์ประกอบ	Factor loading
4. ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร	35. ศูนย์ฝึกฯมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์การที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายจัดการศึกษาในศูนย์ฝึก ที่ไปปฏิบัติมีประสิทธิภาพ	0.718
	36. การติดต่อสื่อสารระหว่างเด็กและเยาวชนกับครู บุคลากรภายนอกศูนย์ฝึก มีประสิทธิภาพ	0.745
	37. การติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานภายในศูนย์ฝึก มีประสิทธิภาพ	0.668
	38. การติดต่อสื่อสารระหว่างเด็กและเยาวชนกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการศึกษาในศูนย์ฝึกมีประสิทธิภาพ	0.626

จากการหมุนแกนปัจจัยทำให้สามารถจัดกลุ่มปัจจัยที่หา ได้แก่ กลุ่มปัจจัยด้านสมรรถนะผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 16, 17 และ 18 ดังตาราง 31

ตาราง 31

การจัดกลุ่มปัจจัยด้านสมรรถนะผู้นำของผู้บริหาร

ตัวแปร	องค์ประกอบ	Factor loading
5. ปัจจัยด้านสมรรถนะผู้นำของผู้บริหาร	16. ผู้บริหารศูนย์ฝึกฯ มีความสามารถในการต่อรองเพื่อประโยชน์ของศูนย์ฝึกฯและการนำนโยบายจัดการศึกษา ไปปฏิบัติ	0.778
	17. ผู้บริหารศูนย์ฝึกฯ ยอมรับฟังความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการนำนโยบายจัดการศึกษา ไปปฏิบัติ	0.724
	18. ท่านมีความยอมรับและมีทัศนคติที่เชิงบวกในเนื้อหาและรายละเอียดของนโยบายจัดการศึกษา และมีความยินดีที่จะปฏิบัติตามนโยบาย	0.674

จากการหมุนแกนปัจจัยทำให้สามารถจัดกลุ่มปัจจัยที่หก ได้แก่ กลุ่มปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและการเมือง ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 40, 41, 43 และ 44 ดังตาราง 32

ตาราง 32

การจัดกลุ่มปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพสังคมและการเมือง

ตัวแปร	องค์ประกอบ	Factor loading
6. ตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพสังคมและการเมือง	40. สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์ฝึก มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษาในศูนย์ฝึกและอบรมฯ	0.596
	41. สิ่งแวดล้อมทางกายภาพภายในศูนย์ฝึก สอดคล้องกับการน่านโยบายจัดการศึกษาในศูนย์ฝึก ไปปฏิบัติ	0.644
	43. สภาพสังคมในปัจจุบันมีอิทธิพลเอื้อประโยชน์ต่อการน่านโยบายจัดการศึกษาในศูนย์ฝึก ไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ	0.690
	44. สภาวะการเมืองในปัจจุบันมีอิทธิพลเอื้อประโยชน์ต่อการน่านโยบายจัดการศึกษาในศูนย์ฝึก ไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ	0.658

จากการหมุนแกนปัจจัยทำให้สามารถจัดกลุ่มปัจจัยที่เจ็ด ได้แก่ กลุ่มปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 14, 28, 29 และ 30 ดังตาราง 33

ตาราง 33

การจัดกลุ่มปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	องค์ประกอบ	Factor loading
7. ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	14. ศูนย์ฝึกมีการประเมินผลการปฏิบัติงานในการนำนโยบายในศูนย์ฝึก ไปปฏิบัติและนำมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	0.529
	28. ท่านมีความรู้สึกความผูกพันต่อศูนย์ฝึกและอบรมฯ ที่ท่านปฏิบัติงานในปัจจุบัน	0.643
	29. ท่านอยากจะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกระบวนการนำนโยบายจัดการศึกษาไปปฏิบัติ	0.775
	30. ท่านยอมรับว่านโยบายจัดการศึกษา เป็นภารกิจที่ท่านจะต้องปฏิบัติ	0.808

จากการหมุนแกนปัจจัยทำให้สามารถจัดกลุ่มปัจจัยที่แปด ได้แก่ กลุ่มปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 10 และ 12 ดังตาราง 34

ตาราง 34

การจัดกลุ่มปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร

ตัวแปร	องค์ประกอบ	Factor loading
8. ปัจจัยด้านโครงสร้าง- องค์กร	10. โครงสร้างศูนย์ฝึกและอบรมฯ ของท่านมีความสอดคล้องกับการนำนโยบายจัดการศึกษาแก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกฯ ไปปฏิบัติ	0.539
	12. ท่านมีความคิดเห็นว่าโครงสร้างภายในศูนย์ฝึกฯ สามารถตอบสนองต่อการนำนโยบาย ไปปฏิบัติอย่างเพียงพอ	0.597

จากการหมุนแกนปัจจัยทำให้สามารถจัดกลุ่มปัจจัยที่เก็บ ได้แก่ กลุ่มปัจจัยด้านด้านเศรษฐกิจและการสนับสนุนจากองค์กรภาครัฐและเอกชน ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 42, 45 และ 46 ดังตาราง 35

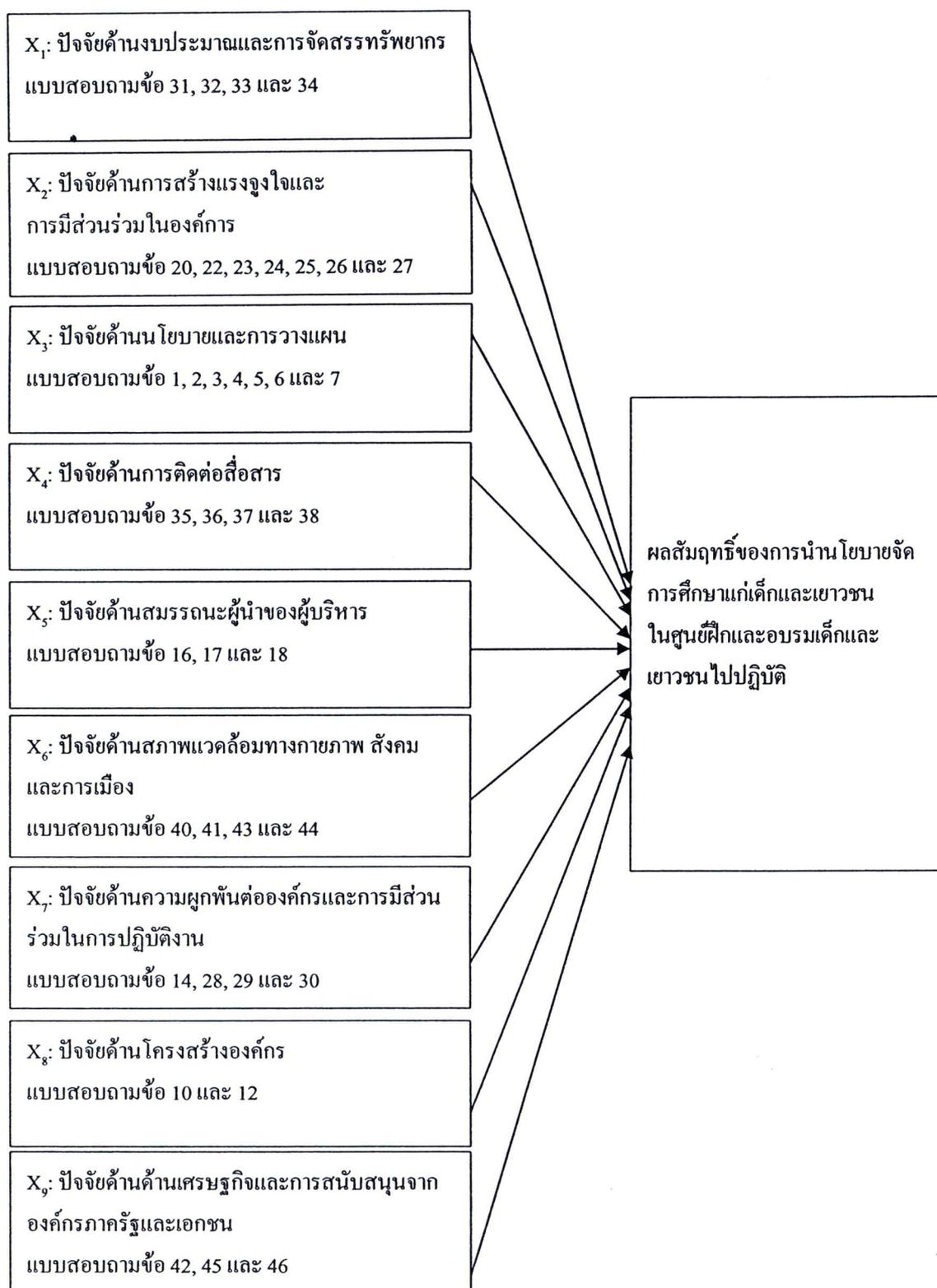
ตาราง 35

การจัดกลุ่มปัจจัยด้านเศรษฐกิจและการสนับสนุนจากองค์กรภาครัฐและเอกชน

ตัวแปร	องค์ประกอบ	Factor loading
9. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและการสนับสนุนจากองค์กรภาครัฐและเอกชน	42. สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันมีอิทธิพลเอื้อประโยชน์ต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาในศูนย์ฝึกฯ ไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ	0.649
	45. การนำนโยบายจัดการศึกษาในศูนย์ฝึก ไปปฏิบัติของศูนย์ฝึกฯ ได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือจากองค์กรภาคเอกชนทางสังคม	0.676
	46. การนำนโยบายจัดการศึกษาในศูนย์ฝึกฯ ไปปฏิบัติของศูนย์ฝึกฯ ได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือจากองค์กรภาครัฐอื่น ๆ	0.679

สรุป ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ ดังนี้

- 1. ปัจจัยด้านงบประมาณและการจัดสรรทรัพยากร ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 31, 32, 33 และ 34
- 2. ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในองค์กร ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 20, 22, 23, 24, 25, 26 และ 27
- 3. ปัจจัยด้านนโยบายและการวางแผน ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7
- 4. ปัจจัยด้านการสื่อสาร ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 35, 36, 37 และ 38
- 5. ปัจจัยด้านสมรรถนะผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 16, 17 และ 18
- 6. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและการเมือง ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 40, 41, 43 และ 44
- 7. ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 14, 28, 29 และ 30
- 8. ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 10 และ 12
- 9. ปัจจัยด้านด้านเศรษฐกิจและการสนับสนุนจากองค์กรภาครัฐและเอกชน ซึ่งประกอบไปด้วยข้อคำถามในแบบสอบถาม ข้อคำถามที่ 42, 45 และ 46



ภาพ 15 กรอบแนวคิดในการวิจัยหลังจากการสกัดปัจจัย

การวิเคราะห์ถดถอยพหุ (multiple regressions)

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (multiple regression) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในรูปแบบของสมการ เพื่อที่จะนำสมการไปประมาณหรือพยากรณ์ค่าของตัวแปรตามเมื่อทราบค่าของตัวแปรอิสระ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2544, หน้า 13-16) การวิเคราะห์ด้วยเทคนิคแบบนี้จะสามารถทำให้ผู้วิจัยค้นหาคำตอบว่า ตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลสามารถอธิบายหรือทำนายตัวแปรตามว่าประกอบด้วยตัวแปรใดบ้าง และสามารถทราบว่า ตัวแปรอิสระเหล่านั้น สามารถอธิบายหรือทำนายตัวแปรตามได้ระดับใด โดยจะทำให้สามารถสร้างสมการอธิบายหรือทำนายตัวแปรตามที่ดีที่สุดด้วยเทคนิคทางสถิติแบบนี้ และสามารถทำให้ผู้วิจัยสามารถหาคำตอบตามวัตถุประสงค์การวิจัยและสมมติฐานดังนี้ คือ

“วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ” อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์ที่ได้จากสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้เพื่อการอธิบาย เพื่อตอบในวัตถุประสงค์ข้างต้นนี้ มากกว่าการมุ่งใช้เพื่อการพยากรณ์ หรือทำนาย

การศึกษาเรื่องการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลด้วยสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของการนำนโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติการคัดเลือกตัวแปรเข้าสู่สมการด้วยวิธี Enter วิธีนี้เป็น การนำตัวแปรอิสระทุกตัวและตัวแปรตามเข้าสู่สมการพร้อมกัน เพื่อดูความสัมพันธ์ในภาพรวมที่ได้จากตัวแปรทั้งหมดที่ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ทำให้ทราบว่า การอธิบายตัวแปรตามด้วยตัวแปรอิสระแต่ละตัวเป็นไปตามทฤษฎี แนวคิด และผลงานวิจัยที่ได้ศึกษามากน้อยเพียงใด ในขณะที่เดียวกันมีการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติทำให้ผู้วิจัยทราบถึงลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามโดยไม่มีการคัดตัวแปรอิสระใดออกจากสมการ แม้ว่าผลการทดสอบจะพบว่า ตัวแปรอิสระตัวนั้น ๆ จะไม่พบนัยสำคัญทางสถิติก็ตาม (สุวิมล ตรีภานันท์, 2546, หน้า 127-128)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการน่านโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติทำให้สามารถตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ได้ด้วย พบว่า จากตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัว มีตัวแปรอิสระเพียง 6 ตัว ได้แก่ X_1 ปัจจัยด้านงบประมาณและการจัดสรรทรัพยากร X_2 ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในองค์การ X_4 ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร X_6 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและการเมือง X_8 ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร และ X_9 ปัจจัยด้านด้านเศรษฐกิจและการสนับสนุนจากองค์กรภาครัฐและเอกชน ที่มีอิทธิพลต่อการน่านโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติและสามารถอธิบายผลตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ของการน่านโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังข้อมูลที่ปรากฏตาม ตาราง 36

ตาราง 36

ผลการวิเคราะห์สถิติถดถอยพหุคูณของการน่านโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ และกลุ่มชั้นภูมิต่าง ๆ โดยวิธี Enter

แหล่งความแปรปรวน	ข้าราชการและลูกจ้าง				
	SS	df	MS	F	Sig.
สมการถดถอย	123.296	9.000	13.700	86.384	0.000*
ค่าคงเหลือ	45.058	284.000	0.159		
รวม	168.353	293.000			
ตัวแปร	B	Std.Er	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	-0.199	0.177	-1.126	.261	
X_1 :	0.188	0.028	.273	6.802	0.000*
X_2 :	0.122	0.054	.106	2.071	0.039*
X_3 :	-0.018	0.057	-.016	-.319	0.750
X_4 :	0.139	0.047	.141	2.965	0.003*

ตาราง 36 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	ข้าราชการและลูกจ้าง				
	SS	df	MS	F	Sig.
X ₅ :	0.041	0.044	0.041	0.922	0.357
X ₆ :	0.141	0.040	0.156	3.531	0.000*
X ₇ :	0.085	0.050	0.069	1.722	0.086
X ₈ :	0.241	0.050	0.239	4.807	0.000*
X ₉ :	0.117	0.040	0.117	2.942	0.004*
ค่า R	0.856				
ค่า R-square	0.732				
ค่า R-square ที่ปรับปรุง	0.724				

หมายเหตุ: *กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อนำผลการวิเคราะห์แบบวิธี Enter สามารถนำมาสรุปและสร้างสมการขึ้นมา และมีความสามารถอธิบายได้ถึงร้อยละ 73.2 ($R^2 = 0.732$) หรือ ร้อยละ 72.4 (Adjusted $R^2 = 0.724$) คือ

ผลผลิตของการนํานโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ

$$(Y) = (-1.99) + 0.188 X_1 + 0.122 X_2 + 0.139 X_4 + 0.141 X_6 + 0.241 X_8 + 0.117 X_9$$

ผลผลิตของการนํานโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ

(Y) = (-1.99) + 0.188 (ปัจจัยด้านงบประมาณและการจัดสรรทรัพยากร) + 0.122 (ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในองค์กร) + 0.139 (ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร) + 0.141 (ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และการเมือง) + 0.241 (ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร) + 0.117 (ปัจจัยด้านด้านเศรษฐกิจและการสนับสนุนจากองค์กรภาครัฐและเอกชน)



จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณดังกล่าว สามารถสรุปผลได้ คือ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ของการน่านโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติมี 6 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยด้านงบประมาณและการจัดสรรทรัพยากร
2. ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในองค์กร
3. ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร
4. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และการเมือง
5. ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร
6. ปัจจัยด้านด้านเศรษฐกิจและการสนับสนุนจากองค์กรภาครัฐและเอกชน

ผลสัมฤทธิ์ของการน่านโยบายจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนไปปฏิบัติ ประกอบไปด้วย

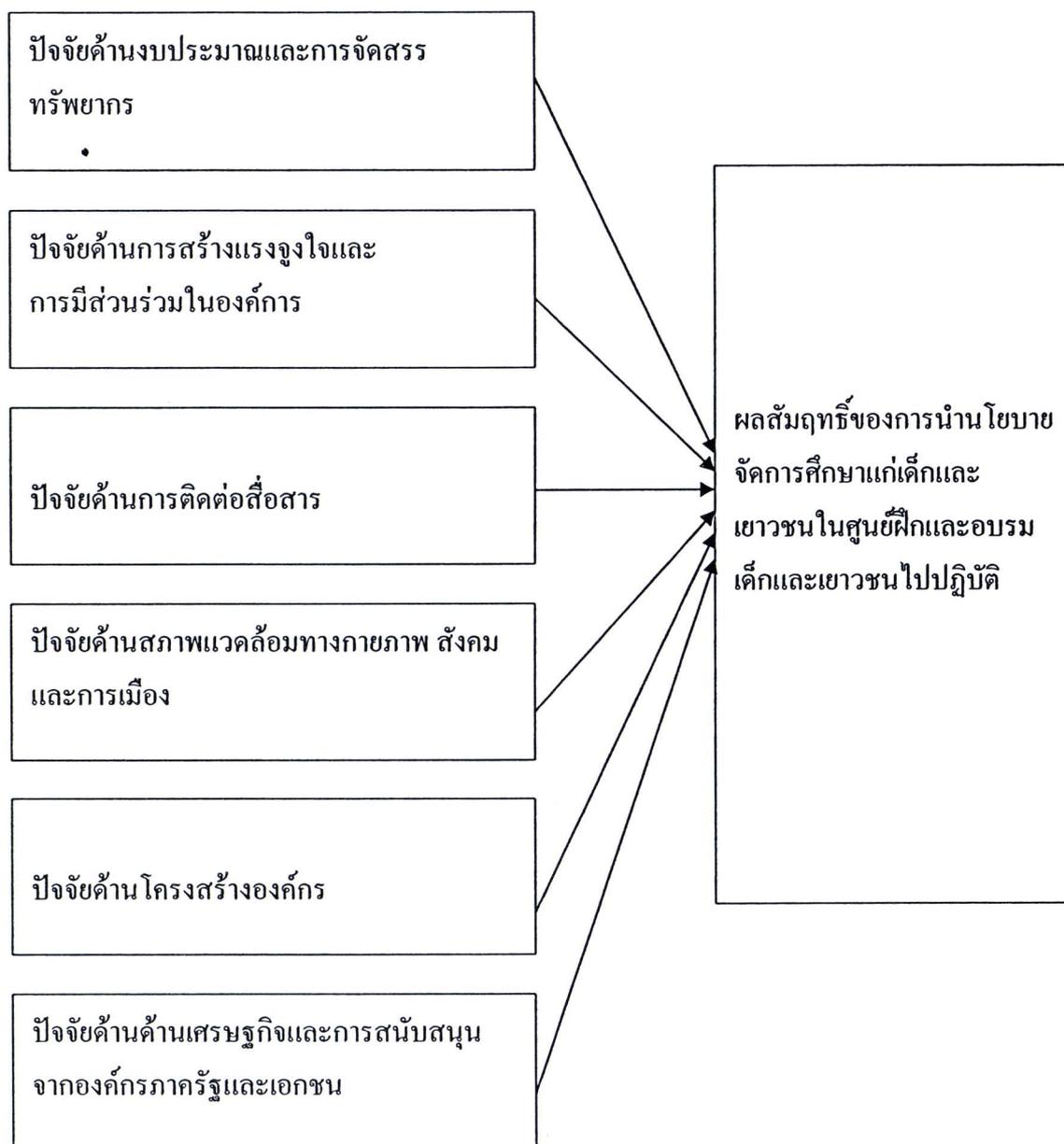
1. ความเสมอภาคของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมต่อการได้รับบริการการศึกษา ได้แก่ เด็กและเยาวชนได้รับความเสมอภาค และความเป็นธรรมในการจัดบริการการศึกษา

2. หลักสูตรเหมาะสมและการนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงสำหรับเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ได้แก่ ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และทัศนคติในการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน และความสามารถในการนำความรู้ทั้งด้านวิชาการและการประกอบอาชีพไปประยุกต์ใช้ได้หลังจากได้รับการปล่อยตัว

3. การจัดสรรทรัพยากรเพื่อการศึกษาและปัจจัยเอื้อพื้นฐาน ได้แก่ ความเหมาะสมงบประมาณในการดำเนินการ ความเหมาะสมการจัดสื่อการเรียนการสอน และความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน

4. ระบบการจัดการภายในสถานศึกษา ได้แก่ วิธีการปฏิบัติงานสร้างประโยชน์ต่อเด็กและเยาวชน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และมิติที่สาม มีระบบการติดตามและประเมินผล

5. การสร้างระบบเครือข่ายในการดำเนินงานและการติดตามผล ได้แก่ ความร่วมมือความจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนในการติดตามผล แสดงได้ตามกรอบแนวคิดดังภาพ 16



ภาพ 16 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (multiple regressions)