

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การทำวิจัยและการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการทำวิจัยปัญหาในการทำวิจัย การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย และปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ที่ทำงานวิจัยและปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัยเอกชนจำนวน 33 แห่ง รวมทั้งสิ้น 689 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ที่ทำงานวิจัยและปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 253 คน ซึ่งได้จากการใช้สูตร Yamane (1973, p. 1088) ส่วนการเลือกกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multiple random sampling) ตามกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร และในเขตปริมณฑล

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ตัวแปรต้น คือ ปัจจัยส่วนบุคคลของ อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ตัวแปรตาม คือ (1) การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน (2) ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน (3) การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน และ (4) ปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ
- ตอนที่ 2 การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 7 ข้อ
- ตอนที่ 3 ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 13 ข้อ
- ตอนที่ 4 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 5 ปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย เอกชน จำนวน 19 ข้อ

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยและการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัย จำนวน 2 ข้อ

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์-แอลฟา (alpha coefficient) ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่น ตอนที่ 3 เท่ากับ 0.86 ตอนที่ 4 เท่ากับ 0.83 และตอนที่ 5 เท่ากับ 0.93

การจัดส่งแบบสอบถามจำนวน 253 ชุด และได้รับกลับคืนจำนวน 253 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับสถิติที่ใช้มีดังนี้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-SD) การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน  $t$  test (independent samples) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว  $F$  test (one-way ANOVA) เมื่อพบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การทำวิจัยและการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัย เอกชน ซึ่งได้ผลสรุปและอภิปรายผล พร้อมข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ และการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70 เพศชาย ร้อยละ 30 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท ร้อยละ 80.2 โดยมีตำแหน่งอาจารย์ ร้อยละ 97.2 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1 ปี ร้อยละ 39.5

แหล่งเงินทุนที่อาจารย์ใช้ในการทำวิจัยส่วนใหญ่ได้มาจากสถาบันหรือหน่วยงานให้การสนับสนุนจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 รองลงมาคือ หน่วยงาน

อื่น ๆ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 15 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2 และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

อาจารย์ส่วนใหญ่มีการทำวิจัย 1 เรื่อง จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 รองลงมาคือ 2 เรื่อง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9 และ 3 เรื่องขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาเฉลี่ยในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมาคือ 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.6 4 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.5 และ 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.3 ตามลำดับ

ภาษาที่อาจารย์ใช้ในการนำเสนอผลงานวิจัย ส่วนใหญ่เป็นภาษาไทยจำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 96.4 รองลงมาคือ ภาษาอังกฤษจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ตามลำดับ

อาจารย์ส่วนใหญ่เผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปบทความวิจัย จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 77.9 รองลงมาคือ เสนอผลงานในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 49.4 ตามลำดับ

อาจารย์ส่วนใหญ่ทำการวิจัยเนื่องจากได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 รองลงมาคือ นำมาใช้ในการประกอบการสอน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 ขอตำแหน่งทางวิชาการหรือเขียนตำรา จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 36 นำมาเขียนบทความหรือนำเสนอในการประชุมสัมมนา จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 เพื่อผลิตผลงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 17 และวัตถุประสงค์อื่น ๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 ตามลำดับ

นอกจากการทำวิจัย แล้วอาจารย์ส่วนใหญ่ได้ผลิต เอกสารประกอบการสอน จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมา คือ บทความวิชาการ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 และตำรา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 ตามลำดับ

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00$ )

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีปัญหาและอุปสรรคส่วนตัวในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีปัญหาและอุปสรรคส่วนตัวในการทำวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุดข้อ คือ มีภาระงานสอนและงานอื่น ๆ ไม่เอื้อต่อการทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.82$ )

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีปัญหาและอุปสรรคด้านการสนับสนุนจากสถาบันในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนด้านสถาบันอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความยุ่งยากของขั้นตอนและระเบียบการเบิกจ่ายเงินทุนอุดหนุนการวิจัย ( $\bar{X} = 3.42$ ) รองลงมาคือ สถาบันไม่มีการผ่อนผันเรื่องเวลาการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.18$ ) และสถาบันจัดอบรมความรู้ด้านการทำวิจัยน้อยเกินไป ( $\bar{X} = 3.03$ ) ตามลำดับ

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีการใช้สารสนเทศในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศในการทำวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุดข้อ คือ สื่อสิ่งพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.55$ ) ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนใช้แหล่งและทรัพยากรสารสนเทศจากสถาบันต่าง ๆ ในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.98$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อาจารย์ใช้ห้องสมุดสถาบันอื่น ๆ ( $\bar{X} = 3.56$ ) อยู่ในระดับมากที่สุด

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนใช้สื่อสิ่งพิมพ์ในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.55$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนใช้สื่อสิ่งพิมพ์ในการทำวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หนังสือภาษาไทย ( $\bar{X} = 3.83$ ) รองลงมาคือ วารสารภาษาไทย ( $\bar{X} = 3.74$ ) และวิทยานิพนธ์ ( $\bar{X} = 3.68$ ) ตามลำดับ

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.06$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อาจารย์ใช้เว็บไซต์ภาษาไทยใน

การทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) และอยู่ในระดับน้อยสองข้อ คือ รายการทางโทรทัศน์ ( $\bar{X} = 2.40$ ) และรายการทางวิทยุ ( $\bar{X} = 2.27$ ) ตามลำดับ

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน มีการใช้ฐานข้อมูลในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการใช้ฐานข้อมูลในการทำวิจัยอยู่ในระดับมากสองข้อ คือ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย ( $\bar{X} = 3.60$ ) และ ฐานข้อมูลวารสารภาษาต่างประเทศ ( $\bar{X} = 3.55$ )

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีวิธีการค้นข้อมูลในการทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.09$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อาจารย์มีวิธีการค้นข้อมูลในการทำวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุดข้อ คือ การค้นตามคำสำคัญ ( $\bar{X} = 4.09$ ) การค้นตามชื่อเรื่อง ( $\bar{X} = 3.96$ ) การค้นตามหัวเรื่อง ( $\bar{X} = 3.79$ ) และ การใช้ Search Engine ( $\bar{X} = 3.61$ ) ตามลำดับอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีปัญหาในการใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ )

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีปัญหาเกี่ยวกับสภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ ( $\bar{X} = 3.73$ ) รองลงมาคือ หนังสือเก่า ล้าสมัย ( $\bar{X} = 3.68$ ) และ หนังสือไม่สอดคล้องกับเรื่องที่จะทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.66$ ) ตามลำดับ

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเอกชนที่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรของห้องสมุด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ( $\bar{X} = 3.27$ ) รองลงมาคือ การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.02$ ) และการให้คำแนะนำในการเขียนรายงานการวิจัย ( $\bar{X} = 2.84$ ) ตามลำดับ

## การทดสอบสมมติฐาน

### สมมติฐานที่ 1 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกันมีปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการแตกต่างกัน

1.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนทั้งเพศชายและเพศหญิงมีระดับปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

1.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิปริญญาตรี กับปริญญาเอก และวุฒิปริญญาโทกับปริญญาเอก มีปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการทั้งด้านส่วนตัวและด้านสถาบันแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

1.3 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกันมีปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกันมีปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการแตกต่างกันในด้านสถาบัน โดยอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1 ปีมีปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการด้านสถาบันมากกว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 4 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

### สมมติฐานที่ 2 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกันมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกัน

2.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเพศชายและเพศหญิงมีระดับการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเพศชายและเพศหญิงมีระดับการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกันในด้านสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้



2.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาต่างหากมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีระดับการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกันในด้านแหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับปริญญาเอก และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทกับปริญญาเอก มีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันเพื่อการวิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2.2 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับปริญญาโท มีการใช้สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการวิจัย และอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทกับปริญญาเอกมีการใช้สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการวิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2.3 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับปริญญาโท มีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2.4 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับปริญญาเอก มีการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2.5 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1 ปีกับ 5 ปีขึ้นไป มีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันเพื่อการวิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### **สมมติฐานที่ 3 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างหากมีปัญหาในการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน**

3.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเพศชายและเพศหญิง ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัย

เอกชนเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกันในด้านบุคลากรของห้องสมุด โดยอาจารย์เพศหญิงมีปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยในด้านบุคลากรของห้องสมุดแตกต่างกับอาจารย์เพศชาย อย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

3.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีระดับปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

3.2.1 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับปริญญาโท และอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทกับปริญญาเอก มีระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยด้านสภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2.2 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทกับปริญญาเอก มีระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยด้านบุคลากรของห้องสมุดมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกันมีระดับปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกันมีระดับปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกันในด้านสภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย อย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.3.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1 ปี มีระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศด้านสภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย แตกต่างกับอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 5 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## การอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การทำวิจัยและการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

### การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

จากการศึกษาการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า อาจารย์ที่ทำวิจัยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท และมีตำแหน่งเป็นอาจารย์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในมหาวิทยาลัยที่ไปสำรวจมีปริมาณอาจารย์เพศหญิงค่อนข้างมาก และอาจารย์ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสองชั้น ค่อนข้างจะมีภารกิจมากจึงมักไม่สะดวกในการให้ข้อมูล แหล่งเงินทุนที่อาจารย์ใช้ในการทำวิจัยส่วนใหญ่ได้มาจากสถาบันหรือหน่วยงานให้ การสนับสนุน ส่วนใหญ่มีการทำวิจัย 1 เรื่อง ระยะเวลาเฉลี่ยในการทำวิจัย 1 ปี รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นบทความวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จริยา ทองอยู่ (2547) และอรวรรณ สุพิทักษ์ (2544) ที่พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เคยผลิตผลงานวิจัยโดยเฉลี่ย 1 เรื่องต่อปี รูปแบบการเผยแพร่ผลงานคือ บทความวิจัย และสถาบันการศึกษาเป็นผู้ให้การสนับสนุนอุปกรณ์และเงินทุน รวมถึงระยะเวลาในการทำวิจัยด้วย

วัตถุประสงค์ในการทำวิจัยของอาจารย์ ส่วนใหญ่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน และผลงานวิชาการรูปแบบอื่นที่นอกเหนือจากการทำวิจัยส่วนใหญ่คือ เอกสารประกอบการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไสว นัยปราโมทย์ (2545) ที่พบว่า ผลงานวิชาการรูปแบบอื่นจากการทำวิจัย คือ เอกสารประกอบการสอน เพราะเอกสารการสอนเป็นเครื่องมือที่จำเป็นของอาจารย์ อาจารย์ส่วนใหญ่มักต้องสร้างเอกสารประกอบการสอนของตนเองเพื่อเป็นสิ่งที่จะช่วยเสริมสร้างทักษะในการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาที่ตนเองสอนให้มีความชัดเจนเพิ่มมากขึ้น

### **ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน**

จากการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ด้านส่วนตัว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนด้านส่วนตัวอยู่ในระดับมากหนึ่งข้อ คือ มีภาระงานสอนและงานอื่น ๆ ไม่เอื้อต่อการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นัสทิทรัพย์บัญญัติ (2546); สุภัทรา ปานสุวรรณจิตร (2548); อรวรรณ สุพิทักษ์ (2544); และ อาทิตยา ช้างสีสังข์ (2545) ที่พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์คือ อาจารย์ไม่มีเวลาในการทำวิจัยเพราะต้องใช้เวลาไปกับการเตรียมการสอน

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนด้านสถาบัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความยุ่งยากของขั้นตอนและระเบียบการเบิกจ่ายเงินทุนอุดหนุนการวิจัย สถาบันไม่มีการผ่อนผันเรื่องเวลาการปฏิบัติงาน สถาบันจัดอบรมความรู้ด้านการทำวิจัยน้อยเกินไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมใจ จิตพิทักษ์ (2532) ที่กล่าวว่า สถาบันขาดการสนับสนุนเรื่องเงิน ไม่มีเวลาขาดบุคลากรช่วยเหลือในการทำวิจัย ทั้งนี้อาจเกี่ยวเนื่องมาจากนโยบายของสถาบันที่มีความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการทำวิจัย อาจารย์บางคนไม่ทำวิจัยเพราะมีภาระงานสอนมาก หากมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน เช่น หากอาจารย์ทำวิจัยให้มีการลดงานสอนลงหรืออาจมีการจูงใจให้มีการทำวิจัยมากขึ้น โดยการเพิ่มทุนสนับสนุนการวิจัย ก็อาจทำให้เกิดการสร้างงานวิจัยให้เพิ่มขึ้นก็ได้

### **การใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน**

การใช้สารสนเทศในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การใช้สารสนเทศที่เป็นสถาบันในการทำวิจัยของอาจารย์อยู่ในระดับมากหนึ่งข้อ คือ ห้องสมุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทนา วงศ์หาญ (2553) และ Rzara and Moriarty (1970) ที่พบว่า อาจารย์เข้าใช้บริการห้องสมุดเพื่อค้นคว้าสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ

การใช้สื่อสิ่งพิมพ์ในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หนังสือ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไพลิน จิตเจริญสมุทร (2547) มาลี เสียงไทย (2534) และขวัญใจ ตันจันทร์ (2546) ที่พบว่า ทรัพยากรสารสนเทศที่อาจารย์ใช้สูงสุดคือ หนังสือ สำหรับการใช้อิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการใช้อิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัยอยู่ในระดับมากหนึ่งข้อ คือ เว็บไซต์ภาษาไทย ซึ่งสอดคล้องกับ จันทนา วงศ์หาญ (2553) ที่พบว่า เว็บไซต์ภาษาไทย ถูกใช้ในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก เพราะทักษะทางด้านภาษาที่อาจารย์สามารถที่จะเข้าใจได้มากที่สุด คือ ภาษาไทย และงานวิจัยที่คนไทยทำมักจะมีบริบทในด้านสถาบันที่ต่างกับชาวต่างชาติ ทำให้มีข้อจำกัดขึ้นได้ ดังนั้นจึงทำให้มีการใช้เว็บไซต์ภาษาไทยในระดับมาก

การใช้ฐานข้อมูลในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การใช้ฐานข้อมูลในการทำวิจัย อยู่ในระดับมากสองข้อ คือ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย และ ฐานข้อมูลวารสารภาษาต่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไพลิน จิตเจริญสมุทร (2547) ที่พบว่า อาจารย์ใช้ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทยในการค้นหาข้อมูลมากที่สุด เพราะฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทยเป็นแหล่งสารสนเทศที่รวบรวมการทำวิจัยในทุก ๆ ด้าน ซึ่งครอบคลุมในทุกสาขาวิชา จึงทำให้เป็นแหล่งข้อมูลแรก ๆ ที่คนไทยจะใช้ค้นหาข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิจัย

### **ปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน**

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนด้านสภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไพลิน จิตเจริญสมุทร (2547) ที่พบว่า สำนักหอสมุดกลางมีหนังสือตำราหลักชื่อเรื่องน้อยฉบับ ทำให้ปริมาณของทรัพยากรภายในห้องสมุดไม่เพียงพอต่อความต้องการของ

ผู้ให้บริการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลไกด้านงบประมาณ และการจัดซื้อของสำนักหอสมุดเอง ที่อาจต้องมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดซื้อที่แตกต่างกัน ซึ่งสถาบันบางแห่งมีคณะก่อนข้างหลากหลาย ดังนั้นในการจัดสรรให้แต่ละคณะมีปริมาณทรัพยากรให้เพียงพอต่อความต้องการจึงทำได้ยาก ที่จะทำได้คือมีทรัพยากรให้ครอบคลุมในสาขาและผ่านเกณฑ์ในการประกันคุณภาพเท่านั้น

### **เปรียบเทียบปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน**

#### **จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน**

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

วุฒิกการศึกษา อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิกการศึกษาที่แตกต่างกัน มีระดับปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาพ คัมภีรานนท์ (2540) และกาญจนา คำยาดี (2538) ที่กล่าวว่า ปัญหาการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ ด้านส่วนตัวเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในงานวิจัยอาจารย์ วุฒิปริญญาตรี วุฒิปริญญาโทและวุฒิปริญญาเอก มีระดับปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่างกันจะทำวิจัยในศาสตร์ที่ลึกซึ้งแตกต่างกันตามระดับการศึกษา ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

### **เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน**

#### **จำแนกตามเพศ วุฒิกการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน**

เพศ อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมล เทพนวล และนันทา เต็มสมบัติถาวร (2550) ที่กล่าวว่า คณาจารย์ที่มีเพศแตกต่างกันมีการใช้สารสนเทศที่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการวิจัยในครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างก่อนข้างมีความหลากหลายสาขาวิชาจึงทำให้เพศที่แตกต่างกันมีการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน เช่น ในคณะ

วิศวกรรมส่วนใหญ่จะค่อนข้างมีจำนวนอาจารย์ผู้ชายมาก ส่วนคณะพยาบาลก็มีจำนวนอาจารย์ผู้หญิงมากจึงทำให้การใช้สารสนเทศของทั้งสองคณะมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

### **เปรียบเทียบปัญหาในการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนจำแนกตามเพศ วุฒิกการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน**

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีเพศและวุฒิกการศึกษาแตกต่างกันมีระดับปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไพลินจิตเจริญสมุทร (2547) และพิสิษฐ์ หิรัญกิจ (2544) ที่กล่าวว่า ปัญหาการใช้สารสนเทศของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยโดยรวม ไม่มีความแตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่ใช่บรรณารักษ์จึงอาจขาดทักษะในการใช้ หรือการค้นคืนสารสนเทศเท่าที่ควร จึงทำให้มีปัญหาในการใช้สารสนเทศไม่แตกต่างกัน

### **ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ประโยชน์**

การศึกษาการทำวิจัยและการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### **ข้อเสนอแนะต่อสถาบัน**

1. สถาบันควรมีการนับภาระงานวิจัยให้ชัดเจน
2. ควรลดภารกิจอื่น ๆ ลงเมื่อทำวิจัย
3. ควรมีทีมงานที่เข้มแข็งเพื่อช่วยกันขับเคลื่อนงานวิจัย แบบเพื่อนช่วยเพื่อน
4. หน่วยงานที่รับผิดชอบการวิจัย ควรกำหนดกรอบเวลาอย่างชัดเจน เช่น การส่งโครงร่าง การพิจารณาอนุมัติ การเซ็นสัญญา เป็นต้น
5. ศูนย์วิจัยควรมีผู้เชี่ยวชาญที่จะคอยให้คำปรึกษาประจำอยู่ที่ศูนย์ด้วย

6. ควรมีการฝึกอบรมการทำวิจัยให้แก่บุคลากร เพื่อช่วยในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร
7. ควรมีนโยบายและสิ่งจูงใจที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
8. ผู้บริหารควรมีทัศนคติที่ดีต่อการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และสนับสนุนทุนการวิจัยอย่างจริงจัง

#### ข้อเสนอแนะต่อห้องสมุดสถาบัน

1. ควรกระจายห้องสมุดให้ครบทุกคณะที่เปิดสอน
2. ควรมีห้องในการสืบค้นข้อมูลสำหรับอาจารย์ และบุคลากร
3. ควรมีจำนวนทรัพยากรที่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้
4. ควรมีทรัพยากรที่หลากหลาย และทันสมัย
5. ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญเกี่ยวกับฐานข้อมูลเฉพาะทางวิชาชีพจึงจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย
6. ควรทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นเพื่อซื้อฐานข้อมูลออนไลน์
7. ควรมีฐานข้อมูลวารสารต่างประเทศเพิ่มขึ้น
8. ในด้านแหล่งสืบค้นหากมหาวิทยาลัยไม่มีให้บริการควรให้อาจารย์ออกไปค้นภายนอกได้ตลอดเวลาโดยไม่รบกวนเวลางาน

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางในการสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์
2. ควรศึกษาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของงานวิจัย

ภาคผนวก

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง**  
**การทำวิจัยและการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน**

แบบสอบถามเรื่องการทำวิจัยและการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสอบถาม การทำวิจัย ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย การใช้สารสนเทศและปัญหาการใช้สารสนเทศของอาจารย์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการสารสนเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อให้สมบูรณ์และตามความเป็นจริง ซึ่งความคิดเห็นของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ และนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งจะไม่กระทบต่อสถานภาพและสถาบันของท่านแต่ประการใด

นางสาวอรพินท์ ลูกอินทร์

**ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ            ชาย                                    หญิง

1.2 วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรี                                    ปริญญาโท  
 ปริญญาเอก                                    อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

1.3 ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์    ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 รองศาสตราจารย์                            ศาสตราจารย์

1.4 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาจารย์..... ปี

**ตอนที่ 2** การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงในการทำวิจัยของท่าน

2.1 แหล่งเงินทุนที่ท่านใช้ในการวิจัยมาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- สถาบันหรือหน่วยงานให้การสนับสนุน
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2.2 ท่านทำวิจัยมาแล้วกี่เรื่อง จำนวน.....เรื่อง

2.3 ระยะเวลาเฉลี่ยที่ท่านใช้ในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง

- น้อยกว่า 1 ปี                       1 ปี  
 2 ปี                                       3 ปี  
 มากกว่า 3 ปี

2.4 ภาษาที่ท่านเคยใช้ในการนำเสนอผลงานวิจัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ภาษาไทย  
 ภาษาอังกฤษ  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2.5 รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- บทความวิจัย  
 เสนอผลงานในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ  
 สิ่งประดิษฐ์ที่ได้จากการวิจัย  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2.6 ท่านมีวัตถุประสงค์ในการทำวิจัยเพื่ออะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ขอตำแหน่งทางวิชาการ  
 เพื่อผลิตผลงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น  
 นำมาใช้ในการประกอบการสอนหรือเขียนตำรา  
 นำมาเขียนบทความหรือนำเสนอในการประชุมสัมมนา  
 ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2.7 นอกจากงานวิจัยแล้วท่านได้สร้างผลงานวิชาการในรูปแบบใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ตำรา                                       สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม  
 บทความวิชาการ                       เอกสารประกอบการสอน  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 3 ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับปัญหาการทำวิจัยของท่าน

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านส่วนตัว					
1. ไม่มีประสบการณ์ในการกำหนดหัวข้อการวิจัย					
2. มีภาระงานสอนและงานอื่น ๆ ไม่เอื้อต่อการทำวิจัย					
3. ขาดข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวิจัย					
4. ขาดการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาโดยตรง					
5. ขาดการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน					
6. ปัญหาการสนับสนุนของครอบครัว					
7. ไม่มีความรู้ในการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน					
ด้านสถาบัน					
8. สถาบันไม่มีการผ่อนผันเรื่องเวลาการปฏิบัติงาน					
9. สถาบันไม่มีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน					
10. ความยุ่งยากของขั้นตอนและระเบียบการเบิกจ่ายเงิน ทุนอุดหนุนการวิจัย					
11. ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาการทำวิจัย					
12. สถาบันจัดอบรมความรู้ด้านการทำวิจัยน้อยเกินไป					
13. การจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ในการทำวิจัย					

ตอนที่ 4 การใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับการใช้สารสนเทศที่ตรงกับความเป็นจริงในการทำวิจัยของท่าน

4.1 ในการผลิตงานวิจัยท่านใช้ข้อมูลจากแหล่งทรัพยากรเหล่านี้มากน้อยเพียงใด

แหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน					
1. ห้องสมุดกลางของสถาบันที่สังกัด					
2. ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดภาควิชาภายในสถาบัน					
3. ห้องสมุดสถาบันอื่น					

แหล่งและทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. สถาบันวิจัยในหน่วยงานของท่าน					
5. สถาบันวิจัยภายนอกหน่วยงานของท่าน					
6. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)					
7. สำนักงานเพื่อการวิจัยอื่น ๆ					
สื่อสิ่งพิมพ์					
8. หนังสือภาษาไทย					
9. หนังสือภาษาต่างประเทศ					
10. วารสารภาษาไทย					
11. วารสารภาษาต่างประเทศ					
12. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ					
13. รายงานการวิจัย					
14. วิทยานิพนธ์					
15. หนังสือพิมพ์					
สื่ออิเล็กทรอนิกส์					
16. รายการทางวิทยุ					
17. รายการทางโทรทัศน์					
18. เว็บไซต์ภาษาไทย					
19. เว็บไซต์ภาษาต่างประเทศ					
20. เว็บไซต์สถาบันการศึกษา					
21. เว็บไซต์องค์กรวิชาชีพ					
22. เว็บไซต์บริการข้อมูลเชิงพาณิชย์					
ฐานข้อมูล					
23. ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย					
24. ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ต่างประเทศ					
25. ฐานข้อมูลวารสารภาษาต่างประเทศ					
26. ฐานข้อมูลวารสารภาษาไทย					
27. ฐานข้อมูลหนังสือห้องสมุด					
28. ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสาร					
29. ฐานข้อมูลสิ่งพิมพ์รัฐบาล					

## 4.2 ท่านมีการสืบค้นข้อมูลด้วยวิธีการต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

การสืบค้น	ระดับการสืบค้น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การค้นตามคำสำคัญ					
2. การค้นตามชื่อเรื่อง					
3. การค้นตามผู้แต่ง					
4. การค้นตามหัวเรื่อง					
5. การค้นตามชื่อวารสาร					
6. การค้นตามเลขหมู่หนังสือ					
7. การใช้ Search Engine					
8. การสอบถามจากบรรณารักษ์					
9. ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ					
10. ใช้อีเมลล์สอบถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด					
11. ใช้โทรศัพท์ถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด					
12. เดินหาหนังสือบนชั้น					

ตอนที่ 5 ปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับปัญหาการใช้บริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการทำวิจัยของท่าน

ปัญหาการใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย					
1. หนังสือเก่า ล้าสมัย					
2. หนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ					
3. หนังสือไม่สอดคล้องกับเรื่องที่จะทำวิจัย					
4. หนังสือภาษาต่างประเทศมีน้อย					
5. วารสารภาษาต่างประเทศมีน้อย					
6. วารสารในสาขาวิชาที่จะทำวิจัยมีน้อย					
7. ฐานข้อมูลภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ					

ปัญหาการใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. ฐานข้อมูลที่ให้บริการไม่สอดคล้องกับการวิจัย					
9. การจัดบรรยากาศในห้องสมุดไม่เหมาะสม					
10. สถานที่ให้บริการคับแคบ					
11. ห้องสำหรับการค้นคว้าวิจัยสำหรับอาจารย์					
12. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้เกี่ยวกับการวิจัย					
13. การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในห้องสมุด					
14. เจ้าหน้าที่ในห้องสมุดขาดมนุษยสัมพันธ์					
15. ขาดการช่วยเหลือในการเขียนอ้างอิงของเจ้าหน้าที่					
16. ขาดการแนะนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย					
17. การให้คำแนะนำในการสืบค้นข้อมูลไม่เพียงพอ					
18. การให้คำแนะนำในการเขียนรายงานการวิจัย					
19. การช่วยสืบค้นของเจ้าหน้าที่ในห้องสมุด					

**ตอนที่ 6** ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยและการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย

6.1 จงเสนอแนะสิ่งที่ท่านคิดว่ามีประโยชน์แก่การผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6.2 จงเสนอแนะวิธีการพัฒนาแหล่งสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม