

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การทำวิจัยและการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

ตอนที่ 3 ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

ตอนที่ 4 การใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

ตอนที่ 5 ปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย

เอกชน

ตอนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยและการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F distribution
Sig.	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

		(n = 253)	
	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	76	30.00
	หญิง	177	70.00
วุฒิการศึกษาสูงสุด			
	ปริญญาตรี	32	11.1
	ปริญญาโท	203	80.20
	ปริญญาเอก	19	7.50
ตำแหน่งทางวิชาการ			
	อาจารย์	246	97.20
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	6	2.40
	รองศาสตราจารย์	1	0.40
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นอาจารย์			
	1 ปี	100	39.5
	2-4 ปี	83	32.8
	5 ปีขึ้นไป	70	27.7

จากตาราง 2 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 70 เพศชาย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 80.2 โดยมีตำแหน่งอาจารย์จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 97.2 และส่วนใหญ่มิมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.5

ตอนที่ 2 การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

ตาราง 3

จำนวนและร้อยละของแหล่งเงินทุนที่อาจารย์ใช้ในการวิจัย

(n = 253)

แหล่งเงินทุน	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันหรือหน่วยงานให้การสนับสนุน	204	80.6
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	10	4
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	11	4.3
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	5	2
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	0.4
หน่วยงานอื่น ๆ	38	15

จากตาราง 3 พบว่า แหล่งเงินทุนที่อาจารย์ใช้ในการทำวิจัยส่วนใหญ่ได้มาจากสถาบันหรือหน่วยงานให้การสนับสนุนจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 รองลงมาคือ หน่วยงานอื่น ๆ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 15 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2 และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

ตาราง 4

จำนวนและร้อยละของอาจารย์ในการทำวิจัย

(n = 253)

การทำวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
1 เรื่อง	153	60.5
2 เรื่อง	96	37.9
3 เรื่องขึ้นไป	4	1.6

จากตาราง 4 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีการทำวิจัย 1 เรื่อง จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 รองลงมาคือ 2 เรื่อง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9 และ 3 เรื่องขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

ตาราง 5

จำนวนและร้อยละของระยะเวลาเฉลี่ยที่อาจารย์ใช้ในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง

(n = 253)

ระยะเวลาเฉลี่ยในการทำวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
1 ปี	161	63.6
2 ปี	42	16.6
3 ปี	21	8.3
4 ปีขึ้นไป	29	11.5

จากตาราง 5 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาเฉลี่ยในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมาคือ 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.6 4 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.5 และ 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.3 ตามลำดับ

ตาราง 6

จำนวนและร้อยละของภาษาที่อาจารย์ใช้ในการนำเสนอผลงานวิจัย

(n = 253)

ภาษาที่อาจารย์ใช้	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	244	96.4
ภาษาอังกฤษ	64	25.3
ภาษาอื่น ๆ	0	0

จากตาราง 6 พบว่า ภาษาที่อาจารย์ใช้ในการนำเสนอผลงานวิจัย ส่วนใหญ่เป็นภาษาไทยจำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 96.4 รองลงมาคือ ภาษาอังกฤษจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ตามลำดับ

ตาราง 7

จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์

(n = 253)

รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
บทความวิจัย	197	77.9
เสนอผลงานในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ	125	49.4
สิ่งประดิษฐ์ที่ได้จากการวิจัย	15	5.9
อื่น ๆ	23	9.1

จากตาราง 7 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปบทความวิจัยจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 77.9 รองลงมาคือ เสนอผลงานในการประชุมสัมมนาทางวิชาการ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 49.4 ตามลำดับ

ตาราง 8

จำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการทำวิจัยของอาจารย์

(n = 253)

วัตถุประสงค์	จำนวน	ร้อยละ
ขอตำแหน่งทางวิชาการ	91	36
เพื่อผลิตผลงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น	43	17
นำมาใช้ในการประกอบการสอน		
หรือเขียนตำรา	92	36.4
นำมาเขียนบทความหรือนำเสนอ		
ในการประชุมสัมมนา	62	24.5
ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน	111	43.9
วัตถุประสงค์อื่น ๆ	19	7.5

จากตาราง 8 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ทำการวิจัยเนื่องจากได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 รองลงมาคือ นำมาใช้ในการประกอบการสอน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 ขอตำแหน่งทางวิชาการหรือเขียนตำรา จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 36 นำมาเขียนบทความหรือนำเสนอในการประชุมสัมมนา จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 เพื่อผลิตผลงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 17 และวัตถุประสงค์อื่น ๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 ตามลำดับ

ตาราง 9

จำนวนและร้อยละของผลงานวิชาการรูปแบบอื่นที่นอกเหนือจากการทำวิจัย

(n = 253)

รูปแบบ	จำนวน	ร้อยละ
ตำรา	44	17.4
สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม	17	6.7
บทความวิชาการ	97	38.3
เอกสารประกอบการสอน	158	62.5
รูปแบบอื่น ๆ	17	6.7

จากตาราง 9 พบว่า นอกจากการทำวิจัย แล้วอาจารย์ส่วนใหญ่ได้ผลิต เอกสารประกอบการสอน จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมา คือ บทความวิชาการ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 และตำรา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

ตาราง 10

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

(n = 253)

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ด้านส่วนตัว	2.96	0.64	ปานกลาง
2. ด้านสถาบัน	3.05	0.87	ปานกลาง
รวม	3.00	0.67	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$)

ตาราง 11

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีปัญหาและอุปสรรคส่วนตัวในการทำวิจัย

(n = 253)

ปัญหาและอุปสรรคด้านส่วนตัว	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ไม่มีประสบการณ์ในการกำหนดหัวข้อการวิจัย	3.17	1.02	ปานกลาง
2. มีภาระงานสอนและงานอื่น ๆ ไม่เอื้อต่อการทำวิจัย	3.82	0.91	มาก
3. ขาดข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวิจัย	3.07	0.95	ปานกลาง
4. ขาดการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาโดยตรง	2.85	0.96	ปานกลาง
5. ขาดการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน	2.81	0.91	ปานกลาง
6. ปัญหาการสนับสนุนของครอบครัว	2.13	1.03	น้อย
7. ไม่มีความรู้ในการเขียนโครงการเสนอขอรับทุน	2.90	1.01	ปานกลาง
รวม	2.96	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีปัญหาและอุปสรรคส่วนตัวในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีปัญหาและอุปสรรคส่วนตัวในการทำวิจัยอยู่ในระดับมากหนึ่งข้อ คือ มีภาระงานสอนและงานอื่น ๆ ไม่เอื้อต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.82$)

ตาราง 12

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีปัญหาและอุปสรรคจากการสนับสนุนของสถาบันในการทำวิจัย

(n = 253)

ปัญหาและอุปสรรคด้านสถาบัน	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. สถาบันไม่มีการผ่อนผันเรื่องเวลาการปฏิบัติงาน	3.18	1.11	ปานกลาง
2. สถาบันไม่มีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน	2.72	1.09	ปานกลาง
3. ความยุ่งยากของขั้นตอนและระเบียบการเบิกจ่ายเงินทุนอุดหนุนการวิจัย	3.42	1.06	ปานกลาง
4. ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาการทำวิจัย	2.98	1.08	ปานกลาง
5. สถาบันจัดอบรมความรู้ด้านการทำวิจัยน้อยเกินไป	3.03	1.05	ปานกลาง
6. การจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ในการทำวิจัย	2.96	1.27	ปานกลาง
รวม	3.05	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีปัญหาและอุปสรรคจากการสนับสนุนจากสถาบันในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนด้านสถาบันอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความยุ่งยากของขั้นตอนและระเบียบการเบิกจ่ายเงินทุนอุดหนุนการวิจัย ($\bar{X} = 3.42$) รองลงมาคือ สถาบันไม่มีการผ่อนผันเรื่องเวลาการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.18$) และสถาบันจัดอบรมความรู้ด้านการทำวิจัยน้อยเกินไป ($\bar{X} = 3.03$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยของอาจารย์
มหาวิทยาลัยเอกชน

ตาราง 13

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้สารสนเทศในการทำวิจัยของอาจารย์
มหาวิทยาลัยเอกชน

สารสนเทศ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน	2.97	0.69	ปานกลาง
2. สื่อสิ่งพิมพ์	3.55	0.57	มาก
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.06	0.67	ปานกลาง
4. ฐานข้อมูล	3.37	0.69	ปานกลาง
รวม	3.24	0.51	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีการใช้สารสนเทศในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศในการทำวิจัยอยู่ในระดับมากหนึ่งข้อ คือ สื่อสิ่งพิมพ์ ($\bar{X} = 3.55$) ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้แหล่งและทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นสถาบัน
ในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน	ระดับการใช้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ห้องสมุดกลางของสถาบันที่สังกัด	3.07	1.12	ปานกลาง
2. ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดภาควิชาภายใน สถาบัน	2.60	1.27	ปานกลาง
3. ห้องสมุดสถาบันอื่น	3.56	0.99	มาก
4. สถาบันวิจัยในหน่วยงานของท่าน	2.79	1.23	ปานกลาง
5. สถาบันวิจัยภายนอกหน่วยงานของท่าน	3.14	0.97	ปานกลาง
6. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	2.81	1.07	ปานกลาง
7. สำนักงานเพื่อการวิจัยอื่น ๆ	2.87	1.12	ปานกลาง
รวม	2.98	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนใช้แหล่งและทรัพยากร
สารสนเทศจากสถาบันต่าง ๆ ในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$)
เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อาจารย์ใช้ห้องสมุดสถาบันอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.56$) อยู่ในระดับมาก

ตาราง 15

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนในการใช้สื่อสิ่งพิมพ์
เพื่อการทำวิจัย

สื่อสิ่งพิมพ์	ระดับการใช้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. หนังสือภาษาไทย	3.83	0.90	มาก
2. หนังสือภาษาต่างประเทศ	3.53	0.78	มาก
3. วารสารภาษาไทย	3.74	0.95	มาก
4. วารสารภาษาต่างประเทศ	3.65	0.86	มาก
5. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ	3.63	0.83	มาก
6. รายงานการวิจัย	3.62	0.85	มาก
7. วิทยานิพนธ์	3.68	0.97	มาก
8. หนังสือพิมพ์	2.75	1.27	ปานกลาง
รวม	3.55	0.57	มาก

จากตาราง 15 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนใช้สื่อสิ่งพิมพ์ในการทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนใช้สื่อสิ่งพิมพ์ในการทำวิจัยอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หนังสือภาษาไทย ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมาคือ วารสารภาษาไทย ($\bar{X} = 3.74$) และ วิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 3.68$) ตามลำดับ

ตาราง 16

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัย

สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระดับการใช้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. รายการทางวิทยุ	2.27	1.05	น้อย
2. รายการทางโทรทัศน์	2.40	1.11	น้อย
3. เว็บไซต์ภาษาไทย	3.56	1.08	มาก
4. เว็บไซต์ภาษาต่างประเทศ	3.47	0.99	ปานกลาง
5. เว็บไซต์สถาบันการศึกษา	3.37	0.99	ปานกลาง
6. เว็บไซต์องค์กรวิชาชีพ	3.33	1.09	ปานกลาง
7. เว็บไซต์บริการข้อมูลเชิงพาณิชย์	3.06	1.15	ปานกลาง
รวม	3.06	0.67	ปานกลาง

จากตาราง 16 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อาจารย์ใช้เว็บไซต์ภาษาไทยในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) และอยู่ในระดับน้อยสองข้อคือ รายการทางโทรทัศน์ ($\bar{X} = 2.40$) และรายการทางวิทยุ ($\bar{X} = 2.27$) ตามลำดับ

ตาราง 17

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีการใช้ฐานข้อมูลในการทำวิจัย

ฐานข้อมูล	ระดับการใช้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย	3.60	1.08	มาก
2. ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ต่างประเทศ	3.50	0.92	ปานกลาง
3. ฐานข้อมูลวารสารภาษาต่างประเทศ	3.55	0.96	มาก
4. ฐานข้อมูลวารสารภาษาไทย	3.45	0.94	ปานกลาง
5. ฐานข้อมูลหนังสือห้องสมุด	3.49	1.00	ปานกลาง
6. ฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสาร	3.11	1.09	ปานกลาง
7. ฐานข้อมูลสิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.94	1.05	ปานกลาง
รวม	3.37	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน มีการใช้ฐานข้อมูลในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการใช้ฐานข้อมูลในการทำวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุดข้อ คือ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย ($\bar{X} = 3.60$) และ ฐานข้อมูลวารสารภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.55$)

ตาราง 18

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีวิธีการค้นข้อมูลในการทำวิจัย

วิธีการค้นข้อมูล	ระดับการใช้		
	\bar{X}	<i>SD</i>	ความหมาย
1. การค้นตามคำสำคัญ	4.09	0.85	มาก
2. การค้นตามชื่อเรื่อง	3.96	0.81	มาก
3. การค้นตามหัวเรื่อง	3.79	0.90	มาก
4. การใช้ Search Engine	3.61	1.16	มาก
5. การค้นตามชื่อวารสาร	3.30	1.06	ปานกลาง
6. การค้นตามผู้แต่ง	3.21	0.95	ปานกลาง
7. ค้นหาหนังสือบนชั้น	3.00	1.18	ปานกลาง
8. ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ	2.88	1.03	ปานกลาง
9. การค้นตามเลขหมู่หนังสือ	2.53	1.10	ปานกลาง
10. การสอบถามจากบรรณารักษ์	2.40	0.94	น้อย
11. ใช้โทรศัพท์ถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	2.24	1.17	น้อย
12. ใช้อีเมลล์สอบถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	2.17	1.05	น้อย
รวม	3.09	0.49	ปานกลาง

จากตาราง 18 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีวิธีการค้นข้อมูลในการทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อาจารย์มีวิธีการค้นข้อมูลในการทำวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การค้นตามคำสำคัญ ($\bar{X} = 4.09$) การค้นตามชื่อเรื่อง ($\bar{X} = 3.96$) การค้นตามหัวเรื่อง ($\bar{X} = 3.79$) และ การใช้ Search Engine ($\bar{X} = 3.61$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเอกชน

ตาราง 19

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการใช้บริการสารสนเทศในห้องสมุด
มหาวิทยาลัยในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศ ในห้องสมุด	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. สภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย	3.51	0.72	มาก
2. บุคลากรของห้องสมุด	2.81	0.72	ปานกลาง
รวม	3.15	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 19 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนมีปัญหาในการใช้ห้องสมุด
มหาวิทยาลัยในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$)

ตาราง 20

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีปัญหาเกี่ยวกับสภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

สภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. หนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ	3.73	1.01	มาก
2. หนังสือเก่า ล้าสมัย	3.68	0.84	มาก
3. หนังสือไม่สอดคล้องกับเรื่องที่จะทำวิจัย	3.66	0.95	มาก
4. วารสารในสาขาวิชาที่จะทำวิจัยมีน้อย	3.64	0.98	มาก
5. ฐานข้อมูลภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ	3.60	0.97	มาก
6. หนังสือภาษาต่างประเทศมีน้อย	3.55	0.98	มาก
7. ฐานข้อมูลที่ให้บริการไม่สอดคล้องกับการวิจัย	3.55	1.08	มาก
8. วารสารภาษาต่างประเทศมีน้อย	3.52	0.98	มาก
9. ห้องสำหรับการค้นคว้าวิจัยสำหรับอาจารย์	3.30	1.01	ปานกลาง
10. การจัดบรรยากาศในห้องสมุดไม่เหมาะสม	3.17	1.00	ปานกลาง
11. สถานที่ให้บริการคับแคบ	3.17	0.99	ปานกลาง
รวม	3.51	0.72	มาก

จากตาราง 20 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีปัญหาเกี่ยวกับสภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.73$) รองลงมาคือ หนังสือเก่า ล้าสมัย ($\bar{X} = 3.68$) และหนังสือไม่สอดคล้องกับเรื่องที่จะทำวิจัย ($\bar{X} = 3.66$) ตามลำดับ

ตาราง 21

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเอกชนมีปัญหาก
เกี่ยวกับบุคลากรของห้องสมุด

บุคลากรห้องสมุด	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้เกี่ยวกับการวิจัย	3.27	0.76	ปานกลาง
2. การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในห้องสมุด	3.02	0.89	ปานกลาง
3. เจ้าหน้าที่ในห้องสมุดขาดมนุษยสัมพันธ์	2.50	0.91	ปานกลาง
4. ขาดการช่วยเหลือในการเขียนอ้างอิงของ เจ้าหน้าที่	2.61	0.85	ปานกลาง
5. ขาดการแนะนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อ การวิจัย	2.77	0.92	ปานกลาง
6. การให้คำแนะนำในการสืบค้นข้อมูลไม่ เพียงพอ	2.74	0.93	ปานกลาง
7. การให้คำแนะนำในการเขียนรายงานการ วิจัย	2.84	0.95	ปานกลาง
8. การช่วยสืบค้นของเจ้าหน้าที่ในห้องสมุด	2.73	0.92	ปานกลาง
รวม	2.81	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 21 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเอกชนมีปัญหากเกี่ยวกับบุคลากร
ของห้องสมุดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้เกี่ยวกับ
การวิจัย ($\bar{X} = 3.27$) รองลงมาคือ การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.02$) และ
การให้คำแนะนำในการเขียนรายงานการวิจัย ($\bar{X} = 2.84$) ตามลำดับ

ตอนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

1. อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติ-งานต่างกันมีปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการแตกต่างกัน

2. อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติ-งานต่างกันมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกัน

3. อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกันมีปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกันมีปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการแตกต่างกัน

ตาราง 22

การเปรียบเทียบระดับปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามเพศ

ปัญหาในการผลิต ผลงานวิชาการ	ชาย		หญิง		t	Sig.
	(\bar{X})	SD	(\bar{X})	SD		
ด้านส่วนตัว	2.98	.609	3.01	.069	-.014	.988
ด้านสถาบัน	3.00	.721	3.06	.935	-.546	.586
รวม	2.98	.609	3.01	.707	-.325	.745

* $p < .05$.

จากตาราง 22 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนทั้งเพศชายและเพศหญิง มีระดับปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23

การเปรียบเทียบระดับปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาในการผลิต ผลงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	10.867	2	5.434	14.669	.000*
	ภายในกลุ่ม	92.608	250	.370		
	รวม	103.476	252			
ด้านสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	8.730	2	4.365	5.917	.003*
	ภายในกลุ่ม	184.435	250	.738		
	รวม	193.165	252			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8.641	2	4.321	10.055	.000*
	ภายในกลุ่ม	107.421	250	.430		
	รวม	116.062	252			

* $p < .05$.

จากตาราง 23 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน
มีระดับปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 24

การทดสอบปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
ด้านส่วนตัว จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	(\bar{X})	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		2.92	3.07	2.25
ปริญญาตรี	2.92		-.12	.67*
ปริญญาโท	3.07			.79*
ปริญญาเอก	2.25			

* $p < .05$.

จากตาราง 24 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิปริญญาตรีกับปริญญาเอก และวุฒิปริญญาโทกับปริญญาเอก มีปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการด้านส่วนตัวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 25

การทดสอบปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
ด้านสถาบัน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	(X̄)	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		2.69	3.14	2.63
ปริญญาตรี	2.69		-.44*	.63
ปริญญาโท	3.14			.51*
ปริญญาเอก	2.63			

* $p < .05$.

จากตาราง 25 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีกับปริญญาโท และวุฒิการศึกษาปริญญาโทกับปริญญาเอกมีปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการในด้านสถาบันแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 26

การเปรียบเทียบระดับปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาในการผลิต ผลงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	1.598	2	.799	1.960	.143
	ภายในกลุ่ม	101.878	250	.408		
	รวม	103.476	252			
ด้านสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	8.603	2	4.302	5.827	.003*
	ภายในกลุ่ม	184.562	250	.738		
	รวม	193.165	252			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.234	2	2.117		
	ภายในกลุ่ม	111.828	250	.447	4.732	.010*
	รวม	116.062	252			

* $p < .05$.

จากตาราง 26 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันมีระดับปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันมีระดับปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการในด้านสถาบันแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 27

การทดสอบปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
ด้านสถาบัน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ระยะเวลาที่		1 ปี	2-4 ปี	5 ปีขึ้นไป
ปฏิบัติงาน	(\bar{X})	2.84	3.09	3.29
1 ปี	2.84		-0.25	-0.45*
2-4 ปี	3.09			-0.20
5 ปีขึ้นไป	3.29			

* $p < .05$.

จากตาราง 27 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1 ปีและ 5 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการผลิตผลงานวิชาการในด้านสถาบันแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกันมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกัน

ตาราง 28

การเปรียบเทียบระดับการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามเพศ

ระดับการใช้ สารสนเทศ	ชาย		หญิง		t	Sig.
	(\bar{X})	SD	(\bar{X})	SD		
แหล่งสารสนเทศ						
ที่เป็นสถาบัน	2.98	.776	2.97	.665	.095	.924
สื่อสิ่งพิมพ์	3.77	.587	3.45	.542	4.081	.000*
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.25	.768	2.98	.608	2.749	.007*
ฐานข้อมูล	3.26	.884	3.42	.596	-1.498	.137
รวม	3.31	.650	3.21	.438	1.312	.193

* $p < .05$.

จากตาราง 28 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเพศชายและเพศหญิงมีระดับการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเพศชายและเพศหญิง มีระดับการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกันในด้านสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29

การเปรียบเทียบระดับการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ระดับการใช้ สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แหล่งสารสนเทศ ที่เป็นสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3.939	2	1.970	4.130	.017*
	ภายในกลุ่ม	119.225	250	.477		
	รวม	123.164	252			
สื่อสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	3.343	2	1.672	5.248	.006*
	ภายในกลุ่ม	79.624	250	.318		
	รวม	82.967	252			
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	4.419	2	2.209	5.072	.007*
	ภายในกลุ่ม	108.907	250	.436		
	รวม	113.326	252			
ฐานข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3.004	2	1.502	3.136	.045*
	ภายในกลุ่ม	119.753	250	.479		
	รวม	122.757	252			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.606	2	.303	1.156	.317
	ภายในกลุ่ม	65.572	250	.262		
	รวม	66.179	252			

* $p < .05$.

จากตาราง 29 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีระดับการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกันในด้านแหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 30

การทดสอบการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย
เอกชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	(X̄)	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		3.19	2.99	2.57
ปริญญาตรี	3.19		.18	.57*
ปริญญาโท	2.99			.42*
ปริญญาเอก	2.57			

* $p < .05$.

จากตาราง 30 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิ
การศึกษาระดับปริญญาตรีกับปริญญาเอก และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทกับปริญญา
เอก มีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันเพื่อการวิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 31

การทดสอบการใช้สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามวุฒิ
การศึกษา

วุฒิการศึกษา	(X̄)	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		3.73	3.50	3.96
ปริญญาตรี	3.73		.23*	-.13
ปริญญาโท	3.50			-.36*
ปริญญาเอก	3.96			

* $p < .05$.

จากตาราง 31 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาตรีกับปริญญาโท มีการใช้สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการวิจัย และอาจารย์ มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทกับปริญญาเอกมีการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อการวิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 32

การทดสอบการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน จำแนก ตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	(X̄)	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		3.40	3.01	3.18
ปริญญาตรี	3.40		.40*	.22
ปริญญาโท	3.01			-.17
ปริญญาเอก	3.18			

* $p < .05$.

จากตาราง 32 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาตรีกับปริญญาโท มีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 33

การทดสอบการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	(X̄)	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		3.16	3.39	3.66
ปริญญาตรี	3.16		-.23	-.50*
ปริญญาโท	3.39			-.28
ปริญญาเอก	3.66			

* $p < .05$.

จากตาราง 33 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับปริญญาเอก มีการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34

การเปรียบเทียบระดับการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ระดับการใช้ สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แหล่งสารสนเทศ ที่เป็นสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	5.946	2	2.973	6.341	.002*
	ภายในกลุ่ม	117.218	250	.469		
	รวม	123.164	252			
สื่อสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	1.467	2	.733	2.249	.108
	ภายในกลุ่ม	81.501	250	.326		
	รวม	82.967	252			
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	1.439	2	.720	1.608	.202
	ภายในกลุ่ม	111.886	250	.448		
	รวม	113.326	252			
ฐานข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	.563	2	.282	.576	.563
	ภายในกลุ่ม	122.194	250	.489		
	รวม	122.757	252			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.724	2	.862	3.344	.037*
	ภายในกลุ่ม	64.454	250	.258		
	รวม	66.179	252			

* $p < .05$.

จากตาราง 34 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันมีระดับการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกันในด้านแหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35

การทดสอบการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย
เอกชน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน	(\bar{X})	1 ปี	2-4 ปี	5 ปีขึ้นไป
1 ปี	3.14		.17	.38*
2-4 ปี	2.96			.20
5 ปีขึ้นไป	2.76			

* $p < .05$.

จากตาราง 35 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มี
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1 ปีกับ 5 ปีขึ้นไป มีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันเพื่อการ
วิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกันมีปัญหาในการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน

ตาราง 36

การเปรียบเทียบระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน จำแนกตามเพศ

ปัญหาการใช้ สารสนเทศ	ชาย		หญิง		t	Sig.
	(\bar{X})	SD	(\bar{X})	SD		
สภาพของห้องสมุด						
มหาวิทยาลัย	3.42	.805	3.54	.684	-1.129	.260
บุคลากรของ						
ห้องสมุด	2.60	.756	2.89	.695	-3.015	.003*
รวม	3.01	.726	3.22	.604	-2.144	.022*

* $p < .05$.

จากตาราง 36 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเพศชายและเพศหญิงปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกันในด้านบุคลากรของห้องสมุด โดยอาจารย์เพศหญิงมีปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยในด้านบุคลากรของห้องสมุดแตกต่างกับอาจารย์เพศชาย อย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 37

การเปรียบเทียบระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย
เอกชน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาการใช้ สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
สภาพของห้องสมุด มหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	4.180	2	2.090	4.094	.018*
	ภายในกลุ่ม	127.601	250	.510		
	รวม	131.780	252			
บุคลากรของ ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4.723	2	2.361	4.612	.011*
	ภายในกลุ่ม	128.014	250	.512		
	รวม	132.737	252			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.419	2	2.209	5.424	.005*
	ภายในกลุ่ม	101.828	250	.407		
	รวม	106.247	252			

* $p < .05$.

จากตาราง 37 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน
มีระดับปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 38

การทดสอบระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
ด้านสภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	(X̄)	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		3.27	3.57	3.21
ปริญญาตรี	3.27		-.30*	-.06
ปริญญาโท	3.57			.36*
ปริญญาเอก	3.21			

* $p < .05$.

จากตาราง 38 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิ
การศึกษาระดับปริญญาตรีกับปริญญาโท และอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท
กับปริญญาเอก มีระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยด้านสภาพของห้องสมุด
มหาวิทยาลัย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 39

การทดสอบระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
ด้านบุคลากรของห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	(X̄)	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		2.60	2.88	2.44
ปริญญาตรี	2.60		-.27	.16
ปริญญาโท	2.88			.43*
ปริญญาเอก	2.44			

* $p < .05$.

จากตาราง 39 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาโทกับปริญญาเอก มีระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการ วิจัยด้านบุคลากรของห้องสมุดมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 40

การเปรียบเทียบระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย เอกชน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาการใช้ สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
สภาพของห้องสมุด มหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	4.366	2	2.183	4.283	.015*
	ภายในกลุ่ม	127.414	250	.510		
	รวม	131.780	252			
บุคลากรของ ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	.093	2	.046	.087	.916
	ภายในกลุ่ม	132.644	250	.531		
	รวม	132.737	252			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.416	2	.708	1.688	.187
	ภายในกลุ่ม	104.831	250	.419		
	รวม	106.247	252			

* $p < .05$.

จากตาราง 40 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน แยกต่างกัันมีระดับปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน แยกต่างกัันมีระดับปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกันในด้านสภาพของ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 41

การทดสอบระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
ด้านสภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ระยะเวลาที่		1 ปี	2-4 ปี	5 ปีขึ้นไป
ปฏิบัติงาน	(\bar{X})	3.35	3.61	3.62
1 ปี	3.35		-.26*	-.28*
2-4 ปี	3.61			-.02
5 ปีขึ้นไป	3.62			

* $p < .05$.

จากตาราง 41 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1 ปี กับ 2.4 ปี และ 5 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยด้านสภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยและการใช้สารสนเทศ เพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะต่อสถาบัน

1. สถาบันควรมีการนับภาระงานวิจัยให้ชัดเจน
2. ควรลดภารกิจอื่น ๆ ลงเมื่อทำวิจัย
3. ควรมีทีมงานที่เข้มแข็งเพื่อช่วยกันขับเคลื่อนงานวิจัย แบบเพื่อนช่วยเพื่อน
4. หน่วยงานที่รับผิดชอบการวิจัย ควรกำหนดกรอบเวลาอย่างชัดเจน เช่น การส่ง
โครงร่าง การพิจารณาอนุมัติ การเซ็นสัญญา เป็นต้น
5. ศูนย์วิจัยควรมีผู้เชี่ยวชาญที่จะคอยให้คำปรึกษาประจำอยู่ที่ศูนย์ด้วย
6. ควรมีการฝึกอบรมการทำวิจัยให้แก่บุคลากร เพื่อช่วยในการพัฒนาศักยภาพ
ของบุคลากร
7. ควรมีนโยบายและสิ่งจูงใจที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

8. ผู้บริหารควรมีทัศนคติที่ดีต่อการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และสนับสนุน
ทุนการวิจัยอย่างจริงจัง

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาแหล่งสารสนเทศ

1. ควรกระจายห้องสมุดมีห้องในการสืบค้นข้อมูลให้อยู่ครบทุกคณะที่เปิดสอน
2. ควรมีจำนวนทรัพยากรที่หลากหลาย ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการ
ของผู้ใช้
3. ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญเกี่ยวกับฐานข้อมูลเฉพาะทางวิชาชีพจึงจะเป็น
ประโยชน์ต่อการวิจัย
4. ควรทำความร่วมมือกับสถาบันอื่นเพื่อซื้อฐานข้อมูลออนไลน์
5. ควรมีฐานข้อมูลวารสารต่างประเทศเพิ่มขึ้น
6. ในด้านแหล่งสืบค้นหากมหาวิทยาลัยไม่มีให้บริการ ควรให้อาจารย์ออกไปค้น
ภายนอกได้ตลอดเวลาโดยไม่รบกวนเวลางาน