

บทที่ 4

ผลการศึกษาและการอภิปรายผลการศึกษา

ในการศึกษาเรื่อง “การเสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตแบบมีส่วนร่วมสำหรับประชาชน โดยผ่านเว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร” ได้ทำการสอบถามประชาชนผู้ให้บริการเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร (www.bma.go.th/info, 2549) แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการทราบความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อเว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร ขอให้ผู้ให้บริการเว็บไซต์ตอบตามความคิดเห็นและข้อเท็จจริงมากที่สุด ผลการศึกษาแบ่งเป็น 7 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประชากรที่ศึกษา
- ตอนที่ 2 ทักษะที่มีต่อการให้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร
- ตอนที่ 3 ทักษะของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ตอนที่ 4 ทักษะต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร
- ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น จากแบบสอบถาม
- ตอนที่ 6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร และการพิสูจน์สมมติฐาน
- ตอนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประชากรที่ศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ความถี่ในการใช้บริการ ระยะเวลาในการเข้าใช้งานแต่ละครั้ง และช่วงเวลาที่ใช้อยู่ที่สุด วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้เนื้อหาที่เคยเข้าชม ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

1.1 เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.6 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 40.4 เป็นเพศชาย สำหรับอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ร้อยละ 30.8 อยู่ในอายุระหว่าง 25-29 ปี รองลงมา ร้อยละ 21.8 อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 20-24 ปี และมีเพียงร้อยละ 0.4 มากกว่า 60 ปีขึ้นไป

ส่วนระดับการศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 64.0 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 19.8 มีการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 11.2 มีการศึกษาระดับอาชีวศึกษาหรือ อนุปริญญา และมีเพียงร้อยละ 0.4 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา

สำหรับอาชีพ ร้อยละ 40.2 เป็นพนักงานบริษัท และรับจ้าง รองลงมา ร้อยละ 22.8 มี อาชีพรับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร และมี จำนวนน้อยที่สุดเท่ากันคือร้อยละ 2.9 มีอาชีพ ค้าขายและไม่ได้ทำงาน แต่มีข้อสังเกต คือ ไม่พบอาชีพเกษตรกร (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1

จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม

เพศ อายุ การศึกษาและอาชีพ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=545)	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
หญิง	325	59.6
ชาย	220	40.4
<u>อายุ</u>		
ต่ำกว่า 20 ปี	8	1.5
20-24 ปี	119	21.8
25-29 ปี	168	30.8
30-34 ปี	116	21.3
35-39 ปี	39	7.2
40-44 ปี	45	8.3
45-49 ปี	24	4.4
50-54 ปี	20	3.7
55-60 ปี	4	0.7
มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป	2	0.4

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=545)	ร้อยละ
<u>การศึกษา</u>		
ประถมศึกษา	2	0.4
มัธยมศึกษา	18	3.3
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	11.2
ปริญญาตรี	348	63.9
ปริญญาโท	108	19.8
ปริญญาเอก	7	1.3
<u>อาชีพ</u>		
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	40.2
รับราชการ สังกัดกทม.	124	22.8
รับราชการ ที่อื่น	84	15.4
นักเรียน/นักศึกษา	50	9.2
รัฐวิสาหกิจ	36	6.6
ค้าขาย	16	2.9
ไม่ได้ทำงาน	16	2.9
รวม	545	100

1.2 ความถี่ในการใช้บริการ ระยะเวลาในการใช้บริการแต่ละครั้ง ช่วงเวลาในการเข้าใช้บริการ

ความถี่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของกรุงเทพมหานคร (ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร, www.bma.go.th/info, 2549) ร้อยละ 25.3 ใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ที่ใช้มาก คือ มีร้อยละ 5.3 ใช้มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน และมีร้อยละ 24.2 ใช้เป็นครั้งแรก

สำหรับระยะเวลาในการใช้บริการแต่ละครั้ง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.5 ใช้เวลา 15-30 นาทีต่อครั้ง ร้อยละ 14.5 ใช้เวลา 31-45 นาที และร้อยละ 4.1 ใช้เวลา 2 ชั่วโมงขึ้นไป

สำหรับช่วงเวลาในการเข้าใช้บริการ ร้อยละ 35.8 ใช้บริการในช่วง 8.01-12.00 น. (เช้าถึงเที่ยง) รองลงมาร้อยละ 34.5 ใช้บริการในช่วง 12.01-16.00 น. (บ่าย) และมีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 0.4 ใช้บริการในช่วง 04.01-08.00 น. (เช้าตรู่)

ตารางที่ 4.2

จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่
ในการใช้บริการ ระยะเวลาในการใช้งานแต่ละครั้ง
ในช่วงเวลาในการเข้าใช้บริการ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=545)	ร้อยละ
<u>ความถี่ในการใช้บริการ</u>		
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	5.3
วันละ 3-4 ครั้ง	41	7.5
วันละ 1-2 ครั้ง	93	17.1
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	25.3
เดือนละ 1 ครั้ง	56	10.3
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	10.3
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	24.2
<u>ช่วงเวลาในการเข้าใช้บริการ</u>		
08.01-12.00 น. (เช้าถึงเที่ยง)	195	35.8
12.01-16.00 น. (บ่าย)	188	34.5
16.01-20.00 น. (เย็นถึงหัวค่ำ)	73	13.4
20.01-24.00 น. (หัวค่ำถึงดึก)	79	14.5
00.01-04.00 น. (ดึก)	8	1.5
04.01-08.00 น. (เช้าตรู่)	2	0.4

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=545)	ร้อยละ
<u>ระยะเวลาในการใช้งานแต่ละครั้ง</u>		
น้อยกว่า 15 นาที	67	12.3
15-30 นาที	275	50.5
31-45 นาที	79	14.5
46-59 นาที	32	5.9
1-2 ชั่วโมง	70	12.8
2 ชั่วโมงขึ้นไป	22	4.1
รวม	545	100

1.3 วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้

วัตถุประสงค์ของการใช้บริการ ร้อยละ 42.6 ใช้เพื่อค้นหาข่าวประจำวันและข่าวบริการ รองลงมาร้อยละ 20.0 ใช้เพื่อค้นหาข้อมูลอื่นๆ และมีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 1.3 ใช้เพื่อส่งกระทู้และข้อคิดเห็น

ตารางที่ 4.3

จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม
วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้บริการเว็บไซต์

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=545)	ร้อยละ
ข่าวประจำวันและข่าวบริการ	232	42.6
เกี่ยวกับองค์กร	208	38.16
เกี่ยวกับข้อมูลแผนที่	88	16.1
เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลภายนอก	10	1.8
ส่งกระทู้และข้อคิดเห็น	7	1.3
รวม	545	100

1.4 เนื้อหาที่เคยเข้าชม

เนื้อหาที่เคยเข้าชม ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามชนิดตอบได้มากกว่า 1 ข้อ มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 1,203 ราย ได้แก่ กลุ่มข้อมูลพื้นฐานโดยรวมร้อยละ 7.73 เข้าชมหัวข้อแผนที่ กทม. รองลงมาร้อยละ 6.89 เข้าชมหัวข้อประวัติกรุงเทพฯ ร้อยละ 5.40 เข้าชมหัวข้อแผนที่รายเขต ร้อยละ 5.24 เข้าชมหัวข้อแผนที่ท่องเที่ยว ร้อยละ 3.82 เข้าชมหัวข้อกรุงเทพฯ ปัจจุบัน ร้อยละ 3.16 เข้าชมหัวข้อเศรษฐกิจ สังคม ประชากร ร้อยละ 3.07 เข้าชมหัวข้อสถิติรายปี และร้อยละ 1.91 เข้าชมหัวข้อกว่าจะมาเป็นกรุงเทพฯ

กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป โดยร้อยละ 4.24 เข้าชมหัวข้อการโครงสร้างอำนาจหน้าที่ เท้ากับหัวข้อแบ่งพื้นที่เขต รองลงมาร้อยละ 3.82 เข้าชมหัวข้อผู้ว่าฯ กทม. ร้อยละ 1.66 เข้าชมหัวข้อการใช้ประโยชน์ที่ดิน และ ร้อยละ 0.67 ผู้แทนคนกรุงเทพฯ

กลุ่มข้อมูลกฎระเบียบ ข้อผูกพัน ได้แก่ ร้อยละ 4.74 เข้าชมหัวข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกรุงเทพมหานคร

กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผน ได้แก่ ร้อยละ 3.82 เข้าชมหัวข้อแผนพัฒนา กทม. รองลงมาร้อยละ 2.66 เข้าชมหัวข้อแผนบริหารราชการ กทม. ร้อยละ 1.75 เข้าชมหัวข้องบประมาณ กทม. และร้อยละ 0.50 เข้าชมหัวข้อวาระแห่ง กทม.

กลุ่มข้อมูลบริการและประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ร้อยละ 9.81 เข้าชมหัวข้อข่าวบริการ รองลงมา ร้อยละ 6.82 เข้าชมหัวข้อเกร็ดน่ารู้ ร้อยละ 5.82 เข้าชมหัวข้อข่าวเกาะกระแส ร้อยละ 5.74 เข้าชมหัวข้อตารางการท่องเที่ยว ร้อยละ 2.41 เข้าชมหัวข้อดัชนีข้อมูลข่าวสาร และร้อยละ 2.16 เข้าชมหัวข้อแผนผังเว็บไซต์

กลุ่มข้อมูลความเห็นและแจ้งปัญหา ได้แก่ ร้อยละ 0.99 ส่งคำถาม ความคิดเห็น และ ร้อยละ 0.91 เข้าชมหัวข้อคำถามถามบ่อย

ตารางที่ 4.4
จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามเนื้อหาที่เคยเข้าชม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=1,203)	ร้อยละ
<u>กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน</u>		
1. แผนที่ กทม.	93	7.73
2. ประวัติกรุงเทพฯ	83	6.89
3. แผนที่รายเขต	65	5.40
4. แผนที่ท่องเที่ยว	63	5.24
5. กรุงเทพฯปัจจุบัน	46	3.82
6. เศรษฐกิจ สังคม ประชากร	38	3.16
7. สถิติรายปี	37	3.07
8. กว่าจะมาเป็นกทม.	23	1.91
<u>กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป</u>		
1. โครงสร้าง อำนาจหน้าที่	51	4.24
2. การแบ่งพื้นที่เขต	51	4.24
3. ผู้ว่าฯ กทม.	46	3.82
4. การใช้ประโยชน์ที่ดิน	20	1.66
5. ผู้แทนคนกรุงเทพฯ	8	0.67
<u>กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน</u>		
1. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ กทม.	57	4.74
<u>กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผน</u>		
1. แผนพัฒนากทม.	46	3.82
2. แผนบริหารราชการกทม.	32	2.66
3. งบประมาณกทม.	21	1.75
4. วาระแห่ง กทม.	6	0.50

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=1,203)	ร้อยละ
<u>กลุ่มข้อมูลบริการและประชาสัมพันธ์</u>		
1. ข่าวบริการ	118	9.81
2. เกร็ดน่ารู้	82	6.82
3. ข่าวเกาะกระแส	70	5.82
4. ตารางการท่องเที่ยว	69	5.74
5. ดัชนีข้อมูลข่าวสาร	29	2.41
6. แผ่นผังเว็บไซต์	26	2.16
<u>กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา</u>		
1. ส่งคำถาม ความคิดเห็น	12	0.99
2. คำถามถามบ่อย	11	0.91
รวม	1203	100

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 2 ทักษะที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์

ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร หมายถึง ความรู้สึกที่ดี ที่ชอบ พอใจ ประทับใจ หรือไม่พอใจ ผิดหวัง ไม่ประทับใจ ที่เกิดขึ้นจากการศึกษา ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ ความรู้ข่าวสารทั่วไป เนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการ ดำเนินชีวิต เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ผู้ศึกษาได้แยกประเด็นเพื่อทำการศึกษา ดังนี้

- 2.1 เนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต
- 2.2 ความคิดเห็นต่อทักษะในอาชีพต่างๆ
- 2.3 ความรู้ข่าวสารทั่วไป
- 2.4 เนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต
- 2.5 เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

2.1 ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต

เนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ได้แก่ การอ่าน การเขียน การคำนวณ เบื้องต้น ความรู้เกี่ยวกับตนเอง ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ทักษะในการดำเนินชีวิต ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

มีเนื้อหาบางรายการที่ช่วยฝึกทักษะด้านการอ่าน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 63.3 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 24.6 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 5.9 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 แสดงว่าเนื้อหาพื้นฐานในเว็บไซต์ที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

มีเนื้อหาบางรายการที่ช่วยฝึกทักษะด้านการเขียน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 42.2 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 37.4 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.7 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 แสดงว่าเนื้อหาพื้นฐานในเว็บไซต์ที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยบอกหรือคำนวณค่าใช้จ่ายบางอย่างในการดำเนินชีวิตได้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 43.5 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 39.1 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 1.5 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 แสดงว่าเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยบอกหรือคำนวณค่าใช้จ่ายบางอย่างในการดำเนินชีวิตได้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เว็บไซต์มีส่วนช่วยให้ข้อมูลในการเสียภาษี/ค่าธรรมเนียม ของภาครัฐ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 36.1 มีความเห็นในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 35.2 มีความเห็นในระดับมาก มีเพียงร้อยละ 2.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 แสดงว่าเว็บไซต์มีส่วนช่วยให้ข้อมูลในการเสียภาษี/ค่าธรรมเนียม ของภาครัฐ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง

เว็บไซต์มีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 54.5 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.2 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.6 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 แสดงว่าเว็บไซต์มีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

การเชื่อมโยงเนื้อหาสู่ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 52.3 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.5 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.6 เท่านั้นที่มี

ความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 แสดงว่าเนื้อหา มีการเชื่อมโยงเนื้อหาสู่ข้อมูล ด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เว็บไซต์ช่วยแจ้งข่าวสารที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.6 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 22.6 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 5.9 มีความเห็นในระดับน้อย โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 แสดงว่าเนื้อหาเว็บไซต์ช่วยแจ้งข่าวสารที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

สามารถศึกษานโยบายหรือผลการทำงานของกรุงเทพมหานครที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตจากเว็บไซต์นี้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 52.7 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 24.6 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 5.3 มีความเห็นในระดับน้อย โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 แสดงว่าสามารถศึกษา นโยบายหรือผลการทำงานของกรุงเทพมหานครที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตจากเว็บไซต์นี้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เว็บไซต์นี้ช่วยให้ความรู้ด้านต่างๆ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 54.7 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 24.8 มีความเห็นในระดับมากที่สุด มีเพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 แสดงว่าเนื้อหาเว็บไซต์นี้ช่วยให้ความรู้ด้านต่างๆ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ได้ข้อมูลเกี่ยวกับกรุงเทพมหานครจากเว็บไซต์นี้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 33.8 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.0 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 7.5 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 แสดงว่าเนื้อหาพื้นฐานในเว็บไซต์ที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง

สรุป ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 แสดงว่าด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5
จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบ
แบบสอบถาม จำแนกตามเนื้อหาพื้นฐาน
ที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ได้ฝึกทักษะด้านการอ่าน	0.7 (4)	2.9 (16)	24.6 (134)	63.3 (345)	8.4 (46)	3.76	0.67	มาก
ได้ฝึกทักษะด้านการเขียน	0.7 (4)	13.8 (75)	37.4 (204)	42.2 (230)	5.9 (32)	3.39	0.82	ปานกลาง
ช่วยบอกหรือ คำนวณ ค่าใช้จ่ายบางอย่างในการ ดำเนินชีวิตได้	1.5 (8)	10.6 (58)	39.1 (213)	43.5 (237)	5.3 (29)	3.41	0.81	มาก
ช่วยให้ข้อมูลในการเสียภาษี/ ค่าธรรมเนียมของรัฐ	2.4 (13)	17.8 (97)	36.1 (197)	35.2 (192)	8.4 (46)	3.30	0.94	ปานกลาง
มีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ด้าน สิ่งแวดล้อม	0.6 (3)	5.9 (32)	26.2 (143)	54.5 (297)	12.8 (70)	3.73	0.78	มาก
มีการเชื่อมโยงเนื้อหาสู่ข้อมูล ด้านสิ่งแวดล้อม	0.6 (3)	4.6 (25)	27.5 (150)	52.3 (285)	15.0 (82)	3.77	0.78	มาก
เว็บไซต์นี้ช่วยแจ้งข่าวสารที่ จำเป็นในการดำเนินชีวิต	-	5.9 (32)	22.6 (123)	51.6 (281)	20.0 (109)	3.86	0.80	มาก
สามารถศึกษานโยบายหรือผล การทำงานของกรุงเทพมหานคร ที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตจาก เว็บไซต์นี้ได้	-	5.3 (29)	24.6 (134)	52.7 (287)	17.4 (95)	3.82	0.78	มาก
ช่วยให้ความรู้ด้านต่างๆ	0.4 (2)	2.2 (12)	18.0 (38)	54.7 (298)	24.8 (135)	4.01	0.74	มาก
ได้ข้อมูลเกี่ยวกับกรุงเทพ มหานครจากเว็บไซต์นี้	7.5 (41)	15.2 (83)	27.0 (147)	33.8 (184)	16.5 (90)	3.37	1.15	ปานกลาง

$\bar{X} = 3.64$

S.D. = 0.83

2.2 ความคิดเห็นต่อทักษะในอาชีพต่างๆ

ด้านความรู้สึกละและทักษะในอาชีพต่างๆ ได้แก่ ให้ความรู้ ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ สร้างอาชีพใหม่ ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

เว็บไซต์อำนวยความสะดวกในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.9 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.8 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.7 เท่านั้น ที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 แสดงว่าเว็บไซต์อำนวยความสะดวกในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เนื้อหาบางรายการให้ข้อมูลด้านอาชีพได้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 46.8 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.6 มีความเห็นในระดับปาน มีเพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 แสดงว่าเนื้อหาบางรายการให้ข้อมูลด้านอาชีพได้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

การแจ้งข่าวสารด้านอาชีพช่วยให้ประชาชนเกิดอาชีพใหม่ได้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.6 มีความเห็นในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 22.6 มีความเห็นในระดับน้อย มีเพียงร้อยละ 5.9 มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 แสดงว่าการแจ้งข่าวสารด้านอาชีพช่วยให้ประชาชนเกิดอาชีพใหม่ได้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง

สรุป ความคิดเห็นต่อทักษะในอาชีพต่างๆ โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 3.51 แสดงว่าด้านความรู้สึกละและทักษะในอาชีพต่างๆ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก (ตารางที่ 4.52)

ตารางที่ 4.6

จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ

ความคิดเห็น เกี่ยวกับด้านความรู้สึกละและ

ทักษะในอาชีพต่างๆ

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
เว็บไซต์อำนวยความสะดวกในการทำงาน	0.7 (4)	5.1 (28)	26.8 (146)	51.9 (283)	15.4 (84)	3.76	0.79	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
เนื้อหาบางรายการ ให้ข้อมูลด้านอาชีพ	0.4 (2)	6.6 (36)	30.6 (167)	46.8 (255)	15.6 (85)	3.71	0.82	มาก
การแจ้งข่าวสารด้านอาชีพช่วยให้ประชาชนเกิดอาชีพใหม่ได้	5.9 (32)	22.6 (123)	40.6 (221)	21.8 (119)	9.2 (50)	3.06	1.02	ปานกลาง

$$\bar{X} = 3.51 \quad S.D. = 0.88$$

2.3 ความคิดเห็นด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป

ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป ได้แก่ ให้ความรู้ ทันทเหตุการณ์ ข่าวสารอันเป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง พัฒนาอาชีพ พัฒนาชุมชน ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

ได้ความรู้จากการศึกษาเว็บไซต์ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 58.7 มีความเห็นในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 21.1 มีความเห็นในระดับปานกลาง ร้อยละ 17.6 มีความเห็นในระดับมากที่สุด มีเพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างได้ความรู้จากการศึกษาเว็บไซต์ มีความเห็นด้วยในระดับมาก แต่มีข้อสังเกตคือ ไม่พบความคิดเห็นผู้เห็นน้อยที่สุด

มีเนื้อหาสาระหลายรายการที่ให้ประโยชน์ด้านเสริมสร้างความรู้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 58.7 มีความเห็นในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 20.0 มีความเห็นในระดับมากที่สุด มีเพียงร้อยละ 2.9 มีความเห็นในระดับน้อย โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 แสดงว่า มีเนื้อหาสาระหลายรายการที่ให้ประโยชน์ด้านเสริมสร้างความรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก แต่มีข้อสังเกตคือ ไม่พบความคิดเห็นผู้เห็นน้อยที่สุด

เว็บไซต์นำเสนอข่าวสารต่างๆ ทันทเหตุการณ์ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 53.2 มีความเห็นในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 26.1 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.6 มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 แสดงว่าเว็บไซต์นำเสนอข่าวสารต่างๆ ทันทเหตุการณ์ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ข่าวสารและเนื้อหาบางรายการที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.9 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 28.6 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.4 มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 แสดงว่า ข่าวสารและเนื้อหาบางรายการที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

มีเนื้อหาบางรายการมีประโยชน์ด้านการพัฒนาชุมชน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 52.8 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 29.5 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.4 มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 แสดงว่า มีเนื้อหาบางรายการมีประโยชน์ด้านการพัฒนาชุมชน กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

สรุป ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 แสดงว่าด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ
ความคิดเห็น ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ได้ความรู้จากการศึกษาเว็บไซต์	0.4 (2)	2.2 (12)	21.1 (115)	58.7 (320)	17.6 (96)	3.91	0.70	มาก
เนื้อหาสาระหลายรายการที่ให้ประโยชน์ด้านเสริมสร้างความรู้	-	2.9 (16)	18.3 (100)	58.7 (320)	20.0 (109)	3.96	0.70	มาก
นำเสนอข่าวสารต่างๆ ทันต่อเหตุการณ์	0.6 (3)	4.2 (23)	26.1 (142)	53.2 (290)	16.0 (87)	3.80	0.77	มาก
เป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง	0.4 (2)	3.3 (18)	28.6 (156)	49.9 (272)	17.8 (97)	3.81	0.77	มาก
มีประโยชน์ด้านการพัฒนาชุมชน	0.4 (2)	2.8 (15)	29.5 (161)	52.8 (288)	14.5 (79)	3.78	0.73	มาก

$\bar{X} = 3.85$

S.D. = 0.74

2.4 ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต

ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต ได้แก่ สังคม สิ่งแวดล้อม กลุ่มเป้าหมายได้ศึกษาเพื่อแก้ปัญหา ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

เมื่อมีข้อสงสัย แล้วได้รับความช่วยเหลือหรือได้คำตอบจากเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูล กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 37.8 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 34.1 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 2.6 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 แสดงว่าเมื่อมีข้อสงสัย แล้วได้รับความช่วยเหลือหรือได้คำตอบจากเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เนื้อหาบางรายการ ช่วยลดข้อสงสัยบางอย่างได้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 48.6 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.3 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.7 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 แสดงว่าเนื้อหาบางรายการ ช่วยลดข้อสงสัยบางอย่างได้กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

สรุป ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 แสดงว่าด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ
ความคิดเห็น เกี่ยวกับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพ
ปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ได้คำตอบจากเว็บไซต์ของ ศูนย์ข้อมูล กทม.	2.6 (14)	12.8 (70)	34.1 (186)	37.8 (206)	12.7 (84)	3.45	0.95	มาก
ช่วยลดข้อสงสัยบางอย่างได้	0.7 (4)	8.3 (45)	32.3 (176)	48.6 (265)	10.1 (55)	3.59	0.80	มาก

$$\bar{X} = 3.52 \quad S.D. = 0.88$$

2.5 ด้านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ได้แก่ ทักษะด้านความรู้ หาคำความรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รู้จักเลือก กลั่นกรอง เลือกสรรข้อมูลข่าวสาร ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

เว็บไซต์ให้ความรู้ที่หลากหลายและมีประโยชน์ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.5 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.3 มีความเห็นในระดับปานกลาง โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 แสดงว่าเว็บไซต์ให้ความรู้ที่หลากหลายและมีประโยชน์ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก แต่มีข้อสังเกตคือ ไม่พบคิดเห็นผู้เห็นน้อยที่สุด

บ่อยครั้งที่กลุ่มตัวอย่างมุ่งศึกษาข้อมูลในเว็บไซต์นี้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเอง กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.3 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 29.4 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.7 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมุ่งศึกษาข้อมูลในเว็บไซต์นี้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเอง กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เว็บไซต์มีข้อมูลใหม่ๆ ให้ท่านได้เรียนรู้อยู่เสมอ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.2 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.1 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 1.1 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 แสดงว่าเว็บไซต์มีข้อมูลใหม่ๆ ให้ท่านได้เรียนรู้อยู่เสมอ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เว็บไซต์มีส่วนช่วยให้หาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องไม่จำกัดสถานที่ และเวลา กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 52.5 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 25.5 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.7 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 แสดงว่าเว็บไซต์มีส่วนช่วยให้หาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องไม่จำกัดสถานที่ และเวลา กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

มีข้อมูลจำนวนมากพอให้เลือกที่จะศึกษา กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 45.1 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 35.2 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 1.5 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 แสดงว่ามีข้อมูลจำนวนมากพอให้เลือกที่จะศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ข้อมูลในเว็บไซต์มีที่มาหรือการอ้างอิงที่เชื่อถือได้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 47.5 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.5 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 แสดงว่าข้อมูลในเว็บไซต์มีที่มาหรือการอ้างอิงที่เชื่อถือได้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

มีข้อมูลเชิงวิเคราะห์หลายรายการช่วยให้่ายในการเลือกศึกษา กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.2 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.7 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.6 มีความเห็นในน้อย โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 แสดงว่ามีข้อมูลเชิงวิเคราะห์หลายรายการช่วยให้่ายในการเลือกศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

สรุป ด้านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 แสดงว่าด้านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ
ความคิดเห็น เกี่ยวกับเป็นเครื่องมือ
ในการแสวงหาความรู้

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
เว็บไซต์ให้ความรู้ที่หลากหลายและมีประโยชน์	-	4.2 (23)	27.3 (149)	49.5 (270)	18.9 (103)	3.83	0.77	มาก
ประชาชนมุ่งศึกษาข้อมูลใน เว็บไซต์นี้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ให้กับตนเอง	0.7 (4)	3.1 (17)	29.4 (160)	50.3 (274)	16.5 (90)	3.79	0.77	มาก
มีข้อมูลใหม่ๆ ให้ท่านได้เรียนรู้ อยู่เสมอ	1.1 (6)	6.2 (34)	30.1 (164)	51.2 (279)	11.4 (62)	3.66	0.80	มาก
หาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องไม่ จำกัดสถานที่ และเวลา	0.7 (4)	4.2 (23)	25.5 (139)	52.5 (286)	17.1 (93)	3.81	0.79	มาก
มีข้อมูลมากพอให้ท่านเลือกที่จะ ศึกษา	1.5 (8)	7.3 (40)	35.2 (192)	45.1 (246)	10.8 (59)	3.57	0.84	มาก
ข้อมูลมีที่มาหรือการอ้างอิงที่ เชื่อถือได้	0.4 (2)	3.5 (19)	32.5 (177)	47.5 (259)	16.1 (88)	3.76	0.78	มาก
มีข้อมูลเชิงวิเคราะห์หลาย รายการ	0.6 (3)	0.51 (28)	32.7 (178)	49.2 (268)	12.5 (68)	3.68	0.78	มาก

$\bar{X} = 3.72$

S.D. = 0.79

สรุป ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ด้านความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต ด้านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10

สรุปในภาพรวม แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการ
ใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์

การใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป	3.85	0.74	มาก
ด้านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้	3.72	0.79	มาก
ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต	3.64	0.83	มาก
ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต	3.52	0.88	มาก
ด้านความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ	3.51	0.88	มาก

$\bar{X} = 3.65$ S.D. = 0.83

ตอนที่ 3 ทศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วย
เสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ทศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต หมายถึง ความรู้สึกที่ดี ที่ชอบ พอใจ ประทับใจ หรือไม่พอใจ ผิดหวัง ไม่ประทับใจ ที่เกิดขึ้นจากการศึกษาข้อมูลกลุ่มต่างๆ ได้แก่ กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผนกลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา ที่จะนำไปสู่กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งผู้ศึกษากำหนดตัวชี้วัดไว้ 3 ประเภทดังนี้

- 3.1 เนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 3.2 เนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้
- 3.3 เนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

3.1 ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้แก่ ไม่จำกัดเวลา สถานที่ สะดวก ไม่ต้องเดินทาง ศึกษาได้ตามอัธยาศัย ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

เปิดเว็บไซต์แทนการค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.0 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.2 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.7 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 แสดงว่าเปิดเว็บไซต์แทนการค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เว็บไซต์ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรับบริการจากหน่วยงานที่ให้บริการโดยตรง กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.2 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 23.7 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 แสดงว่าเว็บไซต์ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรับบริการจากหน่วยงานที่ให้บริการ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เว็บไซต์มีส่วนช่วยให้ทำการบ้าน รายงาน วิทยานิพนธ์ ได้ง่ายขึ้น กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 32.8 มีความเห็นในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 26.2 มีความเห็นในระดับน้อย มีเพียงร้อยละ 7.9 ที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 แสดงว่าเว็บไซต์มีส่วนช่วยให้ทำการบ้าน รายงาน วิทยานิพนธ์ ได้ง่ายขึ้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง

สามารถดูเว็บไซต์นี้ แทนการเข้าห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 42.4 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.6 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 1.8 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 แสดงว่าสามารถดูเว็บไซต์นี้ แทนการเข้าห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เว็บไซต์ช่วยให้ค้นหาข่าวเกี่ยวกับกทม.ได้สะดวกขึ้น กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 53.8 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 22.9 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 แสดงว่าเว็บไซต์ช่วยให้ค้นหาข่าวเกี่ยวกับกทม.ได้สะดวกขึ้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เว็บไซต์นี้ ช่วยให้ศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้ตามความต้องการ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 53.8 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.8 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 แสดงว่าเว็บไซต์นี้ ช่วยให้ศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้ตามความต้องการ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

การเชื่อมโยงข้อมูลไปยังเว็บไซต์ภายนอกช่วยให้สะดวก ในการศึกษาหาข้อมูลอื่นๆ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 35.0 มีความเห็นในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 28.4 มีความเห็นในระดับน้อย ร้อยละ 4.8 ที่มีความเห็นในระดับมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 แสดงว่าการเชื่อมโยงข้อมูลไปยังเว็บไซต์ภายนอกช่วยให้สะดวก ในการศึกษาหาข้อมูลอื่นๆ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง

เนื้อหาในเว็บไซต์นี้มีจำนวนมากพอที่ท่านศึกษาได้ตลอดเวลา กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 45.5 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 31.9 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 1.1 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 แสดงว่าเนื้อหาในเว็บไซต์นี้มีจำนวนมากพอที่ท่านศึกษาได้ตลอดเวลา กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

สืบค้นแหล่งช่วยให้ศึกษาข้อมูลได้นานขึ้น กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.9 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.8 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.7 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 แสดงว่าสืบค้นแหล่งช่วยให้ศึกษาข้อมูลได้นานขึ้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

สรุปในภาพรวม ด้านทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 แสดงว่าทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ตารางที่ 4.11

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบ
แบบสอบถามตามแนวทางเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วย
เสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
เปิดเว็บไซต์แทนการค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ	0.7 (4)	7.5 (41)	26.2 (143)	49.0 (267)	16.5 (90)	3.73	0.85	มาก
เว็บไซต์ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรับบริการจากหน่วยงานที่ให้บริการโดยตรง	0.4 (2)	4.4 (24)	23.7 (129)	51.2 (279)	20.4 (111)	3.87	0.79	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มีส่วนช่วยทำการบ้าน รายงาน วิทยานิพนธ์ ได้ง่ายขึ้น	7.9 (43)	26.2 (143)	32.8 (179)	23.3 (127)	9.7 (53)	3.01	1.09	ปานกลาง
ดูเว็บไซต์นี้ แทนการเข้า ห้องสมุด	1.8 (10)	7.5 (41)	33.6 (183)	42.4 (231)	14.7 (80)	3.61	0.89	มาก
เว็บไซต์ช่วยให้ค้นหาข่าว เกี่ยวกับกทม.ได้สะดวกขึ้น	0.4 (2)	4.2 (23)	22.9 (125)	53.8 (293)	18.7 (102)	3.86	0.77	มาก
เว็บไซต์นี้ช่วยให้ศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้ตาม ความต้องการ	0.4 (2)	3.5 (19)	26.8 (146)	53.8 (293)	15.6 (85)	3.81	0.74	มาก
การเชื่อมโยงข้อมูลไปยัง เว็บไซต์ภายนอกช่วยให้ สะดวกในการ ศึกษาหา ข้อมูลอื่นๆ	9.0 (49)	28.4 (155)	35.0 (191)	22.8 (124)	4.8 (26)	2.86	1.02	ปานกลาง
เนื้อหาในเว็บไซต์นี้มีจำนวน มากพอที่ให้เราศึกษาได้ทุก เวลา	1.1 (6)	7.3 (40)	31.9 (174)	45.5 (248)	14.1 (77)	3.64	0.85	มาก
สีสันพื้นหลังช่วยให้ศึกษา ข้อมูลได้นานขึ้น	0.7 (4)	5.5 (30)	26.8 (146)	51.9 (283)	15.0 (82)	3.75	0.80	มาก

$\bar{X} = 3.57$ S.D. = 0.86

3.2 ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้

ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ได้แก่ มีความหลากหลาย ให้ความรู้ ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

เนื้อหาในเว็บไซต์มีความหลากหลาย ในสาระสำคัญ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 54.7 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.5 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 5.3 มีความเห็นในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 แสดงว่าเนื้อหาในเว็บไซต์มีความหลากหลาย ในสาระสำคัญ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก แต่มีข้อสังเกตคือ ไม่พบข้อคิดเห็นผู้เห็นน้อยที่สุด

เนื้อหาในเว็บไซต์ให้ความรู้ใหม่ๆ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 55.6 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 24.6 มีความเห็นในระดับปานกลาง มีเพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 แสดงว่าเนื้อหาในเว็บไซต์ให้ความรู้ใหม่ๆ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เปิดเว็บไซต์นี้ เมื่ออยากค้นข้อมูลเกี่ยวกับกรุงเทพมหานครกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 53.0 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.3 มีความเห็นในระดับมากที่สุด มีเพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 แสดงว่าเปิดเว็บไซต์นี้ เมื่ออยากค้นข้อมูลเกี่ยวกับกรุงเทพมหานครกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

โดยรวมแล้วเป็นแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 59.1 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 22.0 มีความเห็นในระดับมากที่สุด มีเพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 แสดงว่าโดยรวมแล้วเป็นแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

สรุปในภาพรวม ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 แสดงว่าโดยรวมแล้วด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ตารางที่ 4.12
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ
ความคิดเห็น เกี่ยวกับเนื้อหาในเว็บไซต์
ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
เนื้อหาในเว็บไซต์มีความ หลากหลาย ในสาระสำคัญ	-	5.3 (29)	27.5 (150)	54.7 (298)	12.5 (68)	3.74	0.74	มาก
เนื้อหาในเว็บไซต์ให้ความรู้ ใหม่ๆ	0.4 (2)	5.5 (30)	24.6 (134)	55.6 (303)	13.9 (76)	3.77	0.76	มาก
หลายครั้งที่ประชาชนอยากรู้ เรื่องเกี่ยวกับกรุงเทพมหานคร เปิดเว็บไซต์นี้	0.4 (2)	1.5 (8)	14.9 (81)	53.0 (289)	30.3 (165)	4.11	0.72	มาก
โดยรวมแล้วเป็นแหล่งข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการ เรียนรู้	0.4 (2)	2.8 (15)	15.8 (86)	59.1 (322)	22.0 (120)	4.00	0.72	มาก

$\bar{X} = 3.90$ S.D. = 0.73

3.3 เนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

เนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ได้แก่ ช่วยลดความเครียด ใช้เป็น
ประจำเหมือนส่วนหนึ่งในการดำรงชีวิต

ดูเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร เป็นประจำเหมือนเป็นส่วนหนึ่งในชีวิต
กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 41.7 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 31.6 มีความเห็นในระดับ
ปานกลาง มีเพียงร้อยละ 4.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40
แสดงว่าดูเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร เป็นประจำเหมือนเป็นส่วนหนึ่งในชีวิต
กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง

เนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยลดความเครียดจากการเรียนหรือการทำงาน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.6 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.8 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 4.6 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 แสดงว่าเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยลดความเครียดจากการเรียนหรือการทำงาน กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ช่วยให้ผลิตผลเพิ่มพร้อมกับการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 45.9 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.5 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 3.3 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 แสดงว่าช่วยให้ผลิตผลเพิ่มพร้อมกับการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง

สรุป ด้านเว็บไซต์เนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 แสดงว่าด้านเว็บไซต์เนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.13

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ
ความคิดเห็น เกี่ยวกับเนื้อหาในเว็บไซต์มี
ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ดูเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูล กทม. เป็นประจำเหมือน เป็นส่วนหนึ่งในชีวิต	4.4 (24)	12.7 (69)	31.6 (172)	41.7 (227)	9.7 (53)	3.40	0.97	ปาน กลาง
ช่วยลดความเครียดจาก การเรียนหรือการทำงาน	4.6 (25)	13.4 (73)	33.8 (184)	40.6 (221)	7.7 (42)	3.33	0.96	ปาน กลาง
ช่วยให้ผลิตผลพร้อม กับการเรียนรู้	3.3 (18)	10.3 (56)	30.5 (166)	45.9 (250)	10.1 (55)	3.49	0.92	ปาน กลาง

$$\bar{X} = 3.40$$

$$S.D. = 0.95$$

สรุปภาพรวม ทักษะคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ที่จะเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้าง กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14

สรุปในภาพรวม แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของทักษะคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะเนื้อหาใน
เว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้าง
กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้	3.90	0.73	มาก
ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้าง กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.57	0.86	มาก
ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการ ดำเนินชีวิต	3.40	0.95	ปานกลาง

$\bar{X} = 3.62$

S.D. = 0.84

ตอนที่ 4 ทักษะคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนทาง
พัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

ทักษะคติของประชาชนต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเว็บไซต์ หมายถึง ความคิดเห็น ความเชื่อของประชาชนที่มีส่วนในการวางแผนกรอบแนวทางการพัฒนาเว็บไซต์ตามแนวทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตแบบมีส่วนร่วม ซึ่งได้แก่ การตอบแบบสอบถามออนไลน์ การส่งกระทู้ การติดต่อผ่านอีเมลล์ แพลกซ์และโทรศัพท์ ซึ่งผู้ศึกษากำหนดตัวชี้วัดไว้ 4 ประเภท ดังนี้

- 4.1 การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master)
- 4.2 การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน
- 4.3 การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 4.4 ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback)

4.1 การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master)

ด้านมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master) ได้แก่ ตอบแบบสอบถามออนไลน์ ส่งกระทู้ การติดต่อผ่านอีเมล แฟกซ์และโทรศัพท์ ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

เว็บไซต์นี้ทำให้ติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าของเว็บไซต์ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 43.7 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.6 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 3.1 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 แสดงว่าเว็บไซต์นี้ทำให้ติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าของเว็บไซต์ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ส่งคำถามมายังเว็บไซต์ หากมีข้อสงสัย กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 46.4 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.8 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 1.1 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 แสดงว่าส่งคำถามมายังเว็บไซต์ หากมีข้อสงสัย กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

สอบถามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ กทม.สะดวกที่จะติดต่อทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 48.3 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 24.2 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 1.3 ที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 แสดงว่าสอบถามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ กทม.สะดวกที่จะติดต่อทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

สะดวกในการสอบถามข้อมูลผ่านโทรศัพท์ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 36.3 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 34.9 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 3.3 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 แสดงว่าสะดวกในการสอบถามข้อมูลผ่านโทรศัพท์ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ต้องการให้ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร มีบริการข่าวสารผ่านแฟกซ์ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 37.6 มีความเห็นในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 23.5 มีความเห็นในระดับน้อย และ

มีเพียงร้อยละ 9.2 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 แสดงว่าต้องการให้ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร มีบริการข่าวสารผ่านแฟกซ์ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง

สรุป ด้านมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 แสดงว่าด้านมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.15

จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมี
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
เว็บไซต์ทำให้ติดต่อสื่อสาร กับหน่วยงานที่เป็นเจ้าของ เว็บไซต์	3.1 (17)	13.0 (71)	30.6 (167)	43.7 (238)	9.5 (52)	3.43	0.94	มาก
ส่งคำถามมายังเว็บไซต์นี้ หากมีข้อสงสัย	1.1 (6)	5.0 (27)	30.8 (168)	46.4 (253)	16.7 (91)	3.73	0.83	มาก
สะดวกที่จะติดต่อทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email)	1.3 (7)	3.9 (21)	24.2 (132)	48.3 (263)	22.4 (122)	3.87	0.84	มาก
สะดวกในการสอบถาม ข้อมูลผ่านโทรศัพท์	3.3 (18)	13.4 (73)	34.9 (190)	36.3 (198)	12.1 (66)	3.41	0.97	มาก
ต้องการให้ศูนย์ข้อมูล กทม. มีบริการข่าวสารผ่านแฟกซ์	9.2 (50)	23.5 (128)	37.6 (205)	19.6 (107)	10.1 (55)	2.98	1.09	ปาน กลาง

$\bar{X} = 3.48$ S.D.=0.93

4.2 การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้งานกับเนื้อหาบทเรียน

ด้านมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้งานกับเนื้อหาบทเรียน ได้แก่ การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ดีที่สุด ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

ยินดีจะส่งกระทู้เมื่อต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.2 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.7 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 0.7 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 แสดงว่ายินดีจะส่งกระทู้เมื่อต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

สามารถแบ่งเวลาในแต่ละวันเพื่อศึกษาข้อมูลจากเว็บไซต์ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 48.1 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 31.4 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 1.5 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 แสดงว่าแบ่งเวลาในแต่ละวันเพื่อศึกษาข้อมูลจากเว็บไซต์ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

เว็บไซต์เปิดโอกาสให้ส่งข้อเสนอแนะการปรับปรุงและแก้ไขการบริการให้ดีขึ้น กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 47.5 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.5 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 0.4 ที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 แสดงว่าเว็บไซต์เปิดโอกาสให้ส่งข้อเสนอแนะการปรับปรุงและแก้ไขการบริการให้ดีขึ้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ควรมีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) เมื่อมีข่าวสำคัญ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 47.5 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.6 มีความเห็นในระดับมากที่สุด และมีเพียงร้อยละ 0.7 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ควรมีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) เมื่อมีข่าวสำคัญ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

สรุป ด้านมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้งานกับเนื้อหาบทเรียน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 แสดงว่าด้านมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้งานกับเนื้อหาบทเรียน กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ตารางที่ 4.16
จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมี
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ยินดีจะส่งกระทู้เมื่อต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	0.7 (4)	3.3 (18)	27.7 (151)	51.2 (279)	17.1 (93)	3.81	0.78	มาก
สามารถแบ่งเวลาในแต่ละวันเพื่อศึกษาข้อมูลจากเว็บไซต์	1.5 (8)	8.1 (44)	31.4 (171)	48.1 (262)	11.0 (60)	3.59	0.84	มาก
เว็บไซต์เปิดโอกาสให้ส่งข้อเสนอแนะการปรับปรุงและแก้ไขการบริการให้ดีขึ้น	0.4 (2)	5.9 (32)	30.5 (166)	47.5 (259)	15.8 (86)	3.72	0.81	มาก
ศูนย์ข้อมูล กทม.ควรมีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) เมื่อมีข่าวสำคัญ	0.7 (4)	5.1 (28)	20.0 (109)	47.5 (259)	26.6 (145)	3.94	0.85	มาก

$\bar{X} = 3.76$ S.D. = 0.82

4.3 การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ด้านการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ผู้เรียนมีโอกาสร่วมกันคำถาม ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

ยินดีจะส่งข้อมูลเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 47.2 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.4 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 0.7 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 แสดงว่ายินดีจะส่งข้อมูลเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ยินดีจะร่วมกิจกรรมตอบแบบสอบถามเช่นนี้อีก กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.0 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.0 มีความเห็นในระดับมากที่สุด มีเพียงร้อยละ 2.4 มีความเห็น

ในระดับน้อย โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 แสดงว่ายินดีจะร่วมกิจกรรมตอบแบบสอบถามเช่นนี้อีก กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก แต่มีข้อสังเกตคือ ไม่พบความคิดเห็นผู้เห็นน้อยที่สุด

ยินดีให้เว็บไซต์นี้เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.7 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 25.9 มีความเห็นในระดับมากที่สุด และมีเพียงร้อยละ 2.2 มีความเห็นในระดับน้อย โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 แสดงว่ายินดีให้เว็บไซต์นี้เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก แต่มีข้อสังเกตคือ ไม่พบความคิดเห็นผู้เห็นน้อยที่สุด

คิดว่าการตอบแบบสอบถามมีส่วนช่วยในการพัฒนาเว็บไซต์ได้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 47.5 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.5 มีความเห็นในระดับมากที่สุด และมีเพียงร้อยละ 0.7 มีความเห็นในระดับน้อย โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 แสดงว่าการตอบแบบสอบถามมีส่วนช่วยในการพัฒนาเว็บไซต์ได้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก แต่มีข้อสังเกตคือ ไม่พบความคิดเห็นผู้เห็นน้อยที่สุด

สรุป ด้านมีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 แสดงว่าด้านมีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ตารางที่ 4.17

จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับมีเรียนรู้แบบ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ยินดีจะส่งข้อมูลเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้	0.7 (4)	4.8 (26)	26.4 (144)	47.2 (257)	20.9 (114)	3.83	0.83	มาก
ยินดีจะร่วมกิจกรรมตอบแบบสอบถามเช่นนี้อีก	-	2.4 (13)	21.7 (118)	49.0 (267)	27.0 (147)	4.01	0.76	มาก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ยินดีให้เว็บไซต์นี้เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	-	2.2 (12)	22.2 (121)	49.7 (271)	25.9 (141)	3.99	0.75	มาก
การตอบแบบสอบถามมีส่วนช่วยในการพัฒนาเว็บไซต์ได้	-	0.7 (4)	19.3 (105)	47.5 (259)	32.5 (177)	4.12	0.73	มาก

$\bar{X} = 3.76$ S.D. = 0.76

4.4 ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที

ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ เวลาในการเรียนรู้ แสวงหาคำตอบด้วยตนเอง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback) ได้แก่ ความเร็วในการตอบคำถาม ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

มีเวลามากพอที่จะเรียนรู้จากเว็บไซต์ดังกล่าว กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 42.4 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 36.5 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้นที่มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 แสดงว่ามีเวลามากพอที่จะเรียนรู้จากเว็บไซต์ดังกล่าว กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ความเหมาะสมในการตอบคำถามภายใน 3 วัน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 41.8 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.3 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงร้อยละ 3.9 มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 แสดงว่าความเหมาะสมในการตอบคำถามภายใน 3 วัน กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ศูนย์ข้อมูล กรุงเทพมหานคร มีบริการข่าวสารผ่านระบบออนไลน์อื่นๆ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 41.8 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.3 มีความเห็นในระดับปานกลาง และมี

เพียงร้อยละ 3.9 มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร มีบริการข่าวสารผ่านระบบออนไลน์อื่นๆ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมา

การสื่อสารรูปแบบต่างๆ ที่เว็บไซต์นี้ใช้ มีความเหมาะสม กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 53.9 มีความเห็นในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 22.6 มีความเห็นในระดับมากและมีเพียงร้อยละ 0.7 มีความเห็นในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 แสดงว่าการสื่อสารรูปแบบต่างๆ ที่เว็บไซต์นี้ใช้ มีความเหมาะสม กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

สรุป ด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 แสดงว่าด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก

ตารางที่ 4.18

จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น

เกี่ยวกับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง

อย่างต่อเนื่องและการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มีเวลามากพอที่จะเรียนรู้จากเว็บไซต์ดังกล่าว	0.4 (2)	6.1 (33)	36.5 (199)	42.4 (231)	14.7 (80)	3.65	0.81	มาก
ความเหมาะสมในการตอบคำถามภายใน 3 วัน	3.9 (21)	8.8 (48)	27.3 (149)	41.8 (228)	18.2 (99)	3.62	1.00	มาก
ศูนย์ข้อมูล กทม. มีบริการข่าวสาร ผ่านระบบออนไลน์อื่นๆ	3.9 (21)	8.8 (48)	27.3 (149)	41.8 (228)	18.2 (99)	3.62	1.00	มาก
การสื่อสารรูปแบบต่างๆ ที่เว็บไซต์นี้ใช้ มีความเหมาะสม	0.7 (4)	1.5 (8)	21.3 (116)	53.9 (294)	22.6 (123)	3.96	0.75	มาก

$\bar{X} = 3.71$

S.D. = 0.89

สรุปภาพรวม ทศนคติ ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของ ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master) มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.48 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง ด้านมีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก ด้านมีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมี ความเห็นด้วยในระดับมาก ด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและการให้ ข้อมูลป้อนกลับทันที มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก โดยรวมทศนคติ ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูล กรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับมาก (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19

สรุปในภาพรวม แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ
ทศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนา
เว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

ความต้องการและทศนคติ ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน	3.76	0.82	มาก
การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.76	0.76	มาก
ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที	3.71	0.89	มาก
การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master)	3.48	0.93	ปานกลาง

$\bar{X} = 3.67$ S.D. = 3.4

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น จากแบบสอบถาม

จากการศึกษาเรื่อง “การเสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตแบบมีส่วนร่วมสำหรับ ประชาชน โดยผ่านเว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร” ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ตอบแบบสอบถาม แบบปลายเปิด ในส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น จากกลุ่มตัวอย่าง 545 คน มีผู้ตอบ ข้อเสนอแนะทั้งสิ้น 17 ราย สรุปข้อเสนอแนะโดยรวมดังนี้

1. น้อยที่สุดความเร็วในการแสดงผลหน้าเว็บเพจ
2. น้อยที่สุดข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ
3. ควรเพิ่มเนื้อหาที่จะช่วยในการสอบบรรจุข้าราชการกรุงเทพมหานคร
4. หน้าเว็บเพจมีข้อมูลจำนวนมาก ทำให้ยากในการค้นหา
5. ควรเพิ่มละเอียดของเนื้อหาแต่ละรายการมากกว่าเดิม
6. ควรให้บริการลักษณะบทความความเป็นการสืบค้นบนฐานข้อมูล

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่าง

ระหว่างตัวแปรและการพิสูจน์สมมุติฐาน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร ผู้ศึกษาได้กำหนด ช่วงอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนครั้งในการเข้าใช้บริการ มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการให้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งเป็น ส่วนที่ 1 เปรียบเทียบผลต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการให้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานครทั้งในเชิงบวก และเชิงลบ ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความต้องการและทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

6.1 อายุของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อการให้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

ได้แก่ เนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ ความรู้ข่าวสารทั่วไป เนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต และการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

ผลการศึกษา ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการให้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

6.1.1 ความแปรปรวนระหว่างอายุกับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต

ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการ

ดำเนินชีวิต ผลการศึกษา อายุ 55-60 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.95 ในขณะที่อายุ 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.49 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต มีความสัมพันธ์กันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.281 ($P>0.05$) แสดงว่าอายุกับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.20–4.21)

ตารางที่ 4.20

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุกับ
เนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 20 ปี	8	3.9250	.10351
20-24 ปี	119	3.6773	.54887
25-29 ปี	168	3.6577	.45458
30-34 ปี	116	3.6164	.49799
35-39 ปี	39	3.5615	.49769
40-44 ปี	45	3.4933	.56303
45-49 ปี	24	3.7333	.35712
50-54 ปี	20	3.6200	.61524
55-60 ปี	4	3.9500	1.09697
มากกว่า 60 ปี	2 *	3.5000	.00000
รวม	454	3.6402	.5046

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.21

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างอายุกับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการ
ดำเนินชีวิต โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	9	2.782	0.309	1.218	0.281
ภายในกลุ่ม	535	135.748	0.254		
รวม	544	138.530			

6.1.2 ระหว่างอายุกับความรู้สึกละแวกทะทะในอาชีพต่างๆ

ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับความรู้สึกละแวกทะทะในอาชีพต่างๆ ผลการศึกษา อายุ ต่ำกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.7083 ในขณะที่อายุ 50-54 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.25 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับความรู้สึกละแวกทะทะในอาชีพต่างๆ มีความสัมพันธ์กันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.135 ($P>0.05$) แสดงว่าอายุกับความรู้สึกละแวกทะทะในอาชีพต่างๆ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.22-4.23)

ตารางที่ 4.22

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุกับ
ความรู้สึกละแวกทะทะในอาชีพต่างๆ

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 20 ปี	8	3.7083	.51755
20-24 ปี	119	3.5574	.60772
25-29 ปี	168	3.5060	.45265
30-34 ปี	116	3.5546	.59294
35-39 ปี	39	3.5299	.57082

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
40-44 ปี	45	3.3333	.52223
45-49 ปี	24	3.5556	.65693
50-54 ปี	20	3.2500	.62008
55-60 ปี	4	3.5000	.19245
มากกว่า 60 ปี	2 *	3.0000	.00000
รวม	454	3.5089	.55238

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.23

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่าง

ช่วงอายุกับความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ

โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	9	4.157	0.462	1.527	0.135
ภายในกลุ่ม	535	161.827	0.302		
รวม	544	165.985			

6.1.3 ระหว่างช่วงอายุกับความรู้ข่าวสารทั่วไป

ผลการศึกษการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับความรู้ข่าวสารทั่วไป ผลการศึกษา อายุ 55-60 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.20 ในขณะที่อายุ 35-39 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.65 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับความรู้ข่าวสารทั่วไป มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.084 ($P>0.05$) แสดงว่าอายุกับความรู้ข่าวสารทั่วไป ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.24 – 4.25)

ตารางที่ 4.24
จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุ
กับความรู้ข่าวสารทั่วไป

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 20 ปี	8	3.8500	.52099
20-24 ปี	119	3.8134	.68580
25-29 ปี	168	3.9536	.57450
30-34 ปี	116	3.8707	.60102
35-39 ปี	39	3.6513	.53058
40-44 ปี	45	3.6711	.52099
45-49 ปี	24	3.7833	.46031
50-54 ปี	20	3.9400	.60559
55-60 ปี	4	4.2000	.92376
มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป	2 *	4.0000	.00000
รวม	454	3.8528	.61751

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.25
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอายุกับ
ความรู้ข่าวสารทั่วไป โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	9	5.790	0.643	1.707	0.084
ภายในกลุ่ม	535	201.648	0.377		
รวม	544	207.438			

6.1.4 ระหว่างอายุกับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต ผลการศึกษา อายุต่ำกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.06 ในขณะที่อายุ 50-54 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.23 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.023$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้ว ไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนิน (ตารางที่ 4.26 – 4.27)

ตารางที่ 4.26

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุกับเนื้อหา
เกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 20 ปี	8	4.0625	.86344
20-24 ปี	119	3.6261	.81360
25-29 ปี	168	3.6071	.77022
30-34 ปี	116	3.4828	.76309
35-39 ปี	39	3.3590	.86564
40-44 ปี	45	3.2333	.86995
45-49 ปี	24	3.5000	.72232
50-54 ปี	20	3.2250	.69727
55-60 ปี	4	3.5000	.57735
มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป	2 *	3.0000	.00000
รวม	454	3.5211	.79695

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.27

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วงอายุ
กับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	9	12.131	1.348	2.163	0.023*
ภายในกลุ่ม	535	333.377	0.623		
รวม	544	345.507	1.348		

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.1.5 ระหว่างช่วงอายุกับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ผลการศึกษา อายุ 55-60 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.07 ในขณะที่อายุ 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.47 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.003$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ (ตารางที่ 4.28–4.29)

ตารางที่ 4.28

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุกับการ
เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 20 ปี	8	4.0536	.48257
20-24 ปี	119	3.7419	.68997
25-29 ปี	168	3.8520	.54469

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
30-34 ปี	116	3.6675	.63379
35-39 ปี	39	3.5495	.62403
40-44 ปี	45	3.4667	.79563
45-49 ปี	24	3.6071	.41756
50-54 ปี	20	3.8571	.82392
55-60 ปี	4	4.0714	.90726
มากกว่า 60 ปี	2	3.0000	.00000
รวม	545	3.7261	.64453

ตารางที่ 4.29

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วงอายุ
กับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	9	10.411	1.157	2.871	0.003*
ภายในกลุ่ม	535	215.574	0.403		
รวม	544	225.985			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป อายุของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ ความรู้ข่าวสารทั่วไป เนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต และการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

6.2 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

ได้แก่ เนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ ความรู้ข่าวสารทั่วไป เนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต และการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

6.2.1 ระดับการศึกษากับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ผลการศึกษา การศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.97 ในขณะที่ การศึกษาระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.4667 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.003$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต (ตารางที่ 4.30–4.31)

ตารางที่ 4.30

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษา
กับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	2 *	4.0000	.00000
มัธยมศึกษา	18	3.9722	.47255
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	3.7967	.42933
ปริญญาตรี	348	3.6032	.48573
ปริญญาโท	108	3.6019	.56204
ปริญญาเอก	7	3.7571	.74130
รวม	454	3.6402	.50463

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.31

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษา
กับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	4.471	0.894	3.595	0.003*
ภายในกลุ่ม	539	134.059	0.249		
รวม	544	138.530			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.2.2 ระหว่างระดับการศึกษากับความรู้สึกละแวกและทักษะในอาชีพต่างๆ

ผลการศึกษการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความรู้สึกละแวกและทักษะในอาชีพต่างๆ ผลการศึกษา การศึกษาระดับอาชีวศึกษา/อนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.6175 ในขณะที่ การศึกษาระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.4105 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความรู้สึกละแวกและทักษะในอาชีพต่างๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.152 ($P>0.05$) แสดงว่าระดับการศึกษากับความรู้สึกละแวกและทักษะในอาชีพต่างๆ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.32–4.33)

ตารางที่ 4.32

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษากับ
ความรู้สึกละแวกและทักษะในอาชีพต่างๆ

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	2 *	4.0000	.00000
มัธยมศึกษา	18	3.6111	.47486
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	3.6175	.61414
ปริญญาตรี	348	3.5110	.53213

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ปริญญาโท	108	3.4105	.54802
ปริญญาเอก	7	3.5714	1.03126
รวม	454	3.6402	.55238

หมายเหตุ * มีความถีน้อย

ตารางที่ 4.33

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับ

การศึกษากับความรู้สึกละทักษะในอาชีพต่างๆ

โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	2.464	0.493	1.625	0.152
ภายในกลุ่ม	539	163.521	0.303		
รวม	544	165.985			

6.2.3 ระหว่างระดับการศึกษากับความรู้ข่าวสารทั่วไป

ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความรู้ข่าวสารทั่วไป ผลการศึกษา การศึกษาระดับปริญญาเอก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.49 ในขณะที่ การศึกษาระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.80 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.010$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้ว ไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพ มหานคร ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป (ตารางที่ 4.34-4.35)

ตารางที่ 4.34
จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ
การศึกษากับความรู้ข่าวสารทั่วไป

รับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	2 *	4.0000	.00000
มัธยมศึกษา	18	4.0222	.60152
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	4.0164	.51159
ปริญญาตรี	348	3.8172	.61283
ปริญญาโท	108	3.8037	.64532
ปริญญาเอก	7	4.4857	.87831
รวม	454	3.8528	.61751

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.35
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่าง
ระดับการศึกษากับความรู้ข่าวสารทั่วไป
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	5.699	1.140	3.046	0.010*
ภายในกลุ่ม	539	201.739	0.374		
รวม	544	207.438			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.2.4 ระหว่างระดับการศึกษากับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต

ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ
โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพ
ปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต ผลการศึกษา การศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ

4.0556 ในขณะที่ การศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.4570 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.007$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต (ตารางที่ 4.36 – 4.37)

ตารางที่ 4.36

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษากับ
เนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต

รับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	2 *	4.0000	.00000
มัธยมศึกษา	18	4.0556	.74536
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	3.7295	.80919
ปริญญาตรี	348	3.4570	.77377
ปริญญาโท	108	3.5000	.82880
ปริญญาเอก	7	3.7143	.90633
รวม	454	3.5211	.79695

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.37

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษา
กับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	9.992	1.998	3.210	0.007*
ภายในกลุ่ม	539	335.515	0.622		
รวม	544	345.507			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.2.5 ระหว่างระดับการศึกษากับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

ผลการศึกษารววิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ผลการศึกษา การศึกษาระดับปริญญาเอก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.2245 ในขณะที่การศึกษาระดับปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.6019 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($P=0.00$) แสดงว่าอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ทำให้มีความสัมพันธ์เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ อาชีวศึกษา/อนุปริญญา แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ อาชีวศึกษา/อนุปริญญา ($\bar{X} = 3.96$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 3.60$) (ตารางที่ 4.38 – 4.40)

ตารางที่ 4.38

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษา
กับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

รับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	2 *	4.0000	.00000
มัธยมศึกษา	18	4.1349	.65643
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	3.9649	.59628
ปริญญาตรี	348	3.6901	.60245
ปริญญาโท	108	3.6019	.71869
ปริญญาเอก	7	4.2245	.93626
รวม	454	3.7261	.64453

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.39
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับ
การศึกษากับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	10.494	2.099	5.249	.000*
ภายในกลุ่ม	539	215.492	0.4.0		
รวม	544	225.985			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.40
การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างระดับการศึกษา
กับเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก
ประถมศึกษา	-	-0.13	0.03	0.30	0.39	-0.22
มัธยมศึกษา		-	0.17	0.44	0.53	-0.08
อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา			-	0.27	0.36 *	-0.26
ปริญญาตรี				-	0.08	-0.53
ปริญญาโท					-	-0.62
ปริญญาเอก						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร เฉพาะด้านการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ

อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา ($\bar{X} = 3.96$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ ปริญญาโท ($\bar{X} = 3.60$) ในขณะที่เดียวกันระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ในด้าน เนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ ความรู้ข่าวสารทั่วไป เนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต

6.3 อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

ได้แก่ เนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ ความรู้ข่าวสารทั่วไป เนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต และการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

6.3.1 อาชีพกับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต

ผลการศึกษการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ผลการศึกษา กลุ่มผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานที่อื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.7857 ในขณะที่ กลุ่มไม่ได้ทำงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.5000 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($P=0.007$) แสดงว่าอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ทำให้มีความสัมพันธ์เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe พบว่าผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานอื่นๆ แตกต่างกับอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท โดยผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานอื่นๆ ($\bar{X} = 3.78$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.55$) (ตารางที่ 4.41–4.43)

ตารางที่ 4.41
จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชีพกับเนื้อหา
พื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ สังกัดกทม.	124	3.6992	.51316
รับราชการ ที่อื่น	84	3.7857	.40868
รัฐวิสาหกิจ	36	3.6000	.49685
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	3.5525	.49189
ค้าขาย	16	3.6875	.77878
นักเรียน/นักศึกษา	50	3.6920	.54204
ไม่ได้ทำงาน	16	3.5000	.44422
รวม	454	3.6402	.50463

ตารางที่ 4.42
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ
กับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	4.437	0.739	2.967	.007*
ภายในกลุ่ม	538	134.093	0.249		
รวม	544	138.530			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.43

การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างอาชีพกับเนื้อหา
พื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต

อาชีพ	ราชการ กทม.	ราชการ อื่นๆ	รัฐ วิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท	ค้าขาย	นักเรียน นักศึกษา	ไม่ได้ ทำงาน
ราชการ กทม.	-	-0.08	0.09	0.15	0.01	0.01	0.19
ราชการ อื่นๆ		-	0.18	0.23 *	0.09	0.09	0.28
รัฐ วิสาหกิจ			-	0.04	-0.08	-0.09	-0.10
พนักงาน บริษัท				-	-0.13	-0.13	0.05
ค้าขาย					-	-0.01	0.18
นักเรียน นักศึกษา						-	0.19
ไม่ได้ทำงาน							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.3.2 ระหว่างอาชีพกับความรู้สึกละแวกทะทะในอาชีพต่างๆ

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับความรู้สึกละแวกทะทะในอาชีพต่างๆ ผลการศึกษา กลุ่มผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานที่อื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.5873 ในขณะที่ กลุ่มรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.2963 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับความรู้สึกละแวกทะทะในอาชีพต่างๆ มีความสัมพันธ์กัน อย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.210 ($P>0.05$) แสดงว่าอาชีพกับความรู้สึกละแวกทะทะในอาชีพต่างๆ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.44 – 4.45)

ตารางที่ 4.44
จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชีพกับ
ความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ สังกัดกทม.	124	3.5484	.59385
รับราชการ ที่อื่น	84	3.5873	.55878
รัฐวิสาหกิจ	36	3.2963	.47661
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	3.4932	.56425
ค้าขาย	16	3.4375	.23472
นักเรียน/นักศึกษา	50	3.5400	.47567
ไม่ได้ทำงาน	16	3.4583	.56928
รวม	454	3.5089	.55238

ตารางที่ 4.45
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ
กับความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	2.562	0.427	1.406	0.210
ภายในกลุ่ม	538	163.423	0.304		
รวม	544	165.985			

6.3.3 ระหว่างอาชีพกับความรู้ข่าวสารทั่วไป

ผลการศึกษการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับความรู้ข่าวสารทั่วไป ผลการศึกษา กลุ่มผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานที่อื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.0405 ในขณะที่กลุ่มรับจ้างและพนักงานบริษัท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.7525 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่าง

ระหว่างอาชีพกับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($P=0.02$) แสดงว่าอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป ทำให้มีความสัมพันธ์เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe พบว่าผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานอื่นๆ แตกต่างกับอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท โดยผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานอื่นๆ ($\bar{X} = 4.04$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.75$) (ตารางที่ 4.46 – 4.48)

ตารางที่ 4.46
จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชีพ
กับความรู้ข่าวสารทั่วไป

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ สังกัดกทม.	124	3.8694	.61844
รับราชการ ที่อื่น	84	4.0405	.47773
รัฐวิสาหกิจ	36	3.8611	.54891
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	3.7525	.65744
ค้าขาย	16	3.9375	.76844
นักเรียน/นักศึกษา	50	3.9280	.62826
ไม่ได้ทำงาน	16	3.7750	.43128
รวม	454	3.8528	.61751

ตารางที่ 4.47
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ
กับความรู้ข่าวสารทั่วไป โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	5.692	0.949	2.530	0.020*
ภายในกลุ่ม	538	201.746	0.375		
รวม	544	207.438			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.48

การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างอาชีพกับความรู้ข่าวสารทั่วไป

อาชีพ	ราชการ กทม.	ราชการ อื่นๆ	รัฐ วิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท	ค้าขาย	นักเรียน นักศึกษา	ไม่ได้ ทำงาน
ราชการ กทม.	-	-0.17	0.01	0.12	-0.68	-0.05	0.09
ราชการ อื่นๆ		-	0.17	0.28 *	0.11	0.11	0.27
รัฐ วิสาหกิจ			-	0.11	-0.08	-0.06	0.08
พนักงาน บริษัท				-	-0.18	-0.17	-0.02
ค้าขาย					-	-0.01	0.16
นักเรียน นักศึกษา						-	0.15
ไม่ได้ทำงาน							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.3.4 ระหว่างอาชีพกับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต ผลการศึกษา กลุ่มผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานที่อื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.6726 ในขณะที่ กลุ่มรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.2917 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต มีความสัมพันธ์กันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.196 ($P>0.05$) แสดงว่าอาชีพกับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.49 – 4.50)

ตารางที่ 4.49
จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชีพกับเนื้อหา
เกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ สังกัดกทม.	124	3.6008	.65326
รับราชการ ที่อื่น	84	3.6726	.80471
รัฐวิสาหกิจ	36	3.2917	.72086
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	3.4749	.77700
ค้าขาย	16	3.5000	.94868
นักเรียน/นักศึกษา	50	3.4900	1.03751
ไม่ได้ทำงาน	16	3.3750	1.08781
รวม	545	3.5211	.79695

ตารางที่ 4.50
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ
กับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	5.476	0.913	1.444	0.196
ภายในกลุ่ม	538	340.031	0.632		
รวม	544	345.507			

6.3.5 ระหว่างอาชีพกับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ผลการศึกษา กลุ่มผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานที่อื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.8741 ในขณะที่ กลุ่มรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.6310 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อ

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ มีความสัมพันธ์กันอย่างไร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.317 ($P>0.05$) แสดงว่าอาชีพกับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.51 – 4.52)

ตารางที่ 4.51

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชีพกับการ
เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ สังกัดกทม.	124	3.7339	.70583
รับราชการ ที่อื่น	84	3.8741	.51836
รัฐวิสาหกิจ	36	3.6310	.56152
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	3.6758	.61871
ค้าขาย	16	3.7768	.99518
นักเรียน/นักศึกษา	50	3.7571	.74497
ไม่ได้ทำงาน	16	3.6429	.44263
รวม	454	3.7261	.64453

ตารางที่ 4.52

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ
กับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	2.929	0.488	1.177	0.317
ภายในกลุ่ม	538	223.057	0.415		
รวม	544	225.985			

สรุป อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต พบว่าผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานอื่นๆ แตกต่างกับอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท โดยผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานอื่นๆ ($\bar{X} = 3.78$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.55$) ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป พบว่าผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานอื่นๆ แตกต่างกับอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท โดยผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานอื่นๆ ($\bar{X} = 4.04$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.75$) ในขณะที่เดียวกันอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านความรู้ลึกและทักษะอาชีพต่างๆ ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต และด้านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

6.4 ความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

ได้แก่ เนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ความรู้ลึกและทักษะในอาชีพต่างๆ ความรู้ข่าวสารทั่วไป เนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต และการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

6.4.1 ความถี่ในการเข้าใช้กับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต

ผลการศึกษการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ผลการศึกษา ผู้ใช้บริการครั้งนี้เป็นครั้งแรก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.7727 ในขณะที่ ผู้ใช้บริการวันละ 3-4 ครั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.4512 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($P=0.00$) แสดงว่าความถี่ในการเข้าใช้ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ทำให้มีความสัมพันธ์เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe พบว่าความถี่ในการเข้าชมเว็บไซต์ มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน ($\bar{X} = 3.75$) มีทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการ

ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต สูงกว่า ผู้ที่มีความถี่ในการเข้าใช้ต่ำกว่า เดือนละ 1 ครั้ง วันละ 1-2 ครั้ง และวันละ 3-4 ครั้ง (ตารางที่ 4.53 – 4.55)

ตารางที่ 4.53

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ในการ
เข้าใช้กับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต

ความถี่ในการใช้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D.
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	3.7526	.60311
วันละ 3-4 ครั้ง	41	3.4512	.54227
วันละ 1-2 ครั้ง	93	3.7333	.41055
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	3.6312	.53229
เดือนละ 1 ครั้ง	56	3.4561	.64449
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	3.5046	.39308
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	3.7727	.43494
รวม	454	3.6402	.50463

ตารางที่ 4.54

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความถี่
ในการเข้าใช้กับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการ
ดำเนินชีวิต โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	7	10.392	1.485	6.222	.000*
ภายในกลุ่ม	537	128.138	0.239		
รวม	544	138.530			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.55
การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการเข้าใช้
กับเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต

ความถี่ในการใช้	ครั้งแรก	ต่ำกว่า เดือนละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	วันละ 1-2 ครั้ง	วันละ 3-4 ครั้ง	มากกว่า 4 ครั้ง ต่อวัน
ครั้งแรก	-	0.30	0.02	0.12	0.29	0.24	-0.02
ต่ำกว่าเดือนละครั้ง		-	-0.28	-0.17	-0.01	-0.05	-0.32 *
เดือนละ 1 ครั้ง			-	0.10	0.27	0.23	-0.04
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง				-	-0.17	0.13	-0.14
วันละ 1-2 ครั้ง					-	-0.05	-0.32 *
วันละ 3-4 ครั้ง						-	-0.27 *
มากกว่า 4 ครั้ง ต่อวัน							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.4.2 ระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับความรู้สึกละแวกและทักษะในอาชีพต่างๆ

ผลการศึกษการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับความรู้สึกละแวกและทักษะในอาชีพต่างๆ ผลการศึกษา ผู้ใช้บริการมากกว่า 4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.6316 ในขณะที่ ผู้ใช้บริการวันละ 3-4 ครั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.2846 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้บริการกับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านความรู้สึกละแวกและทักษะในอาชีพต่างๆ เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.011$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการเข้าใช้ที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านความรู้สึกละแวกและทักษะในอาชีพต่างๆ (ตารางที่ 4.56–4.58)

ตารางที่ 4.56
จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ในการ
เข้าใช้กับความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ

ความถี่ในการใช้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D.
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	3.6316	.74448
วันละ 3-4 ครั้ง	41	3.2846	.66064
วันละ 1-2 ครั้ง	93	3.5986	.49285
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	3.4686	.54280
เดือนละ 1 ครั้ง	56	3.4327	.62031
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	3.4513	.51177
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	3.6010	.49841
รวม	454	3.5089	.55238

ตารางที่ 4.57
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความถี่
ในการเข้าใช้กับความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	4.988	0.831	2.778	0.011*
ภายในกลุ่ม	538	160.997	0.299		
รวม	544	165.985			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.4.3 ระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับความรู้ข่าวสารทั่วไป

ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ
โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับความรู้ข่าวสาร

ทั่วไป ผลการศึกษา ผู้ใช้บริการมากกว่า 4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.0842 ในขณะที่ ผู้ใช้บริการวันละ 3-4 ครั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.5659 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ความถี่ในการเข้าใช้กับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูล กรุงเทพมหานคร ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($P=0.00$) แสดงว่า ความถี่ในการเข้าใช้ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของ ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไปทำให้มีความสัมพันธ์เมื่อทำการเปรียบเทียบ รายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe พบว่าผู้ที่มีความถี่ในการเข้าใช้ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง แตกต่างกับผู้ที่มีความถี่ในการเข้าใช้ ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง โดยผู้ที่มีความถี่ในการเข้าใช้ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 3.97$) มีค่าเฉลี่ยสูงผู้ที่มีความถี่ในการเข้าใช้ ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 3.75$) (ตารางที่ 4.58–4.60)

ตารางที่ 4.58
จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่
ในการเข้าใช้กับความรู้ข่าวสารทั่วไป

ความถี่ในการใช้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D.
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	4.0842	.57471
วันละ 3-4 ครั้ง	41	3.5659	.66167
วันละ 1-2 ครั้ง	93	3.8989	.61547
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	3.9768	.60464
เดือนละ 1 ครั้ง	56	3.6807	.78727
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	3.7508	.47438
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	3.8712	.55815
รวม	545	3.8528	.61751

ตารางที่ 4.59
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความถี่
ในการเข้าใช้กับความรู้ข่าวสารทั่วไป
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	7	11.352	1.622	4.441	.000*
ภายในกลุ่ม	537	196.086	0.365		
รวม	544	207.438			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.60
การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการ
เข้าใช้กับด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป

ความถี่ในการใช้	ครั้งแรก	ต่ำกว่า เดือนละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	วันละ 1-2 ครั้ง	วันละ 3-4 ครั้ง	มากกว่า 4 ครั้ง ต่อวัน
ครั้งแรก	-	0.51	0.18	0.11	0.40	0.33	0.21
ต่ำกว่าเดือนละครั้ง		-	-0.33	-0.41 *	-0.11	-0.18	-0.30
เดือนละ 1 ครั้ง			-	-0.07	0.22	0.14	0.02
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง				-	0.29	0.22	0.11
วันละ 1-2 ครั้ง					-	-0.07	-0.19
วันละ 3-4 ครั้ง						-	-0.12
มากกว่า 4 ครั้ง ต่อวัน							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.4.4 ระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต ผลการศึกษา ผู้ใช้บริการมากกว่า 4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.0526 ในขณะที่ ผู้ใช้บริการเดือนละ 1 ครั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.2982 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($P=0.00$) แสดงว่าความถี่ในการเข้าใช้ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต ทำให้มีความสัมพันธ์เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe พบว่าความถี่ในการเข้าชมเว็บไซต์ มากกว่า 1-2 ครั้งต่อวัน และ 3-4 ครั้งต่อวัน มีทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิตสูงกว่า ผู้ที่เข้าใช้เป็นครั้งแรก (ตารางที่ 4.61 – 4.63)

ตารางที่ 4.61

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ในการ
เข้าใช้กับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหา
ที่พบในการดำเนินชีวิต

ความถี่ในการใช้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D.
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	4.0526	.43763
วันละ 3-4 ครั้ง	41	3.5366	.80148
วันละ 1-2 ครั้ง	93	3.5323	.86227
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	3.5362	.83193
เดือนละ 1 ครั้ง	56	3.2982	.82299
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	3.3000	.75416
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	3.6212	.71013
รวม	545	3.5211	.79695

ตารางที่ 4.62

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความถี่
ในการเข้าใช้กับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบ
ในการดำเนินชีวิต โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	7	17.045	2.435	3.981	.000*
ภายในกลุ่ม	537	328.463	0.612		
รวม	544	345.507			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.63

การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการเข้าใช้
กับเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบ
ในการดำเนินชีวิต

ความถี่ในการใช้	ครั้งแรก	ต่ำกว่า เดือนละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	วันละ 1-2 ครั้ง	วันละ 3-4 ครั้ง	มากกว่า 4 ครั้ง ต่อวัน
ครั้งแรก	-	0.51	0.52	0.51	0.75 *	0.75 *	0.43
ต่ำกว่า เดือนละครั้ง		-	0.00	0.00	0.24	0.24	-0.08
เดือนละ 1 ครั้ง			-	0.00	0.23	0.23	-0.08
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง				-	0.24	0.24	-0.08
วันละ 1-2 ครั้ง					-	0.00	-0.32
วันละ 3-4 ครั้ง						-	-0.32
มากกว่า 4 ครั้ง ต่อวัน							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.4.5 ระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ผลการศึกษา ผู้ใช้บริการมากกว่า 4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.9173 ในขณะที่ ผู้ใช้บริการเดือนละ 1 ครั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.5439 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.012$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์ที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ (ตารางที่ 4.64–4.65)

ตารางที่ 4.64

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ในการเข้าใช้
กับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

ความถี่ในการใช้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D.
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	3.9173	.75189
วันละ 3-4 ครั้ง	41	3.5540	.70436
วันละ 1-2 ครั้ง	93	3.7926	.68626
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	3.7660	.64166
เดือนละ 1 ครั้ง	56	3.5439	.81595
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	3.5846	.54382
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	3.8117	.50433
รวม	545	3.7261	.64453

ตารางที่ 4.65

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความถี่
ในการเข้าใช้กับการเป็นเครื่องมือในการแสวงหา
ความรู้โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	6.702	1.117	2.740	0.012*
ภายในกลุ่ม	538	219.284	0.408		
รวม	544	225.985			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป ความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต พบว่าความถี่ในการเข้าชมเว็บไซต์มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน ($\bar{X} = 3.75$) มีทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตสูงกว่า ผู้ที่มีความถี่ในการเข้าใช้ต่ำกว่า เดือนละ 1 ครั้ง วันละ 1-2 ครั้ง และวันละ 3-4 ครั้ง ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป พบว่าผู้ที่มีความถี่ในการเข้าใช้ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง แตกต่างกับผู้ที่มีความถี่ในการเข้าใช้ ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง โดยผู้ที่มีความถี่ในการเข้าใช้ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 3.97$) มีค่าเฉลี่ยสูงผู้ที่มีความถี่ในการเข้าใช้ ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 3.75$) และด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต พบว่าความถี่ในการเข้าชมเว็บไซต์ มากกว่า 1-2 ครั้งต่อวัน และ 3-4 ครั้งต่อวัน มีทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิตสูงกว่า ผู้ที่เข้าใช้เป็นครั้งแรก ในขณะเดียวกันความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านความรู้ลึกต่อทักษะในอาชีพต่างๆ และด้านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

6.5 อายุของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประกอบด้วย กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผน กลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา

ผลการศึกษา ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

6.5.1 ความแปรปรวนระหว่างอายุกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลการศึกษา อายุ 50-54 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.6444 ในขณะที่อายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.2222 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.00 ($P > 0.05$) แสดงว่าอายุกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.66– 4.67)

ตารางที่ 4.66

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุกับด้านเนื้อหา
ในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 20 ปี	8	3.5833	.29547
20-24 ปี	119	3.6144	.50501
25-29 ปี	168	3.5595	.36028
30-34 ปี	116	3.6025	.54416
35-39 ปี	39	3.4416	.48532
40-44 ปี	45	3.5111	.58670

ตารางที่ 4.66 (ต่อ)

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
45-49 ปี	24	3.5556	.36778
50-54 ปี	20	3.6444	.56610
55-60 ปี	4	3.5556	.64150
มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป	2 *	3.2222	.00000
รวม	545	3.5702	.47454

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.67

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างอายุกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้าง
กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยการ
ทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	9	1.534	0.170	0.754	.659
ภายในกลุ่ม	535	120.966	0.226		
รวม	544	122.500			

6.5.2 ระหว่างอายุกับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้

ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ผลการศึกษา อายุ 55-60 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.1250 ในขณะที่อายุ 35-39 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.7115 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.120 ($P>0.05$) แสดงว่าอายุกับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.68–4.69)

ตารางที่ 4.68
 จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุกับ
 ความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 20 ปี	8	3.8438	.69356
20-24 ปี	119	3.8992	.60482
25-29 ปี	168	3.9658	.59497
30-34 ปี	116	3.9246	.62399
35-39 ปี	39	3.7115	.69901
40-44 ปี	45	3.7444	.65818
45-49 ปี	24	3.9167	.51429
50-54 ปี	20	4.0500	.76348
55-60 ปี	4	4.1250	1.01036
มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป	2 *	4.0000	.00000
รวม	545	3.9064	.62460

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.69
 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วงอายุ
 กับความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ
 โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	13	56.631	4.356	1.482	0.120
ภายในกลุ่ม	531	1561.251	2.940		
รวม	544	1617.883			

6.5.3 ระหว่างช่วงอายุกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ผลการศึกษา อายุ 55-60 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.00 ในขณะที่อายุ 35-39 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.0171 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต มีความสัมพันธ์กันอย่างไร ไม่มีความสำคัญทางสถิติที่ 0.091 ($P > 0.05$) แสดงว่าอายุกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.70 – 4.71)

ตารางที่ 4.70

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุกับด้านเนื้อหา
ในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 20 ปี	8	3.8750	.73328
20-24 ปี	119	3.5546	.86279
25-29 ปี	168	3.5218	.78969
30-34 ปี	116	3.3190	.87851
35-39 ปี	39	3.0171	.92068
40-44 ปี	45	3.1407	1.00375
45-49 ปี	24	3.2222	.65693
50-54 ปี	20	3.3000	1.18913
55-60 ปี	4	4.0000	1.15470
มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป	2 *	4.0000	.00000
รวม	545	3.4073	.88031

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.71

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอายุกับ
ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	12	55.988	4.666	1.589	0.091
ภายในกลุ่ม	532	1561.895	2.936		
รวม	544	1617.883			

สรุป อายุของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วย กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบาย และแผน กลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

6.6 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประกอบด้วย กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผน กลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา

6.6.1 ระดับการศึกษากับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลการศึกษา การศึกษาระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.0 ในขณะที่ การศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.5494 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับด้าน

เนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสัมพันธ์กันอย่างไร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.170 ($P>0.05$) แสดงว่าระดับการศึกษากับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.72–4.73)

ตารางที่ 4.72
จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษา
กับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้าง
กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

รับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	2 *	4.0000	.00000
มัธยมศึกษา	18	3.5494	.36846
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	3.5647	.35271
ปริญญาตรี	348	3.5702	.50868
ปริญญาโท	108	3.5566	.41393
ปริญญาเอก	7	3.7619	.78418
รวม	545	3.5702	.47454

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.73
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษา
กับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการ
เรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	24	15.974	0.666	1.280	0.170
ภายในกลุ่ม	520	270.364	0.520		
รวม	544	286.338			

6.6.3 ระหว่างระดับการศึกษากับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้

ผลการศึกษการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ผลการศึกษา การศึกษาระดับปริญญาเอก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.5 ในขณะที่ การศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.8754 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.076 ($P>0.05$) แสดงว่าระดับการศึกษากับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.74–4.75)

ตารางที่ 4.74

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษา
กับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้

รับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	2 *	4.0000	.00000
มัธยมศึกษา	18	3.9306	.70610
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	4.0451	.58543
ปริญญาตรี	348	3.8754	.62244
ปริญญาโท	108	3.8843	.62224
ปริญญาเอก	7	4.5000	.69222
รวม	545	3.9064	.62460

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.75

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่าง
ระดับการศึกษากับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริม
การเรียนรู้ โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	13	10.901	0.839	1.617	0.076
ภายในกลุ่ม	531	275.436	0.519		
รวม	544	286.338			

6.6.3 ระหว่างระดับการศึกษากับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ผลการศึกษา การศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.83 ในขณะที่ การศึกษาระดับปริญญาเอก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.33 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติที่ 0.090 ($P>0.05$) แสดงว่าระดับการศึกษากับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.76–4.77)

ตารางที่ 4.76

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษา
กับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์
ในการดำเนินชีวิต

รับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	2 *	4.0000	0.00000
มัธยมศึกษา	18	3.8333	0.95828
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	3.6011	0.76696

ตารางที่ 4.76 (ต่อ)

รับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ปริญญาตรี	348	3.3524	0.85859
ปริญญาโท	108	3.3981	0.99684
ปริญญาเอก	7	3.3333	0.27217
รวม	545	3.4073	0.88031

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.77

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับ
การศึกษากับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการ
ดำเนินชีวิต โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	7.358	1.472	1.915	0.090
ภายในกลุ่ม	539	414.212	0.768		
รวม	544	421.571			

สรุป ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วย กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผน กลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

6.7 อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประกอบด้วย กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผน กลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา

6.7.1 อาชีพกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลการศึกษา กลุ่มผู้รับราชการสังกัด กทม. มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.7043 ในขณะที่ กลุ่มค้าขาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.4444 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านด้านเนื้อหาเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($P=0.016$) แสดงว่าอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านด้านเนื้อหาเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทำให้มีความสัมพันธ์เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe พบว่าผู้รับราชการสังกัดกรุงเทพมหานครแตกต่างกับอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท โดยผู้รับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร ($\bar{X} = 3.70$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.49$) (ตารางที่ 4.78 – 4.80)

ตารางที่ 4.78

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชีพกับด้านเนื้อหาใน
เว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ สังกัดกทม.	124	3.7043	.53632
รับราชการ ที่อื่น	84	3.6442	.45036
รัฐวิสาหกิจ	36	3.4722	.44711
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	3.4942	.43310
ค้าขาย	16	3.4444	.58232
นักเรียน/นักศึกษา	50	3.5533	.48484
ไม่ได้ทำงาน	16	3.5833	.28545
รวม	545	3.5702	.47454

ตารางที่ 4.79

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพกับ
ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้
ตลอดชีวิต โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	24	153.762	6.407	1.749	0.016*
ภายในกลุ่ม	520	1904.422	3.662		
รวม	544	2058.183			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.80

การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างอาชีพกับด้านเนื้อหาเว็บไซต์
ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

อาชีพ	ราชการ กทม.	ราชการ อื่นๆ	รัฐ วิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท	ค้าขาย	นักเรียน นักศึกษา	ไม่ได้ ทำงาน
ราชการ กทม.	-	0.06	0.23	0.21 *	0.26	0.15	0.12
ราชการ อื่นๆ		-	0.17	0.15	0.19	0.09	0.06
รัฐ วิสาหกิจ			-	-0.02	0.02	-0.08	-0.11
พนักงาน บริษัท				-	0.04	-0.05	-0.08
ค้าขาย					-	-0.01	-0.14
นักเรียน นักศึกษา						-	-0.03
ไม่ได้ทำงาน							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.7.2 ระหว่างอาชีพกับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้

ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ
โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริม

การเรียนรู้ ผลการศึกษา กลุ่มผู้รับราชการสังกัดหน่วยงานที่อื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.0536 ในขณะที่ กลุ่มผู้ไม่ได้ทำงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.7813 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านเนื้อหาเว็บไซต์เนื้อหาช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($P=0.001$) แสดงว่าอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านเนื้อหาเว็บไซต์เนื้อหาช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ทำให้มีความสัมพันธ์เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe พบว่าผู้รับราชการสังกัดกรุงเทพมหานครแตกต่างกับอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท โดยผู้รับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร ($\bar{X} = 4.05$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.78$) (ตารางที่ 4.81 – 4.83)

ตารางที่ 4.81

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชีพกับเนื้อหา
ในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ สังกัดกทม.	124	4.0524	.60844
รับราชการ ที่อื่น	84	4.0536	.57439
รัฐวิสาหกิจ	36	3.8472	.55187
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	3.7842	.58945
ค้าขาย	16	3.8750	.99163
นักเรียน/นักศึกษา	50	3.9250	.75127
ไม่ได้ทำงาน	16	3.7813	.39660
รวม	545	3.9064	.62460

ตารางที่ 4.82

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ
กับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	4.571	0.762	3.476	0.002*
ภายในกลุ่ม	538	117.929	0.219		
รวม	544	122.500			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.83

การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างอาชีพกับด้านเนื้อหา
เว็บไซต์เนื้อหาช่วยส่งเสริมการเรียนรู้

อาชีพ	ราชการ กทม.	ราชการ อื่นๆ	รัฐ วิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท	ค้าขาย	นักเรียน นักศึกษา	ไม่ได้ ทำงาน
ราชการ กทม.	-	0.00	0.21	0.26 *	0.17	0.12	0.27
ราชการ อื่นๆ		-	0.21	0.26	0.17	0.12	0.27
รัฐ วิสาหกิจ			-	0.06	-0.02	-0.07	0.07
พนักงาน บริษัท				-	-0.09	-0.14	-0.08
ค้าขาย					-	-0.05	0.09
นักเรียน นักศึกษา						-	0.14
ไม่ได้ทำงาน							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.7.3 ระหว่างอาชีพกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

ผลการศึกษารวบรวมการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ
โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มี

ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ผลการศึกษา กลุ่มผู้รับราชการสังกัดกทม. มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.6371 ในขณะที่ กลุ่มรับจ้างและพนักงานบริษัท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.2298 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต มีความสัมพันธ์กันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ($P < 0.05$) ทำให้มีความสัมพันธ์เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe พบว่าผู้รับราชการสังกัดกรุงเทพมหานครแตกต่างกับอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท โดยผู้รับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร ($\bar{X} = 3.64$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.23$) (ตารางที่ 4.84-4.86)

ตารางที่ 4.84

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชีพกับด้านเนื้อหา
ในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ สังกัดกทม.	124	3.6371	.73006
รับราชการ ที่อื่น	84	3.5595	.77470
รัฐวิสาหกิจ	36	3.2593	.86963
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	3.2298	.89991
ค้าขาย	16	3.5417	1.22852
นักเรียน/นักศึกษา	50	3.4333	1.08012
ไม่ได้ทำงาน	16	3.3750	.67632
รวม	545	3.4073	.88031

ตารางที่ 4.85

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพกับ
ด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	16.520	2.753	3.657	0.001*
ภายในกลุ่ม	538	405.050	0.753		
รวม	544	421.571			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.86

การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างอาชีพกับด้าน
มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

อาชีพ	ราชการ กทม.	ราชการ อื่นๆ	รัฐ วิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท	ค้าขาย	นักเรียน นักศึกษา	ไม่ได้ ทำงาน
ราชการ กทม.	-	0.08	0.38	0.41 *	0.09	0.20	0.26
ราชการ อื่นๆ		-	0.30	0.33	0.02	0.13	0.18
รัฐ วิสาหกิจ			-	0.03	-0.28	-0.17	-0.12
พนักงาน บริษัท				-	-0.31	-0.20	-0.16
ค้าขาย					-	0.11	0.16
นักเรียน นักศึกษา						-	0.05
ไม่ได้ทำงาน							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วย กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบาย

และแผน กลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา ในด้านช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต พบว่าผู้รับราชการสังกัดกรุงเทพมหานครแตกต่างกับอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท โดยผู้รับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร ($\bar{X} = 3.79$) มีค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่าอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.50$) สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

6.8 ความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาเว็บไซต์ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประกอบด้วย กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผน กลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา

6.8.1 ความถี่ในการเข้าใช้กับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลการศึกษา ผู้ใช้บริการมากกว่า 4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.7018 ในขณะที่ ผู้ใช้บริการน้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.4 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.015$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการเข้าใช้ที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ตารางที่ 4.87–4.88)

ตารางที่ 4.87

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ในการเข้าใช้
กับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้าง
กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ความถี่ในการใช้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D.
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	3.7018	.40581
วันละ 3-4 ครั้ง	41	3.6287	.52388
วันละ 1-2 ครั้ง	93	3.6499	.54702
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	3.5692	.41016
เดือนละ 1 ครั้ง	56	3.4815	.50366
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	3.4000	.48979
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	3.6002	.43607
รวม	545	3.5702	.47454

ตารางที่ 4.88

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่าง
ความถี่ในการเข้าใช้กับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วย
เสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	3.511	0.585	2.646	0.015*
ภายในกลุ่ม	538	118.989	0.221		
รวม	544	122.500			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.8.2 ระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ผลการศึกษา ผู้ใช้บริการมากกว่า 4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.1316 ในขณะที่ ผู้ใช้บริการวันละ 3-4 ครั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.7439 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.247 ($P>0.05$) แสดงว่าความถี่ในการเข้าใช้กับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.89 – 4.90)

ตารางที่ 4.89

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ในการ
เข้าใช้กับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้

ความถี่ในการใช้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D.
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	4.1316	.51619
วันละ 3-4 ครั้ง	41	3.7439	.62372
วันละ 1-2 ครั้ง	93	3.9328	.72620
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	3.9909	.60819
เดือนละ 1 ครั้ง	56	3.8114	.68674
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	3.7769	.51751
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	3.9223	.58212
รวม	545	3.9064	.62460

ตารางที่ 4.90

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความถี่
ในการเข้าใช้กับเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยส่งเสริม
การเรียนรู้โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	13	50.261	3.866	1.239	0.247
ภายในกลุ่ม	531	1656.682	3.120		
รวม	544	1706.943			

6.8.3 ระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ผลการศึกษา ผู้ใช้บริการมากกว่า 4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.9298 ในขณะที่ ผู้ใช้บริการเดือนละ 1 ครั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2.8655 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านเนื้อหาเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($P=0.023$) แสดงว่าความถี่ในการเข้าใช้ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านเนื้อหาเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ทำให้มีความสัมพันธ์เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe พบว่าผู้ชมเว็บไซต์มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน ทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านเนื้อหาเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิตสูงกว่า ผู้ที่เข้าใช้วันละ 1-2 ครั้ง และผู้ชมเว็บไซต์วันละ 3-4 ครั้ง ทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านเนื้อหาเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิตสูงกว่า ผู้ที่เข้าใช้เป็นครั้งแรก ผู้ที่เข้าใช้เดือนละ 1 ครั้ง และผู้ที่เข้าใช้ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง และผู้ชมเว็บไซต์วันละ 1-2 ครั้ง ทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านเนื้อหาเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิตสูงกว่า ผู้ที่เข้าใช้เป็นครั้งแรก ผู้ที่เข้าใช้เดือนละ 1 ครั้ง และผู้ที่เข้าใช้ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง (ตารางที่ 4.91 – 4.93)

ตารางที่ 4.91
 จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ในการ
 เข้าใช้กับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์
 ในการดำเนินชีวิต

ความถี่ในการใช้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D.
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	3.9298	.67201
วันละ 3-4 ครั้ง	41	3.6667	.63246
วันละ 1-2 ครั้ง	93	3.5735	.91468
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	3.4831	.80858
เดือนละ 1 ครั้ง	56	2.8655	.99175
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	3.0615	.84962
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	3.4596	.84461
รวม	545	3.4073	.88031

ตารางที่ 4.92
 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความถี่
 ในการเข้าใช้กับด้านเนื้อหาในเว็บไซต์มีประโยชน์
 ในการดำเนินชีวิต โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	12	73.471	6.123	1.994	0.023*
ภายในกลุ่ม	532	1633.472	3.070		
รวม	544	1706.943			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.93

การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับ
เนื้อหาเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

ความถี่ในการใช้	ครั้งแรก	ต่ำกว่า เดือนละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	วันละ 1-2 ครั้ง	วันละ 3-4 ครั้ง	มากกว่า 4 ครั้ง ต่อวัน
ครั้งแรก	-	0.26	0.35	0.44	1.06 *	0.87 *	0.47
ต่ำกว่าเดือนละครั้ง		-	0.09	0.18	0.80 *	0.61 *	0.21
เดือนละ 1 ครั้ง			-	0.09	0.71 *	0.51 *	0.11
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง				-	0.62 *	0.42	0.02
วันละ 1-2 ครั้ง					-	-0.19	-0.59 *
วันละ 3-4 ครั้ง						-	-0.39
มากกว่า 4 ครั้ง ต่อวัน							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป ความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วย กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผน กลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา ด้านเนื้อหาที่มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต พบว่าผู้ชมเว็บไซต์มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน ทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านเนื้อหาเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิตสูงกว่า ผู้ที่เข้าใช้วันละ 1-2 ครั้ง และผู้ชมเว็บไซต์วันละ 3-4 ครั้ง ทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านเนื้อหาเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิตสูงกว่า ผู้ที่เข้าใช้เป็นครั้งแรก ผู้ที่เข้าใช้เดือนละ 1 ครั้ง และผู้ที่เข้าใช้ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง และผู้ชมเว็บไซต์วันละ 1-2 ครั้ง ทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านเนื้อหาเว็บไซต์มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิตสูงกว่า ผู้ที่เข้าใช้เป็นครั้งแรก ผู้ที่เข้าใช้เดือนละ 1 ครั้ง และผู้ที่เข้าใช้ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง ในขณะที่

ความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วย กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผน กลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา ในด้าน ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต และด้านเนื้อหาช่วยส่งเสริมการเรียนรู้

6.9 อายุของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ความต้องการและทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback)

ผลการศึกษา ความต้องการและทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

6.9.1 ระหว่างอายุกับมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน

ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผลการศึกษา กลุ่มตัวอย่างกลุ่มอายุ 50-54 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.61 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างอายุ 50-54 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.4178 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน มีความสัมพันธ์กันอย่างไร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.873 ($P > 0.05$) แสดงว่าอายุกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.94-4.95)

ตารางที่ 4.94
จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะอายุกับมี
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 20 ปี	8	3.5250	.30119
20-24 ปี	119	3.5109	.53469
25-29 ปี	168	3.4929	.48394
30-34 ปี	116	3.4517	.58093
35-39 ปี	39	3.4462	.53795
40-44 ปี	45	3.4178	.70301
45-49 ปี	24	3.5000	.43738
50-54 ปี	20	3.6100	.59991
55-60 ปี	4	3.6000	.69282
มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป	2 *	3.0000	.00000
รวม	454	3.4826	.54070

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.95
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วงอายุ
กับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	9	1.332	0.148	0.502	0.873
ภายในกลุ่ม	535	157.713	0.295		
รวม	544	159.044			

6.9.2 ระหว่างอายุกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน ผลการศึกษา กลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.3750 ในขณะที่ กลุ่มตัวอย่างอายุ 55-60 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.3750 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.005$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน (ตารางที่ 4.96–4.97)

ตารางที่ 4.96

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของช่วงอายุกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 20 ปี	8	4.3750	.42258
20-24 ปี	119	3.6702	.65414
25-29 ปี	168	3.9196	.59835
30-34 ปี	116	3.6940	.68848
35-39 ปี	39	3.6603	.61368
40-44 ปี	45	3.6833	.70186
45-49 ปี	24	3.7292	.68729
50-54 ปี	20	3.7250	.75175
55-60 ปี	4	3.3750	.43301
มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป	2 *	3.7500	.00000
รวม	545	3.4826	.54070

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.97

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วงอายุ
กับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	9	10.049	1.117	2.665	0.005*
ภายในกลุ่ม	535	224.193	0.419		
รวม	544	234.242			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.9.3 ระหว่างช่วงอายุกับการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลการศึกษา กลุ่มตัวอย่างอายุ 55-60 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.3750 ในขณะที่ กลุ่มตัวอย่างอายุ 35-39 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.8077 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่ามีความนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($P=0.002$) แสดงว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้มีความสัมพันธ์เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 25-29 ปี แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 20-24 ปี โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 25-29 ปี ($\bar{X} = 4.15$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 20-24 ปี ($\bar{X} = 3.82$) (ตารางที่ 4.98-4.100)

ตารางที่ 4.98
 จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของช่วงอายุกับ
 มีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 20 ปี	8	4.0313	.68709
20-24 ปี	119	3.8298	.68344
25-29 ปี	168	4.1563	.58274
30-34 ปี	116	3.8922	.68225
35-39 ปี	39	3.8077	.68696
40-44 ปี	45	3.9944	.71607
45-49 ปี	24	4.0417	.64127
50-54 ปี	20	4.1875	.79420
55-60 ปี	4	4.3750	.72169
มากกว่า 60 ปี	2 *	4.0000	.00000
รวม	545	3.9858	.66931

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.99
 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วงอายุ
 กับมีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	9	11.543	1.283	2.956	0.002*
ภายในกลุ่ม	535	232.159	0.434		
รวม	544	243.702			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.100
การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างอายุกับการเรียนรู้
แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้

	<20 ปี	20- 24 ปี	25- 29 ปี	30- 34 ปี	35- 39 ปี	40- 44 ปี	45- 49 ปี	50- 54 ปี	55- 60 ปี	>60 ปี
ต่ำกว่า 20 ปี	-	0.20	-0.12	0.13	0.22	0.03	-0.01	-0.16	-0.34	0.03
20-24 ปี		-	-0.33*	-0.06	0.02	-0.16	-0.21	-0.36	-0.54	-0.17
25-29 ปี			-	0.26	0.34	0.16	0.11	-0.03	-0.22	0.16
30-34 ปี				-	0.08	-0.10	-0.14	-0.29	-0.48	-0.11
35-39 ปี					-	-0.19	-0.23	-0.38	-0.56	-0.19
40-44 ปี						-	-0.04	-0.19	-0.38	-0.01
45-49 ปี							-	-0.14	-0.33	0.04
50-54 ปี								-	-0.18	0.18
55-60 ปี									-	0.38
มากกว่า 60 ปี										-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.9.4 ระหว่างช่วงอายุกับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback)

ผลการศึกษการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที ผลการศึกษา กลุ่มตัวอย่างอายุต่ำกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.3750 ในขณะที่ กลุ่มตัวอย่างอายุ 40-44 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.5278 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.00$) เนื่องจากเมื่อทำการ

เปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (ตารางที่ 4.101-4.102)

ตารางที่ 4.101

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของช่วงอายุกับผู้เรียน
เป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 20 ปี	8	4.3750	.48181
20-24 ปี	119	3.7941	.72679
25-29 ปี	168	3.9420	.54235
30-34 ปี	116	3.6293	.72942
35-39 ปี	39	3.6346	.67093
40-44 ปี	45	3.5278	.81223
45-49 ปี	24	3.7292	.53627
50-54 ปี	20	3.7250	.79015
55-60 ปี	4	3.7500	.86603
มากกว่า 60 ปี	2 *	4.0000	.00000
รวม	454	3.7748	.68454

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.102

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วงอายุ
กับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง
อย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูล
ป้อนกลับทันที

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	9	13.792	1.532	3.400	.000*
ภายในกลุ่ม	535	241.124	0.451		
รวม	544	254.916			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อายุของกลุ่มตัวอย่าง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ในด้านการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 25-29 ปี แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 20-24 ปี โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 25-29 ปี ($\bar{X} = 4.15$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 20-24 ปี ($\bar{X} = 3.82$) ในขณะเดียวกัน อายุของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ในด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน และผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback)

6.10 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ความต้องการและทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback)

6.10.1 ระหว่างระดับการศึกษากับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master)

ผลการศึกษากาการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผลการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.67 ในขณะที่ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.4315 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.042$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (ตารางที่ 103-104)

ตารางที่ 4.103

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษา
กับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน

รับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	2 *	4.0000	.00000
มัธยมศึกษา	18	3.6778	.41239
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	3.5115	.36973
ปริญญาตรี	348	3.4315	.58016
ปริญญาโท	108	3.5796	.49214
ปริญญาเอก	7	3.6286	.50897
รวม	545	3.4826	.54070

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.104

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับ

การศึกษากับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน

โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	3.349	0.670	2.318	0.042*
ภายในกลุ่ม	539	155.696	0.289		
รวม	544	159.044			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.10.2 ระหว่างระดับการศึกษากับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน

ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน ผลการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.1667 ในขณะที่ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.7163 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.012$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูล กรุงเทพมหานคร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน (ตารางที่ 4.105–4.106)

ตารางที่ 4.105

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษา กับ
การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน

รับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	2 *	4.0000	.00000
มัธยมศึกษา	18	4.1667	.63593
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	3.9590	.60412
ปริญญาตรี	348	3.7163	.65608
ปริญญาโท	108	3.7384	.66486
ปริญญาเอก	7	3.8571	.59261
รวม	454	3.7656	.65620

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.106

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษา
กับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	6.273	1.255	2.966	0.012*
ภายในกลุ่ม	539	227.970	0.423		
รวม	544	234.242			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.10.3 ระหว่างระดับการศึกษาที่มีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผลการศึกษการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมี
นัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาที่มีการ

เรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา/อนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.1762 ในขณะที่ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.9112 เมื่อทำการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบ ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านมีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยน เรียนรู้ เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.021$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่ แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อ ทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูล กรุงเทพมหานคร ด้านมีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ตารางที่ 4.107–4.108)

ตารางที่ 4.107

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษา
กับมีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้

รับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	2 *	4.0000	.00000
มัธยมศึกษา	18	4.0417	.59563
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	4.1762	.67290
ปริญญาตรี	348	3.9112	.66926
ปริญญาโท	108	4.1111	.63883
ปริญญาเอก	7	3.9643	.91775
รวม	454	3.9858	.66931

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.108
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับ
การศึกษากับมีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	5.911	1.182	2.680	0.021*
ภายในกลุ่ม	539	237.791	0.441		
รวม	544	243.702			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.10.4 ระหว่างระดับการศึกษากับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback)

ผลการศึกษการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที ผลการศึกษา ระดับปริญญาเอก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.2857 ในขณะที่ ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.7163 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.038$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (ตารางที่ 4.109-4.110)

ตารางที่ 4.109
 จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษากับ
 ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง
 อย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูล
 ป้อนกลับทันที

รับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ประถมศึกษา	2 *	4.0000	.00000
มัธยมศึกษา	18	4.0694	.59288
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	61	3.8689	.66865
ปริญญาตรี	348	3.7163	.67656
ปริญญาโท	108	3.8241	.71144
ปริญญาเอก	7	4.2857	.72785
รวม	454	3.7748	.68454

หมายเหตุ * มีความถี่น้อย

ตารางที่ 4.110
 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับ
 การศึกษากับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม
 ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการ
 ให้ข้อมูลป้อนกลับทันที

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	5.486	1.097	2.371	0.038*
ภายในกลุ่ม	539	249.429	0.463		
รวม	544	254.916			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

6.11 อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ความต้องการและทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback)

6.11.1 ระหว่างอาชีพกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master)

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผลการศึกษา อาชีพรับราชการ สังกัดหน่วยงานอื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.5738 ในขณะที่อาชีพรับจ้าง และพนักงานบริษัท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.4283 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master) มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.522 ($P>0.05$) แสดงว่า อาชีพกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.111 – 4.112)

ตารางที่ 4.111

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชีพกับการ
มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ สังกัดกทม.	124	3.4952	.56882
รับราชการ ที่อื่น	84	3.5738	.53031
รัฐวิสาหกิจ	36	3.4722	.46880

ตารางที่ 4.111 (ต่อ)

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	3.4283	.53340
ค้าขาย	16	3.4875	.75178
นักเรียน/นักศึกษา	50	3.5360	.54277
ไม่ได้ทำงาน	16	3.5000	.34254
รวม	454	3.4826	.54070

ตารางที่ 4.112

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ
กับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	1.516	0.253	0.863	0.522
ภายในกลุ่ม	538	157.529	0.293		
รวม	544	159.044			

6.11.2 ระหว่างอาชีพกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน

ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน ผลการศึกษา กลุ่มไม่ได้ทำงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.0938 ในขณะที่ อาชีพค้าขาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.5938 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียนเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.011$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพที่แตกต่างกัน

ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน (ตารางที่ 4.113-4.114)

ตารางที่ 4.113

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชีพกับการ
มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ สังกัดกทม.	124	3.7661	.62611
รับราชการ ที่อื่น	84	3.9405	.65009
รัฐวิสาหกิจ	36	3.8889	.58384
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	3.6918	.61730
ค้าขาย	16	3.5938	1.11757
นักเรียน/นักศึกษา	50	3.6550	.74726
ไม่ได้ทำงาน	16	4.0938	.42696
รวม	454	3.7656	.65620

ตารางที่ 4.114

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ
กับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	7.117	1.186	2.810	0.011*
ภายในกลุ่ม	538	227.126	0.422		
รวม	544	234.242			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.11.3 ระหว่างอาชีพกับการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลการศึกษา กลุ่มไม่ได้ทำงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.0938 ในขณะที่ อาชีพค้าขาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.5938 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.020$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ตารางที่ 4.115-4.116)

ตารางที่ 4.115

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชีพ
กับการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ สังกัดกทท.	124	4.0262	.62292
รับราชการ ที่อื่น	84	4.1458	.63437
รัฐวิสาหกิจ	36	4.0069	.54604
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	3.8801	.67954
ค้าขาย	16	4.1719	.92969
นักเรียน/นักศึกษา	50	3.9200	.75329
ไม่ได้ทำงาน	16	4.2500	.51640
รวม	454	3.9858	.66931

ตารางที่ 4.116
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ
กับการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	6.702	1.117	2.536	0.020*
ภายในกลุ่ม	538	237.000	0.441		
รวม	544	243.702			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.11.4 ระหว่างอาชีพกับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback)

ผลการศึกษากการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที ผลการศึกษา กลุ่มไม่ได้ทำงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.0313 ในขณะที่ อาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.6393 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.009$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (ตารางที่ 4.117–4.118)

ตารางที่ 4.117

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาชีพกับผู้เรียนเป็น
ผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที

อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ สังกัดกทม.	124	3.8407	.65046
รับราชการ ที่อื่น	84	3.9226	.70602
รัฐวิสาหกิจ	36	3.7569	.73067
รับจ้าง และพนักงานบริษัท	219	3.6393	.61890
ค้าขาย	16	3.8281	1.01538
นักเรียน/นักศึกษา	50	3.8700	.82413
ไม่ได้ทำงาน	16	4.0313	.41708
รวม	454	3.7748	.68454

ตารางที่ 4.118

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ
กับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง
อย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูล
ป้อนกลับทันที

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	7.959	1.327	2.890	0.009*
ภายในกลุ่ม	538	246.956	0.459		
รวม	544	254.916			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
กับทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูล

กรุงเทพมหานคร ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

6.12 ความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ความต้องการและทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback)

6.12.1 ระหว่างความถี่ในการใช้บริการกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master)

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการใช้บริการกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผลการศึกษา ผู้ที่ใช้บริการมากกว่า 4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.7263 ในขณะที่ ผู้ใช้บริการวันละ 3-4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.2732 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการใช้บริการกับทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.00$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์ที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (ตารางที่ 4.119–4.120)

ตารางที่ 4.119
 จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่
 ในการใช้บริการกับการมีปฏิสัมพันธ์
 ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน

ความถี่ในการใช้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D.
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	3.7263	.50864
วันละ 3-4 ครั้ง	41	3.2732	.43990
วันละ 1-2 ครั้ง	93	3.5720	.57905
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	3.4594	.54433
เดือนละ 1 ครั้ง	56	3.3228	.52475
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	3.3846	.51272
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	3.5909	.52122
รวม	454	3.4826	.54070

ตารางที่ 4.120
 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความถี่
 ในการใช้บริการกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน
 กับผู้สอน โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	7	8.713	1.245	4.446	0.000*
ภายในกลุ่ม	537	150.332	0.280		
รวม	544	159.044			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.12.2 ระหว่างความถี่ในการใช้บริการกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้งานเนื้อหาบทเรียน

ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการใช้บริการกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้งานเนื้อหาบทเรียน ผลการศึกษา ผู้ที่ใช้บริการมากกว่า 4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.1711 ในขณะที่ ผู้ใช้บริการวันละ 3-4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.7012 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์กับทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้งานเนื้อหาบทเรียน เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.014$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการเข้าใช้ที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้งานเนื้อหาบทเรียน (ตารางที่ 4.121-4.122)

ตารางที่ 4.121

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระหว่างความถี่
ในการใช้บริการกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง
ผู้ใช้งานเนื้อหาบทเรียน

ความถี่ในการใช้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D.
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	4.1711	.58957
วันละ 3-4 ครั้ง	41	3.7012	.56519
วันละ 1-2 ครั้ง	93	3.8656	.72002
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	3.7790	.66321
เดือนละ 1 ครั้ง	56	3.7193	.65477
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	3.5731	.58751
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	3.7576	.64422
รวม	454	3.7656	.65620

ตารางที่ 4.122

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความถี่
ในการใช้บริการกับการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับ
เนื้อหาบทเรียน โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	6.788	1.131	2.676	0.014*
ภายในกลุ่ม	538	227.455	0.423		
รวม	544	234.242			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.12.3 ระหว่างความถี่ในการใช้บริการกับการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผลการศึกษาการวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการใช้บริการกับการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลการศึกษา ผู้ที่ใช้บริการมากกว่า 4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.3553 ในขณะที่ ผู้ใช้บริการวันละ 3-4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.7439 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์กับทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P=0.004$) เนื่องจากเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้วไม่พบรายคู่ที่แตกต่างกัน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์ที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ตารางที่ 4.123–4.124)

ตารางที่ 4.123

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระหว่างความถี่
ในการใช้บริการกับการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ความถี่ในการใช้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D.
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	4.3553	.61979
วันละ 3-4 ครั้ง	41	3.7439	.67890
วันละ 1-2 ครั้ง	93	4.1505	.68479
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	3.9928	.68345
เดือนละ 1 ครั้ง	56	3.9825	.60293
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	3.9462	.64574
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	3.9053	.65202
รวม	545	3.9858	.66931

ตารางที่ 4.124

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความถี่
ในการใช้บริการกับการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้
โดยการทดสอบค่า F- test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6	8.481	1.414	3.233	0.004*
ภายในกลุ่ม	538	235.221	0.437		
รวม	544	243.702			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.12.4 ระหว่างความถี่ในการใช้บริการกับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง
อย่างต่อเนื่อง และให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback)

ผลการศึกษาวเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการใช้บริการกับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และให้ข้อมูลป้อนกลับทันที ผลการศึกษา ผู้ที่ใช้บริการมากกว่า 4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.3421 ในขณะที่ ผู้ใช้บริการวันละ 3-4 ครั้งต่อวัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.5183 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับทัศนคติ ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที พบว่า มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($P=0.00$) แสดงว่าความถี่ในการเข้าใช้ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติ ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที ทำให้ มีความสัมพันธ์เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe พบว่าผู้ชมเว็บไซต์เป็นครั้งแรก ($\bar{X} = 3.83$) มีทัศนคติ ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ ข้อมูลป้อนกลับทันที สูงกว่า ผู้ที่เข้าใช้วันละ 3-4 ครั้ง และผู้ชมเว็บไซต์ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง (ตารางที่ 4.125 – 4.127)

ตารางที่ 4.125

จำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระหว่างความถี่
ในการใช้บริการกับการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ความถี่ในการใช้บริการ	N	$\bar{X}$	S.D.
มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน	29	4.3421	.54141
วันละ 3-4 ครั้ง	41	3.5183	.63095
วันละ 1-2 ครั้ง	93	3.8468	.73169
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	138	3.7844	.67960
เดือนละ 1 ครั้ง	56	3.7105	.68431
ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง	56	3.5885	.71320
ครั้งนี้เป็นครั้งแรก	132	3.8314	.61896
รวม	545	3.7748	.68454

ตารางที่ 4.126
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความถี่
ในการเข้าใช้กับผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม
ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้
ข้อมูลป้อนกลับทันที

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	7	14.863	2.123	4.750	0.000*
ภายในกลุ่ม	537	240.053	0.447		
รวม	544	254.916			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.127
การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่างความถี่ในการเข้าใช้กับผู้เรียน
เป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที

ความถี่ในการใช้	ครั้งแรก	ต่ำกว่า เดือนละ 1 ครั้ง	เดือนละ 1 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	วันละ 1-2 ครั้ง	วันละ 3-4 ครั้ง	มากกว่า 4 ครั้ง ต่อวัน
ครั้งแรก	-	0.82 *	0.49	0.55	0.63	0.75 *	0.51
ต่ำกว่าเดือนละครั้ง		-	-0.33	-0.26	-0.19	-0.07	-0.31
เดือนละ 1 ครั้ง			-	0.06	0.13	0.26	0.01
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง				-	0.07	0.19	-0.04
วันละ 1-2 ครั้ง					-	0.12	-0.12
วันละ 3-4 ครั้ง						-	-0.24
มากกว่า 4 ครั้ง ต่อวัน							-

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป ความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ในด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที พบว่าผู้ชมเว็บไซต์เป็นครั้งแรก ($\bar{X} = 3.83$) มีทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที สูงกว่าผู้ที่เข้าใช้วันละ 3-4 ครั้ง และผู้ชมเว็บไซต์ต่ำกว่าเดือนละ 1 ครั้ง ในขณะเดียวกัน ความถี่ในการเข้าใช้เว็บไซต์ของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ในด้าน การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน และด้านการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้

6.13 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ทั้งในเชิงบวก และเชิงลบ มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะเนื้อหาในเว็บไซต์ ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประกอบด้วย กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผนกลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา

จากการทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการศึกษา ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ทั้งในเชิงบวก และเชิงลบ มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะเนื้อหาในเว็บไซต์ ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วย กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผนกลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) (ตารางที่ 4.128)

ตารางที่ 4.128

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็น
 ของประชาชนที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของ
 ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานครทั้งในเชิงบวก และเชิงลบ
 กับทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์
 ที่จะเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้าง
 กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	151	115.987	0.768	13.153	0.000*
ภายในกลุ่ม	393	22.951	0.058		
รวม	544	138.938			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป ทัศนคติที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ความรู้สึกและทักษะในอาชีพต่างๆ ความรู้ข่าวสารทั่วไป เนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต และการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05กับทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วย กลุ่มข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มข้อมูลบริการทั่วไป กลุ่มข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อผูกพัน กลุ่มข้อมูลนโยบายและแผน กลุ่มข้อมูลประชาสัมพันธ์ กลุ่มข้อมูลคิดเห็นและแจ้งปัญหา สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

6.14 ทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีผลต่อความต้องการและทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

จากการทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการศึกษา ทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีผลต่อ ความต้องการและทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการ

วางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P < 0.05$) (ตารางที่ 4.129)

ตารางที่ 4.129

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระหว่างทัศนคติของ
ประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะเนื้อหาในเว็บไซต์ช่วยเสริมสร้าง
กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต กับความต้องการและทัศนคติ
ของประชาชนต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูล
กรุงเทพมหานคร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	151	118.037	0.782	7.599	0.000*
ภายในกลุ่ม	393	40.426	0.103		
รวม	544	158.463			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป ทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.130

สรุปภาพรวมทดสอบวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปร

ข้อความ	ตัวแปรที่ศึกษา											
	อายุ			ระดับการศึกษา			อาชีพ			จำนวนครั้งในการ เข้าใช้บริการ		
	ค่า คะแนน	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง	ค่า คะแนน	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง	ค่า คะแนน	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง	ค่า คะแนน	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง
เนื้อหาพื้นฐาน ที่จำเป็นใน การดำเนินชีวิต	0.281		/	0.003*		/	0.007*	/		0.000*	/	
ความรู้สึกละ ทักษะในอาชีพ ต่างๆ	0.135		/	0.152		/	0.210		/	0.002*		/
ความรู้ข่าวสาร ทั่วไป	0.84		/	0.010*		/	0.020*	/		0.000*	/	
เนื้อหาเกี่ยวกับ สภาพปัญหาที่ พบในการดำเนิน ชีวิต	0.23		/	0.007		/	0.196		/	0.000*	/	
เป็นเครื่องมือ ในการแสวงหา ความรู้	0.003*		/	0.000*	/		0.317		/	0.001*		/
ช่วยเสริมสร้าง กระบวนการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	0.000*		/	0.170		/	0.016*	/		0.008*		/
เนื้อหาช่วย ส่งเสริมการ เรียนรู้	0.120		/	0.076		/	0.001*	/		0.247		/

ตารางที่ 4.130 (ต่อ)

ข้อความ	ตัวแปรที่ศึกษา											
	อายุ			ระดับการศึกษา			อาชีพ			จำนวนครั้งในการ เข้าใช้บริการ		
	ค่า คะแนน	แตก ต่าง	ไม่ แตก ต่าง	ค่า คะแนน	แตก ต่าง	ไม่ แตก ต่าง	ค่า คะแนน	แตก ต่าง	ไม่ แตก ต่าง	ค่า คะแนน	แตก ต่าง	ไม่ แตก ต่าง
เนื้อหา ประโยชน์ในการ ดำเนินชีวิต	0.091		/	0.002*		/	0.058	/		0.023*	/	
มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างผู้เรียน กับผู้สอน (Web Master)	0.873		/	0.042*		/	0.522		/	0.000*		/
มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างผู้ใช้กับ เนื้อหาบทเรียน	0.005*		/	0.012*		/	0.011*		/	0.006*		/
มีการเรียนรู้แบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	0.002*	/		0.021*		/	0.020*		/	0.001*		/
ผู้เรียนเป็นผู้ ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมด้วย ตนเองอย่าง ต่อเนื่อง และ ให้ข้อมูล ป้อนกลับทันที (Immediate Feedback)	0.000*		/	0.038*		/	0.009*		/	0.000*	/	

ตอนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่อง “การเสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตแบบมีส่วนร่วมสำหรับประชาชน โดยผ่านเว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร” จากผลการศึกษาครั้งนี้ ได้ปรากฏข้อมูลที่เป็นประเด็นที่สำคัญในการนำเสนอผลการศึกษามาดังต่อไปนี้ เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะอื่นๆ ดังต่อไปนี้

7.1 ด้านทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

จากการศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ด้านทักษะในอาชีพต่างๆ ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป ด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิต และด้านการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ พบว่า ในภาพรวมส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$) โดยด้านความรู้ข่าวสารทั่วไปมีระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.85$) รองลงมาคือด้านการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ($\bar{X}=3.72$) ด้านเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต ($\bar{X}=3.64$) และด้านเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิตมีระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.52$) ซึ่งสอดคล้องกับ รายงานการวิจัยการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อสังคมไทยในศตวรรษที่ 21 (สุมาลี สังข์ศรี, 2544, น. 61) กล่าวว่า การให้ความรู้แก่ผู้เรียน คือ เนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณเพื่อเป็นทักษะเบื้องต้นในการดำเนินชีวิต ความรู้และทักษะเกี่ยวกับอาชีพต่างๆ เพื่อให้ได้มีความรู้ และทักษะที่เป็นพื้นฐานสำหรับการประกอบอาชีพและเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ความรู้ข่าวสารทั่วไป เพื่อรู้ทันเหตุการณ์ต่อการพัฒนาตนเอง สภาพปัญหาที่พบในการดำเนินชีวิตสังคมสิ่งแวดล้อมเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ที่ต้องเผชิญในการดำเนินชีวิต ความรู้และทักษะที่จะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ เพื่อที่จะสามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เมื่อศึกษาด้านที่มากที่สุดพบว่า

ด้านความรู้ข่าวสารทั่วไป พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการใช้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานครในเรื่องการช่วยให้ความรู้ด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.01$) และการช่วยให้ข้อมูลในการเสียภาษี/ค่าธรรมเนียมของรัฐอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.30$) ดังนั้น สื่ออินเทอร์เน็ตสามารถเป็นสื่อแห่งการเรียนรู้ได้ สามารถเปลี่ยนแปลงทัศนคติความเข้าใจ เปลี่ยนผู้ให้บริการจากไม่เคยรู้จักโฮมเพจของหน่วยงานเป็นรู้จัก เปลี่ยนจาก

ไม่เคยใช้เป็นทางเลือกในการเข้ามาใช้บริการ โดยอาศัยรูปแบบ สีสันของเว็บเพจเป็นเครื่องกระตุ้น สิ่งเร้าให้ผู้ให้บริการสนใจ และจดจำเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนส์ เกษมไชยานันท์ (2544) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เว็บไซต์ (web sites) ของผู้ใช้ อินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมด มีความตั้งใจที่จะใช้เว็บไซต์ ต่อไปในอนาคต ร้อยละ 98.30 ด้วยเหตุผล คือ มีความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้ เว็บไซต์โดยรวมอยู่ในระดับสูง ใน 3 อันดับแรก คือ การช่วยให้ทราบข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่น่าสนใจ ช่วยค้นหาความรู้ใหม่ๆ ในด้านการศึกษาและงานวิจัย และช่วยประหยัดเวลาในการสื่อสาร และยังสอดคล้องกับ พิระ จิระโสภณ (2534) ที่ได้กล่าวว่า ผู้รับสารเป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้น (Active) ในการเลือกที่จะเปิดรับสื่อด้วยตนเอง การที่ผู้รับสารจะใช้สื่ออะไรก็ตาม ผู้รับสารจะมีการเลือกสรร และการแสวงหาข่าวสาร เป็นไปตามความต้องการหรือ ความคาดหวังที่แตกต่างกันไปในแต่ละคน ผู้รับสารมีกระบวนการเลือกสรร (Selective Processes)

7.2 ด้านทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จากการศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วย 3 ด้านคือ คือ เนื้อหาด้านการช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื้อหาด้านการช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ และเนื้อหาด้านการมีประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตในระดับมาก ($\bar{X}=3.62$) โดยเนื้อหาด้านการช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.90$) รองลงมา คือ เนื้อหาด้านการช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ($\bar{X}=3.57$) และเนื้อหาด้านการมีประโยชน์ในการดำเนินชีวิตมีระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.40$) เมื่อศึกษาด้านที่มากที่สุดพบว่า ดังนี้

เนื้อหาด้านการช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อเนื้อหาเว็บไซต์ ที่จะช่วยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อรู้เรื่องเกี่ยวกับกรุงเทพมหานคร โดยการเปิด จากเว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.11$) และเนื้อหาในเว็บไซต์มีความหลากหลาย ในสาระสำคัญในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.74$) ดังนั้น ในการพัฒนาเว็บไซต์ให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตแบบมีส่วนร่วมจึงต้องให้ประชาชนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนางาน เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันอย่างอิสระ ประชาชนสามารถศึกษาข้อมูลและแนะนำ

แนวทางการพัฒนาสื่อได้ตามอัธยาศัย ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543) ได้ให้นิยามว่า “การกระทำของคนที่ปรารถนาจะทำความเข้าใจกับประสบการณ์ที่ได้พบ ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับการเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ความเข้าใจ ค่านิยม รวมทั้งศักยภาพในการใคร่ครวญ การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพย่อมจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง การพัฒนา และความปรารถนาที่จะเรียนรู้ให้มากยิ่งขึ้นไปอีก” ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจหลักของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร คือการเป็นแหล่งกลางในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกรุงเทพมหานคร ทั้งในส่วนของการบริหารองค์กร การดำเนินการของหน่วยงานระดับต่างๆ ตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ซึ่งรวมถึงผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและการใช้งบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อเป็นช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลขององค์กร (Accessibilities) ตามแนวทางบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM)

7.3 เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร

จากการศึกษาทัศนคติของประชาชน ต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master) มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน มีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback) พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) โดยกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน ($\bar{X}=3.76$) และมีการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X}=3.76$) มากที่สุด รองลงมา คือ ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและการให้ข้อมูลป้อนกลับทันที (Immediate Feedback) ($\bar{X}=3.71$) และมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (Web Master) ($\bar{X}=3.48$) น้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับนิทัศน์ อิทธิพงษ์ (2544) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักการออกแบบเว็บเพจการศึกษาตามรูปแบบเว็บไซต์ยอเดียของของไทย พบว่า หลักการออกแบบเว็บเพจการศึกษาตามคุณลักษณะเว็บไซต์เน้นการออกแบบให้ใช้งานได้ง่าย มีเนื้อหาตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย มีความสวยงามในการออกแบบ สามารถตอบสนองและดาวน์โหลด (Download) ได้รวดเร็ว และมี

การปรับปรุงเนื้อหา รวมทั้งรูปแบบให้ทันสมัยอยู่เสมอ นอกจากให้ข้อมูลหรือเนื้อหาวิชาที่จะให้กับผู้เรียนซึ่งเป็นส่วนหลักแล้ว เว็บไซต์การศึกษาควรจะให้บริการที่เป็นที่ต้องการ หรือเป็นสิ่งที่น่าสนใจเพิ่มเติมกับผู้เรียน เช่น ข่าวการศึกษาที่น่าสนใจ ห้องสมุดออนไลน์มีระบบการสืบค้นข้อมูลที่ดีเพื่อดึงดูดบทเรียน เมื่อศึกษาด้านที่มากที่สุดพบว่า ดังนี้

ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับเนื้อหาบทเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานครควรมีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) เมื่อมีข่าวสำคัญมากที่สุด ($\bar{X}=3.94$) ส่วนความสามารถในการแบ่งเวลาในแต่ละวันเพื่อศึกษาข้อมูลจากเว็บไซต์น้อยที่สุด ($\bar{X}=3.59$) แสดงให้เห็นว่า ศูนย์ข้อมูลกลางทำการเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ประชาชนโดยใช้เทคโนโลยีที่คนส่วนใหญ่เข้าถึงได้ อันเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของการให้บริการของกรุงเทพมหานคร (กรุงเทพมหานคร, 2541, น. 3) ซึ่งระบบอินเทอร์เน็ตหรือเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานครมุ่งพัฒนาให้มีความน่าสนใจ ทั้งรูปแบบและเนื้อหา สามารถเข้าถึงประชาชนได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังสะดวกในการเลือกศึกษาตามอัธยาศัยและลดขั้นตอนการขอใช้บริการได้อีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ Ubben and Hughes (1992, p. 302) ได้กล่าวว่า การสื่อสารควรเป็นแบบ 2 ทาง และข้อมูลข่าวสารจำเป็นต้องเป็นระบบเปิด มีความโปร่งใส ชัดแจ้ง รูปแบบการสื่อสารควรมีหลายรูปแบบ เช่น โทรศัพท์ อีเมล อินเทอร์เน็ต การประชาสัมพันธ์ผ่าน วิทยุ โทรทัศน์ เพื่อให้สามารถศึกษาข้อมูลได้อย่างแท้จริง

ส่วนด้านการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการตอบแบบสอบถามมีส่วนช่วยในการพัฒนาเว็บไซต์ได้มากที่สุด ($\bar{X}=4.12$) และยินดีจะส่งข้อมูลเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้น้อยที่สุด ($\bar{X}=3.83$) แสดงให้เห็นว่า การตอบแบบสอบถามเป็นแนวทางพัฒนาเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานครที่สำคัญเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมซึ่งสอดคล้องกับ ปฤษฎา บุญเจือ (2536, น. 26) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากเจตจำนงของบุคคลหรือกลุ่มในการกำหนดกิจกรรมต่างๆ ที่จะให้ผลประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนตัวและส่วนรวม กิจกรรมเหล่านี้สัมพันธ์กับปัญหา และความต้องการของประชาชนในการเข้าร่วมกิจกรรมของประชาชน ประชาชนจะเป็นผู้คิดค้น กำหนดแผนและวิธีการทุกอย่าง ผลจากการร่วมกิจกรรมนั้น ประชาชนจะเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ