

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาแนวทางที่เป็นมาตรฐานแนะนำสำหรับใช้ในการตรวจสอบสถานะและความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการยศาสตร์ขององค์กร (2) เพื่อออกแบบและสร้างโปรแกรมที่มีแนวทาง และตัวอย่างในการดำเนินงานด้านการยศาสตร์ซึ่งสามารถนำไปใช้เพื่อประเมินสถานะ และความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการยศาสตร์ขององค์กรอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ การวิจัยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ (1) พัฒนาแนวทางที่เป็นระบบมาตรฐานเพื่อใช้ในการตรวจสอบสถานะ และความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการยศาสตร์ขององค์กรโดยการศึกษาและวิเคราะห์จากหนังสือ เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (2) ออกแบบและสร้างโปรแกรมที่สามารถนำไปใช้ตรวจสอบการดำเนินงานด้านการยศาสตร์ (3) ทดสอบแนวทาง และโปรแกรมกับองค์กร B โดยใช้เพื่อการประเมินสถานะ ควบคุม และพัฒนาการดำเนินงานภายในองค์กร โดยการเปรียบเทียบสถานะในแต่ละปี (4) ทดสอบแนวทางและโปรแกรมกับองค์กร C แล้วทำการเปรียบเทียบกับองค์กร B เพื่อการเปรียบเทียบสถานะระหว่างองค์กร ผลจากการศึกษาได้พัฒนาแบบจำลอง และโปรแกรมชื่อ ด้านการยศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และการควบคุมผลคะแนนด้วยแผนภูมิเรดาร์ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน หรือปัจจัยสนับสนุนหลัก 7 มาตรฐาน และเกณฑ์ที่ต้องพิจารณาทั้งหมด 35 ข้อ โดยใช้ผลคะแนนของค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากข้อกำหนดทั้งหมดซึ่งมีคะแนนเต็มเท่ากับ 7 และแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ดีมาก($\geq 80\%:5.6$) ดี($\geq 60\%:4.2$) พอใช้($\geq 40\%:2.8$) ควรปรับปรุง($\geq 20\%:1.4$) และต้องปรับปรุง($< 20\%:1.4$) โดยโปรแกรมจะทำการประมวลผลคะแนนอัตโนมัติ และแสดงระดับสีที่บ่งบอกถึงสถานะและความสำเร็จ ผลการนำแนวทางและโปรแกรมไปใช้กับองค์กร B เพื่อการประเมินสถานะ ควบคุม และ พัฒนาการดำเนินงานภายในองค์กรพบว่า สามารถพัฒนาดีขึ้นกว่าเดิม 35.29% และได้รับผลประโยชน์ในเชิงธุรกิจโดยสามารถลดอัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงานจากปัญหาด้านการยศาสตร์ต่ำกว่าปีก่อนหน้า 2 คน และมีจำนวนข้อเสนอนะที่ได้รับการแก้ไขที่สูงกว่าปีก่อนหน้า 68% โดยประยุกต์ใช้วิธีการด้านการยศาสตร์ร่วมกับ Lean - Six Sigma และ Kaizen เพื่อการปรับปรุงด้านต่าง ๆ ในเชิงธุรกิจ ได้แก่ ความปลอดภัย คุณภาพและการเพิ่มผลผลิต ขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหา ผลการนำแนวทางและโปรแกรมไปใช้ประเมินสถานะขององค์กร C แล้วทำการเปรียบเทียบกับองค์กร B เพื่อการเปรียบเทียบสถานะระหว่างองค์กร พบว่าสถานะการดำเนินงานด้านการยศาสตร์ขององค์กร B มีความก้าวหน้ากว่าองค์กร C โดยมีคะแนนรวมสูงกว่า 12.43%