การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะผู้บริหารที่พึงประสงค์ตาม ทัศนะของครูผู้สอนและนักเรียน ในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามทัศนะของ ครูผู้สอนในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอายุ ประสบการณ์ในการสอน และวุฒิการศึกษาและ 3) เพื่อเปรียบเทียบ คุณลักษณะผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามทัศนะของนักเรียนในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับชั้น อายุ และความรู้สึกที่ได้รับ จากบรรยากาศของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ครูผู้สอนและนักเรียนในโรงเรียนศึกษา สงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2549 จำนวน 387 คน จากประชากรทั้งหมด จำนวน 12,305 คน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 84 คน และนักเรียน จำนวน 303 คน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 ได้แบบสอบถามกลับคืนมาทุกฉบับ วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบ ที (t-test) และ การทดสอบเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

- 1. คุณลักษณะผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามทัศนะของครูผู้สอนและนักเรียน ในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน 4 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบุคลิกภาพ มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากทุกด้าน คุณลักษณะผู้บริหารตามทัศนะของครูผู้สอน ด้านวิชาการ เป็นคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และคุณลักษณะผู้บริหารตามทัศนะของนักเรียน ด้าน คุณธรรมจริยธรรม เป็นคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
- 2. คุณลักษณะผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามทัศนะของครูผู้สอน ในโรงเรียนศึกษา สงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อจำแนกตามอายุ ประสบการณ์ ในการสอน และวุฒิการศึกษาของครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน
- 3. คุณลักษณะผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามทัศนะของนักเรียน ในโรงเรียนศึกษา สงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อจำแนกตาม ระดับชั้น และ ความรู้สึกที่ได้รับจากบรรยากาศของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นเมื่อจำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

The research aimed to 1) study desirable characteristics of administrators according to the opinions of teachers and students of Sueksasongkhro Schools under the Office of the Basic Education Commission, 2) compare their desirable characteristics according to the opinions of teachers of Sueksasongkhro Schools as classified by age, teaching experience, and educational level, and 3) compare their desirable characteristics according to the opinions of students of Sueksasongkhro Schools as classified by grade level, age, and their impression toward the school. The sample group, obtained by stratified random sampling, was 387 teachers and students, i.e. 84 teachers and 303 students drawn from a population of 12,305 of Sueksasongkhro Schools under the Office of the Basic Education Commission. A set of questionnaire designed by the researcher with reliability of 0.97 and approved by 5 experts was used. All questionnaires were completed and returned then analyzed to calculate percentage, mean (\overline{X}) , standard deviation (S.D.), t-test, and F-test.

The findings were as follows:

- 1. the desirable characteristics of administrators categorized in 4 aspects: goodness and morality, academics, human relationships, and personality were rated at a high level. According to the opinions of teachers, the academic aspect of the administrators was the most desirable characteristics; however, the most desirable characteristics of the administrators according to the opinions of students was goodness and morality.
- 2. regarding the comparison on the opinions of school teachers toward the desirable characteristics of the administrators, classified by age, teaching experience, and educational level of teachers showed no statistically significant difference.
- 3. in regards to the opinions of the students toward the desirable characteristics of the administrators when classified by class level and their impression toward the school, it showed statistical significant difference at a level of .01; however, when classified by age, it showed no statistically significant difference.