



247176



การอำนวยการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษา
ต้นกล้าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เขตภาคเหนือตอนบน

วราภรณ์ กิ่งก้อง

คุงุฎินิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นวารสารสมทบของวารสารศึกษาศาสตร์ศึกษาศาสตร์ปริทัศน์
ปรัชญาคุงุฎินิพนธ์ (วิจัยการศึกษา)
ปีการศึกษา 2553



การจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เขตภาคเหนือตอนบน



วราภรณ์ กีกก้อง

คุชฎินิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นสาระสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต (วิจัยการศึกษา)
ปีการศึกษา 2553
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

SCHOOL-BASED MANAGEMENT FOR SECONDARY SCHOOLS UNDER
THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF BASIC EDUCATION
COMMISSION IN THE UPPER NORTHERN
REGION OF THAILAND

WARAPORN KUKKONG

A DISSERTATION PRESENTED TO RAMKHAMHAENG UNIVERSITY
IN FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
(EDUCATION RESEARCH)

2010

COPYRIGHTED BY RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

การจัดการศึกษา และความพึงพอใจ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ความถี่ ฐานนิยม ร้อยละ และการทดสอบของแมคเนียร์ (The McNemar test for the significance of changes) ซึ่งผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

1.1 กลุ่มนักเรียน มีการศึกษา 2 ตัวแปร คือ ด้านความต้องการ 30 ประเด็น นักเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.25 ขึ้นไป) มีความต้องการในระดับมาก โดยนักเรียนกลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 93.31) ต้องการโรงเรียนที่เรียนฟรี ไม่เสียค่าใช้จ่าย และมี 2 ประเด็นที่ส่วนใหญ่มีความต้องการระดับน้อย ได้แก่ ประเด็นชุมชนมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของโรงเรียนและโรงเรียนบริหารด้วยองค์คณะบุคคล ด้านความพึงพอใจ นักเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.24 ขึ้นไป) มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 89.72) พึงพอใจความประพฤติของนักเรียน และมี 3 ประเด็นที่ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับน้อย ได้แก่ การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ชุมชนมีบทบาทหลักในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน และกรรมการสถานศึกษามีบทบาทกำกับ สนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน

1.2 กลุ่มกรรมการสถานศึกษา มีการศึกษา 4 ตัวแปร ด้านความต้องการ 30 ประเด็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.21 ขึ้นไป) มีความต้องการระดับมาก โดยกลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 86.96) ต้องการนักเรียนที่ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และมี 3 ประเด็นที่ส่วนใหญ่มีความต้องการระดับน้อย ได้แก่ ชุมชนมีส่วนร่วมต่อจัดการศึกษาของโรงเรียน ชุมชนช่วยกำกับสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน และโรงเรียนบริหารโดยองค์คณะบุคคล ด้านความรู้ ความเข้าใจส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.79 ขึ้นไป) ตอบถูกต้อง โดยกลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 84.84) ตอบถูกต้อง หลักการ เอกภาพนโยบาย แต่หลากหลายในการปฏิบัติ และมี 12 ประเด็นที่ส่วนใหญ่ตอบผิด ด้านความคิดเห็น 30 ประเด็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.28 ขึ้นไป) เห็นด้วยในระดับมาก กลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 87.44) เห็นด้วยมากที่สุดที่โรงเรียนเป็นแหล่งพัฒนาการศึกษาของเด็ก และมี 3 ประเด็นที่ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับน้อย

ได้แก่ โรงเรียนสามารถจัดการศึกษได้ด้วยตนเองได้ การให้ประชาชนมีส่วนร่วมและ การจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการศึกษาเป็นไปตามความต้องการ ของผู้เรียนและชุมชน ความพึงพอใจ 30 ประเด็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.60 ขึ้นไป) มีความพึงพอใจระดับมาก และมี 4 ประเด็นที่ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับน้อย ได้แก่ การให้ชุมชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ชุมชนมีบทบาทหลักในการบริหารจัดการศึกษา กรรมการสถานศึกษามีบทบาทกำกับสนับสนุนการจัดการศึกษา และโรงเรียนมีระบบ ติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

1.3 กลุ่มครู มีการศึกษา 5 ตัวแปร ด้านความต้องการ 30 ประเด็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.03 ขึ้นไป) มีความต้องการระดับมาก 28 ประเด็น โดยกลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 88.79) ต้องการให้การศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความสำคัญแก่เด็กมากที่สุด และมี 2 ประเด็น ที่ส่วนใหญ่มีความต้องการระดับน้อย ได้แก่ ชุมชนมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของโรงเรียน และโรงเรียนบริหารงานโดยองค์คณะบุคคล ด้านความรู้ความเข้าใจ 30 ประเด็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.64 ขึ้นไป) ตอบถูกโดยกลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 87.19) ตอบถูกมากที่สุด ในประเด็นกระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาลมีบทบาทกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานเชิงนโยบายกับสถานศึกษา และมี 12 ประเด็นที่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.99 ขึ้นไป) ตอบผิด ด้านความคิดเห็น 30 ประเด็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.32 ขึ้นไป) เห็นด้วย ในระดับมาก โดยกลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 85.59) เห็นด้วยในระดับมากที่การบริหารจัดการ มีประสิทธิภาพมากขึ้น และมี 4 ประเด็นที่ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับน้อย ได้แก่ นักเรียน สามารถจัดการศึกษได้ด้วยตนเองได้ การให้ประชาชนมีส่วนร่วมทำให้เกิดความรู้สึกรัก เป็นเจ้าของโรงเรียน การจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ช่วยให้การศึกษาเป็นไป ตามความต้องการของผู้เรียนและชุมชน และการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทำให้มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่หน่วยปฏิบัติ ด้านการดำเนินงาน การจัดการศึกษา 40 ประเด็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.00 ขึ้นไป) ปฏิบัติได้ในระดับมาก โดยกลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 90) ระบุว่ามีการทำวิจัยและนำผลไปใช้และมีการจัดมาตรการ รักษาปลอดภัยในโรงเรียน และมี 4 ประเด็นที่ส่วนใหญ่ปฏิบัติได้ในระดับน้อย ได้แก่

การให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมการจัดทำแผน การระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชน ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมการดำเนินงานตามมาตรฐานการเงิน และการจัดทำระบบกำกับ ติดตามและประเมินผล ด้านความพึงพอใจ 30 ประเด็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.58 ขึ้นไป) มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 93.35) พึงพอใจมากที่สุดที่โรงเรียน มีอำนาจในการบริหารงานด้วยตนเอง และมี 4 ประเด็นที่ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย ได้แก่ ชุมชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา ชุมชนมีบทบาทหลัก ในการบริหารจัดการศึกษา กรรมการสถานศึกษามีบทบาทกำกับสนับสนุนการจัดการศึกษา และโรงเรียนมีระบบติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

1.4 กลุ่มผู้ปกครอง มีการศึกษา 3 ตัวแปร ด้านความต้องการ 30 ประเด็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.66 ขึ้นไป) มีความต้องการในระดับมาก โดยกลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 92.82) ต้องการในระดับมากเรื่องนักเรียนมีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และมี 2 ประเด็นที่ส่วนใหญ่ มีความต้องการระดับน้อย ได้แก่ ชุมชนมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของโรงเรียนและ โรงเรียนบริหารงานโดยองค์คณะบุคคล ด้านความคิดเห็น 30 ประเด็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.31 ขึ้นไป) เห็นด้วยในระดับมาก และมี 4 ประเด็นที่ส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับน้อย ได้แก่ โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาของตนเองได้ การให้ประชาชนมีส่วนร่วมทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน การจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานช่วย ให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนและชุมชน และการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทำให้มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่หน่วยปฏิบัติ โดยกลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 88.41) มีความคิดเห็นในระดับมากที่ไม่ชอบการจัดการศึกษา แบบรวมศูนย์อำนาจ ด้านความพึงพอใจ 30 ประเด็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.60 ขึ้นไป) มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 93.31) พึงพอใจการกำหนด ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอก และมี 4 ประเด็นที่ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับน้อย ได้แก่ การให้ชุมชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบการจัดการศึกษา ชุมชนมีบทบาทหลัก ในการบริหารจัดการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษามีบทบาทกำกับสนับสนุน การบริหารจัดการศึกษาและโรงเรียนมีระบบติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

2. แผนงานโครงการและการปรับปรุงวิธีการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยเน้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาแผนดำเนินงานเป็นโครงการปรับปรุงการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จากประเด็นที่อยู่ในระดับน้อยของทุกตัวแปร และได้ทดลองปรับปรุงการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในโรงเรียนพิริยาลัยจังหวัดแพร่และโรงเรียนห้วยม้าวิทยาคม กลุ่มนักเรียนและผู้ปกครอง โดยการจัดประชุมสัมมนา กลุ่มละ 1 โครงการ กลุ่มครู 3 โครงการ โดยการจัดประชุมสัมมนา การฝึกอบรมและประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา 3 โครงการ โดยการจัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรม และประชุมเชิงปฏิบัติการ หลังจากการปรับปรุงตามแผนแล้ว ผู้ร่วมโครงการทุกคนกลับไปปฏิบัติหน้าที่ปกติ

3. ผลการทดลองปรับปรุงการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีการศึกษาตัวแปรก่อนและหลังการทดลองปรับปรุงการจัดการศึกษา 2 ตัวแปร คือ การปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของครู และความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม สรุปได้ว่าการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของครูและความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องหลังการทดลองปรับปรุงมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่ระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกือบทุกประเด็น

ABSTRACT

Dissertation Title School-Based Management for Secondary Schools
 Under the Jurisdiction of the Office of Basic Education
 Commission in the Upper Northern Region of Thailand

Student's Name Mrs. Waraporn Kukkong

Degree Sought Doctor of philosophy

Major Education Research

Academic Year 2010

Advisory Committee

1. Assoc. Prof. Dr. Tuanjai Ketsa Chairperson
2. Dr. Bunleau Thongyou
3. Dr. Saksit Khattiyasuwan

247176

This dissertation aimed to study school-based management from the related people's opinion, to develop and implement improving plans and projects as well as to study the outputs of the implementation in secondary schools under the jurisdiction of the Office of Basic Education Commission in upper northern region. Target groups of the study on the implementation included 40 schools attended the pilot project of school-based management launched by the former Department of General Education together with Phiriyalai School and Huey ma Witayakom School selected as the experimental schools. The samples of the study selected by means of stratified random

sampling were 1,449 students, 812 teachers, 437 school committee 1,449 parents. Questionnaires on desires, knowledge, opinion, management, and satisfaction of people related to school-based management were used for collecting data. Frequency, mode, percentage and the McNemar Test for the Significance of Changes were used for data analysis.

The results of the research are as follows.

1. The implementation of school-based management in accordance with related people's opinion

1.1 Students: Two variables were studied with this group. Desire was one of the variables with 30 items. The majority of the students (64.25% up) have high desire for 28 items and low desire for the rest (community's participation in school administration and school board's involvement in school administration). In addition, most of them (93.31%) have high desire for schools free of charges. Satisfaction was the other variable with 30 items. The majority of the students (55.24% up) have high satisfaction of 27 items and low satisfaction of the rest (community's participation in school administration, community's major role in school administration and school board's major role in school administration). In addition, most of them (89.72%) have high satisfaction of students behaviors.

1.2 School Board members: Four variables were studied with this group. Desire was one of the variables with 30 items. The majority of school board members (57.21% up) have high desire for 27 items and low desire for the rest (community's participation in school administration, community's

assistance in controlling and supporting school administration as well as school board's involvement in school administration). In addition, most of them (86.96%) have high desire for students dedication. Knowledge and understanding was the second variable with 30 items. The majority of school board members (69.79% up) have 18 correct answers and 12 incorrect ones. In addition, most of them (84.44%) have correct answer for the principle of unity in policy but diversity in practice. Opinion was the third variable with 30 items. The majority of school board members (67.28% up) have much agreement with 27 items and less agreement with the rest (school's ability in self administration, people's participation in school administration and school-based management relevant to learners and community's needs). In addition, most of them (87.64%) have much agreement with school as the place to develop children. Satisfaction was the fourth variable with 30 items. The majority of school board members (74.60% up) have high satisfaction of 26 items and low satisfaction of the rest (community's participation in school administration, community's major role in school administration, school board's role in supporting school administration and school's sustainable system of monitoring and evaluation.). In addition, most of them (87.44%) have high satisfaction of school with Internal Audit.

1.3 Teachers: Five variables were studied with this group. Desire was one of the variables with 30 items. The majority of teachers (56.03% up) have high desire for 28 items and low desire for the rest (community's participation in school administration and school board's involvement in school administration). In addition, most of them (88.79%) desire for the

principle of basic education focused on children. Knowledge and understanding was the second variable with 30 items. The majority of teachers (65.64% up) have 18 correct answers and 12 incorrect ones (58.99% up). In addition, most of them (87.19%) have correct answers for the role of the government and the Ministry of Education on controlling, supporting and correcting institutions in policy implementation. Opinion was the third variable with 30 items. The majority of teachers (62.32% up) have much agreement of with 26 items and less agreement with the rest (school's ability in self administration, people's participation effecting their sense of belonging school-based management relevant to learners and community's needs and school-based management effecting decentralization). In addition, most of them (85.59%) have much agreement with more efficient management. Management was the fourth variable with 40 items. The majority of teachers (65.00% up) have much practice in 36 items and less practice in the rest (related people's participation in planning, mobilization of personnel in the community's related people's participation in the management according to the standards and setting up controlling, monitoring and evaluation system). In addition, most of them (90%) have much practice in doing and implementing classroom researches as well as safety measures in schools. Satisfaction was the last variable with 30 items. The majority of teachers (69.58% up) have high satisfaction of 26 items and low satisfaction of the rest (community's participation in school administration, community's major role in school administration, school board's major role in controlling and supporting school administration). In addition,

most of them (93.35%) have high satisfaction of school power for self management.

1.4 Parents: Three variables were studied with this group. Desire was the first variable with 30 items. The majority of parents (60.66% up) have high desire for 28 items and low desire for the rest (community's participation in school administration and school ability in self administration). In addition, most of them (92.82%) have high desire for students dedication. Opinion was the second variable with 30 items. The majority of parents (50.31% up) have much agreement with 27 items and less agreement with the rest (school's ability in self administration, people's participation effecting themselves of belonging, school-based management relevant to learners and community's needs and school-based management effecting decentralization). In addition, most of them (88.41%) have much agreement with decentralization. Satisfaction was the third variable with 30 items. The majority of parents (70.60% up) have high satisfaction of 26 items and low satisfaction of the rest (community's participation in school administration, community's major role in school administration, school board's role in controlling and supporting school administration and school's sustainable system of monitoring and evaluation). In addition, most of them (93.31%) have high satisfaction of External Audit.

2. Operation, plans, project and the improvement of school-based management focused on decentralization and participation from related people. The researcher developed operation plans and projects for the improvement related to the items of the variables with low-rated scale and put those plans

and projects in to practice in Phiriyalai School as well as Huey ma Witayakhom School. The operation plan comprised a seminar for students, a seminar for parents, 2 seminars a training program and on operational conference for teachers and school board members. Then all participants performed their functions as normal lives until the end of the semester. However, those participants were evaluated their opinion and satisfaction of school-based management both before and after the experiment of improvement program in both schools.

3. The results of the experiment of the improvement plans and projects for school-based management indicated as follows: The majority of teachers confirmed that the performances of school-based management in both schools are higher than those before the experiment and that change is significantly higher at the level of .05. Moreover, the target groups (students, school board members, teachers and parents) participated in the experiment have more satisfaction of school-based management in both schools than that before the experiment and the change of their satisfaction is significantly higher at the level of .05.

กิตติกรรมประกาศ

คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากความกรุณาและความเอาใจใส่จากคณะกรรมการที่ปรึกษาคุษฎีนิพนธ์ อันประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร. เตือนใจ เกตุษา ดร. บุญลือ ทองอยู่ และ ดร. ศักดิ์สิทธิ์ ชัดติยาสุวรรณ ในการให้ความรู้ คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบ และแก้ไขข้อบกพร่องในการวิจัยทุกขั้นตอน อีกทั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์อังคณา สายยศ และ ดร. สุวพร เข้มแข็ง ที่ให้ข้อคิดเห็นคำแนะนำ เพื่อให้คุษฎีนิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวาสี และรองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ติรกานันท์ ที่ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขคุษฎีนิพนธ์ให้มีความถูกต้อง และคณะกรรมการสอบคุษฎีนิพนธ์ ได้แก่ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. จิร โสภ วัระสย รองศาสตราจารย์ ดร. ดิเรก ศรีสุใจ รองศาสตราจารย์ ดร. คุษฎี โยเหลา รองศาสตราจารย์ ดร. สิริวรรณ ศรีพหล และรองศาสตราจารย์ ดร. บุญมี พันธุ์ไทย ที่ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขคุษฎีนิพนธ์ให้มีความถูกต้อง เป็นคุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ คณะผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบและรับรองเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้อำนวยการ โรงเรียน คณะครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาเป็น โรงเรียนในโครงการนำร่องการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำนวน 40 โรงเรียน เขตภาคเหนือตอนบน และโรงเรียนกลุ่มทดลองอีก 2 โรงเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นอย่างสูงที่ทำให้คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้มีข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์

คุณค่าและประโยชน์อันพึงเกิดจากคุษฎีนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชา พระคุณบิดามารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยความเคารพ

วรารมณ์ กึกก้อง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(4)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(7)
กิตติกรรมประกาศ.....	(15)
สารบัญตาราง.....	(18)
สารบัญภาพประกอบ.....	(21)
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	13
ขอบเขตของการวิจัย.....	13
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	17
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	18
การบริหาร/การจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน.....	19
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน.....	63
กิจกรรมการปรับปรุงการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	70
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	74
กรอบแนวคิดในการวิจัย	100
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	107
ขั้นตอนที่ 1 สภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน	107

บทที่	หน้า
ชั้นตอนที่ 2	
การจัดทำแผนงานโครงการและดำเนินการปรับปรุง การจัดการศึกษาในโรงเรียนทดลอง	136
ชั้นตอนที่ 3	
การศึกษาผลการทดลองปรับปรุงการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนทดลอง	141
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	146
ตอนที่ 1	
สภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน	147
ตอนที่ 2	
แผนงาน โครงการดำเนินการปรับปรุงการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนทดลอง	271
ตอนที่ 3	
ผลการทดลองปรับปรุงการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน	280
5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	321
สรุปผลการวิจัย	321
การอภิปรายผล.....	330
ข้อเสนอแนะ	345
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	347
ภาคผนวก	
ก แบบสอบถามในการวิจัย	349
ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ.....	375
บรรณานุกรม	378
ประวัติผู้เขียน.....	391

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 การวิเคราะห์ประเด็นสำคัญในความหมายของการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	21
2 การวิเคราะห์หลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	24
3 ข้อมูลกลุ่มประชากรจำแนกตามจังหวัด ชื่อ โรงเรียน ขนาดโรงเรียน จำนวนครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา	111
4 กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	115
5 สรุปรูปเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	132
6 รูปแบบการปรับปรุงจุดอ่อนของกลุ่มเป้าหมาย	139
7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างการศึกษาผลการทดลองปรับปรุงการจัด การศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	143
8 ความต้องการของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน แยกตามประเด็นและระดับความต้องการ	149
9 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการศึกษาของโดยใช้โรงเรียน เป็นฐานแยกตามประเด็นและระดับความพึงพอใจ	156
10 ความต้องการของกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน แยกตามประเด็นและระดับความต้องการ	162
11 ความรู้ความเข้าใจของกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน แยกตามประเด็นและระดับความต้องการ	169
12 ความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานแยกตามประเด็นและระดับความคิดเห็น.....	181
13 ความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการจัดการศึกษาโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน แยกตามประเด็นและระดับความพึงพอใจ	191

ตาราง	หน้า
14 ความต้องการของครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน แยกตามประเด็นและระดับความต้องการ	200
15 ความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน	207
16 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน แยกตามประเด็นและระดับความคิดเห็น.....	219
17 การปฏิบัติงานจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู แยกตามประเด็นและระดับการปฏิบัติ.....	228
18 ความพึงพอใจของครูต่อการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน แยกตาม ประเด็นและระดับความพึงพอใจ.....	238
19 ความต้องการของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน แยกตามประเด็นและระดับความต้องการ	246
20 ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน แยกตามประเด็นและระดับความคิด ความรู้สึกและแนวโน้ม พฤติกรรม.....	253
21 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน แยกตามประเด็นและระดับความพึงพอใจ	263
22 การจัดการศึกษาของโรงเรียนพิริยาลัยจังหวัดแพร่ และ โรงเรียนห้วยม้า วิทยาคมก่อนและหลังการทดลอง.....	281
23 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนพิริยาลัย จังหวัดแพร่และ โรงเรียนห้วยม้าวิทยาคม.....	291
24 ความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียน พิริยาลัยจังหวัดแพร่และ โรงเรียนห้วยม้าวิทยาคม	300

ตาราง	หน้า
25 ความพึงพอใจของครูต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนปริยาลัยจังหวัดแพร่ และโรงเรียนห้วยม้าวิทยาคม.....	307
26 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนปริยาลัย จังหวัดแพร่และโรงเรียนห้วยม้าวิทยาคม.....	314

สารบัญภาพประกอบ

ภาพ	หน้า
1 เป้าหมายสำหรับปีงบประมาณ 2544	44
2 รูปแบบที่ 1 สำหรับสถานศึกษานขนาดกลางและขนาดใหญ่	48
3 รูปแบบที่ 2 สำหรับสถานศึกษานขนาดเล็ก.....	48
4 กระบวนการบริหารงานในโรงเรียน	50
5 การบริหารงานของโรงเรียนขนาดใหญ่-ใหญ่พิเศษ	53
6 การบริหารงานของโรงเรียนขนาดกลาง-เล็ก	53
7 รูปแบบการกระจายอำนาจในภาพรวม	76
8 รูปแบบการบริหารการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจ.....	78
9 องค์ประกอบการดำเนินงานของโรงเรียน	104
10 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	106
11 ตัวแปรที่ศึกษาตามรูปแบบองค์ประกอบการดำเนินงานของโรงเรียน	109