

นวพร ฉายเรืองโชติ : การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและ rubric การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี. (DEVELOPMENT OF KEY INDICATORS AND SCORING RUBRICS FOR ADMINISTRATION AND MANAGEMENT PERFORMANCE EVALUATION UTHAITANI EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE) อ. ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม ; 240 หน้า. ISBN 974-53-2241-5

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี พัฒนาตัวบ่งชี้หลักและ rubric การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยมี 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนแกนนำในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน 150 คน (2) กลุ่มผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน 15 คน (3) กลุ่มผู้รับผิดชอบการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 15 คน การจัดเก็บข้อมูลประกอบด้วย การสนทนากลุ่ม และการทดลองใช้ตัวบ่งชี้หลักและ rubric การให้คะแนนในการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาและการใช้สถิติบรรยาย และการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการวิจัยพบว่า

- 1.การบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี มีสภาพปัญหา ดังนี้ (1) ข้าราชการและครูอาจารย์ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้หลักของผลการปฏิบัติงาน (2) สำนักงานเขตพื้นที่ขาดงบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดผลผลิตตามพันธกิจ (3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีอำนาจยกเลิกกฎระเบียบของเขตพื้นที่การศึกษา (4) ความสามารถในการประหยัดงบประมาณของเขตพื้นที่ศึกษามีน้อย เพราะได้รับเงินจัดสรรที่จำกัด (5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดคู่มือในการปฏิบัติราชการ (6) โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนมาก จึงทำให้เสียค่าใช้จ่ายการดูแลสูง (7) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดวัสดุ-อุปกรณ์ในการบริการ (8) การลดรอบเวลาทำงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (9) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดการวางแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ (10) บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดความเข้าใจในการบริการ (11) ผู้บริหารโรงเรียนขาดองค์ความรู้ที่ทันสมัยด้านการจัดการ และ (12) ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนน้อย
- 2.ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ทำให้ได้ตัวบ่งชี้หลักครอบคลุม 4 มิติ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัว และตัวบ่งชี้ย่อย 15 ตัว โดยแต่ละมิติมีจำนวนตัวบ่งชี้ ดังนี้ มิติที่ 1 คือ ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว และตัวบ่งชี้ย่อย 7 ตัว มิติที่ 2 คือ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว และตัวบ่งชี้ย่อย 2 ตัว มิติที่ 3 คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว และตัวบ่งชี้ย่อย 2 ตัว และมิติที่ 4 คือ ด้านการพัฒนาองค์กร มีตัวบ่งชี้หลัก 4 ตัว และตัวบ่งชี้ย่อย 4 ตัว
3. ผลการพัฒนารูปแบบการให้คะแนนระดับคุณภาพตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี โดยใช้แนวทางการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นกรอบในการกำหนดคุณลักษณะทำให้ได้ rubric การให้คะแนนระดับคุณภาพ 5 ระดับ และระดับการปฏิบัติงาน 5 ระดับ

ภาควิชา.....วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา.....ลายมือชื่อนิสิต.....
 สาขาวิชา.....วิจัยการศึกษา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
 ปีการศึกษา.....2548.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

#4684231127 : MAJOR EDUCATION PSYCHOLOGY AND RESEARCH

KEY WORD : KEY INDICATORS / BALANCED SCORECARD : BSC

/ FOCUS GROUP / SCORING RUBRICS

NAWAPORN CHAIRUENGCHOTE : DEVELOPMENT OF KEY INDICATORS AND SCORING
RUBRICS FOR ADMINISTRATION AND MANAGEMENT PERFORMANCE EVALUATION IN
UTHAITANI EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE. THESIS ADVISOR : ASST. PROF.
SUWATANA SUWANKETNIKOM, Ph.D 240 pp. ISBN 974-53-2241-5

The purposes of this research were to study problems of administration and management in Uthaitani Educational Service Area Office and to develop key indicators and scoring rubrics. 3 sample groups were 150 schools administrators in Uthaitani Educational Service Area, 15 administrators of UESAO and 15 officers who were responsible for UESAO indicators. The data were collected through focus group discussion and the experiment of evaluating the administration and management performance of UESAO by the developed key indicators and scoring rubrics. Data were analyzed by content analysis, descriptive statistics and analysis of variance.

The research findings were as follow :

1. There were 12 problems in administrating and managing Uthaitani Educational Service Area Office. There were as follow. (1) The officers, school administrations and teachers were lack of understanding about key Indicators (2) The ESAO lack of the support budget. (3) The ESAO lack of power to cancel regulations. (4) The ESAO not less ability to save budget because of limited budget was allowed. (5) The ESAO lack of working handbook. (6) There were a lot of small schools which required high cost of management. (7) The ESAO lack of resource for providing service. (8) The reduction of working cycle did not achieved the goal. (9) The ESAO lack of the planning of service development. (10) The officers did not fully understand their services. (11) School administrations lack of modern management knowledge. (12) The community had less participation in school activities.

2. As a result of the development, there were 10 key indicators and 15 indicators which organized into 4 dimensions as follow. Dimension 1 was the effectiveness of mission had 2 key indicators and 7 indicators. Dimension 2 was the efficiency of performance had 2 key indicators and 2 indicators. Dimension 3 was the service quality had 2 key indicators and 2 indicators. And, dimension 4 was organizational development had 4 key indicators and 4 indicators.

3. The developed scoring rubrics of each indicators had 5 levels of output qualities and 5 levels of performance.

Department..... Educational Research And Psychology..... Student's signature..... *Nawaporn*
Field of Study..... Education Research..... Advisor's signature..... *For For*
Academic Year..... 2005..... Co-Advisor's signature.....