

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม การจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แบบสอบถาม การจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

เพื่อสอบถามการจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยอาศัยหลักการธรรมาภิบาลเป็นแบบอย่างการปฏิบัติหน้าที่ โดยนำมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับการจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วม ซึ่งผลการวิจัยนำไปพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ และปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการกระจายอำนาจตามรัฐธรรมนูญ และเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่การงานของข้าราชการประจำและการเมืองในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นหลักในการพัฒนาระบบราชการ การปกครองของประเทศในลำดับต่อไป ทั้งจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานในองค์กรของรัฐ

การตอบแบบสอบถาม

กรุณากรอกข้อมูลและทำเครื่องหมายในแบบสอบถามให้ครบถ้วน ทั้งนี้เพื่อสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ได้ถูกต้องตามจุดประสงค์ของท่านตรงและแม่นยำยิ่งขึ้น โดยคำถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามในการจัดการความโปร่งใสและการจัดการ การมีส่วนร่วม

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามในด้านบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขอขอบคุณล่วงหน้าในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม การจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Transparency and Participative Management in Public Service

Delivery of Local Government

ส่วนที่ 1

1. คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล

ตาราง 84

แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล

ตัวแปรและตัวชี้วัด	แบบสอบถาม	ระบบเกณฑ์การวัด	คะแนนของเกณฑ์วัด
เพศ	เพศ	nominal	1. ชาย 2. หญิง
อายุ	ปัจจุบันท่านอายุเท่าใด	ordinal	1. ต่ำกว่า 25 ปี 2. 26-35 ปี 3. 36-45 ปี 4. 45 ปีขึ้นไป
สังกัดระบุนุ.....	หน่วยงานที่ท่านสังกัด	nominal	1. คณะเทศมนตรี 2. สภาเทศบาล 3. สำนักปลัด 4. สำนักกองการคลัง 5. สำนักกองการช่าง 6. สำนักสาธารณะสุข/อนามัย 7. สำนักการศึกษา 8. กองวิชาการ 9. สำนัก/กองงานประปา 10. สำนัก/กองสวัสดิการ 11. สำนัก/กองงานบรรเทา สาธารณภัย

ตาราง 84 (ต่อ)

ตัวแปรและตัวชี้วัด	แบบสอบถาม	ระบบเกณฑ์การวัด	คะแนนของเกณฑ์วัด
สถานภาพตำแหน่ง	ปัจจุบันท่าน	nominal	
1. ข้าราชการประจำ	ดำรงตำแหน่ง		1. ข้าราชการประจำ
2. ข้าราชการการเมือง			2. ข้าราชการการเมือง
3. อื่น ๆ ระบุ..ที่ปรึกษา			3. อื่น ๆ ระบุ..ที่ปรึกษา..
ตัวแปรและตัวชี้วัด	แบบสอบถาม	ระบบเกณฑ์การวัด	คะแนนของเกณฑ์วัด
เพศ	เพศ	nominal	1. ชาย 2. หญิง
ระดับตำแหน่ง	ระดับตำแหน่งของ	ordinal	
1. ระดับ 1-5	ท่านข้าราชการประจำ		1. ระดับ 1-5
2. ระดับ 6-7			2. ระดับ 6-7
3. ระดับ 8			3. ระดับ 8
4. ระดับ 9			4. ระดับ 9
ระดับตำแหน่ง	ระดับตำแหน่งของ	ordinal	
1.ระดับกำหนดนโยบาย	ท่านข้าราชการ		1.ระดับกำหนดนโยบาย
2. ระดับตรวจสอบนโยบาย	การเมือง		2. ระดับตรวจสอบนโยบาย
3. ระดับที่ปรึกษา			3. ระดับที่ปรึกษา
4. ระดับประสานงาน			4. ระดับประสานงาน
รายได้	ปัจจุบันรายได้	ordinal	
1. ต่ำกว่า 10,000 บาท	ประมาณการเดือนละ		1. ต่ำกว่า 10,000 บาท
2. 10,000-20,000 บาท			2. 10,000-20,000 บาท
3. 20,000-40,000 บาท			3. 20,000-40,000 บาท
4. 40,000 บาทขึ้นไป			4. 40,000 บาทขึ้นไป
ศาสนา	ท่านนับถือศาสนา	nominal	
1. พุทธ			1. พุทธ
2. อิสลาม			2. อิสลาม
3. คริสต์			3. คริสต์
4. อื่น ๆ			4. อื่น ๆ

2. แบบสอบถามส่วนที่ 2 และ 3 ทดสอบค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ที่ทดสอบจากการวิจัยเชิงคุณภาพในตอนต้น เพื่อความต่อเนื่อง คือ

1) ศาสตราจารย์ ดร. กฤษ เพิ่มทันจิตต์

2) ดร. นิธินาถ สินธุเดชะ

3) ผศ. ดร. วีระวัฒน์ ปันนิตามัย

โดยการสร้างเกณฑ์วัดค่าคำถามในส่วนที่ 2 และ 3 ดังนี้

ตาราง 85

ระดับการวัดและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	ระดับการวัด	สถิติที่ใช้วิเคราะห์	
		ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ	Nominal	<i>f</i>	%
2. อายุ	Ordinal	<i>f</i>	%
3. สังกัด ระบุ.....	Nominal	<i>f</i>	%
4. สถานภาพตำแหน่ง	Nominal	<i>f</i>	%
5. ระดับตำแหน่ง	Ordinal	<i>f</i>	%
- ข้าราชการประจำ			
- ข้าราชการการเมือง			
6. รายได้ประมาณการ	Ordinal	<i>f</i>	%
7. ศาสนา	Nominal	<i>f</i>	%

ส่วนที่ 2 และ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความและพิจารณาว่า ข้อความใดตรงกับสภาพความเป็นจริงในสิ่งที่ท่าน เข้าใจและมีองค์ความรู้ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงไปในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง 1 ช่อง เท่านั้น ในแต่ละข้อ และกรุณาตอบคำถามทุกข้อ

น้ำหนักคะแนน	มาตรวัด
1	น้อยที่สุด
2	น้อย
3	ปานกลาง
4	มาก
5	มากที่สุด

ส่วนที่ 2 ข้อความใดตรงกับสภาพความเป็นจริงในองค์ความรู้และเข้าใจของท่านมากที่สุด
 คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริง
 และเข้าใจ ของท่านมากที่สุด

1. ระดับความคิดเห็น

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็น ด้วย	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ฝ่ายบริหารองค์กรปกครองท้องถิ่นมีนโยบายที่ชัดเจนในการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน					
2. ระบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการมีการกำหนดขั้นตอนอย่าง ชัดเจน					
3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการขององค์กรฯ สามารถสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อประชาชนใน ท้องถิ่นเป็นอย่างมาก					
4. องค์กรฯ ได้กำหนดกลยุทธ์ของการให้บริการ การอำนวยความสะดวก สะดวกให้ประชาชนในท้องถิ่นอย่างชัดเจน					
5. ผู้บริหารในองค์กรฯ ของท่านมีพฤติกรรมและความสัมพันธ์ที่ดี ต่อประชาชนในท้องถิ่น					
6. ผู้บริหารในองค์กรฯ มีจริยธรรมในการบริหารจัดการภายใน องค์กร					

2. ระดับของการปฏิบัติการ

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. ฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีนโยบายในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน					
8. ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน					
9. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้					
10. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการควบคุม/มีมาตรการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน					
11. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการบริการอย่างสม่ำเสมอ					
12. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายในการกำหนดขั้นตอนการให้บริการ เพื่อรักษาสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ					
13. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายในการเร่งขั้นตอนแก่ผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด เพื่อรักษาสิทธิผู้รับบริการ					
14. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายในการเร่งขั้นตอนการปฏิบัติตามคำขอ					
15. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายชัดเจนในการปฏิบัติราชการ/การให้บริการ					
16. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายให้มีการแสดงวิธีปฏิบัติงาน/ให้บริการ					
17. องค์กรฯ มีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงาน ในการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน					
18. องค์กรฯ มีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน					

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
19. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐาน ของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐาน ที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน					
20. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐาน ของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการควบคุมการให้บริการ ต่อชุมชน					
21. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐาน ของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการปรับปรุงกระบวนการบริการ					
22. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ					
23. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา					
24. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอนที่สามารถปฏิบัติตามคำขอ					
25. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติ- หน้าที่การให้บริการ					
26. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อกำกับดูแลลักษณะของการปฏิบัติ ราชการการให้บริการ โดยมีความชัดเจนในแนวนโยบาย					
27. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อกำกับดูแลลักษณะของการปฏิบัติราชการ การให้บริการ โดยมีการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน					

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
28. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยได้รับความความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน					
29. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน					
30. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน					
31. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน					
32. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน					
33. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ					
34. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา					
35. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ได้สามารถปฏิบัติตามคำขอ					
36. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ					
37. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีความชัดเจนในแนวนโยบายของการปฏิบัติกรให้บริการ					
38. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการแสดงผลวิธีปฏิบัติงานของการให้บริการ					
39. องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน					
40. องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน					

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
41. องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน โดยการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน					
42. องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน					
43. องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในการควบคุม-การให้บริการต่อชุมชน					
44. องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในการปรับปรุงกระบวนการบริการ					
45. การตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรฯ เกี่ยวกับระยะเวลา ดำเนินการ และเอกสารที่ใช้ในการชำระค่าธรรมเนียม					
46. องค์กรฯ ตรวจสอบการให้บริการในการแจ้งขั้นตอนที่สามารถปฏิบัติได้ตามคำขอ					
47. องค์กรฯ ตรวจสอบการให้บริการในการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์ กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ					
48. องค์กรฯ มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการตามแผนนโยบาย					
49. องค์กรฯ มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการ ด้วยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน					
50. ระบบการให้บริการขององค์กรฯ ได้รับความคิดเห็นจากผู้รับบริการและชุมชน					
51. ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนดความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน					
52. ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน					
53. ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน					
54. ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน					
55. องค์กรฯ มีระบบการแจ้งขั้นตอนการบริการตามคำขอ					
56. องค์กรฯ มีระบบการกำกับดูแลการให้บริการเป็นไปตามแผนนโยบายที่กำหนดไว้					

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
57. องค์กรฯ มีระบบกำกับดูแลการให้บริการด้วยการแสดงผลวิธีการปฏิบัติงาน					
58. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการรับความคิดเห็นของผู้รับบริการ					
59. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน					
60. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน					
61. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน					
62. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน					
63. องค์กรฯ มีระบบการจัดโครงสร้างในการปรับปรุงกระบวนการบริการ					
64. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการและการใช้เวลาดำเนินการ					
65. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างการแจ้งขั้นตอนกรณีผู้รับบริการไม่ได้รับบริการตามระยะเวลาที่กำหนด					
66. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการแจ้งขั้นตอนการปฏิบัติตามคำขอ (93)					
67. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษพนักงานที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่					
68. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน					
69. องค์กรฯ มีการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ					
70. องค์กรฯ มีการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ					
71. องค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน					
72. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้					
73. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการควบคุมการให้บริการ					

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
74. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการบริการ					
75. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ					
76. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแข่งขันตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา					
77. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแข่งขันตอนที่ได้สามารถปฏิบัติตามคำขอ					
78. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแข่งขันตอนร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นหน้าที่การให้บริการ					
79. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดความชัดเจนในแนวนโยบาย					
80. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงผลการปฏิบัติงาน					
81. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อบริการ					
82. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการและความคาดหวัง					
83. องค์กรฯ มีการจัดโครงสร้างในงานดูแลทรัพยากรธรรมชาติอย่างเพียงพอ					
84. องค์กรฯ มีการจัดโครงสร้างในการควบคุมสาธารณสุขชุมชน					
85. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการประเมินประสิทธิผลด้านการปฏิบัติงานของบุคคลก่อนอย่างต่อเนื่อง					
86. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการเพิ่มสมรรถนะและสร้างความเข้าใจในศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์					
87. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการให้บุคลากรในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาและประเมินบุคลากรขององค์กร					
88. องค์กรฯ ของท่านให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์การวางแผนจัดเตรียมงบประมาณ					
89. องค์กรฯ มีการทบทวนผลลัพธ์ทางการดำเนินการด้านงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ขององค์กรตลอดปีที่ผ่านมา					
90. องค์กรฯ มีการคาดการณ์ผลและควบคุมการใช้จ่ายของงบประมาณในการดำเนินงาน					

ประเด็นคำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
91. องค์กรฯ มีการกำหนดผลลัพธ์และประเมินผลกระทบของการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง					
92. องค์กรฯ มีการทบทวนขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณโดยนำความคิดเห็นมาแก้ไขปรับปรุง มีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติ ตามแผนที่วางไว้อย่างสม่ำเสมอ					
93. องค์กรฯ มีการสร้างสัมพันธภาพกับท้องถิ่น เพื่อประเมินผลทางประสิทธิภาพขององค์กรเกี่ยวกับงบประมาณในการปฏิบัติงาน					
94. องค์กรฯ ได้มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างชัดเจน					
95. องค์กรฯ มีการจัดงบประมาณ ซึ่งสร้างสัมพันธภาพและความพึงพอใจต่อประชาชน					
96. องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนกำหนดนโยบาย					
97. องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการวางแผนจัดการกลยุทธ์การให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน					
98. องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีศักยภาพและสมรรถนะ เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย					
99. ผู้บริหารได้ดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกระจายอำนาจลงสู่องค์กรฯ					
100. ผู้บริหารขององค์กรฯ ได้กระจายอำนาจ และกำหนดนวัตกรรมในการปกครองท้องถิ่น					

3. ระดับของระบบเปิดเผย

ประเด็นคำถาม	ระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
101. องค์กรฯมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน					
102. องค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน					

ประเด็นคำถาม	ระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
103. องค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน					
104. องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน					
105. องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการบริการแก่ผู้รับบริการและชุมชน					
106. องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการเพื่อสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ					
107. องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนผู้รับบริการ ในการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา					
108. การเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชน เกี่ยวกับการแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ					

4. ระดับการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

ประเด็นคำถาม	ระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
109. องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูล และรับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน					
110. องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน					
111. องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ต่อชุมชน					
112. องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน					
113. องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน					
114. องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ และนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริการ					

ประเด็นคำถาม	ระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
115. องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูล สำหรับกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ					
116. องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่า ระยะเวลาที่กำหนด					
117. องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการแจ้งขั้นตอน ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ					

แบบการสัมภาษณ์ (ต่อชุมชน)

1. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ/ดูแลความโปร่งใสในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่

() มีอย่างไร

.....

.....

() ไม่มี เพราะ

.....

.....

2. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ/ดูแล ความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในลักษณะใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย

() มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการแก้ปัญหาและปฏิบัติงาน

() มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม

() มีส่วนร่วมในการอภิปรายปัญหา

() มีส่วนร่วมในการวางแผนทางเศรษฐกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

() มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ชุมชน

() อื่น ๆ ระบุ

.....

.....

3. ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดหรือไม่

() เคย (ตอบข้อ 4)

() ไม่เคย เพราะ.....

.....

.....

6. จากข้อ 5 หากให้ท่านเรียงลำดับความสำคัญของตัวชี้วัดความโปร่งใส ท่านคิดว่าสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้หรือไม่? (จิตสำนึกต่อความรับผิดชอบต่อสังคม การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร)

ลำดับที่ 1 ระบุ.....

เหตุผล.....

ลำดับที่ 2 ระบุ.....

เหตุผล.....

ลำดับที่ 3 ระบุ.....

เหตุผล.....

ลำดับที่ 4 ระบุ.....

เหตุผล.....

ลำดับที่ 5 ระบุ.....

เหตุผล.....

ลำดับที่ 6 ระบุ.....

เหตุผล.....

ลำดับที่ 7 ระบุ.....

เหตุผล.....

7. ท่านคิดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีคะแนนความโปร่งใสในแต่ละด้านเท่าไร (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ หน้าคะแนนตามความเป็นจริง

7.1 ด้านนโยบายฝ่ายบริหาร

() 1 คะแนน () 2 คะแนน () 3 คะแนน () 4 คะแนน () 5 คะแนน

7.2 ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (นโยบาย/แผนงาน ระบบงาน/ บทบาทหน้าที่การลงโทษ การตรวจสอบ การติดตามผล)

() 1 คะแนน () 2 คะแนน () 3 คะแนน () 4 คะแนน () 5 คะแนน

7.3 ด้านการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน/ชุมชน (ทุกคนในชุมชนรับรู้ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุกด้านเท่าเทียมกัน)

() 1 คะแนน () 2 คะแนน () 3 คะแนน () 4 คะแนน () 5 คะแนน

7.4 ด้านจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรม ของฝ่ายบริหารและเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับประชาชน

() 1 คะแนน () 2 คะแนน () 3 คะแนน () 4 คะแนน () 5 คะแนน

7.5 ด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและการประพฤติมิชอบ ของผู้บริหารและ
เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

() 1 คะแนน () 2 คะแนน () 3 คะแนน () 4 คะแนน () 5 คะแนน

7.6 ด้านการตรวจสอบ กำกับดูแลการให้บริการ/การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น-

() 1 คะแนน () 2 คะแนน () 3 คะแนน () 4 คะแนน () 5 คะแนน

7.7 ด้านความซื่อสัตย์

() 1 คะแนน () 2 คะแนน () 3 คะแนน () 4 คะแนน () 5 คะแนน

8. ท่านคิดว่าปัจจัยใดส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการตรวจสอบความโปร่งใส
ในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() ความเชื่อ

() จิตสำนึก

() การเรียนรู้

() อุดมการณ์

() ความผูกพันกับชุมชน

() ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับแนวการปฏิบัติงานด้านเศรษฐกิจขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น

() ความเข้มแข็งของชุมชน

() อื่น ๆ ระบุ.....

ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์

ภาคผนวก ข
แบบการสัมภาษณ์

แบบการสัมภาษณ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ-ผู้เชี่ยวชาญ-นักวิชาการ)
การจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การจัดการความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ระบุชื่อท้องถิ่น) มีรูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใส
ลักษณะใด

.....
.....
.....
.....

2. รูปแบบการบริหารจัดการความโปร่งใสตามข้อ 1) ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่
- ได้ เพราะอะไร

.....
.....
.....
.....

- ไม่ได้ เพราะอะไร

.....
.....
.....
.....

- ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....
.....
.....
.....
.....

การจัดการความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. ตามความคิดเห็นของท่านเห็นว่า ในอนาคต องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการบริหารจัดการ ความโปร่งใสในรูปแบบอย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

4. ตามความคิดเห็นของท่าน มีปัจจัยเงื่อนไขอะไรที่จะกำหนดตัวชี้วัดการบริหารจัดการความโปร่งใส ในบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ

.....
.....
.....
.....
.....

5. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....
.....
.....
.....
.....

*****ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์*****

ชื่อ

ตำแหน่ง.....

วันที่ เวลา.....

สถานที่

ผู้สัมภาษณ์

แบบการสัมภาษณ์
การจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การจัดการมีส่วนร่วมของชุมชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านใช้รูปแบบอะไรในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริการ-
สาธารณะ

.....
.....
.....

2. ตามความคิดเห็นของท่านเห็นว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในบริการสาธารณะ
ในมิติด้านสังคม มิติด้านการเมือง มิติด้านเศรษฐกิจ ทำให้ประสบความสำเร็จอย่างไร

.....
.....
.....

3. ท่านคิดว่าปัจจัยใดทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน

.....
.....
.....

4. ปัจจัยใดเป็นตัวชี้วัด ที่ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ

.....
.....
.....

การจัดการมีส่วนร่วมของชุมชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

5. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์

ชื่อ

ตำแหน่ง.....

วันที่ เวลา.....

สถานที่

ผู้สัมภาษณ์

ตาราง 86

การสร้างเครื่องมือแบบสัมภาษณ์เจาะลึก

กรอบแนวคิดการศึกษา	แบบสัมภาษณ์
1. การจัดการความโปร่งใส	1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใส
1.1 ความโปร่งใสใน นโยบายฝ่ายบริหาร	1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใส ในนโยบายฝ่ายบริหารลักษณะใด
1.2 การเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร	2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใส ในระบบโครงสร้างลักษณะใด
1.3 การเข้าถึงข้อมูล	3. ตามความคิด เห็นของท่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีระบบ- การบริหารจัดการความโปร่งใสในรูปแบบของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
1.4 การสร้างจิตสำนึก ศีลธรรม จริยธรรม	4. ตามความคิด เห็นของท่าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีระบบ- การบริหารจัดการความโปร่งใสโดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึง ข้อมูลสาธารณะอย่างไร
1.5 การป้องกันและ ปราบปราม	5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใส ในด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำการทุจริตต่าง ๆ ลักษณะใด
1.6 การตรวจสอบ	6. ตามความคิด เห็นของท่าน มีปัจจัยเงื่อนไขอะไรที่จะกำหนดตัวชี้วัด การบริหารจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ
1.7 ระบบให้บริการ และผู้รับบริการ	7. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ
1.8 ความโปร่งใสใน ระบบโครงสร้าง	1. ท่านคิดว่า ฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรกำหนด นโยบายการสร้างจิตสำนึก ศีลธรรม จริยธรรมในลักษณะใด สามารถ ชี้วัดความโปร่งใสเป็นอย่างดี
	2. การตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครอง- ส่วนท้องถิ่นควรตรวจสอบด้านใดบ้าง ในลักษณะอย่างไร
	3. การมีส่วนร่วมของชุมชน สามารถชี้วัดความโปร่งใสได้หรือไม่อย่างไร
	4. รูปแบบ ในการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีลักษณะอย่างไรเพื่อความเป็นสุขของประชาชนผู้ใช้บริการ
	5. ข้อคิด เห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตาราง 86 (ต่อ)

กรอบแนวคิดการศึกษา	แบบสัมภาษณ์
2. การจัดการมีส่วนร่วม ของชุมชน	1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านใช้รูปแบบอะไรในการเปิดโอกาส การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริการสาธารณะ
2.1 มิติทางเศรษฐกิจ	2. ตามความคิดเห็นของท่านเห็นว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริการสาธารณะในมิติด้านเศรษฐกิจ มีลักษณะและ ทำให้ประสบ ความสำเร็จอย่างไร
2.2 มิติทางการเมือง	3. ตามความคิดเห็นของท่านเห็นว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริการสาธารณะในมิติด้านการเมือง มีลักษณะและทำให้ประสบ ความสำเร็จอย่างไร
2.3 มิติทางสังคม	4. ตามความคิดเห็นของท่านเห็นว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริการสาธารณะในมิติด้านสังคม มีลักษณะและ ทำให้ประสบ- ความสำเร็จอย่างไร
	5. ท่านคิดว่า ปัจจัยใดบ้างทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน
	6. ปัจจัยใดเป็นตัวชี้วัด ที่ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริการสาธารณะ ที่มีประสิทธิภาพ
	7. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

2. แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ Focus Group มีลักษณะของคำถามเป็นคำถามปลายเปิด สัมภาษณ์
กลุ่มประชากร ในเขตเทศบาลนครที่ทำการศึกษา 4 ภาค คือ เชียงใหม่ ขอนแก่น หาดใหญ่
พระนครศรีอยุธยา นครราชสีมา นครศรีธรรมราช นนทบุรี อุตรธานี ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 87

การสร้างเครื่องมือแบบสัมภาษณ์ Focus Group

กรอบแนวคิดการศึกษา	แบบสัมภาษณ์
1. การจัดการความโปร่งใส	1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใส
1.1 ความโปร่งใสใน นโยบายฝ่ายบริหาร	ในนโยบายฝ่ายบริหารลักษณะใด
1.2 การเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร	2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใส ในระบบโครงสร้างลักษณะใด
1.3 การเข้าถึงข้อมูล	

ตาราง 87 (ต่อ)

กรอบแนวคิดการศึกษา	แบบสัมภาษณ์
1.4 การสร้างจิตสำนึก ศีลธรรม จริยธรรม	3. ตามความคิดเห็นของท่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีระบบ การบริหารจัดการความโปร่งใสในรูปแบบของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แก่สาธารณะชนอย่างไร
1.5 การป้องกันและ ปราบปราม	4. ตามความคิดเห็นของท่าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีระบบ การบริหารจัดการความโปร่งใสโดยการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้าถึงข้อมูลสาธารณะอย่างไร
1.6 การตรวจสอบ	5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใส ในด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำการทุจริตต่าง ๆ ลักษณะใด
1.7 ระบบให้บริการ และผู้รับบริการ	6. ตามความคิดเห็นของท่าน มีปัจจัยเงื่อนไขอะไรที่จะกำหนดตัวชี้วัด การบริหารจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ
1.8 ความโปร่งใสในระบบ โครงสร้าง	7. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ
1.6 การตรวจสอบ	1. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ/ดูแลความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่
1.7 ระบบให้บริการ และผู้รับบริการ	2. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ/ดูแล ความโปร่งใสขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในลักษณะใดบ้าง
1.8 ความโปร่งใสในระบบ โครงสร้าง	3. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบายที่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจากแหล่งใด
1.8 ความโปร่งใสในระบบ โครงสร้าง	4. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบายที่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจากแหล่งใด
1.8 ความโปร่งใสในระบบ โครงสร้าง	5. ท่านคิดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ต้องมีลักษณะอย่างไร ลักษณะดังกล่าวสามารถนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดได้ หรือไม่ กำหนดอย่างไรบ้าง
1.8 ความโปร่งใสในระบบ โครงสร้าง	6. ท่านคิดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีคะแนนความโปร่งใสใน แต่ละด้านเท่าไร
1.8 ความโปร่งใสในระบบ โครงสร้าง	6.1 ด้านนโยบายฝ่ายบริหาร
1.8 ความโปร่งใสในระบบ โครงสร้าง	6.2 ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
1.8 ความโปร่งใสในระบบ โครงสร้าง	6.3 ด้านการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน/ชุมชน
1.8 ความโปร่งใสในระบบ โครงสร้าง	6.4 ด้านจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรมของฝ่ายบริหารและ เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับประชาชน

ตาราง 87 (ต่อ)

กรอบแนวคิดการศึกษา	แบบสัมภาษณ์
	6.5 ด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและการประพฤตินิชอบ ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 6.6 ด้านการตรวจสอบ กำกับดูแลการให้บริการ/การปฏิบัติงานของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 6.7 ด้านความซื่อสัตย์
2. การจัดการมีส่วนร่วม ของชุมชน	1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านใช้รูปแบบอะไรในการเปิดโอกาส การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริการสาธารณะ
2.1 มิติทางเศรษฐกิจ	2. ตามความคิดเห็นของท่านเห็นว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในบริการสาธารณะในมิติด้านเศรษฐกิจ มีลักษณะและ ทำให้ประสบ- ความสำเร็จอย่างไร
2.2 มิติทางการเมือง	3. ตามความคิดเห็นของท่านเห็นว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในบริการสาธารณะในมิติด้านการเมือง มีลักษณะและทำให้ประสบ- ความสำเร็จอย่างไร
2.3 มิติทางสังคม	4. ตามความคิดเห็นของท่านเห็นว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในบริการสาธารณะในมิติด้านสังคม มีลักษณะและ ทำให้ประสบ- ความสำเร็จอย่างไร 5. ท่านคิดว่าปัจจัยใดบ้างทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน 6. ปัจจัยใดเป็นตัวชี้วัด ที่ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริการสาธารณะ ที่มีประสิทธิภาพ 7. ท่านคิดว่า ปัจจัยใดส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการตรวจสอบ ความโปร่งใสในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 8. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3. แบบสอบถาม

แบบสอบถามมีลักษณะของคำถามเป็นคำถามปลายปิด โดยอาศัยพาราดายม์ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และนักวิชาการ มาสรุป เป็นกรอบการศึกษา เพื่อนำมาสร้างแบบสอบถามเพื่อศึกษาในเชิงปริมาณ โดยกำหนดเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 เป็นข้อมูลของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ การจัดการความโปร่งใสขององค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น การบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการจัดการ การมีส่วนร่วมของชุมชน พร้อมทั้งผลการวัดค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของ แบบสอบถาม โดยการคำนวณหาค่า IVC จากการทดสอบของผู้เชี่ยวชาญ โดยต้องมี ค่ามากกว่า 0.5 จึงจะถือว่าคำถามนั้นมีความเที่ยงตรง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. แบบสอบถามส่วนที่ 1

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ตัวแปรและตัวชี้วัด แบบสอบถาม เกณฑ์การวัด และคะแนนของเกณฑ์ ดังนี้

การมีส่วนร่วมในต่างประเทศ

การเปรียบเทียบข้อมูลการมีส่วนร่วมในท้องถิ่น

ก. ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (นครเซี่ยงไฮ้) วันที่ 18-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2551

1. การเข้ามีส่วนร่วมในระดับ 37%: ไม่สามารถเข้ามีส่วนร่วม 63%

ปัญหาการไม่สามารถเข้ามีส่วนร่วมได้

1.1 ขาดข้อมูลข่าวสารจากส่วนงานท้องถิ่น

1.2 ขาดโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรม

1.3 ระบบของการร่วมกิจกรรมถ้าขาดองค์ความรู้ ก็คือ ขาดโอกาสด้วย

1.4 รัฐจะเชิญคนที่มีความรู้ทางสังคมและคนที่มีเศรษฐกิจดี

2. การเข้ามีส่วนร่วมในระดับท้องถิ่นสำหรับประชาชนธรรมดา

2.1 คุณแลสุขภาพของคนชรา

2.2 ทำเรื่องสุขอนามัย

2.3 กิจกรรมเรื่องการรักษาความปลอดภัย

2.4 การเลือกตั้งแค่ระดับล่าง

ข. ประเทศมาเลเซีย (นครปีนัง) วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2551

1. การเข้ามีส่วนร่วม 47%: ไม่สามารถเข้ามีส่วนร่วม 53%

ปัญหาการไม่สามารถเข้ามีส่วนร่วม

1.1 กำหนดการไม่เหมาะสมกับอาชีพ-อุปนิสัยส่วนตัว

- 1.2 ขาดข้อมูลข่าวสารและการเชิญเข้าร่วม
2. การเข้ามีส่วนร่วมในระดับท้องถิ่นสำหรับประชาชนธรรมดา
 - 2.1 กิจกรรมเรื่องสิ่งแวดล้อม
 - 2.2 สุขอนามัยท้องถิ่น
 - 2.3 การเลือกตั้งทุกระดับ
 - 2.4 งานเก็บค่าบริการสาธารณะ-มีอาสาสมัคร
- ค. การจัดการมีส่วนร่วมในสิงคโปร์ (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2551)

นโยบายของประเทศจะครอบคลุมลงมาที่ท้องถิ่น เป็นระบบที่ถูกกำหนดมาแล้ว มีมาตรฐานของรัฐเป็นที่ตั้ง

เป็นนโยบายหลักที่กำหนดให้เป็นแนวทาง การบริการสาธารณะภาครัฐจะกำหนดให้และดำเนินการ ท้องถิ่นไม่ได้มีส่วนกำหนดหรือมีแผนงาน

 1. ด้านการมีส่วนร่วมที่ได้ปฏิบัติ
 - 1.1 สิทธิการเลือกตั้งและเป็นตัวแทน ประชาชนที่เป็นพลเมืองจริง ๆ คือ ผู้ถือบัตรประชาชนสีแดง จะมีสิทธิเลือกตั้ง เป็นตัวแทนชุมชนเข้าประชุมระดับตำบลได้ (community control) บัตรสีฟ้าทำทุกอย่างได้ยกเว้นเลือกตั้งกับเป็นตัวแทนชุมชน (มีบัตรประชาชน 2 สี = สีแดง คือ Singapore Citizen สีฟ้า คือ P.R Citizen คนต่างด้าว)
 - 1.2 การมีส่วนร่วมจะมีระดับท้องถิ่นเช่นอยู่ใน Tampamies จะมี 20 ชุมชนท้องถิ่น จะเป็น Tampamies 1, 2, 3, ... 20 แต่ละท้องถิ่นจะบริหารอิสระ ในด้านการใช้งบประมาณ สาธารณสุข อนามัย สิ่งแวดล้อม มีหน้าที่เพียงเท่านี้สำหรับท้องถิ่น ประชาชนมีส่วนร่วมเพียงเท่านี้ในประกาศนี้
 - 1.3 การเมืองภาคพลเมือง จะถูกจำกัดสิทธิค่อนข้างมาก มีพรรคการเมืองฝ่ายรัฐที่เข้มแข็ง ฝ่ายค้านอ่อนแอและถูกจำกัดสิทธิและ ผลประโยชน์สนใจเพียงท้องถิ่น ของตนเอง มั่นใจในรัฐที่พัฒนาชาติมาได้ ณ ขณะนี้ ไม่อยากเปลี่ยนสถานะการเมือง ภาครัฐจัดการประชุมให้ความสนใจแก่สุขภาพรายได้ และสิ่งแวดล้อมเท่านั้น

ภาคผนวก ค
การมีส่วนร่วมในต่างประเทศ

สอบถามที่ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (นครเซี่ยงไฮ้)

วันที่ 18-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2551

ที่	ชื่อ	อาชีพ	การเข้าร่วมกิจกรรม		เหตุผล/ตัวอย่าง
			เข้า	ไม่เข้า	
1.	เจียงสงอี	ผู้จัดการร้านค้า		✓	การร่วมกิจกรรมไม่เปิดโอกาสให้
2.	หยางเซียนเงิน	หัวหน้าบริการ		✓	เป็นคนต่างถิ่นเพิ่งมาอยู่ไม่คุ้นชิน-ขาดข้อมูล
3.	โจวหลิง	แคชเชียร์โรงแรม		✓	เป็นคนต่างถิ่นไม่มีโอกาส-ขาดข้อมูลกิจกรรม
4.	เงินซิ่นจง	เลขานุการ/ ส่วนราชการ	✓		กิจกรรมต่าง ๆ ที่รัฐจัดขึ้น-เข้าร่วมด้านกำหนดนโยบาย
5.	เงินเย่เจิง	วิศวกร		✓	ไม่มีเวลา-ขาดข้อมูล
6.	เมิ่งเยียนผิง	ค้าขาย		✓	สนใจแต่ขาดข้อมูลกิจกรรม
7.	หลิวเจียชวี	นักศึกษา		✓	ไม่สนใจกิจกรรมที่รัฐจัดให้เลย
8.	หลินเหม่ยเงิน	เจ้าของร้านเสริมสวย	✓		กลุ่มสตรีท้องถิ่น-นโยบายสตรีแห่งท้องถิ่น
9.	หวังเหม่ยฟาง	แม่บ้าน-ค้าขาย	✓		กลุ่มสตรี-ช่วยงานสตรี/พัฒนาท้องถิ่น
10.	เจียงเหม่ยหลิง	พนักงานเก็บเงิน		✓	ไม่มีเวลา-ไม่ได้รับโอกาส
11.	โจวจื้อซุ่น	นักศึกษา	✓		กลุ่มลูกเสือ-ช่วยทำความสะอาด
12.	เงินเสี่ยวหลิง	นักศึกษา		✓	ไม่มีเวลาแต่ทำความสะอาด
13.	สวีเยาเยา	แม่บ้าน-ค้าขาย	✓		กลุ่มแม่บ้าน-พัฒนาท้องถิ่น
14.	โจวจื้อเสียง	พ่อค้าปลา		✓	หาเวลาว่างไม่ได้-ขาดข้อมูลกิจกรรม
15.	หลินเซียงเหม่ย	แม่บ้าน	✓		กลุ่มสตรี-พัฒนาท้องถิ่น/อนามัยท้องถิ่น
16.	หยังเย่งอิ่น	แม่บ้าน	✓		กลุ่มสตรี-สภาพท้องถิ่น
17.	โจวถงกวาง	พ่อค้าปลา		✓	ไม่มีเวลาเข้าร่วม
18.	จางอันอัน	พ่อค้าขายของชำราย		✓	การค้ายุ่งมาก-ขาดโอกาส
19.	เหวินจื้อซิง	สถาปนิก		✓	ประชาชนเสนออะไรไม่ค่อยได้การตอบสนอง
20.	ลั่วอีเป่า	นักกีฬาสมัครเล่น	✓		งานคัดเลือกนักกีฬาภายในประเทศ
21.	อ้ายหลิ่งหนัน	ผู้จัดการธนาคาร	✓		งานประชุมบุคคลประจำท้องถิ่น-แนวพัฒนา
22.	เถียนเย่วหมั่น	ผู้จัดการซูเปอร์- มาเก็ต	✓		กิจกรรมกำจัดขยะ-สุขาภิบาล
23.	ซุนอี่ซัง	ข้าราชการสำนักงาน ทรัพยากรธรณี	✓		งานประชุมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ที่	ชื่อ	อาชีพ	การเข้าร่วมกิจกรรม		เหตุผล/ตัวอย่าง
			เข้า	ไม่เข้า	
24.	จางเหวินไฉ	ข้าราชการเกษียณอายุ		✓	ไม่มีโอกาสได้เข้าร่วม-แต่เป็นหน่วยพัฒนาท้องถิ่น
25.	ฟางเลี้ยวเซวียน	พ่อค้าแผงลอย		✓	มีความสนใจเข้าร่วม-ไม่มีโอกาส
26.	ซู่ตี้โหยว	นักศึกษา		✓	มีความสนใจเข้าร่วม-ไม่มีโอกาส
27.	จวนเหม่ยลี่	นางพยาบาล		✓	การคมนาคมไม่สะดวก-แต่ดูแลสุขภาพคนชราในท้องถิ่น
28.	ฮว่างเหลียนจู	ข้าราชการเกษียณอายุ		✓	ไม่มีความสนใจเข้าร่วม-เคยอยู่หน่วยพัฒนาชาติ
29.	สวีกิ่งสง	คนขับรถแท็กซี่		✓	หาเวลาว่างไม่ได้-ขาดโอกาส
30.	ฟางซิวฮวา	แม่ค้าแผงลอย		✓	ไม่มีเวลามากพอ-ขาดข้อมูลกิจกรรม
31.	เย่วโจว	แคชเชียร์โรงแรม		✓	อาชีพ + ภาระครอบครัวยุ่งมาก-ขาดข้อมูลกิจกรรม
32.	บีย๋ฮิน	ผู้จัดการโรงแรม		✓	ไม่ได้รับจดหมายเชิญ/สารเชิญเข้าร่วม
33.	เจินอี่จั้น	นักร้อง		✓	คนต่างถิ่น-ไม่มีเวลา ยุ่งกับการหาเงิน
34.	ฮว่างเว่ยเฉียง	นักภูมิศาสตร์	✓		งานเลือกตั้งต่าง ๆ-พัฒนาชาติ
35.	เหม่ยซินอี่	เจ้าหน้าที่ตำรวจ	✓		งานประชุม/กิจกรรมรักษาความปลอดภัย
รวม			13	22	
สัดส่วน			37%	63%	

สอบถามที่ประเทศมาเลเซีย (นครปีนัง)

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2551

ที่	ชื่อ	อาชีพ	การเข้าร่วมกิจกรรม		เหตุผล/ตัวอย่าง
			เข้า	ไม่เข้า	
1.	ลวี่เสี่ยวผิง	แผงขายผลไม้		✓	ยุ่งกับการหาเงิน-รัฐไม่เคยมาบอกให้ทราบ
2.	หงเป่าถู่	พนักงานกำจัดขยะ	✓		กิจกรรมเลือกตั้งผู้แทนราษฎร
3.	เซ่เว่ยหมิง	พนักงานร้านค้า	✓		งานนิทรรศการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม-นโยบาย
4.	ซ่งซู่ถาว	อาจารย์	✓		งานอนุรักษ์ความสะอาดสิ่งแวดล้อม-นโยบาย
5.	จางบีย๋เหวิน	นักข่าว	✓		การเลือกตั้งส่วนท้องถิ่น-ช่วยเหลือ

ที่	ชื่อ	อาชีพ	การเข้าร่วมกิจกรรม		เหตุผล/ตัวอย่าง
			เข้า	ไม่เข้า	
6.	หลินกั้วเฉียง	พนักงานกู้ภัย	✓		กิจกรรมฝึกซ้อมการกู้ภัยพิบัติท้องถิ่น
7.	หลี่หิ้นอวี	พนักงานขายทอง		✓	ไม่ชอบไปร่วมงาน-รัฐไม่เคยมาหาเลย
8.	ลิวี่วาลี	นักศึกษาแพทย์	✓		การเลือกตั้งผู้แทนประจำตำบล-อาสาสมัคร
9.	เจียเจียนหลง	พนักงานตัวเลข สำนักพิมพ์		✓	ไม่มีความสนใจที่จะเข้าร่วม-ไม่มีข้อมูลสาร
10.	ดิงชิงเงิน	ทหารบกหญิง		✓	งานกิจกรรมแห่งชาติต่าง ๆ-เข้าร่วมกิจกรรม สังคม
11.	เหยียนเหวินเปี้ยว	พนักงานทำ พาสปอร์ต	✓		กิจกรรมเลือกตั้งต่าง ๆ-รวมกิจกรรมฝ่ายหา รายได้
12.	กวานไท่ซาน	พนักงานขาย- ส่งสินค้า		✓	ยุ่งมาก ไม่มีเวลา-ขาดข้อมูล
13.	หลี่เหวินต้า	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	✓		เลือกตั้งสส.-ประชุมระดับอำเภอ-ให้ ข้อเสนอแนะ
14.	เว่ยต้าสี่	นักดนตรี		✓	งานยุ่งมาก-ขาดข้อมูล
15.	ฉือหย่งฉิ้น	นักบวช		✓	นักบวช ห้ามร่วมกิจกรรม
16.	ยวีตงอี่	ทหาร	✓		เลือกตั้งสส.-กิจกรรมพลเรือน
17.	เต้ออี่เหวิน	ครูสอนภาษา- อังกฤษ		✓	เลือกตั้งสส.-กิจกรรมท้องถิ่น
18.	เหยียนหมิงฉิน	กรรมการ		✓	ไม่มีเวลา-ขาดข้อมูล
19.	จงเจียนเหวย	พนักงานท่องเที่ยว		✓	งานยุ่งมาก-พยายามให้ความร่วมมือ ในการเลือกตั้ง
20.	อู่เสี่ยวเหลียน	ช่างทอง		✓	ไม่สังเกตข่าวสารด้านนี้-ขาดข้อมูล
21.	ลูจิ้นเหม่ย	พนักงานสำนักงาน- ทรัพยากรธรณี		✓	ไม่มีเพื่อนไปร่วมงาน-แต่ร่วมพัฒนาชาติ โดยหน้าที่
22.	ชิงโจวเถียน	ชาวนา		✓	ไม่รู้ข่าวสาร
23.	หมั่นผิงอิง	พนักงานเย็บผ้า	✓		อนุรักษ์แหล่งน้ำ-ช่วยกิจกรรมภายในอำเภอ
24.	จ้วงชิงฉิ้น	พนักงานเก็บเงิน รถเมล์		✓	กิจกรรมที่สำนักงานกำหนดให้ไปร่วมตลอด
25.	หน้าเหวยท้าว	พนักงานโรงงาน ลือรถยนต์		✓	งานยุ่งมาก-ขาดข้อมูล

ที่	ชื่อ	อาชีพ	การเข้าร่วมกิจกรรม		เหตุผล/ตัวอย่าง
			เข้า	ไม่เข้า	
26.	หวังซื่อเหลียน	ร้านขายยา	✓		งานเลือกตั้ง-ช่วยประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง
27.	เหอเหวินหลี่	จิตรกร		✓	ไม่สนใจเข้าร่วม-ขาดข้อมูล
28.	จื่อหนานกั๋ว	พนักงานท่าเรือ	✓		งานเลือกตั้งที่รัฐกำหนดให้ไป-ร่วมประชุมท้องถิ่น
29.	กงซุนฉือ	อาจารย์	✓		งานส่งเสริมการบริการสาธารณะ
30.	ซีตงเจิน	พนักงานโรงละคร		✓	ไม่มีเวลา ออกนอกพื้นที่บ่อย
31.	ชวีสี่อู่ตี้	พนักงานโรงอิฐ		✓	ไม่สนใจ-ขาดข้อมูล
32.	ฮวาเป็นซิง	ร้านขายสุขภาพ		✓	ร้านค้ายุ่งมาก-ช่วยประชาสัมพันธ์บ้าง
33.	เจียนลี่ผิง	นักศึกษามหาวิทยาลัย	✓		งานเลือกตั้งผู้แทน
34.	ผิงจุ่นมาผิง	งานปูนซีเมนต์		✓	ไม่มีเวลา-ขาดข้อมูล
รวม			16	18	
สัดส่วน			47%	53%	

สอบถามที่ประเทศสิงคโปร์

วันที่ 4-5 ตุลาคม พ.ศ. 2551

ที่	ชื่อ	อาชีพ	การเข้าร่วมกิจกรรม		เหตุผล/ตัวอย่าง
			เข้า	ไม่เข้า	
1.	เฉินฮั่วกั๋ว	พนักงานห้องสมุด	✓		สิทธิหน้าที่รับทราบ คือ การเลือกตั้ง เพื่อที่จะ ได้ผู้แทนที่ดี
2.	กวางเสี่ยวหลิง	พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน		✓	ต้องเดินทางบ่อย ๆ มีเวลาไม่เหมาะสมกับการมีส่วนร่วม
3.	หม่าหมิงฮุย	นักศึกษา-มหาวิทยาลัย	✓		ไปเลือกตั้ง เป็นสิ่งที่หวังว่าจะเป็นการพัฒนา
4.	ซงฮู่ซิง	กิจการจัดพิมพ์จำหน่าย	✓		หวังว่าผู้แทนจากการเลือกตั้งดำเนินการเพื่อประชาชน
5.	ซวงโฮ่วเต๋อ	พ่อครัว		✓	สิทธิถูกจำกัดคนต่างด้าว
6.	หลี่เซียงเทียน	พนักงานโรงงานสายแร่		✓	อุปสรรคจากอาชีพ

ที่	ชื่อ	อาชีพ	การเข้าร่วมกิจกรรม		เหตุผล/ตัวอย่าง
			เข้า	ไม่เข้า	
7.	จงช้อยิ่ง	พนักงาน โรงงานไฟฟ้า	✓		สนับสนุนระบบเลือกตั้ง
8.	ปู่ชวีเสียง	แพทย์	✓		สนับสนุนระบบเลือกตั้ง
9.	กาวหมิงอี่	ครูใหญ่	✓		ร่วมกิจกรรมชุมชน ช่วยเหลือเป็นอาสาสมัครพัฒนา
10.	หมิงเงินเจิง	พนักงานภาษีศุลกากร	✓		ให้ข้อเสนอแนะชุมชนที่อยู่
11.	เสวียนเหม่ยหลิง	พนักงานสถาน-เด็กกำพร้า	✓		ระบบการเลือกตั้งเป็นระบบแรกในการพัฒนา
12.	ไป่เหวินฮว่า	พนักงานบริษัท-ประกันภัย	✓		สนับสนุนระบบการเลือกตั้ง
13.	เป่าจงฮว่า	อาจารย์	✓		สิทธิการเลือกตั้งสำคัญมาก
14.	เต้าสี่เป่า	ทหาร	✓		สนับสนุนระบบผู้แทน/ตัวแทนชุมชน
15.	จงเหม่ยเงิน	อาจารย์สอน-ภาษาอังกฤษ	✓		เป็นตัวแทนชุมชน ประชามสภาชุมชน
16.	ซ่งเหินเงิน	ข้าราชการเกษียณ	✓		สนับสนุนระบบเลือกตั้ง/ดูแลผู้สูงอายุในชุมชน
17.	ซางฝูหมิง	พนักงานธนาคาร	✓		สนับสนุนระบบเลือกตั้ง/ดูแลผู้สูงอายุในชุมชน
18.	คิงฮู่เซิน	แม่บ้าน	✓		เป็นตัวแทนชุมชนกลุ่มสตรีพัฒนาชุมชน
19.	จื่อสูเซ่น	กรรมกร		✓	คนต่างด้าวขาดสิทธิการเลือกตั้ง
20.	ค้อซันอี่	ทหาร	✓		ร่วมมือในการออกความเห็นต่อชุมชน ร่วมกิจกรรม เป็นแกนนำในการเสนอให้ผู้แทนทำแผนงานพัฒนา
21.	ฝูเหลียนฮวา	ตำรวจ	✓		ข้าราชการตำรวจ รักษาความปลอดภัยชุมชน มีอาสาสมัคร คดีมีน้อย จะเน้นด้านช่วยเหลือกิจกรรมอื่นด้วย คือ สิ่งแวดล้อมของชุมชน
22.	เฉียงเจียนเสียน	นักศึกษา-มหาวิทยาลัย	✓		สนับสนุนระบบเลือกตั้ง ร่วมประชุมกิจกรรมชุมชน

ที่	ชื่อ	อาชีพ	การเข้าร่วมกิจกรรม		เหตุผล/ตัวอย่าง
			เข้า	ไม่เข้า	
23.	เปยเจิงฉิ่น	พนักงานผสมปูน		✓	ขาดโอกาส
24.	ซงเสี่ยวหนิง	พนักงานองค์การ- กุศล	✓		จะสนับสนุนระบบเลือกตั้ง ตัวแทนชุมชน ทุกระดับต้องเข้าประชุมในชุมชนของตนเอง
25.	อันจงฝู	พยาบาล	✓		จะสนับสนุนระบบเลือกตั้ง ตัวแทนชุมชน ทุกระดับต้องเข้าประชุมในชุมชนของตนเอง ดูแลสุขภาพคนในชุมชน
26.	หลินหยังกวง	นักดนตรี	✓		รักษาสิ่งแวดล้อม นำข้อเสนอแนะเข้ามา พัฒนาชุมชน
27.	ซุนเสี่ยวผิง	นักเรียนมัธยม	✓		กิจกรรมพัฒนาในชุมชน ดูแลสิ่งแวดล้อม
28.	เซิ่งเตี๊	พนักงานทำความสะอาด	✓		เป็นชุมชนกลุ่มอนุรักษ์และเป็นประธาน ชุมชน ในการแก้ไขพัฒนา
29.	ฮว่างลี่จู	ช่างเสริมสวย		✓	เป็นผู้บริหารชุมชนในด้านกิจกรรมสตรี และกิจกรรมของเด็ก
30.	เฉินกว่างจื่อ	พนักงานภัตตาคาร	✓		อยู่ในโครงการช่วยเหลือชุมชนด้านอนุรักษ์
31.	เหวินเจิงจิว	พนักงานขับรถเมล์	✓		เป็นพนักงานทุกคนในรถขนส่งมวลชน ต้องเป็นสมาชิกสหภาพ ได้เป็นแรงกระตุ้น ในการทำหน้าที่บริการสาธารณะมากที่สุด หน่วยงานหนึ่ง แม้จะพัฒนามานานแต่ สภาพรดยังไม่ดี เทียบรายได้ประชาชน
32.	สวีสู่มเย่	แพทย์	✓		ต้องดูแลคนในชุมชน เป็นการรักษาพยาบาล ที่เข้าถึง และเป็นผู้ช่วยด้านสุขอนามัยชุมชน และสิ่งแวดล้อม
33.	ไท่ลวีเหม่ย	นุรุษไปรษณีย์	✓		เข้าถึงทุกบ้าน จะทราบความเคลื่อนไหว ของชุมชนดี
34.	ถงซงสือ	งานก่อสร้าง	✓		เป็นคนโอบอ้อมอารีไม่มีทิฐิ
35.	หลิวหมิงซิง	ค้าขาย	✓		อยู่ในท้องถิ่นมานาน ทราบกลไกสามารถ พัฒนาได้อย่างดี เราทำมานานเห็นจะมี ระบบที่ถูกกำหนดมาแล้วจากภาครัฐ แม้คน ในชุมชนจะมองสิ่งแวดล้อมมากสุด
รวม			29	6	
สัดส่วน			83%	17%	

ภาคผนวก ง
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ

รายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ในด้านต่างๆ

ตาราง 88

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารจัดการ/นโยบายรัฐ

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่ตีพิมพ์	หมายเหตุ
1. ศ. ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์	ปริญญาเอกกฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยปริสิต 2 ประเทศฝรั่งเศส	คณบดีนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย- ธรรมศาสตร์	ด้านรัฐสภา ส.ส.ร.	7-8-51	
2. ดร. สุภชัย ยาวะประภาส	ด้านรัฐศาสตร์	ผู้อำนวยการซีบีโอ เพื่อการอุดม- ศึกษาและการพัฒนา	ด้านการปกครองการกระจายอำนาจสู่ ท้องถิ่น	7-8-51	
3. ศ. ดร. วรเดช จันทรรต	ด้านรัฐศาสตร์	ที่ปรึกษาสำนักงานเลขาธิการ- สภาการศึกษา	กำหนดนโยบายของการกระจาย อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	7-8-51	
4. ศส. ดร. กิจบตี ชินเบญจภูษ	ด้านนิติศาสตร์	อาจารย์ประจำ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	อาจารย์	7-8-51	

ตาราง 89

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านความยุติธรรม

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
1. ท่านพงษ์เดช วานิชกิตติกูล	นบ. เนติบัณฑิตไทย LL.M	ผู้พิพากษา หัวหน้าศาล ประจำสำนัก ประธานศาลฎีกา	ผู้พิพากษา หัวหน้าศาล	5-7-51	
2. ท่านสุวัฒน์ ไขว้พัฒน์	นบ. นบ.ท. เนติบัณฑิตไทย	ผู้พิพากษา ศาลยุติธรรม ภาค 3	ผู้พิพากษา ศาลอุทธรณ์	27-5-51	
3. ท่านสุพิศตรา อนันตพงศ์	นบ. นบ.ท. เนติบัณฑิตไทย	ผู้พิพากษา ศาลฎีกา	ผู้พิพากษา	27-5-51	
4. ท่านสุธรรม จุฬารักษ์นิก	นบ. นบ.ท. เนติบัณฑิตไทย	ผู้พิพากษา ศาลฎีกา	ผู้พิพากษา	29-5-51	
5. ท่านทิวากร พนาวัลย์สมบัติ	นบ. นบ.ท. เนติบัณฑิตไทย	ผู้พิพากษา ศาลฎีกา	ผู้พิพากษา	29-5-51	
6. ท่านกักรัตติ ตั้งธรรม	นบ. นบ.ท. เนติบัณฑิตไทย	ผู้พิพากษา หัวหน้าคณะตุลาการ	ผู้พิพากษา หัวหน้าคณะ	30-5-51	
7. ท่านประภาส คงเอียด	นบ. เนติบัณฑิตไทย	ผู้พิพากษา ศาลฎีกา	ผู้พิพากษา	30-5-51	
8. ท่านพิลาตสถิตย์ รัตนพันธุ์	นบ. ท. เนติบัณฑิตไทย	ผู้พิพากษา ศาลจังหวัด	ผู้พิพากษา	31-7-51	
9. นายประพัฒน์ ต้นสุวรรณนนท์	นบ. นบ.ท. เนติบัณฑิตไทย	ผ.อ. การสำนักบริหารกลาง สำนักงานศาลปกครอง	ผ.อ. กิจการคดี ศาลปกครอง	30-7-51	

ตาราง 90

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาคประชาสังคม

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
1. รศ. ดร. พัชรีย์ สิโรต		อาจารย์ประจำ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ภาคประชาสังคม	24-7-51	สัมภาษณ์ ผ่าน NBT
2. คุณธีรพล สุวรรณรุ่งเรือง	สังคมศาสตร์	ผู้จัดการภาคปฏิบัติ องค์กรชุมชน-ภาคใต้	NGO ภาคประชาสังคม	10-7-51	โดยทาง โทรศัพท์
3. คุณสมพร สิริไพราณนนท์	รัฐศาสตร์ ropic. มหาบัณฑิต	รองประธานมูลนิธิประชาสังคม-ภาคใต้	NGO ความสัมพันธ์ระหว่างชายแดน-ไทย-มาเลเซีย	3-6-51	
4. ดร. ก้องกิติ พูลสวัสดิ์		อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ภาคประชาสังคม	29-5-51	สัมภาษณ์ ผ่าน NBT
5. นพ. โสภณ บุญโสภณ	พ.บ.	ประธานมหาวิทยาลัยวันศุกร์ (มอ.หาดใหญ่)	ภาคประชาสังคม	3-6-51	โดยทาง โทรศัพท์
6. นายสุวัฒน์ คงแป้น		หัวหน้าส่วนสนับสนุนสถานองค์กร-ชุมชน	กรมพัฒนาชุมชน	3-6-51	

ตาราง 90 (ต่อ)

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
7. นายประสิทธิ์ คำนชัย		ผู้ทรงคุณวุฒิของสภาองค์การ- ชุมชน	NGO ภาคประชาสังคม	10-7-51	
8. นายชิต สง่ากุลพงศ์	นบ. รปศ. นิติศาสตร์	ประธานมูลนิธิประชาสังคมภาคใต้	ภาคประชาสังคม	6-7-51	

ตาราง 91

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
1. รศ. อัยฉ่าง ปาณิกบุตร	ด้านการปกครองท้องถิ่น	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการพนักงาน ส่วนท้องถิ่น	อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยฯ	30-6-51	
2. ดร. ยุทธพล ทวะชาติ	ด้านการปกครองท้องถิ่น	ผ.อ. ศูนย์จัดการท้องถิ่นที่ดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ด้านการตรวจสอบประเมิน อบต.	18-7-51	
3. นายสุจิตต์ นิमितกุล	ด้านการปกครองท้องถิ่น	ผู้ทรงคุณวุฒิกรรมการบริหาร- ส่วนจังหวัด	อดีตผู้ว่าราชการหลายจังหวัด อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยต่าง ๆ	29-6-51	
4. นายพิชญ พรหมจารีย์	ด้านการปกครองท้องถิ่น	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบ บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	กรรมการปกครองกรมส่งเสริมการ ปกครองส่วนท้องถิ่น	20-6-51	
5. ดร. ชลทิศ ธีระฐิติ	รัฐศาสตร์	คณะรัฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์- มหาวิทยาลัย	การปกครองส่วนท้องถิ่น	15-7-51	

ตาราง 91 (ต่อ)

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประเภทการดำเนินงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
6. นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ	รัฐศาสตร์	อธิบดีกรมที่ดิน	กรมที่ดินกรมอัยการ	9-7-51	
7. ดร. วิษณุ พะลายนานท์	ร.บ.ท. Phd.	ประธานที่ปรึกษาการเมืองพหุยา	การบริหารจัดการองค์กรมหาชน	9-7-51	
8. นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	สังคมศาสตร์มหาบัณฑิต	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	กรมการด้านการปกครอง	11-7-51	
9. ร.ต. ปกครอง จินดาพล	ร.บ. (จุฬาฯ)	ประธานที่ปรึกษาเทศบาลยะลา	สภาผู้แทนราษฎร อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา อดีตที่ปรึกษากองทัพบกไทยกว่า 20 ปี ด้านองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	25-8-51	
10. น.พ. ประยุทธ์ อ่องสกุล	พ.บ.	นายแพทย์สาธารณสุขเทศบาล	ชุมชนสัมพันธ์ในระบบเทศบาล 18 ปี	27-8-51	
11. นายภูวนัฐ สมใจ	น.บ., ร.บ.ศ. มหาวินิจฉัย	ผู้อำนวยการศูนย์สาธารณสุข- จังหวัดตรัง	แผนยุทธศาสตร์จังหวัดประสานงาน ภาคประชาชน	28-8-51	
12. ศ. ดร. ขาดิชาต ฉะเชิงใหม่		ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริม- การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สนง. คณะกรรมการพัฒนาระบบ- ราชการ	มูลนิธิไศสยะอาด	7-8-51	
13. นายเชิดพันธ์ ฉ. สงขลา	ร.บ., ร.บ.ศ. มหาวินิจฉัย	ผู้ตรวจราชการ (10) กระทรวง- มหาดไทย	อดีตผู้ว่าราชการ ปีตตานี ตรัง และพระนครศรีอยุธยา	27-8-51	

ตาราง 91 (ต่อ)

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
14. นายอสา ตฤติยปุตรานนท์	ร.บ., น.บ., ร.ปศ. มหาวชิเขตต์	นายอำเภอ อำเภอหนองม่อม จังหวัดสงขลา	นายอำเภอ นักพัฒนาดีเด่น	29-8-51	
15. นายบุญญวัฒน์ ชีช่วง	ร.บ., ร.ปศ. มหาวชิเขตต์	ปลัดจังหวัดพัทลุง	การจัดการบริหารการมีส่วนร่วม ของท้องถิ่น ในระบบกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	8-9-51	
16. นายอำนาจ รุ่งเงิน	ร.บ.	ที่ปรึกษานายก อบจ. พัทลุง	สส. 3 สมัย สว. 1 สมัย จังหวัดพัทลุง	6-9-51	
17. นายสาธิตย์ เพชรภาพ	ศ.ร.บ., ร.บ.ท.	กรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด	ประธานองค์กรกลางภาคใต้	6-9-51	
18. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ มหาบัณฑิต	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรค- ประชาธิปัตย์	นายกรัฐมนตรีคนปัจจุบัน	30-10-51	
19. นายสิริโชค โสกา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (อังกฤษ)	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร- จังหวัดสงขลา	คณบดีมหาวิทยาลัยศรี	30-10-51	

ตาราง 92

ผู้ทรงคุณวุฒิค้ำมวลดชนสัมพันธ์

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
1. พ.อ. สมทรง ทัพบิมทองคำ	จปร., ร.บ., เสชทหาร รบ.ท.	รองผู้อำนวยการกองบังคับบัญชา กองทัพอากาศที่ 4	การพัฒนามวลชน มวลชนสัมพันธ์ กองทัพภาคที่ 4	24-7-51	
2. พ.อ. ธนัช ฉิมพาลี	จปร., ร.บ., เสชทหาร	รองผู้อำนวยการก. กบ. กองทัพอากาศที่ 4	การพัฒนามวลชนกองทัพภาคที่ 4	24-7-51	
3. พ.อ. พานทอง ทองสุภา	จปร., ร.บ., เสชทหาร	นายทหารฝ่ายการข่าวกองทัพอากาศที่ 4	การพัฒนามวลชนกองทัพภาคที่ 4	28-7-51	
4. พ.อ. รักชาติ รัตนาศักดิ์	จปร., ร.บ., รบ.ท. เสชทหาร	รองหัวหน้าฝ่ายงบประมาณ กองบัญชาการผสม พลเรือิน ตำรวจทหาร	มวลชนสัมพันธ์ภาคเหนือ	28-7-51	
5. พ.อ. ทะเวียง เมืองพระฝาง	จปร., ร.บ., รบ.ท. เสชทหาร	หัวหน้าแผนกข่าวกอง	มวลชนสัมพันธ์ภาคเหนือ	28-7-51	
6. พ.ท. สมบัติ สืบท้วม	จปร., ร.บ., รบ.ท. เสชทหาร	รองหัวหน้าฝ่ายการข่าว	มวลชนสัมพันธ์ภาคใต้	28-7-51	
7. พ.ท. สมคิด บุญโชติ	จปร., ร.บ., เสชทหาร	หัวหน้าแผนกพัฒนามวลชน เฉพาะกิจค่ายสิรินธร	มวลชนสัมพันธ์ภาคตะวันออกเฉียง	28-7-51	
8. พ.ท. กิตติพันธ์ ขวัญคง	จปร., ร.บ., รบ.ท. เสชทหาร	นายทหารพระธรรมนูญ นรธ., พล.ร. 5	กฎหมายมหาชน	28-7-51	

ตาราง 92 (ต่อ)

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
9. พ.ท. ชรรมรัตน์ อองพลากร	จปร., ร.บ., เสธทหาร	นายทหารฝ่ายยุทธการอากาศ	มวลดชนสัมพันธ์ภาคตะวันออก	27-8-51	
10. พ.ท. ถาวร เกตุทองมา	จปร., ร.บ., เสธทหาร	หัวหน้า สส.พ. ศูนย์สงครามพิเศษ จ. ลพบุรี	มวลดชนสัมพันธ์ภาคกลาง	27-7-51	
11. พ.ท. ปัทมธร แสงสีดา	จปร., ร.บ., เสธทหาร	หัวหน้าฝ่ายยุทธการ กองบัญชาการ- ผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร	มวลดชนสัมพันธ์ภาคกลาง	29-7-51	
12. พ.ต. สรากร โพธิ์ทอง	จปร., ร.บ., เสธทหาร	รอง ทน.สกร. สกร. พตท. เฉพาะกิจ	มวลดชนสัมพันธ์ภาคตะวันออก- เฉียงเหนือ	28-7-51	
13. พ.ต. สุทธิเขต ศรีนิลทิน	จปร., ร.บ., เสธทหาร	รอง ผบ.พัน. บ. (ลว) 127	มวลดชนสัมพันธ์ภาคกลาง	27-7-51	
14. พ.อ. คร. เอกพันธ์ สุวรรณวิจิตร		รองผู้บังคับการกรมพัฒนา 4	ผู้ประสานงาน 3 จังหวัดชายแดนไทย- มาเลเซีย	25-7-51	



ตาราง 93

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารจัดการงบประมาณการเงิน-การคลัง

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
1. นายสัญญา จันทวงศ์	รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต	ผู้บริหารส่วนอำนาจการธนาคารแห่งประเทศไทย	งบประมาณการเงิน-การคลัง 30 ปี	28-7-51	
2. นางปรางจันทร์ ชัยรัตน์กุล	เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม	ผู้บริหารการคลังเทศบาลนคร 20 ปี	7-7-51	
3. นางนวลอนงค์ วิริยะพงศ์	บธ.บ. (บัญชี)	ผู้บริหารงบประมาณการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	งบประมาณการไฟฟ้าภูมิภาค 30 ปี	24-7-51	
4. นายพิเชษฐ สุนทรภักดี	รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย-และแผน 8	การวิเคราะห์งบประมาณ-และแผนงานเทศบาล	12-6-51	
5. นายดาวเรือง หากันได้	บธ.บ. (บัญชี)	ผู้บริหารงานเทศบาล	นักบริหารงานเทศบาล	9-6-51	
6. นายสรสิทธิ์ ตรีไอสถ	ปริญญาโทบริหารธุรกิจ	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป-การคลัง	ผู้บริหารงานงบประมาณ	9-6-51	
7. นางสาวนุชนาถ มรรฐาวานิช	ปริญญาโทนิติศาสตร์	นิติกร	ตรวจสอบภายในเทศบาล	9-6-51	
8. นางครุณี น้อยเล็ก	ปริญญาโทเศรษฐศาสตร์	นักบริหารงานคลัง	ผู้บริหารงานงบประมาณการเงิน-คลัง	10-6-51	
9. นางรสริน โสธิพันธ์	บธ.บ., รปศ. มหาวชิรมิต	ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ภาค 14	การบริหารระบบการเงิน-การคลัง 30 ปี	25-7-51	

ตาราง 94

ผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการตรวจสอบระบบการใช้จ่ายงบประมาณ

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
1. คุณวัชณี ตรีทอง	นบ., นบ.ท.	นิตกร 9 (ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.พ.)	ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงสร้าง การตรวจสอบความโปร่งใส ข้าราชการพลเรือน	8-8-51	
2. คุณฉัฐกร อุเทนสุต	นบ., บธ.บ., M.B.A (USA)	ผู้อำนวยการโครงการ สรรพสามิต กระทรวงการคลัง	ผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบ ระบบบัญชี-งบประมาณ	9-8-51	
3. คุณนิตยา กัลยาศิริ	บธ.บ. (มธ.), รปศ. (นิด้า)	คลังจังหวัดเขต 7	การตรวจสอบด้านการใช้จ่าย งบประมาณ	30-7-51	
4. คุณจิตรา นัตรมณี	บธ.บ., มธ. มหาวิทยาลัย	อดีตผู้อำนวยการการเงิน-บัญชี การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	การเบิกจ่ายงบประมาณ-การตรวจสอบ ทางบัญชี	30-7-51	

ตาราง 95

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคุณธรรม-จริยธรรมในการบริหารจัดการ

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การบริหารส่วนท้องถิ่น	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
1. นายทวิลาภ จันทร์ทะเสวี	รบ. ท.	รองเลขาธิการ ก.พ.	คณะกรรมการบริหารส่วนท้องถิ่น	8-8-51	
2. นางมณฑินี ถิ่นนาคทอง	รบ. ท.	อาจารย์ศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรม สำนักงาน ก.พ.	ผู้อบรมด้านการปฏิบัติงาน ด้านจริยธรรมของข้าราชการพลเรือน	8-8-51	
3. นางเบญจวรรณ สร้างนินทร์	นบ., นบ.ท.	รองเลขาธิการ ก.พ.	การปฏิรูประบบการปกครอง	9-8-51	
4. ดร. สุเมธ ตันติเวชกุล		เลขาธิการมูลนิธิชัยพัฒนา	การพัฒนาในระดับชาติ	20-8-51	
5. นายศราวุธ เมนะเสวต	นบ. เนติบัณฑิตไทย	รองเลขาธิการสำนักงาน ปปช.	ในการจัดระเบียบการปฏิบัติและ การตรวจสอบระเบียบราชการ	9-8-51	
6. นายศราวุธ เบญจกุล	นบ. เนติบัณฑิตไทย	รองเลขาธิการสำนักงาน บริหารกลาง กระทรวงยุติธรรม	ระบบราชการ ในการจัดระเบียบ- การปฏิบัติงานด้านยุติธรรม	9-8-51	

ตาราง 96

ผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการพัฒนาชุมชนผ่านระบบการศึกษา

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
1. ดร. ประยงค์ ชูรัตน์	Ph.d. การบริหารการศึกษา	ศึกษานิเทศก์ (ระดับ 9) กระทรวงศึกษาธิการสงขลา	ศึกษาด้านประชาชน	12-8-51	
2. นายปิติ ตั้งชูทวีทรัพย์	ปริญญาโทบริหารการศึกษา	ผู้อำนวยการ (ระดับ 9) โรงเรียนวิเชียรมาตุ 2 ตรัง	การพัฒนาท้องถิ่นคู่คุณธรรม ประชาสังคม	12-8-51	
3. นายประยงค์ บุญรินทร์	ปริญญาโทบริหารการศึกษา	ผู้อำนวยการ (ระดับ 9) โรงเรียนควนไต่ นครศรีธรรมราช	การศึกษาคุณภาพของชุมชน ประชาสังคม	12-8-51	

ตาราง 97

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการจัดการองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
1. นายบุญช่วย จังศิริวัฒนธำรง	วิศวกรรมไฟฟ้า	รองนายกเทศมนตรีนครหาดใหญ่	ข้าราชการการเมืองเทศบาลนครหาดใหญ่ 16 ปี	12-5-51	
2. นายปราโมทย์ เขาวานิชย์	รปศ. มหาวชิเขต	ประธานที่ปรึกษานายกเทศมนตรีเทศบาล นครหาดใหญ่	ผู้จัดการภาคธนาคารกรุงไทยจำกัด (มหาชน)	12-5-51	
3. นายไพโร พัฒโน	M.B.A. สหรัฐอเมริกา	ฝ่ายการงบประมาณ-การเงิน นายกเทศมนตรีเทศบาลนคร-หาดใหญ่	อดี้อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	12-5-51	
4. นายยุตูป แหละดี	ปริญญาตรี (กศบ.)	นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลปากพะยูน	อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อดีตข้าราชการครู นักการเมืองท้องถิ่น 16 ปี	19-5-51	
5. นายสมนึก ธนเดชกุล	ปริญญาโทบริหารธุรกิจ	นายกเทศมนตรีเทศบาล-นครนนทบุรี	ข้าราชการนักการเมืองท้องถิ่น	10-8-51	
6. นายวันชัย จงสุทธามณี	รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต	นายกเทศมนตรีองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่	ผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	13-8-51	
7. นายสุรินทร์ ผดุงเพียร	รัฐศาสตร์บัณฑิต	รองนายกเทศมนตรีเทศบาล-นครพระนครศรีอยุธยา	การบริหารงานเทศบาล 10 ปี	11-8-51	ให้สัมภาษณ์ (แทน) นายก-เทศมนตรี

ตาราง 97 (ต่อ)

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
8. นายจิรศักดิ์ สมุทรรัมย์กุล	ร.บ. มหาวชิเขต	รองนายกเทศมนตรีเทศบาลนคร-นครศรีธรรมราช	การบริหารงานเทศบาล 8 ปี	16-6-51	
9. คุณภาวิรินทร์ พัทลุง	รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต	รองนายกเทศมนตรีเทศบาลนคร-นครศรีธรรมราช	การบริหารงานเทศบาล 16 ปี	16-6-51	

ตาราง 98

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสายการปฏิบัติงานของการปกครองส่วนท้องถิ่นผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
1. นายเฉลิม รักรักษ์วงศ์	ร.บ.ศ. มหาวชิเขต	ที่ปรึกษาเทศบาลเมืองบ้านพรุ	เทศบาล กว่า 20 ปี	16-5-51	
2. นายพิชาร ชุนหล้า	กศ.บ.	รองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลโหมด	การเมือง-การปกครองท้องถิ่น 16 ปี	19-5-51	
3. นายวัชร สีนสาร	รัฐศาสตร์บัณฑิต	รองนายกเทศมนตรีเทศบาล-ตำบลปากพะยูน	บริหารเทศบาล กว่า 30 ปี	20-5-51	
4. นายอุทัย สำราญ	รัฐศาสตร์บัณฑิต	รองนายกเทศมนตรีเทศบาล-ตำบลท่าช้าง สงขลา	บริหารท้องถิ่น 20 ปี	20-5-51	
5. นายวัฒนา บุญซัด	รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต	ปลัดเทศบาลเทศบาลเมืองสตูล จังหวัดสตูล	ปลัดเทศบาล 19 ปี	30-5-51	

ตาราง 98 (ต่อ)

รายชื่อ วิทยากร	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมมนา	หมายเหตุ
6. นายสกล อุทัยรัตน์	รปศ. มหาลัยราชภัฏ	ปลัดเทศบาลตำบลท่าช้าง จังหวัดสงขลา	ปลัดเทศบาล 8 ปี ปลัดปกครอง 10 ปี	31-5-51	
7. นายประพาส ธนะสิทธิ์	นบ.	รองนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบล- แม่ขี้ จังหวัดพัทลุง	บริหารท้องถิ่น 10 ปี	20-5-51	
8. น.ส. เพ็ญภา ทองคณารักษ์	รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย และแผนฯ อบจ.สงขลา	การวางแผนและวิเคราะห์แผนงาน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 20 ปี	13-8-51	
9. นายภาพงษ์ วรรณวิไล	รปศ. มหาลัยราชภัฏ	นักบริหารงานองค์กรปกครอง- ส่วนท้องถิ่น	การใช้จ่ายงบประมาณ และการตรวจสอบในองค์กรปกครอง- ส่วนท้องถิ่น 20 ปี	13-8-51	
10. นายเดโช วิมวิจิตรวงศ์	รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต	ปลัดเทศบาลเมือง	การวางแผนบริหารงาน	13-8-51	
11. นายอภัยร บุตรโคตร	รัฐศาสตร์	ปลัด องค์การบริหารส่วนตำบล	การบริหารงานที่จัดระบบการ มีส่วนร่วม	13-8-51	
12. พ.ศ.ท. ดร. ชิตพล กาญจนกิจ	ดุขุฎีบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์	สชช. (ตำรวจสากล)	อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัย ด้านการปกครอง	19-8-51	
13. นายสุเมธ รักแดง	รัฐศาสตร์	ปลัดเทศบาล	ปฏิบัติงานในเทศบาลเมืองสงขลา กว่า 20 ปี	22-8-51	
14. นายสุรพล กระแสร์ตัน	นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์- มหาบัณฑิต	ปลัดเทศบาล (ระดับ 9)	หัวหน้ากลุ่มการจัดการมีส่วนร่วม ในเขตเทศบาล	7-9-51	

ตาราง 99

ผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านรัฐประศาสนศาสตร์

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
1. รศ. ปกรณ์ ปรีชากร	รัฐประศาสนศาสตร์	คณะบดี คณะรัฐ-ประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์		7-10-51	
2. ดร. สมบัติ ธีรขันธ์	รัฐประศาสนศาสตร์	อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์		15-10-51	
3. รศ. ดร. สุจิตรา บุญยรัตพันธ์	รัฐประศาสนศาสตร์	อดีตคณะบดีคณะรัฐประศาสน- ศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์		19-10-51	
4. ดร. ไพโรจน์ ภัทรธนากุล	รัฐประศาสนศาสตร์	รองคณะบดี คณะรัฐประศาสน- ศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์		19-10-51	
5. รศ. ดร. อุดม ทุมไผ่ยศ	รัฐประศาสนศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	กรรมการกระจายอำนาจ	19-10-51	
6. ดร. กมล ส่วงวัฒนา	รัฐประศาสนศาสตร์	อาจารย์ประจำคณะรัฐประศาสน- ศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์		22-10-51	
7. นายณราเดช คำทับัน	รัฐศาสตร์	ประธานสภาองค์กรบริหาร- ส่วนจังหวัดสงขลา		24-10-51	

ตาราง 99 (ต่อ)

รายชื่อ	คุณวุฒิทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	ประสบการณ์การทำงาน	วันที่สัมภาษณ์	หมายเหตุ
8. นายคุณวุฒิ สุวัฒน์วิทยากร		ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ข้าราชการ	30-10-51	
9. นายนवल บุญญามณี	รปศ. มหาบัตถ์จิต	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด	นักการเมืองท้องถิ่น	30-10-51	
10. นางสุปราณี จันทรัตนพงษ์		ผู้อำนวยการกรมส่งเสริม- การปกครองส่วนท้องถิ่น	ข้าราชการ	30-10-51	

ตาราง 100

แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล

ตัวแปรและตัวชี้วัด	แบบสอบถาม	เกณฑ์การวัด	คะแนนของเกณฑ์วัด
เพศ	เพศ	nominal	1. ชาย 2. หญิง
อายุ 1. ต่ำกว่า 25 ปี 2. 26-35 ปี 3. 36-45 ปี 4. 45 ปีขึ้นไป	ปัจจุบันท่านอายุเท่าใด	ordinal	1. ต่ำกว่า 25 ปี 2. 26-35 ปี 3. 36-45 ปี 4. 45 ปีขึ้นไป
สังกัดระบุ.....	หน่วยงานที่ท่านสังกัด	nominal	1. คณะเทศมนตรี 2. สภาเทศบาล 3. สำนักปลัด 4. สำนัก/กองการคลัง 5. สำนัก/กองการช่าง 6. สำนักสาธารณสุข/อนามัย 7. สำนักงานการศึกษา 8. กองวิชาการ 9. สำนัก/กองงานประปา 10. สำนัก/กองสวัสดิการ 11. สำนัก/กองงานบรรเทาสาธารณภัย
สถานภาพตำแหน่ง 1. ข้าราชการประจำ 2. ข้าราชการการเมือง 3. อื่น ๆ ระบุ..ที่ปรึกษา	ปัจจุบันท่าน ดำรงตำแหน่ง	nominal	1. ข้าราชการประจำ 2. ข้าราชการการเมือง 3. อื่น ๆ ระบุ..ที่ปรึกษา..
ระดับตำแหน่ง 1. ระดับ 1-5 2. ระดับ 6-7 3. ระดับ 8 4. ระดับ 9	ระดับตำแหน่งของท่าน ข้าราชการประจำ	ordinal	1. ระดับ 1-5 2. ระดับ 6-7 3. ระดับ 8 4. ระดับ 9

ตาราง 100 (ต่อ)

ตัวแปรและตัวชี้วัด	แบบสอบถาม	เกณฑ์การวัด	คะแนนของเกณฑ์วัด
ระดับตำแหน่ง	ระดับตำแหน่งของท่าน	ordinal	
1. ระดับกำหนดคนโยบาย	ข้าราชการการเมือง		1. ระดับกำหนดคนโยบาย
2. ระดับตรวจสอบนโยบาย			2. ระดับตรวจสอบนโยบาย
3. ระดับที่ปรึกษา			3. ระดับที่ปรึกษา
4. ระดับประสานงาน			4. ระดับประสานงาน
รายได้ต่อเดือน (บาท)	ปัจจุบันรายได้	ordinal	
1. ต่ำกว่า 10,000 บาท	ประมาณการเดือนละ		1. ต่ำกว่า 10,000 บาท
2. 10,000-20,000 บาท			2. 10,000-20,000 บาท
3. 20,000-40,000 บาท			3. 20,000-40,000 บาท
4. 40,000 บาทขึ้นไป			4. 40,000 บาทขึ้นไป
ศาสนา	ท่านนับถือศาสนา	nominal	
1. พุทธ			1. พุทธ
2. อิสลาม			2. อิสลาม
3. คริสต์			3. คริสต์
4. อื่น ๆ			4. อื่น ๆ

2. แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาทั้ง 4 ระดับ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทำการทดสอบเพื่อวัดค่าความเที่ยงตรง (Validity)

ของแบบสอบถาม โดยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ ดร. กฤษ เพิ่มทันจิตต์ อาจารย์ประจำคณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
2. ดร. วีระวัฒน์ ปิ่นนิตามัย อาจารย์ประจำคณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
3. ดร. นิธินาด สินธุเดชะ ที่ปรึกษามูลนิธิใสสะอาด

ตาราง 101

การสร้างเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัยจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ

ตัวแปร ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการที่ค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1. การจัดการความรู้	1. การจัดการความรู้	1.1.1.1.1 ฝ่ายบริหารองค์การ-ปกครองท้องถิ่น	คำสัมภาษณ์ คุณนวนวอนงค์	1
1.1 ความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร	1.1 ความโปร่งใสในนโยบาย	มีนโยบายที่ชัดเจนในการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน	วณิชะพงษ์ คุณสรสิทธิ์ ตรีโอสถ	
1.1.1 การมีนโยบายที่ชัดเจน	ฝ่ายบริหาร หมายถึง	1.1.1.2 ฝ่ายบริหารขององค์กรปกครอง-	คุณ วัชรวิศา ตีนสาคร	1
1.1.1.1 มีนโยบายที่ชัดเจน	ในการรับฟังความคิดเห็น	ส่วนท้องถิ่นมีนโยบายในการกำหนด		
1.1.1.1.2 มีนโยบายที่กำหนดความ	ต้องการและความ	ความต้องการและความคาดหวัง		
1.1.1.1.3 มีนโยบายชัดเจน	คาดหวังของผู้รับบริการ	ของผู้รับบริการและชุมชน		
1.1.1.1.4 มีการใช้ระบบเทคโนโลยีในการให้บริการ	/การให้บริการ	1.1.1.3 ฝ่ายบริหารองค์การฯ มีนโยบายชัดเจน		1
1.1.1.1.4 มีการใช้ระบบเทคโนโลยีในการวางแผน	กำหนดนโยบาย	ในการปฏิบัติราชการ/การให้บริการ		1
		1.1.1.4 องค์การฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยี-		
		สารสนเทศ ในการวางแผนจัดการ		
		กลยุทธ์การให้บริการข้อมูลข่าวสาร		
		อย่างชัดเจน		
		คิดเห็นจาก ผู้มีส่วนได้		

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.1.2 โครงสร้างและการจัดการองค์กร	ส่วนเสียมีนโยบาย	1.1.2.1 ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีการกำหนด	คำสัมภาษณ์ รัต. อัยญาจักษ์	1
1.1.2.1 มีการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ที่ชัดเจนในการรับฟังความคิดเห็น มีการกำหนดความ	มาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ปานิกบุตร คุณสกล อุทัยรัตน์	
	คิดเห็น มีการกำหนดความ	ต่อชุมชน		
	ต้องการและความคาดหวัง	1.1.2.2 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการควบคุม		
1.1.2.2 มีการควบคุมการให้บริการ	ของผู้รับบริการ มีนโยบาย	/มีการควบคุมการให้บริการ		
	ชัดเจนในการปฏิบัติ	ต่อชุมชน		
1.1.3 เปิดเผยกระบวนการปฏิบัติงาน	ราชการ/การให้บริการ	1.1.3.1 ระบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการ	คำสัมภาษณ์ ฤกษ์วิเศษ ตินสาค	1
1.1.3.1 การให้บริการ	การใช้ระบบเทคโนโลยีฯ	มีการกำหนดขั้นตอนอย่างชัดเจน	พ.ต.ท. ดร. ชิตพล กาญจนกิจ	
	มีการกำหนดขั้นตอน	1.1.3.2 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการปรับปรุง		1
	อย่างชัดเจน	กระบวนการบริการอย่างสม่ำเสมอ		
1.1.3.2 มีการปรับปรุงกระบวนการ	และการจัดการองค์กร	1.1.3.3 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบาย		1
	มีการกำหนดมาตรฐาน	ในการกำหนดขั้นตอนการให้บริการ		
	และขั้นตอนการปฏิบัติงาน	เพื่อรักษาสิทธิของประชาชน		
	การควบคุมการให้บริการ	ผู้รับบริการ		
	ต่อชุมชน ด้านการเปิดเผย			
	กระบวนการปฏิบัติงาน			

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรต้น และตัววัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัววัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.1.3.3 มีนโยบายการกำหนด ขั้นตอนการให้บริการ	มีการให้บริการ มีการกำหนดขั้นตอน	1.1.3.4 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบาย ในการแจ้งขั้นตอนการปฏิบัติ		1
1.1.3.4 มีนโยบายในการแจ้ง ขั้นตอนการปฏิบัติ	อย่างชัดเจน การปรับปรุง กระบวนการบริการ	ตามคำขอ		
1.1.3.5 มีนโยบายให้มีการแสดง วิธีปฏิบัติงาน	อย่างสม่ำเสมอ มีนโยบาย- การกำหนดขั้นตอน	1.1.3.5 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายให้มี การแสดงวิธีปฏิบัติงาน/ให้บริการ		1
1.1.3.6 มีการใช้ระบบ เทคโนโลยี ในการ วางแผนจัดการกลยุทธ์ การให้บริการข้อมูล	การให้บริการ แจ้งขั้นตอน การปฏิบัติ การแสดงวิธี- ปฏิบัติงาน และมีการใช้ ระบบเทคโนโลยี	1.1.3.6 องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยี- สารสนเทศในการวางแผนกำหนด นโยบาย		1
1.1.4 เปิดเผยอำนาจหน้าที่ มาตรฐานที่กำหนดไว้	ในการวางแผนจัดการ- กลยุทธ์การให้บริการข้อมูล			
1.1.4.1 มีการดำเนินงานตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้				

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.1.5 ความเชื่อในความซื่อสัตย์สุจริต	ข่าวสารอย่างชัดเจน ด้าน การเปิดเผยอำนาจหน้าที่ โดยการค้าดำเนินงานตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้	1.1.4.1 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการดำเนินงาน ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	คำสัมภาษณ์คุณวัชรา สีนสาคร, ดร. ชลธิศ ธีระจิตติ ธร. อัยฎางค์ ปาณิกบุตร	1
1.1.5.1 มีนโยบายการแจ้ง ขั้นตอนแก่ ผู้รับบริการ ที่ได้รับการล่าช้ากว่า ระยะเวลาที่กำหนด	มีความเชื่อในความ ซื่อสัตย์สุจริต เช่น มีนโยบายการแจ้งขั้นตอน แก่ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด	1.1.5.1 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายในการ แจ้งขั้นตอนแก่ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด เพื่อรักษาสติของผู้รับบริการ	คำสัมภาษณ์ คุณกาญจนา พงศ์ วรณวิไล คุณเพ็ญนภา ทองคณารักษ์ คุณแคศไช วิมิวิตตรง	1
		1.1.4.1 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการดำเนินงาน ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	คำสัมภาษณ์คุณวัชรา สีนสาคร ดร. ชลธิศ ธีระจิตติ ธร. อัยฎางค์ ปาณิกบุตร	1
		1.1.5.1 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายในการ แจ้งขั้นตอนแก่ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด เพื่อรักษาสติของผู้รับบริการ	คำสัมภาษณ์ คุณกาญจนา พงศ์ วรณวิไล คุณเพ็ญนภา ทองคณารักษ์ คุณแคศไช วิมิวิตตรง	1

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.2 ความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง	1.2 ความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง	1.2.1.1 อองค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการ	คำสัมภาษณ์ คุณธานีศย์ เพชรภาพ	1
1.2.1 ความโปร่งใสด้านโครงสร้างระบบงาน	โครงสร้าง หมายถึง การตรวจสอบภายใน	กำหนดความต้องการ และความ	พ.ต.ท. ชิตพล กาญจนกิจ	
1.2.1.1 กำหนดความต้องการ และความคาดหวัง	ที่โปร่งใส เห็นระบบงาน	คาดหวังของผู้บริการและชุมชน		
1.2.1.1.1 กำหนดความต้องการ และความคาดหวังของ ผู้รับบริการ	ทั้งหมดได้อย่างชัดเจน	1.2.1.2 อองค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการ		1
1.2.1.2 ดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด	ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม	ดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้		
1.2.1.2.1 ดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด	รับรู้การทำงาน มีเจ้าหน้าที่	ต่อชุมชน		
1.2.1.2.2 กำหนดต่อชุมชน	มาช่วยระบบคุณธรรม	1.2.1.3 อองค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการ		1
	มีความสามารถสูงมาอยู่	ควบคุมการให้บริการต่อชุมชน		
	ใหม่มากขึ้น			
1.2.1.3 ควบคุมการให้บริการต่อชุมชน	ความโปร่งใสด้าน	1.2.1.4 อองค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการ		1
	โครงสร้างระบบงาน	กำหนดขั้นตอนการดำเนินการ		
1.2.1.4 กำหนดขั้นตอนและเวลาในการดำเนินงาน	ได้แก่ การกำหนดความ	และการใช้เวลาดำเนินการ		
1.2.2 ความโปร่งใสด้านระบบปฏิบัติงาน	ต้องการและความคาดหวัง	1.2.2.1 อองค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการรับ	คำสัมภาษณ์ คุณไพโร พัฒโน	1
	ของผู้รับบริการ การดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด	ความคิดเห็นของผู้รับบริการ	คุณปราโมทย์ เขาวรรณวิเศษย์	
	ต่อชุมชน การควบคุมการปฏิบัติงาน	1.2.2.2 อองค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการ	คุณอำนาจ รุ่งเงิน	1
1.2.2.1 รับฟังความคิดเห็นของรับบริการ	ให้บริการต่อชุมชน	กำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการ		
		ปฏิบัติงานต่อชุมชน		

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปรต้น และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการที่พบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.2.2.2 กำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน	และกำหนดขั้นตอนในการดำเนินงาน ความโปร่งใส	1.2.2.3 องค์การฯ มีระบบการจัดโครงสร้าง		1
1.2.2.3 การจัดโครงสร้าง	ด้านระบบปฏิบัติงาน	1.2.2.4 องค์การฯ มีระบบโครงสร้างการแจ้ง		1
การปรับปรุงกระบวนการให้บริการ	ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นของรับบริการ	ขั้นตอนกรณีผู้รับบริการไม่ได้รับ		
ให้บริการ	คิดเห็นของรับบริการ	บริการตามระยะเวลาที่กำหนด		
1.2.2.4 การแจ้งขั้นตอนกรณีผู้รับบริการไม่ได้รับ	กำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน	1.2.2.5 องค์การฯ มีระบบโครงสร้าง		1
บริการตามกำหนด	การจัดโครงสร้างการปรับปรุงกระบวนการ	ในการกำกับดูแลการปฏิบัติงาน		
1.2.2.5 แจ้งขั้นตอนการปฏิบัติตามคำขอ	ปรับปรุงกระบวนการให้บริการ การแจ้งขั้นตอน	ของพนักงาน โดยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน		
1.2.2.6 กำกับดูแลการปฏิบัติงานของพนักงาน	ให้บริการ การแจ้งขั้นตอนกรณีผู้รับบริการไม่ได้รับ	1.2.2.6 องค์การฯ มีระบบกำกับดูแลการปฏิบัติงานของพนักงาน		1
1.2.3 ความโปร่งใสของระบบลงโทษ	บริการตามกำหนด			
1.2.3.1 แจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์	แจ้งขั้นตอนการปฏิบัติ			
กล่าวโทษพนักงาน	ตามคำขอ กำกับดูแลการปฏิบัติงานของพนักงาน			
ที่ละเว้นการปฏิบัติงาน	และด้านความโปร่งใสของระบบลงโทษ ได้แก่ การแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษพนักงาน			
	ที่ละเว้นการปฏิบัติงาน			

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรต้น และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC	
		1.2.3.1	องค์กรฯ มีระบบแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษพนักงานที่ละเมิดการปฏิบัติงาน	คำสัมภาษณ์ พ.อ. ทะเบียนเมืองพระผาง	
1.3 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	1.3 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หมายถึง การเปิดเผยข้อมูลของทางราชการ ให้ประชาชนรับรู้ ตรวจสอบได้ ในทุกเรื่อง ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ผลการพิจารณาที่มีผลต่อประชาชน โดยการใช้เทคโนโลยี ในการให้บริการ ขององค์กร	1.3.1.1	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการองค์กรฯ สามารถสร้าง ความพึงพอใจในการให้บริการต่อประชาชนในท้องถิ่นเป็นอย่างมาก	คำสัมภาษณ์ รศ. ดร. พัชรีย์ สิโรตธ ดร. ยุทธพล ทาษาลี ดร. ชลธิศธีระจิติ	1
1.3.1.1 การใช้เทคโนโลยี ในการให้บริการ ขององค์กร	1.3.1.2	องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการบริการ	องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการบริการแก่ผู้รับบริการและชุมชน		
1.3.2 ข้อมูลข่าวสารที่เป็นนโยบาย- สาธารณะ	1.3.2.1	มีการเปิดเผยข้อมูล ในการปรับปรุงกระบวนการ บริการ ข้อมูลข่าวสารที่เป็น นโยบายสาธารณะ โดยมี การเปิดเผยข้อมูล ในการกำหนดมาตรฐาน	องค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลในการ กำหนดมาตรฐาน และขั้นตอน การปฏิบัติงานต่อชุมชน	คำสัมภาษณ์ คุณสุดจิต นิमितกุล คุณวัชรา สีนสาคร	1

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.3.3 ข้อมูลข่าวสารที่เป็นแผนงาน	และขั้นตอนการปฏิบัติงาน	1.3.3.1 องค์การฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	คำสัมภาษณ์ พ.ต.ท. ดร. ชิตพล	1
โครงการงบประมาณ	ข้อมูลข่าวสารที่เป็น	ของการกำหนดความต้องการ	กาญจนกิจ คุณวัชรวิลา สีนสาคร	
1.3.3.1 เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	แผนงาน โครงการ	และความคาดหวังของผู้รับบริการ	คุณอุทัย ส้าราญ	
ของการกำหนดความ	งบประมาณ มีการเปิดเผย	และชุมชน		
ต้องการและความ	ข้อมูลข่าวสารของการ	1.3.3.2 องค์การฯ เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ		1
คาดหวังของผู้รับบริการ	กำหนดความต้องการ	การควบคุมการให้บริการต่อชุมชน		
1.3.3.2 เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ	และความคาดหวังของ	1.3.4.1 องค์การฯ เปิดเผยข้อมูลในการกำหนด	คำสัมภาษณ์ คุณสุจิตต์ นิรมิตกุล	1
การควบคุมการให้บริการ	ผู้รับบริการ การเปิดเผย	ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อสิทธิ	รศ.อัยภูวงค์ ปาณิกบุตร	
ปฏิบัติงาน	ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการควบคุม	ของประชาชนผู้รับบริการ		
1.3.4 ข้อมูลข่าวสารที่เป็นแนวทาง	การให้บริการปฏิบัติงาน	1.3.5.1 องค์การฯ เปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชน	คำสัมภาษณ์ ดร. ก้องกิติ พูลสวัสดิ์	1
การดำเนินการ	ข้อมูลข่าวสารที่เป็นแนว	ผู้รับบริการ ในการแจ้งขั้นตอน	คุณฉัฐกร อุเทนสุด	
1.3.4.1 เปิดเผยข้อมูล	ทางการดำเนินการ	ที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา		
ในการกำหนดขั้นตอน	มีการเปิดเผยข้อมูลในการ	1.3.5.2 การเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชน		1
การดำเนินการ	กำหนดขั้นตอนการ	เกี่ยวกับภาระแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถ		
	ดำเนินการ และคู่มือการ	ปฏิบัติตามค่าขอ		
	ปฏิบัติงานและระเบียบ			
	แบบแผน โดยการเปิดเผย			

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรต้น และตัววัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัววัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC	
1.3.5 คู่มือการปฏิบัติงานและระเบียบ แบบแผน	ข้อมูลแก่ประชาชน	ข้อมูลแก่ประชาชน			
1.3.5.1 เปิดเผยข้อมูลแก่ ประชาชน ผู้รับบริการ ในการแจ้งขั้นตอน ที่ไม่ได้รับบริการ ตามระยะเวลา	ผู้รับบริการในการแจ้ง ขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการ ตามระยะเวลา การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ การแจ้งขั้นตอนที่ไม่ สามารถปฏิบัติ ตามคำขอ				
1.3.5.2 เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการ แจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถ ปฏิบัติ ตามคำขอ					
1.4 การเข้าถึงข้อมูล	1.4 การเข้าถึงข้อมูล หมายถึง สิ่งที่สำคัญในการเพิ่ม ความโปร่งใสของภาครัฐ เพราะฉะนั้น สิทธิในการ เข้าถึงข้อมูล จึงจำเป็น ต้องได้รับการรับรอง โดยกฎหมาย แต่ทว่า ภาวะทางการเมืองและ ทางระบบราชการ มักทำให้	1.4.1.1 องค์การ มีการเข้าถึงข้อมูล ของผู้รับบริการ โดยการกำหนด ความต้องการและความคาดหวัง ของผู้รับบริการและชุมชน	คำสัมภาษณ์ คุณปรางจันทร์ ชัยรัตน์กุล รศ. ดร. พัชรีย์ สิโรต พ.อ. รักชาติ รัตนศักดิ์	1	
1.4.1 การจัดสถานที่ของการเปิดเผย ข้อมูล					
1.4.1.1 มีการเข้าถึงข้อมูล ของผู้รับบริการ โดยการ กำหนดความต้องการ ของผู้รับบริการ					

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.4.2 การสร้างกระบวนการเข้าถึงข้อมูลให้สะดวก	นักการเมืองและข้าราชการ มีเหตุผลเชิงจิตที่ต้องปิดบังข้อมูล ดังนั้น การมีมติเห็นชอบหรือออกกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร จึงสามารถควบคุมคอร์รัปชันได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น อปท. ควรมีการจัดการจัดสถานที่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยการกำหนดความต้องการของผู้รับบริการ นำมา เป็นข้อมูลสำหรับกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ	1.4.2.1 องค์การฯ ได้กำหนดกลยุทธ์ของการให้บริการ การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในท้องถิ่นอย่างชัดเจน 1.4.2.2 องค์การฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ และนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริการ การบริการ	คำสัมภาษณ์คุณ วัชรวิ สินสาคร คุณครุณี นุ้ยเถ็ก ดร. ก้องกิติ พูลสวัสดิ์ พ.อ. รักษาติ รัตนาศักดิ์	1
1.4.2.2 เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริการ		1.4.2.3 องค์การฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสำหรับกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ		1
1.4.2.3 เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการเพื่อข้อมูลของ ผู้รับบริการ นำมา เป็นข้อมูลสำหรับกำหนด ขั้นตอนการดำเนินการ		1.4.3.1 องค์การฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รับความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน	คำสัมภาษณ์ คุณภาณุพงศ์ วรรณวิไล คุณอุทัย ตำราญ คุณสุจิต นิमितกุล	1

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรต้น และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.4.3 รับผิดชอบต่อความต้องการด้านข้อมูลที่ชัดเจน	โดยกำหนดกลยุทธ์ของการให้บริการในท้องถิ่น อย่างชัดเจน เพื่อการปรับปรุงกระบวนการบริการสำหรับกำหนด ขั้นตอนการดำเนินการ การรับเรื่องความต้องการ ด้านข้อมูลที่จะควม มีความเห็น การเข้าถึง ข้อมูลของผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการที่เร่ง ขั้นตอนที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ	1.4.3.2 องค์การ มีการเข้าถึงข้อมูล และรับความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน		1
1.4.3.1 มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรับความคิดเห็น	ปรับปรุงกระบวนการ บริการสำหรับกำหนด ขั้นตอนการดำเนินการ การรับเรื่องความต้องการ ด้านข้อมูลที่จะควม มีความเห็น การเข้าถึง ข้อมูลของผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการที่เร่ง ขั้นตอนที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ	1.4.3.3 องค์การ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด		1
1.4.3.2 มีการเข้าถึงข้อมูล และรับความคิดเห็น	ปรับปรุงกระบวนการ บริการสำหรับกำหนด ขั้นตอนการดำเนินการ การรับเรื่องความต้องการ ด้านข้อมูลที่จะควม มีความเห็น การเข้าถึง ข้อมูลของผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการที่เร่ง ขั้นตอนที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ	1.4.3.4 องค์การ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ		1
1.4.3.3 เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการที่เร่ง	ปรับปรุงกระบวนการ บริการที่เร่ง ขั้นตอนที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ			
1.4.3.4 เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการแจ้ง ขั้นตอนที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ	ปรับปรุงกระบวนการ บริการที่เร่ง ขั้นตอนที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ			
1.4.4 คุณภาพข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	ปฏิบัติตามคำขอ ปฏิบัติตามคำขอได้ ในด้านคุณภาพข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นปัจจุบัน โดยการ ใช้ระบบเทคโนโลยี-สารสนเทศให้มีศักยภาพ			
1.4.4.1 มีการใช้ระบบเทคโนโลยี-สารสนเทศให้มีศักยภาพ	ปฏิบัติตามคำขอ ปฏิบัติตามคำขอได้ ในด้านคุณภาพข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นปัจจุบัน โดยการ ใช้ระบบเทคโนโลยี-สารสนเทศให้มีศักยภาพ			

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรต้น และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.4.4.2 มีการเข้าถึงข้อมูลในการกำหนดขั้นตอน	กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติ-งานต่อชุมชนตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ด้านความ	1.4.4.1 องค์การฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยี-สารสนเทศ ให้มีศักยภาพและสมรรถนะ เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย	คำสัมภาษณ์ คุณภาณุพงศ์ วรรณวิไล, คุณอนุชานต มรรควาณิช พ.อ. รักษาติ รัตนศักดิ์ คุณภูวนัญญา	1
1.4.4.3 การเข้าถึงข้อมูลในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	สมบูรณ์ในข้อมูลจริง โดยการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยมี	1.4.4.2 องค์การฯ มีการเข้าถึงข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	สนใจ	1
1.4.5 ความสมบูรณ์ในข้อมูลจริง	การควบคุมการให้บริการ	1.4.4.3 องค์การฯ มีการเข้าถึงข้อมูลในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้		1
1.4.5.1 การเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการโดยมีการควบคุมการให้บริการ		ดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน		
		1.4.5.1 องค์การฯ มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน	คำสัมภาษณ์ คุณสุจิตต์ นิมิตกุล	1

ตาราง I01 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.5 การป้องกันและปราบปราม				
1.5.1 มิตัดต้นโครงสร้าง		1.5.1.1 อองค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปราม	คำสัมภาษณ์ ศ. ดร. สมคิด	1
1.5.1.1 มีการกำหนดความ		การทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมี	เลิศไพฑูรย์ ดร. ชลธิศ ธีระวุฒิ	
ต้องการและความ		การกำหนดความต้องการและความ		
คาดหวัง		คาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน		
1.5.1.2 มีการกำหนดมาตรฐาน				
และขั้นตอนการ				
ปฏิบัติงาน				
1.5.1.3 มีการดำเนินงานตาม				
มาตรฐานที่กำหนด				
แสดงต่อชุมชน				
1.5.1.4 มีความชัดเจน				
ในแนวนโยบาย				
ของการปฏิบัติ				
การให้บริการ				

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรต้น และตัววัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัววัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.5.2 มิตัด้านการป้องกันมิชอบ	1.5 การป้องกันและปราบปราม	1.5.1.2 องค์การฯ มีการป้องกันและปราบปราม		1
1.5.2.1 ได้รับความคิดเห็น	หมายถึง การป้องกัน	การทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมี		
ของผู้รับบริการ	ทุจริตและประพฤติมิชอบ	การกำหนดมาตรฐานและขั้นตอน		
1.5.2.2 มีการควบคุมการ	ในภาครัฐเพื่อให้	การปฏิบัติงานต่อชุมชน		
ให้บริการต่อชุมชน	ประชาชนเกิดความมั่นใจ	1.5.1.3 องค์การฯ มีการป้องกันและปราบปราม		1
1.5.2.3 มีการกำหนดขั้นตอน	ศรัทธาและไว้วางใจในการ	การทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมี		
การดำเนินการ	บริหารราชการแผ่นดิน	ดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้		
1.5.2.4 การแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้	ของรัฐบาลและหน่วยงาน	แสดงต่อชุมชน		
รับบริการตามระยะเวลา	ภาคราชการรวมถึง	1.5.1.4 องค์การฯ มีการป้องกันและปราบปราม		1
1.5.2.5 การแจ้งขั้นตอนที่ได้	ตัวข้าราชการและเจ้าหน้าที่	การทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมี		
สามารถปฏิบัติตามคำขอ	ในทุกระดับ ในมิติด้าน	ความชัดเจนในแนวนโยบาย		
1.5.2.6 มีระบบกำกับดูแลการ	โครงสร้าง มีการกำหนด	ของการปฏิบัติการให้บริการ		
ให้บริการตาม	ความต้องการและความ			
แนวนโยบาย	คาดหวัง การกำหนด			
1.5.2.7 มีระบบกำกับดูแล	มาตรฐานและขั้นตอนการ			
การให้บริการด้วย	ปฏิบัติงาน การดำเนินงาน			
การแสดงผลวิธีการ	ตามมาตรฐานที่กำหนด			
ปฏิบัติงาน	แสดงต่อชุมชน และมีความ			
	ชัดเจนในแนวนโยบาย			

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรต้น และตัววัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัววัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
ของการปฏิบัติการ ให้บริการ มิติด้าน การป้องกันมิชอบ มีการรับความคิดเห็น	ของปฏิบัติการ ให้บริการ มิติด้าน การป้องกันมิชอบ มีการรับความคิดเห็น	1.5.2.1 องค์การฯ มีการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยได้รับ ความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน	คำสัมภาษณ์ พ.อ. สมทรง ทับทิมทองคำ	1
ของผู้รับบริการ การควบคุม การให้บริการ ต่อชุมชน การกำหนด ขั้นตอนการดำเนินการ การแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้ รับบริการตามระยะเวลา และ ขั้นตอนที่สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ มีระบบกำกับดูแลการ ให้บริการตามแนว- นโยบายและระบบกำกับ ดูแลการให้บริการ ด้วยการแสดงผลวิธีการ ปฏิบัติงาน	ของผู้รับบริการ การควบคุม การให้บริการ ต่อชุมชน การกำหนด ขั้นตอนการดำเนินการ การแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้ รับบริการตามระยะเวลา และ ขั้นตอนที่สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ มีระบบกำกับดูแลการ ให้บริการตามแนว- นโยบายและระบบกำกับ ดูแลการให้บริการ ด้วยการแสดงผลวิธีการ ปฏิบัติงาน	1.5.2.2 องค์การฯ มีการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมี การควบคุมการให้บริการต่อชุมชน		1

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรต้น และตัววัด	นิยามปฏิบัติการที่พบตัววัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.5.3 มติการปราบปรามและสอบสวน	มติการปราบปราม	1.5.2.3 องค์การฯ มีการป้องกันและปราบปราม		1
1.5.3.1 มีการแสดงผลวิธีปฏิบัติ-งานของการให้บริการ	และสอบสวน โดยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน	การทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมี		
1.5.4 มิติตำมบทลงโทษ	ของการให้บริการ	การกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ		
1.5.4.1 การร้องทุกข์กล่าวโทษ	มิติตำมบทลงโทษ	1.5.2.4 องค์การฯ มีการป้องกันและปราบปราม		1
ผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่	โดยการร้องทุกข์กล่าวโทษ	การทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยการแจ้ง		
การให้บริการ	ผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่	ขั้นตอนที่ไม่ได้รับการบริการตาม		
	การให้บริการ	ระยะเวลา		
	การให้บริการ	1.5.2.5 องค์การฯ มีการป้องกันและปราบปราม		1
		การทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยการแจ้ง		
		ขั้นตอนที่สามารถปฏิบัติตามค่าขอ		
		1.5.2.6 องค์การฯ มีระบบการกำกับดูแลการ		1
		ให้บริการเป็นไปตามแผนนโยบาย		
		ที่กำหนดไว้		
		1.5.2.7 องค์การฯ มีระบบกำกับดูแลการ		1
		ให้บริการด้วยการแสดงผลวิธีการ		
		ปฏิบัติงาน		

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.5.3.1	องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมี การแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ	องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมี การแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ	คำสัมภาษณ์ คุณปรางจันทร์ ชัยรัตน์ฤกุล	1
1.5.4.1	องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมี การแสดงผลวิธีปฏิบัติงานของการให้บริการ	องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมี การแสดงผลวิธีปฏิบัติงานของการให้บริการ	คำสัมภาษณ์ คุณเอกพันธ์ สุวรรณวิจิตร	1
2. การบริการสาธารณะ	2. การบริการสาธารณะ	2.1 การสร้างจิตสำนึก	คำสัมภาษณ์ คุณสุพัตรา อนันตพงศ์	1
2.1.1 การดำเนินการฝึกอบรม	2.1.1 การสร้างจิตสำนึก	มีพฤติกรรมและความสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชนในท้องถิ่น	คุณทวีลาภ จันทะเสวี	
2.1.1.1 ผู้บริหารมีพฤติกรรม และความสัมพันธที่ดี	2.1.1.1 ผู้บริหารในองค์กรฯ ของท่าน	องค์กรฯ มีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรมของผู้ปฏิบัติ-งาน เพื่อสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน	คุณปรางจันทร์ ชัยรัตน์ฤกุล	
2.1.1.1.1 ผู้บริหารมีพฤติกรรม และความสัมพันธที่ดี	2.1.1.1.1 ผู้บริหารในองค์กรฯ ของท่าน	มีพฤติกรรมและความสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชนในท้องถิ่น		
2.1.1.1.2 สนองความต้องการ และความคาดหวัง	2.1.1.1.2 การให้บริการ	องค์กรฯ มีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรมของผู้ปฏิบัติ-งาน เพื่อสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน		
		มีพฤติกรรมและความสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชนในท้องถิ่น		
		องค์กรฯ มีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรมของผู้ปฏิบัติ-งาน เพื่อสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน		

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
2.1.2 การสร้างองค์ความรู้	ที่สัมพันธ์ตรงกับประชาชน	2.1.2.1 การจัดการความรู้	คำสัมภาษณ์ คุณณัฐกร อุเทนสุต	1
2.1.2.1 ดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด	คือ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม ที่มีองค์ประกอบด้านความซื่อสัตย์ ความเที่ยงธรรม การยึดถือข้อเท็จจริง	2.1.2.1.1 การจัดการความรู้ จิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการ และชุมชน โดยมีกรดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน		
2.1.2.2 มีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน	ความเชื่อถือ ความยุติธรรม ตามแนวระบอบประชาธิปไตย ในการสร้าง	2.1.2.2 การจัดการความรู้		
2.1.3 การสร้างพันธกิจในคุณธรรมหน่วยงาน	ความเชื่อถือ ความยุติธรรม ตามแนวระบอบประชาธิปไตย ในการสร้าง	2.1.2.2 การจัดการความรู้		
2.1.3.1 มีจริยธรรมในการบริหารจัดการองค์กร	ความเชื่อถือ ความยุติธรรม ตามแนวระบอบประชาธิปไตย ในการสร้าง	2.1.2.2 การจัดการความรู้		
2.1.3.2 รับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน	ความเชื่อถือ ความยุติธรรม ตามแนวระบอบประชาธิปไตย ในการสร้าง	2.1.2.2 การจัดการความรู้		
2.1.3.3 มีความชัดเจนในแนวนโยบาย	ความเชื่อถือ ความยุติธรรม ตามแนวระบอบประชาธิปไตย ในการสร้าง	2.1.2.2 การจัดการความรู้		
2.1.3.4 การแสดงผลวิธีการปฏิบัติงาน	ความเชื่อถือ ความยุติธรรม ตามแนวระบอบประชาธิปไตย ในการสร้าง	2.1.2.2 การจัดการความรู้		
2.1.4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือ	ความเชื่อถือ ความยุติธรรม ตามแนวระบอบประชาธิปไตย ในการสร้าง	2.1.2.2 การจัดการความรู้		
2.1.4.1 ตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐาน	ความเชื่อถือ ความยุติธรรม ตามแนวระบอบประชาธิปไตย ในการสร้าง	2.1.2.2 การจัดการความรู้		
2.1.4.2 มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ	ความเชื่อถือ ความยุติธรรม ตามแนวระบอบประชาธิปไตย ในการสร้าง	2.1.2.2 การจัดการความรู้		
		2.1.3.1 ผู้บริหารในองค์กรฯ มีจริยธรรมในการบริหารจัดการภายในองค์กร	คำสัมภาษณ์ คุณทวีลาภ จันทะเสวี คุณเบญจวรรณ สร้างนิทร	1

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรต้น และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำถามสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
2.1.4.3 มีการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้ รับบริการตามระยะเวลา	การสร้างองค์ความรู้เพื่อ ดำเนินงานตามมาตรฐาน	2.1.3.2 องค์การฯ มีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรม ของ		1
2.1.4.4 มีการแจ้งขั้นตอนที่ได้ สามารถปฏิบัติตามคำขอ	ที่กำหนด มีการควบคุม การให้บริการต่อชุมชน	ผู้ปฏิบัติงานในการรับฟังความคิดเห็น ของผู้รับบริการและชุมชน		
2.1.4.5 มีการแจ้งขั้นตอนการร้อง ทุกข์ กล่าวโทษผู้ละเว้น ปฏิบัติหน้าที่	การสร้างพันธกิจ ในคุณธรรมหน่วยงาน มีจริยธรรมในการบริหาร- จัดการองค์กร การรับฟัง ความคิดเห็นของผู้รับ- บริการและชุมชน มีความ ชัดเจนในแนวนโยบาย และการแสดงผลวิธีการ ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วม ในการจัดทำคู่มือ เพื่อตอบสนองต่อความ จำเป็นขั้นพื้นฐาน มีการ กำหนดขั้นตอนการดำเนิน- การชัดเจน มีการแจ้ง ขั้นตอนที่ไม่ได้รับการ	2.1.3.3 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้าง จิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อกำกับดูแลลักษณะ ของการปฏิบัติราชการให้บริการ โดยมีความชัดเจนในแนวนโยบาย		1
		2.1.3.4 การจัดการความโปร่งใส ด้านการ สร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อกำกับดูแลลักษณะ ของการปฏิบัติราชการให้บริการ โดยมีการแสดงผลวิธีการปฏิบัติงาน		1

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC	
	ตามระยะเวลา	2.1.4.1	การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้าง	คำสัมภาษณ์ คุณสุดจิต นิมิตกุล	1
	และที่สามารถปฏิบัติ		จิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม		
	ตามค่าขอ ตลอดจน		จริยธรรมเพื่อตอบสนองต่อความ		
	การร้องทุกข์ กล่าวโทษ		จำเป็นพื้นฐานของผู้รับบริการ		
	ผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่		และชุมชน โดยมีการปรับปรุง		
			กระบวนการบริการ		
		2.1.4.2	การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้าง		1
			จิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม		
			จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชน		
			ผู้ให้บริการ โดยมีการกำหนด		
			ขั้นตอนการดำเนินงาน		
		2.1.4.3	การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้าง		1
			จิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม		
			จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชน		
			ผู้ให้บริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอน		
			ที่ไม่ได้รับการตามระยะเวลา		

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรต้น และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
		2.1.4.4 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้าง		1
		จัดสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม		
		จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชน		
		ผู้ให้บริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอน		
		ที่สามารถปฏิบัติตามคำขอ		
		2.1.4.5 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้าง		1
		จัดสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม		
		จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชน		
		ผู้ให้บริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอน		
		การร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเมิดปฏิบัติ		
		หน้าที่การให้บริการ		
2.2 การตรวจสอบ	2.2 การตรวจสอบ หมายถึง	2.2.1.1 องค์การฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติ-	คำสัมภาษณ์ คุณสมทิพย์	1
2.2.1 การให้ความสำคัญของนโยบาย	แนวทางสำหรับกร	งาน โดยการทำหนดมาตรฐาน	วงศ์หนองคาย	
และแผนงาน	ดำเนินการของรัฐบาล	และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน		
2.2.1.1 การกำหนดมาตรฐาน	ในการตรวจสอบว่า			
และขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ได้มีการกระทำในวิธีการ			
งาน	ที่เหมาะสม และเป็นกรให้			
	หลักประกันในผลลัพธ์			

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
2.2.1.2 การตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	<p>ที่ได้รับกลไกในการตรวจสอบได้ สนับสนุนพฤติกรรมเชิงจริยธรรม</p> <p>โดยสร้างให้การดำเนินงานต่าง ๆ ที่ไม่เหมาะสม ยกที่จะดำเนินการได้ และง่ายต่อการถูกตรวจ ประกอบด้วย การให้ความสำคัญของนโยบาย และแผนงาน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน การตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ การตรวจสอบการปฏิบัติงานในการปรับปรุง</p>	<p>2.2.1.2 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน</p> <p>2.2.1.3 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติการในการปรับปรุงกระบวนการบริการ</p>		1
2.2.2 รายงาน ติดตามและประเมินผล				1
2.2.2.1 การรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ				
2.2.2.2 การกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ				
2.2.2.3 การตรวจสอบการปฏิบัติงานในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน				
2.2.2.1 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน				
2.2.2.2 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ และชุมชน				
2.2.2.3 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน				

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
2.2.3 มีแผนปฏิบัติการในการตรวจสอบภายใน	โดยการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ	2.2.3.1 การตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรฯ เกี่ยวกับระยะเวลา	คำสัมภาษณ์ คุณนิตยา กัลยาศิริ	1
2.2.3.1 การตรวจสอบระยะเวลาดำเนินการ และความปลอดภัย	การกำหนดความต้องการ และความปลอดภัยของผู้รับบริการ	ดำเนินการ และเอกสารที่ใช้ในการชำระค่าธรรมเนียม	รศ.อภัยวงศ์ ปาณิกบุตร	1
2.2.3.2 การแจ้งขั้นตอนที่สามารถปฏิบัติตามคำขอ	การตรวจสอบการปฏิบัติตามงานในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน	2.2.3.2 องค์กรฯ ตรวจสอบการให้บริการในการแจ้งขั้นตอนที่สามารถปฏิบัติตามคำขอ		1
2.2.3.3 ตรวจสอบการให้บริการการร้องทุกข์และละเว้นให้บริการ	มีแผนปฏิบัติการในการตรวจสอบภายใน โดยการ	2.2.3.3 องค์กรฯ ตรวจสอบการให้บริการในการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์		1
2.2.3.4 ตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ	ตรวจสอบระยะเวลาการร้องทุกข์และละเว้นให้บริการ	กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ		1
2.2.3.5 วัตถุประสงค์ของงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	การร้องทุกข์และละเว้นให้บริการ	2.2.3.4 องค์กรฯ มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการตามแผนนโยบาย		1
	การให้บริการตามแผนนโยบาย	2.2.3.5 องค์กรฯ มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด		1

ตาราง IOI (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
	การตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการตามแนวนโยบาย และวัตถุประสงค์ของงบประมาณ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด			
2.3 การให้บริการและผู้รับบริการ	2.3 ระบบให้บริการและผู้รับ-บริการ หมายถึง การยี่ถ้อผลประโยชน์ของประชาชนส่วนรวมเป็นหลักแนวโน้มนโยบายการพัฒนาในอนาคตจะมุ่งเน้นไปที่ผลประโยชน์หลัก และเกิดความไม่สงบเป็นมากขึ้น	2.3.1.1 องค์การฯ มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการด้วยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน	คำสัมภาษณ์ คุณสุรพล กระแสรัตน์ พ.ท. ธรรมรัตน์ อองพถากร คุณยุสุบ แหละตี	1
2.3.1 มีกลไกระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการบริการ	2.3.1.1 มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการด้วย การแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน			
2.3.2 สร้างมาตรฐานกลไกการตรวจสอบความโปร่งใส	2.3.2.1 มีการกำหนดความ ต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ			

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรต้น และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
2.3.2.2 มีการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงาน งาน	เพื่อกำกับดูแลการให้บริการด้วย การแสดง ผลวิธีปฏิบัติงาน รับผิดชอบต่อผู้รับบริการและชุมชน การสร้างมาตรฐานกลไก การตรวจสอบความ โปร่งใส มีการกำหนด ความต้องการและความ คาดหวังของผู้รับบริการ	2.3.2.1 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนดความต้องการและ ความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน 2.3.2.2 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอน การปฏิบัติงานต่อชุมชน 2.3.2.3 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการดำเนินงานตามมาตรฐาน ที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน 2.3.2.4 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน และขั้นตอนการปฏิบัติ- งาน มีการดำเนินงานตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้ แสดงต่อชุมชน มีการ ควบคุมการให้บริการ ต่อชุมชน มีการแจ้งขั้นตอน การบริการตามคำขอ	คำสัมภาษณ์ พ.อ. ธนัช นิยมพาลี พ.ท. กิตติพันธ์ ขวัญคง	1
2.3.2.3 มีการดำเนินงานตาม มาตรฐานที่กำหนด ไว้แสดงต่อชุมชน	ผู้รับบริการและชุมชน	มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอน การปฏิบัติงานต่อชุมชน		1
2.3.2.4 มีการควบคุมการ ให้บริการต่อชุมชน	การตรวจสอบความ โปร่งใส มีการกำหนด ความต้องการและความ	มีการดำเนินงานตามมาตรฐาน ที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน		1
2.3.2.5 มีการแจ้งขั้นตอน การบริการตามคำขอ	คาดหวังของผู้รับบริการ	2.3.2.4 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน		1
	และขั้นตอนการปฏิบัติ- งาน มีการดำเนินงานตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้ แสดงต่อชุมชน มีการ ควบคุมการให้บริการ ต่อชุมชน มีการแจ้งขั้นตอน การบริการตามคำขอ	2.3.2.5 องค์กรฯ มีระบบการแจ้งขั้นตอน การบริการตามคำขอ		1

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC	
1. การมีส่วนร่วมของชุมชน	3. การมีส่วนร่วมของชุมชน	1.1.1.1	องค์กรฯ มีการจัดงบประมาณ	คำสัมภาษณ์ รศ. ปกรณ์ ปรีชาธร	1
1.1 มิติทางเศรษฐกิจ	3.1 มิติทางเศรษฐกิจ หมายถึง แนวทางการดำเนินงาน ด้านเศรษฐกิจขององค์กร- ส่วนท้องถิ่นที่ต้องยึดถือ แนวทางที่เหมาะสมกับ ชุมชน ใช้ความรู้เกี่ยวกับ เศรษฐกิจพอเพียงที่ทา ความรู้ไปกับการกระทำ ความเข้าใจในระบบการมีส่วนร่วมในชุมชน	1.1.2.1	องค์กรฯ มีการทบทวนผลลัพธ์	คุณภาณุพงศ์ วรรณวิไล คุณอุษุบ และดี คุณพิเชษฐ์ สุรินทร์ภักดี	
1.1.1 ความพอประมาณ	1.1.1.1 การจัดงบประมาณที่สร้าง ความพอใจกับประชาชน	1.1.2.1	มีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์	คุณจรัลศักดิ์ สมุทรวิทยงค์	
1.1.2 ความมีเหตุผล	1.1.2.1 การกำหนดกลยุทธ์		การวางแผนจัดเตรียมงบประมาณ	คุณสุรินทร์ ผดุงเพียร	
1.1.2.1 การกำหนดกลยุทธ์	การวางแผนจัดเตรียมงบประมาณ	1.1.2.2	องค์กรฯ มีการทบทวนผลลัพธ์		
1.1.2.2 ทบทวนผลการดำเนินงาน	ความเข้าใจในระบบการมีส่วนร่วมในชุมชน	1.1.2.3	องค์กรฯ มีการทบทวนขั้นตอนการ		
1.1.2.3 ทบทวนการอนุมัติงบประมาณ ปรับปรุง	โดยนำมาสร้างวิถึปฏิบัติ ของชุมชน เป็นการดำเนินชีวิตของสังคมไทย		อนุมัติงบประมาณ โดยนำความ		
1.1.2.4 คาดการณ์และควบคุม	ในรูปแบบที่เกี่ยวข้องกับ สังคม ทางเศรษฐกิจ		องค์กรฯ มีการทบทวนและควบคุม		
การใช้จ่ายของงบประมาณ	คุณภาพชีวิต ความยั่งยืน ของธรรมชาติ		การใช้จ่ายของงบประมาณ		

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากค้ำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.1.3 มีภูมิคุ้มกัน			คำสัมภาษณ์ ศ. ดร. สุภชัย	1
1.1.3.1 การจัดโครงสร้างงานดูแลทรัพยากรธรรมชาติ	ด้วยสมรรถนะชุมชนที่เข้มแข็งภายใต้การบริหารจัดการที่ได้แก่ ความมีเหตุผล โดยการกำหนดกลยุทธ์ การวางแผนจัดเตรียมงบประมาณ การขบถวนผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ การสร้างสัมพันธภาพกับประเมิณผลกระทบการใช้งบประมาณ	1.1.3.1 องค์กรฯ มีการจัดโครงสร้างในงานดูแลทรัพยากรธรรมชาติ อย่างเพียงพอ	ยวาะประภาย คุณพิลาตลัษณ์ รัตนพันธ์ คุณสรสิทธ์ ตรี โอดล	1
1.1.3.2 การจัดโครงสร้างการดูแลสาธาณสุข	โดยการกำหนดกลยุทธ์	1.1.3.2 องค์กรฯ มีการจัดโครงสร้างในการควบคุมสาธาณสุขชุมชน		1
1.1.3.3 กำหนดผลลัพธ์และประเมิณผลกระทบการใช้งบประมาณ	การวางแผนจัดเตรียมงบประมาณ การขบถวนผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ การอนุมัติงบประมาณ ปรับปรุงประเมิณผลกรการปฏิบัติงาน คาคการณ้และควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณ	1.1.3.3 องค์กรฯ มีการกำหนดผลลัพธ์และประเมิณผลกระทบของการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง		1
1.1.3.4 การสร้างสัมพันธภาพกับท้องถิ่น				
1.1.3.5 ประชาชนมีส่วนร่วมในการกระจายอำนาจสู่องค์กร				
1.1.3.6 กระจายอำนาจและกำหนดนวัตกรรมในการปกครองท้องถิ่น				

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบตามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
	การมีภูมิคุ้มกัน	1.1.3.4	องค์กรฯ มีการสร้างสัมพันธภาพ	1
	โดยการจัดโครงการสร้างงาน		กับท้องถิ่น เพื่อประเมินผลทาง	
	ทรัพยากรธรรมชาติ		ประสิทธิภาพขององค์กรเกี่ยวกับ	
	จัดโครงการดูแล		งบประมาณในการปฏิบัติงาน	
	สาธารณสุข กำหนด	1.1.3.5	ผู้บริหารได้ดำเนินการให้ประชาชน	1
	ผลลัพธ์และประเมินผล		มีส่วนร่วมในการกระจายอำนาจ	
	กระบวนการใช้งบประมาณ		ลงสู่องค์กรฯ	
	สร้างสัมพันธภาพกับ	1.1.3.6	ผู้บริหารขององค์กรฯ ได้กระจาย-	1
	ท้องถิ่นกำหนดนวัตกรรม		อำนาจ และกำหนดนวัตกรรม	
	ในการปกครองท้องถิ่น		ในการปกครองท้องถิ่น	
	และประชาชนมีส่วนร่วม			
	ในการกระจายอำนาจ			
	สู่องค์กร			
1.2 มิติทางการเมือง	3.2 มิติทางการเมือง หมายถึง	1.2.1.1	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่าน	1
1.2.1 หลักการปกครอง	ความสนใจในการเข้าร่วม		มีการประเมินประสิทธิผลด้านการ	คำสัมภาษณ์ ศ. ดร. สุจิตรา
1.2.1.1 การประเมินประสิทธิผล	กิจกรรมทางการเมือง		ปฏิบัติงานของบุคคลก่อนอย่าง	บุญรัตน์พัทธ์ คุณคุณมี
การปฏิบัติงาน	โดยสถาบันทางการเมือง		ต่อเนื่อง	สุวิทย์พากร
อย่างต่อเนื่อง	ต้องเสริมสร้างและพัฒนา			
	ระบบประชาธิปไตย			

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายงานผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.2.2 หลักสิทธิมนุษยชน	ให้เป็นองค์ความรู้	1.2.2.1 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของท่าน	คำสัมภาษณ์ คุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	1
1.2.2.1 การเพิ่มสมรรถนะและสร้างความเป็นศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์	แก่ประชาชนตามแนว-นโยบายหลัก เสริมสร้างให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและสานผลประโยชน์ในด้านการปกครอง โดยการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติ-งานอย่างต่อเนื่อง	1.2.2.2 มีการเพิ่มสมรรถนะและสร้างความเป็นเอกภาพของทรัพยากรมนุษย์	คุณศิริโชค โสภา	
1.2.2.2 บุคลากรในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาและประเมินบุคลากรในองค์กร	มีการเพิ่มสมรรถนะและสร้างความเป็นเอกภาพของทรัพยากรมนุษย์ และเสริมสร้างบุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาและประเมินบุคลากรในองค์กร	1.2.2.2 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการให้บุคลากรในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาและประเมินบุคลากรขององค์กร		1

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการที่ค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.3 มิติทางสังคม				
1.3.1 การพัฒนาท้องถิ่น				
1.3.1.1 การกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน	มิตินโยบายสังคม หมายถึง สังคมที่อุดมปัญญา เพื่อวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน การดำเนินงาน กำหนด	1.3.1.1 องค์การฯ มีการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงาน	คำสัมภาษณ์ คุณประหยัด บุญรินทร์ ศ. คร. ชาติชาย ณ เชียงใหม่	1
1.3.1.2 การกำหนดขั้นตอนการทำงาน	พัฒนาท้องถิ่น โดยการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน	1.3.1.2 องค์การฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ		1
1.3.1.3 การกำหนดขั้นตอนการทำงาน	พัฒนาท้องถิ่น โดยการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน การดำเนินงาน กำหนด	1.3.1.3 องค์การฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการกำหนดความชัดเจนในนโยบาย		1
1.3.1.4 การแสดงผลการทำงาน	พัฒนาท้องถิ่น โดยการดำเนินงาน กำหนด ความชัดเจนในนโยบาย และการแสดงผลการปฏิบัติงาน	1.3.1.4 องค์การฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการแสดงผลการปฏิบัติงาน		1
1.3.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม				
1.3.2.1 การรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ	พัฒนาท้องถิ่น โดยการดำเนินงาน กำหนด	1.3.2.1 องค์การฯ มีการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ	คำสัมภาษณ์ ดร. ประยงค์ ชูรัตน์	1
1.3.2.2 การรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ	พัฒนาท้องถิ่น โดยการดำเนินงาน กำหนด	1.3.2.2 องค์การฯ มีการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ	คุณปิติ ตั้งชูทวีทรัพย์ คุณชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ คุณธีรพล สุวรรณรุ่งเรือง	1
1.3.2.3 การรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ	พัฒนาท้องถิ่น โดยการดำเนินงาน กำหนด	1.3.2.3 องค์การฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นต่อบริการ		1

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.3.2.3 การแสดงความคิดเห็น	การรวมตัว โดยการทำหนด			
	ต่อบริการ	ความต้องการและความ		
1.3.3 ปัจจัยการรวมตัว	คาดหวังด้านวิธีการ			
	มีส่วนร่วมให้ชุมชน			
1.3.3.1 การกำหนดความต้องการ	มีส่วนร่วมในการดำเนิน-			
	และความคาดหวัง			
	งานตาม มาตรฐาน			
	ที่กำหนดไว้มีการร้องทุกข์			
	ของผู้ที่ละเว้นหน้าที่			
1.3.4 วิธีการมีส่วนร่วม	ด้านศักยภาพจากภายนอก	1.3.3.1 องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วม	คำสัมภาษณ์ นพ. ประยุทธ์	1
1.3.4.1 ชุมชนมีส่วนร่วมในการ	โดยการควบคุมการ	ในการกำหนดความต้องการ	อ่องสกุล เชิดพันธ์ ฒ สงขลา	
	ดำเนินงานตามมาตรฐาน	และความคาดหวัง	อาสา ตฤติยุพทรานนท์	
	ที่กำหนดไว้		นพ. โสภณ บุญโสภณ	
1.3.4.2 การร้องทุกข์ของผู้ที่ละ	ให้บริการ การปรับปรุง			
	กระบวนการบริการ			
	การแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้			
	เว้นหน้าที่			
1.3.5 ศักยภาพจากภายนอก	รับบริการตามระยะเวลา			
	และการแจ้งขั้นตอน			
1.3.5.1 การควบคุมการให้บริการ	ที่สามารถปฏิบัติตามค่าขอ			
1.3.5.2 การปรับปรุงกระบวนการ	บริการ			

ตาราง 101 (ต่อ)

ตัวแปร ตัวแปรดัชนี และตัวชี้วัด	นิยามปฏิบัติการการค้นพบตัวชี้วัด	ข้อสอบถามจากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญ	รายนามผู้เชี่ยวชาญ	IOC
1.3.5.3 การแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้ รับบริการตามระยะเวลา	1.3.4.1 องค์การฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามมาตรฐาน ที่กำหนดไว้	คำสัมภาษณ์ ดร. อัยฉ่างค์ ปาณิกบุตร ดร. วิมล พะถายานนท์ คุณเชิดพันธ์ ณ สงขลา คุณวัชรา สินสากร คุณประพาส ชนะสิทธิ์		1
1.3.5.4 การแจ้งขั้นตอนที่สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ	1.3.4.2 องค์การฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการแจ้งขั้นตอนร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ละเว้นหน้าที่การให้บริการ			1
	1.3.5.1 องค์การฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการควบคุมการให้บริการ	คำสัมภาษณ์ พ.ท. ธรรมรัตน์ อองพลากร พ.ท. สมคิด บุญโชติ		1
	1.3.5.2 องค์การฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงกระบวนการบริการ	คุณประสิทธิ์ คำนชัย คุณอภัยพร บุตร โคตร		1
	1.3.5.3 องค์การฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการ ตามระยะเวลา			1
	1.3.5.4 องค์การฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการแจ้งขั้นตอนที่สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ			1

ภาคผนวก จ
บทสัมภาษณ์ เรื่อง ความโปร่งใส



บทสัมภาษณ์ เรื่อง ความโปร่งใส

ความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร

มีนโยบายที่ชัดเจน คือ การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ประชาชนและองค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย โดยเฉพาะที่มีผลกระทบโดยตรงและเป็นความต้องการ ความคาดหวังของประชาชน ซึ่งองค์กรรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน เพื่อให้ประชาชนได้รักษาผลประโยชน์ ต้องทำให้ประชาชนเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเองในระบอบประชาธิปไตย ภาครัฐจะต้องมีนโยบายต่าง ๆ ที่ชัดเจนในการดำเนินงาน ผู้ให้บริการ มีความพร้อมที่จะดำเนินงานพร้อมรับบริการจากภาครัฐ นโยบายต้องเป็นรูปธรรมและมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหา ป้องกันปัญหา และสนองตอบความต้องการของประชาชน (คำสัมภาษณ์ คุณนวนอนงค์ วานิชะพงศ์ คุณสรสิทธิ์ ตรีโอสถ และคุณวัชรา สีนสาคร)

โครงสร้างและการจัดการองค์กร การดำเนินงานและการจัดการองค์กร ขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่ต้องมีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนให้ประชาคมมีส่วนร่วมในเรื่องทั่ว ๆ ไปได้ เพื่อให้ประชาชนได้รักษาผลประโยชน์ ต้องทำให้ประชาชนเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเองในระบอบประชาธิปไตย โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนด้วย ใช้รูปแบบคณะกรรมการการบริหารสาธารณะ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนในกรณีที่มีความจำเป็น ประโยชน์ร่วมกัน และผลกระทบร่วมกัน ผลประโยชน์กำหนดเป้าหมายของนโยบาย โดยคณะกรรมการบริหารที่มีตัวแทนของชุมชนเข้าร่วมตรวจสอบ และกำหนดความพึงพอใจ (คำสัมภาษณ์ รศ. อัยฉ่างค์ ปาณิกบุตร และ คุณสกล อุทัยรัตน์)

เปิดเผยกระบวนการปฏิบัติงาน ภาครัฐจะต้องมีการเปิดเผยนโยบายต่าง ๆ ที่ชัดเจนในการดำเนินงาน ผู้ให้บริการ มีความพร้อมที่จะดำเนินงานปรับปรุงกระบวนการบริหารงานสม่ำเสมอ กำหนดขั้นตอนการให้บริการเพื่อรักษาสิทธิของผู้รับบริการ คือ ประชาชนต้องพร้อมที่จะรับบริการจากภาครัฐ นโยบายต้องเป็นรูปธรรม และมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหา ป้องกันปัญหา มีขั้นตอนในการปฏิบัติ

แสดงวิธีการปฏิบัติ การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน และสนองตอบความต้องการของประชาชน งบประมาณ การดำเนินการ ผลประโยชน์ที่ได้รับ และความคุ้มค่าได้ เพราะทุกอย่างเปิดเผยให้สาธารณชนได้ทราบ มีกระบวนการปฏิบัติงานที่กำหนดรูปแบบ ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ เสมอภาคมีเหตุผล (คำสัมภาษณ์ คุณวัชรวิลา สินสาคร และ พ.ต.ท. ดร. ชิตพล กาญจนกิจ)

เปิดเผยอำนาจหน้าที่ การเปิดเผยอำนาจหน้าที่ต้องมีนโยบายที่ชัดเจน

ในการดำเนินงาน ผู้ให้บริการ มีความพร้อมที่จะดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ มีการกำหนดแนวทางและหลักการร่วมกัน ประชาชนพร้อมรับบริการจากภาครัฐเข้าใจหน้าที่ของตนเองในระบอบประชาธิปไตย นโยบายต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหา ป้องกันปัญหา และสนองตอบความต้องการของประชาชน โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องปลูกฝังและเผยแพร่ การบริหารจัดการทั้งทางตรงและทางอ้อม สื่อมวลชนที่เป็นสื่อสาธารณะคอยติดตามตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คำสัมภาษณ์ คุณวัชรวิลา สินสาคร ดร. ชลธิศ ธีระฐิติ และ รศ. อัยฉ่างค์ ปาณิกบุตร)

ความเชื่อในความซื่อสัตย์สุจริต เป็นสิ่งสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ควรเป็นผู้กำหนดนโยบายในการบริหารจัดการ มิใช่ปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการที่ภาครัฐกำหนดไว้อย่างเดียว ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานถูกต้องเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย สอดคล้องกับการดำเนินงานของชุมชน และการปฏิบัติงานสำเร็จลุล่วงตามกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ ประชาชนได้รับประโยชน์มากที่สุด ต้องมีมาตรการลงโทษ และต้องให้ประชาชนช่วยตรวจสอบการทำงานขององค์กรเพื่อการปฏิบัติงานที่ซื่อตรง มีการแข่งขันต่อนแก่ผู้รับบริการที่ได้รับการบริการที่ล่าช้ากว่ากำหนด (คำสัมภาษณ์ คุณภาณุพงศ์ วรรณวิไล คุณเพ็ญญา ทองคนารักษ์ และคุณเค โขวิมวิจิตรวงศ์)

ความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง

ความโปร่งใสด้านโครงสร้างของระบบงาน ได้กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีรูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใส โดยอาศัยโครงสร้างขององค์กรแบบรวมอำนาจภายใต้การกำกับของฝ่ายบริหาร ทำคู่มือกันไปกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ

ซึ่งจะต้องออกแบบขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงาน รวมถึงกรอบวินัยที่ถือปฏิบัติเป็นการ เฉพาะหน่วย ผ่านทางเจ้าหน้าที่พนักงานดำเนินการประสานงานมายังประชาชนชุมชน และกรรมการชุมชน จัดตั้งให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบางเรื่อง ส่วนการดำเนินงาน ที่เป็นโครงการที่มีงบประมาณในการพัฒนาจะมีกลุ่มธุรกิจที่สามารถประสานผลประโยชน์ กันได้มารับผิดชอบดำเนินการ เพื่อกำหนดความต้องการและความคาดหวังของประชาชน ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน มีขั้นตอนและเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน (คำสัมภาษณ์ คุณสานิตย์ เพชรภาพ และ พ.ต.ท. ชิตพล กาญจนกิจ)

ความโปร่งใสด้านระบบปฏิบัติงาน เทศบาลนครจะต้องเริ่มกิจกรรมหรือโครงการ ต่าง ๆ อย่างถูกต้องตามระเบียบและวิธีปฏิบัติทางราชการ โดยมีภาคพลเมืองเข้ามา มีส่วนร่วมกำหนดแผนงาน ควบคุม และตรวจสอบได้ แต่อาจอยู่ในระดับที่ต้องมีการปรับปรุงบ้างด้วยเหตุปัจจัยหลายประการ ต้องกำหนดแนวคิดหรือ โครงสร้าง- การบริหาร ที่มีประชาชนร่วมด้วยตลอด เพื่อเป็นแนวทางเดียวกัน มีการสำรวจประชามติ เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงานได้ ต้องมีคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลงาน อย่างใกล้ชิด พร้อมเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับเป้าหมาย มีการประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนทราบ ให้ความรู้ ทักยะแก่ชุมชน ส่งเสริม อบรม เพิ่มความรู้ ในชุมชน วิธีการอยู่ที่จะออกแบบระบบการทำงานอย่างไรที่จะช่วยเจ้าหน้าที่รัฐทำงานได้อย่างอิสระ ไม่ถูกครอบงำ ขณะเดียวกันก็ใช้อำนาจรัฐที่ได้รับมอบหมายมาอย่างเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ทุกคนที่เกี่ยวข้อง หรือช่องทางที่จะใช้อำนาจบิดเบือนเพื่อผลประโยชน์แก่ตนเอง หรือพวกพ้องให้น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย หลายฝ่ายจึงพยายามหาตัวชี้วัด หรือที่เรียกว่า (Key Performance Indication--KPI) เพื่อกำกับดูแลพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้ปฏิบัติ หน้าที่ออกนอกกลุ่มกรอบ (คำสัมภาษณ์ คุณไพโร พัฒโน คุณปราโมทย์ เขาวนวัฒนิษฐ์ และ คุณอำนาจ ร่องเงิน)

ความโปร่งใสของระบบลงโทษ สิ่งที่น่าจะนำไปสู่ความไม่โปร่งใสในบริการ- สาธารณะ คือ วุฒิภาวะ คุณภาพ คุณธรรม และความมีวิสัยทัศน์ของผู้บริการ ตลอดจน ลักษณะการได้มาของผู้บริการและสมาชิก เช่น การซื้อเสียงที่มีการลงทุนมาก ๆ พื้นฐาน ของคนไทย คือ ขาดความสนใจที่จะรับรู้ข่าวสารของบริการสาธารณะ หากไม่กระทบสิทธิ ของตน หรือมีการกระตุ้นจากภายนอก เช่น เกิดปัญหาที่ปรากฏชัดเจน และเกิดผลกระทบ

ในวงกว้างได้ หรือที่เป็นข่าวปรากฏทางสื่อสารมวลชน และเป็นคนรักสงบไม่ต้องการให้เกิดปัญหากับเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะการกระทบกระทั่งกับหน่วยงานของรัฐซึ่งจะเป็นปัญหาใหญ่ และมีความยุ่งยาก เนื่องจากต้องต่อสู้ในทางกฎหมาย จึงควรมีการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษพนักงานที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ (คำสัมภาษณ์ พ.อ. ทะเบียนเมืองพระฝาง)

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ข้อมูลข่าวสารที่เป็นผลการพิจารณาที่มีผลต่อประชาชน การบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องสามารถสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างดี ต้องปรับปรุงกระบวนการบริการแก่ประชาชนและชุมชน โดยสาเหตุส่วนใหญ่เริ่มจากภาคประชาชนมีปัญหา ขาดข้อมูลข่าวสาร ได้รับไม่สมบูรณ์ ประชาชนต้องการเข้าถึงในข้อมูลข่าวสาร เพื่อจะได้รับความชัดเจนจนถึงความยุติธรรม โดยประชาชนคาดหวังว่า จะสามารถมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ตรวจสอบ แสวงหาความโปร่งใส โดยการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คำสัมภาษณ์ รศ. ดร. พัชรี ติโรรส ดร. ยุทธพล ทวะชาติ และ ดร. ชลธิศ ชีระฐิติ)

ข้อมูลข่าวสารที่เป็นนโยบาย สาธารณะ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดระเบียบเป็นแนวทางปฏิบัติงานให้เกิดคล่องตัวมากขึ้น โดยวิธี out source และโดยวิธี purchasing ให้ประชาชนมีส่วนร่วมให้มากทุกขั้นตอนแจ้งข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวาง และทุกรูปแบบ ฟังความคิดเห็น การเปิดโอกาสให้เข้าถึงข้อมูล ทุกคนต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบท้องถิ่นให้รายงานทุกระยะ ทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการเงิน เพราะการเปิดเผยข้อมูลทุกด้านในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน ตามความคิดเห็นประชาชนก่อนดำเนินการ เป็นการดำเนินงานที่เป็นสาธารณะมีนโยบายต่าง ๆ ที่ชัดเจนในการดำเนินงาน ผู้ให้บริการมีความพร้อมที่จะดำเนินงาน (คำสัมภาษณ์ คุณสุจิต นิमितกุล และ คุณวัชรวิลา สิ้นสาคร)

ข้อมูลข่าวสารที่เป็นแผนงาน โครงการงบประมาณ การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีนโยบายต่าง ๆ ที่ชัดเจน มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ และการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน ให้เกิดความพร้อมที่จะดำเนินงานสร้างความเข้าใจร่วมกัน มีกระบวนการปฏิบัติงานที่กำหนดรูปแบบความโปร่งใส ความรับผิดชอบ เสมอภาค มีเหตุผล และการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริง เพื่อใช้ประกอบการอธิบายโครงการ แผนงานต่าง ๆ รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละโครงการให้สอดคล้องกัน ให้ประชาชนเข้าใจและรับรู้การดำเนินงาน (คำสัมภาษณ์ พ.ต.ท. ดร. ชิตพล กาญจนกิจ คุณวัชรา สีนสาคร และคุณอุทัย ตำราญ)

ข้อมูลข่าวสารที่เป็นแนวทางการดำเนินการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดระเบียบเป็นแนวทางปฏิบัติให้เกิดคล่องตัวมากขึ้น แม้ว่าจะไม่มีรูปแบบตายตัวในเรื่องของการมีส่วนร่วม แต่ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมให้มากที่สุดขั้นตอนแจ้งข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวางและทุกรูปแบบ ฟังความคิดเห็น การเปิดโอกาสให้เข้าถึงข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในนโยบายต่าง ๆ เพื่อสิทธิของผู้รับบริการ ทุกคนต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อท้องถิ่นให้รายงานความก้าวหน้าเป็นระยะ โดยเฉพาะด้านการเงิน เพราะการเปิดเผยข้อมูล สอบถามความคิดเห็นประชาชนก่อนดำเนินการเป็นแนวทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (คำสัมภาษณ์ คุณสุจิต นิมิตกุล และ รศ. อัมภวาน์ ปาณิกบุตร)

คู่มือการปฏิบัติงานและระเบียบ แบบแผน การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีแนวทางการตรวจสอบการบริหารงานที่เป็นระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติ แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ (1) Prevention การตรวจสอบขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น เพื่อป้องปรามผู้ที่คิดจะกระทำผิด มากกว่าการตรวจสอบทางบัญชีย้อนหลัง (post audit) (2) Moral Responsibilities การปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรมกับคณะกรรมการบริหารส่วนท้องถิ่นทุกคน (3) Transparencies การประมุลงานต่าง ๆ ต้องโปร่งใส และสามารถตอบสังคมได้ สามารถเป็นภูมิคุ้มกันที่สำคัญในการทำงาน

การเพิ่มบทบาทของประชาชนในการมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาส ต้องสร้างทฤษฎี ความพร้อมในการเข้าร่วม ตั้งแต่ระดับรากหญ้า มีปราชญ์ชาวบ้าน มีการส่งเสริมโดยแก้ไขปัญหาความยากจนในชุมชน โดยกำหนดหน่วยงานอิสระเข้าพื้นที่รวมถึง

NGO โดยมีกลไกที่สำคัญ คือ การเข้าถึงแหล่งข้อมูล มีองค์ประกอบ คือ องค์ความรู้ การแสดงความคิดเห็น และข้อมูลต้องถูกต้อง ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานตามแผนงาน มีการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา และตามคำขอของประชาชน (คำสัมภาษณ์ ดร. ก้องกิติ พูลสวัสดิ์ และ คุณณัฐกร อุเทนสุต)

การเข้าถึงข้อมูล

การจัดสถานที่ของการเปิดเผยข้อมูล การประชาสัมพันธ์ชี้แจงการดำเนินงานต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่าย เปิดเผยให้สาธารณชนทราบอย่างทั่วถึง เช่น ประกาศติดบอร์ดใบปลิว อินเทอร์เน็ต สารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ วิทยุชุมชนในพื้นที่ และสื่อสารต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขยายตัวได้ไม่เกิดอุปสรรค (คำสัมภาษณ์ คุณปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล รศ. ดร. พัชรี ลิโรส และ พ.อ. รักษาติ รัตนศักดิ์)

สร้างกระบวนการเข้าถึงข้อมูลให้สะดวก มีนโยบายที่เป็นรูปธรรม ข้อมูลทุกอย่างเปิดเผยให้สาธารณชนได้ทราบ โดยการให้บริการ การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในท้องถิ่นอย่างชัดเจน นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการบริการ และขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลด้วยวิธีการประกาศติดบอร์ด ใบปลิว อินเทอร์เน็ต สารหรือสิ่งพิมพ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ วิทยุชุมชน เป็นต้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารขยายตัวได้อย่างรวดเร็ว สร้างความคุ้มค่า การทำงานให้เกิดความสุขกับประชาชน คือ การเข้าถึงแหล่งข้อมูล มีองค์ประกอบด้านองค์ความรู้ การแสดงความคิดเห็น และข้อมูลต้องถูกต้อง (คำสัมภาษณ์คุณวัชรา สีนสาคร คุณดรุณี น้อยเล็ก ดร. ก้องกิติ พูลสวัสดิ์ และ พ.อ. รักษาติ รัตนศักดิ์)

รับเรื่องความต้องการด้านข้อมูลที่สะดวก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้มีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อสร้างความสะดวกให้ประชาชนได้รับทราบหลาย ๆ ช่องทาง มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างกว้างขวางทุกรูปแบบ การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริง ทั่วถึงทุกชุมชน ปัญหาจะได้รับการแก้ไขตรงจุด ทำให้การบริการสาธารณะตรงตามเป้าหมายที่ชุมชนต้องการให้ทุกปัญหา ให้ชุมชนเข้ามารับรู้และมีส่วนร่วม มีบริการตอบข้อสงสัยทางโทรศัพท์

เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน รับแจ้งขั้นตอนการบริการที่ล่าช้า และไม่สามารถปฏิบัติได้ (คำสัมภาษณ์ คุณภาณุพงศ์ วรรณวิไล คุณอุทัย ตำราญ และ คุณสุจิตต์ นิมิตกุล)

คุณภาพในข้อมูลข่าวสารเป็นปัจจุบัน การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนมีช่องทาง ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน การแถลงนโยบายต่อประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบนั้น ต้องเป็นข้อมูลที่มีความเป็นปัจจุบัน และมีวิธีการ ช่องทางการเผยแพร่ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น ประกาศ-ติดบอร์ด ใบปลิว อินเทอร์เน็ต สารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ วิทยุชุมชน ในพื้นที่ และสื่อต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งส่งผลให้ข้อมูลข่าวสารขยายตัวได้รวดเร็ว สามารถนำมา กำหนดเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่มีมาตรฐานเพื่อมาใช้บริการให้เกิดคุณภาพ ในชุมชนได้ (คำสัมภาษณ์ คุณภาณุพงศ์ วรรณวิไล คุณนุชนาถ มธราชวานิช พ.อ. รักษาติ รัตนาศักดิ์ และคุณกวนัญญา สมใจ)

ความสมบูรณ์ในข้อมูลจริง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดระเบียบเป็นแนวทาง ปฏิบัติให้เกิดคล่องตัวมากขึ้น โดยวิธี out source และ โดยวิธี purchasing ให้ประชาชน มีส่วนร่วมให้มากทุกขั้นตอน แจ้งข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวางและทุกรูปแบบ ฟังความคิดเห็น การเปิดโอกาสให้เข้าถึงข้อมูล ทุกคนต้องมีส่วนรับผิดชอบท้องถิ่นให้รายงาน ทุกระยะ ทุกด้านโดยเฉพาะด้านการเงิน ได้ เพราะเปิดเผยข้อมูลทุกด้านตามความคิดเห็น ประชาชนก่อนดำเนินการ ซึ่งจะทำให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์ตามความต้องการ ของประชาชน (คำสัมภาษณ์ คุณสุจิตต์ นิมิตกุล)

การป้องกันและปราบปราม

มิติด้านโครงสร้าง มีช่องทางปฏิบัติ คือ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้อย่างเสรี และมีการรณรงค์ให้มีความโปร่งใส การแก้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แค่นี้ไม่เพียงพอ เพราะรากของปัญหาความโปร่งใส นั้น อยู่ที่คน จึงต้องมีการบริหารจัดการคน โดยเฉพาะสิทธิเสรีภาพประชาชน กฎหมาย การมีส่วนร่วม เรื่องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ พัฒนาภูมิภาคของตนเอง เรื่องประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงาน

ของรัฐบาลในเรื่องต่าง ๆ เรื่องประชาชนที่เอาข้อมูลข่าวสารมาให้ภาครัฐจะต้องได้รับการคุ้มครอง เปิดเวทีประชาชนให้มากขึ้น ให้ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพในทางกฎหมายอย่างแท้จริงที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นการกำหนดความต้องการและความคาดหวังในขั้นตอนการปฏิบัติงาน ที่เป็นมาตรการดำเนินงานแสดงต่อชุมชน ส่งผลให้เกิดความชัดเจนในนโยบายการให้บริการ (คำสัมภาษณ์ ศ. ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์ และ ดร. ชลธิศ ธีระจิต)

มิติด้านการป้องกันมิชอบ การบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับการสร้างสิ่งสาธารณประโยชน์ การดำเนินการที่เป็นขั้นตอนสำรวจความต้องการที่แท้จริง โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน โดยวิธีการอันเป็นที่ยอมรับของสาธารณชน การติดตามผลการดำเนินงาน การรับแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลาที่กำหนด จัดทำแผนงาน โครงการ โดยมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่จะได้มา คำนึงค่ากับการลงทุนหรือไม่อย่างไร แผนงานและโครงการ ต้องเกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน มิใช่เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้ดำเนินการ ต้องมีความโปร่งใส ซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติงานที่เป็นการป้องกันการกระทำมิชอบ ด้วยการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ การควบคุมการให้บริการต่อชุมชน ด้วยระบบการกำกับดูแลการให้บริการตามแผนนโยบาย โดยทุกส่วนที่เกี่ยวข้องจะต้องมีส่วนร่วม ต้องประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้ และยอมรับอย่างแท้จริงสิ่งที่สัมฤทธิ์ผลจะต้องเป็นไปตามครรลองที่ถูกต้อง คำนึงค่า เกิดประโยชน์สูงสุดกับส่วนรวม ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนจะต้องมีความซื่อสัตย์ สุจริต ต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และองค์กรฯ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญ (คำสัมภาษณ์ พ.อ. สมทรง ทับทิมทองคำ)

มิตีการปราบปรามและสอบสวน เป็นแนวทางการดำเนินการตรวจสอบในทุกด้าน ตั้งแต่เหตุผลความจำเป็น ที่มาที่ไป แนวทางในการดำเนินงาน ตลอดจนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล มีการแสดงผลวิธีการปฏิบัติงานของการให้บริการ รวมทั้งมีช่องทางการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และได้รับประโยชน์หรือไม่ สามารถชี้วัดความโปร่งใสของการบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี การมีส่วนร่วมของชุมชนจะต้องเกิดจากจิตสำนึกที่แท้จริงของประชาชน มิได้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อหวังผลประโยชน์ตอบแทนเฉพาะหน้า ควรมีรูปแบบในการบริการที่คำนึงถึงผลประโยชน์

ของสาธารณะโดยแท้จริง คือ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนส่วนใหญ่ มีการลงทุนที่คุ้มค่า กับผลประโยชน์ที่จะได้รับ โดยมีการประเมินผลตามแนวทางและหลักการที่ถูกต้อง เป็นธรรม ((คำสัมภาษณ์ คุณปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล)

มิติด้านบทลงโทษ สำหรับผู้กระทำผิด การจัดการบุคคลเหล่านี้ต้องมีระบบ- ตรวจสอบที่ชัดเจนและกฎหมายลงโทษที่รุนแรงเด็ดขาด (คำสัมภาษณ์ พ.อ. ดร. เอกพันธ์ สุวรรณวิจิตร)

การดำเนินการฝึกอบรม การสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมนั้นผู้นำส่วน ราชการระดับท้องถิ่นที่มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งอาจเป็นคนดี มีคุณธรรม ทำเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม บริหารจัดการด้วยความถูกต้อง ซอบธรรมและโปร่งใส ในทางตรงกันข้าม หากผู้นำขาดคุณธรรม จริยธรรม บริหารจัดการท้องถิ่นส่วนใหญ่แล้วไม่ถูกต้อง และไม่เป็นธรรม เลือกปฏิบัติ แสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองและผู้อื่น ไม่ซื่อตรง ไม่โปร่งใส ทำให้ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการสร้าง ระบบนี้ พฤติกรรมของผู้นำที่มีความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนจึงควรดำเนินการอบรม ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้ประชาชน รวมทั้งเด็กเยาวชนรุ่นใหม่ในชุมชนเป็นคนดี ให้เกิดจิตใต้สำนึก เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคต และผู้เข้ามาบริการ ประชาชนต้องเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน (คำสัมภาษณ์ คุณสุพัตรา อนันตพงศ์ คุณทวีลาภ จันทะเสวี และคุณปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล)

การสร้างองค์ความรู้ คือ แนวทางการดำเนินการขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ควรจะมี moral responsibilities หรือ การปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นสิ่งสำคัญ ที่ต้องปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับคณะกรรมการบริหารส่วนท้องถิ่นทุกคนให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจ ในลักษณะของความเป็นผู้มีคุณธรรมใช้คุณธรรมชีวิตความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด แล้วนำมาแสดงต่อชุมชน โดยมีการควบคุม การให้บริการต่อชุมชนด้วย (คำสัมภาษณ์ คุณณัฐกร อุเทนสุด)

การสร้างพันธกิจในคุณธรรมหน่วยงาน การทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โปร่งใสต้องอาศัยข้อปฏิบัติด้านจริยธรรม คุณธรรม เป็นประการสำคัญ ให้เกิดจิตใต้สำนึก และผู้เข้ามาบริการประชาชนต้องเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน สร้างขวัญและกำลังใจ ให้ผู้ปฏิบัติงาน เป็นการบริหารจัดการภายในองค์กรสร้างคุณธรรมให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน

โดยเฉพาะข้าราชการประจำต้องไม่หวั่นไหว หากข้าราชการยึดมั่นในคุณธรรมของการเป็นข้าราชการแล้ว ไม่มีนักการเมืองใดจะสามารถมาบีบบังคับ ให้หลีกเลียงกับเรื่องที่ขาดความโปร่งใส เจ้าหน้าที่ต้องมั่นคงในตนเองก่อนอื่น (คำสัมภาษณ์ คุณทวีลาภ จันทะเสวี และคุณเบญจวรรณ สร้างนิทร)

การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดระเบียบเป็นแนวทางปฏิบัติให้เกิดคล่องตัวมากขึ้น โดยวิธี out source และโดยวิธี purchasing ให้ประชาชนมีส่วนร่วมให้มากทุกขั้นตอนแจ้งข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวาง และทุกรูปแบบ ฟังความคิดเห็น การเปิดโอกาสให้เข้าถึงข้อมูล ทุกคนต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบท้องถิ่นให้รายงานทุกระยะ ทุกด้านโดยเฉพาะด้านการเงิน ได้ เพราะการเปิดเผยข้อมูลทุกด้านตามความคิดเห็นประชาชนก่อนดำเนินการ เพื่อให้ประชาชนเข้าใจระบบการดำเนินงาน ให้ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงกระบวนการบริการ มีการแข่งขันตอนที่ไม่ได้รับการดำเนินการ สามารถร้องเรียนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ได้อย่างอิสระ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำมาจัดทำเป็นคู่มือในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อในการบริการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน (คำสัมภาษณ์ คุณสุจิต นิมิตกุล)

การให้ความสำคัญของนโยบายและแผน ด้านการตรวจสอบเงินนโยบายเบื้องต้นในช่วงการเลือกตั้ง ควรมีกฎเกณฑ์บังคับให้เสนอนโยบายพร้อมทั้งแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการสร้างการมีส่วนร่วมว่าจะใช้วิธีการใดเพื่อให้ประชาชนรับรู้แต่ต้น ต้องให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินการในกระบวนการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เช่น งบประมาณ การอนุมัติโครงการ โดยออกเป็นกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติในทางกว้างหลายช่องทางเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติ เพื่อแสดงให้สาธารณะชนได้รับทราบ ต้องมีการกระบวนการการมีส่วนร่วมในกลไกการจัดงบประมาณท้องถิ่น โดยกระบวนการประชาสังคมก่อนการอนุมัติโดยสภาท้องถิ่น และต้องมีกลไกประชาพิจารณ์สำหรับโครงการที่มีมูลค่าสูงผลกระทบต่อประชาชน (คำสัมภาษณ์ คุณสาทิพย์ วงศ์หนองเตย)

การรายงานติดตามและประเมินผล การประชุมสรุปการปฏิบัติงานทุกฝ่ายทุกด้านมีการแถลงนโยบายต่อสาธารณะ ให้ทางองค์กรข้างนอกที่มีมาตรฐานประเมินการปฏิบัติงานของพนักงาน ลูกจ้าง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถให้ประชาชนตรวจสอบการปฏิบัติงาน ในการจัดซื้อ จัดจ้าง การตรวจรับการจ้างของผู้รับเหมา

ตามกฎหมาย มีการจ้างผู้เชี่ยวชาญในการสำรวจ ตรวจสอบ การปฏิบัติงาน รับฟังความคิดเห็นของประชาชน แล้วดำเนินการตามความต้องการของประชาชน (คำสัมภาษณ์ คุณบุญช่วย จังศิริวัฒนธำรง และ คุณภาวินทร์ ณ พัทลุง)

การมีแผนปฏิบัติการในการตรวจสอบภายใน ในแต่ละท้องถิ่นขาดการบริหารความโปร่งใสที่เป็นระบบ การใช้ผู้ตรวจสอบภายในซึ่งไม่ได้ผล นอกจากท้องถิ่นที่มีขนาดใหญ่เท่านั้นที่อาจถูกตรวจสอบโดย สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน บางส่วนสำหรับองค์การบริหาร-ส่วนจังหวัด และเทศบาลขนาดใหญ่ซึ่งต้องได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน รัฐยังไม่ได้จัดระบบการตรวจสอบเรื่อง ความโปร่งใส ผู้กำกับดูแลไม่จริงจิงในเรื่องนี้ ที่สำคัญผู้บริหารท้องถิ่นไม่ซื่อสัตย์ ส่วนใหญ่แสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งและอำนาจ ฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรกำหนดให้ภาคประชาชนเข้ามีส่วนร่วมตั้งแต่เสนอความต้องการในการทำแผนงบประมาณประจำปี และการเข้ามาตรวจสอบตั้งแต่ระบบการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับงานของเทศบาล ส่วนการตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติงานต้องมีการตรวจสอบในการใช้งบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการ การให้บริการตามแนวนโยบาย และการบริหารงานบุคคลที่ประชาชนสามารถแจ้งความไม่สะดวกจากการรับบริการได้ เนื่องจากละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน (คำสัมภาษณ์ คุณนิศยา กัลป์ยาศิริ และ รศ. อัยภูวรงค์ ปาณิกบุตร)

มีกลไก ระบบการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการให้บริการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้นำหลักการบริหารแบบธรรมาภิบาลมาใช้ ทำให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่าลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ปรับปรุงภารกิจของราชการให้ทันต่อเหตุการณ์ ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

การให้บริการสาธารณะกับประชาชนภายใต้การตอบสนองต่อความต้องการประชาชน เป็นกรอบแนวคิดในการทำให้มีการมีส่วนร่วมที่แท้จริง รู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน ภาคประชาชนมีความต้องการที่จะได้รับการในสิ่งที่ชุมชนต้องเป็นของชุมชน ไม่ใช่เฉพาะตัวเท่านั้น ภาครัฐก็ให้ความต้องการชุมชนเท่านั้น ไม่ใช่บริการเฉพาะตัว

ในการบริการดังกล่าวมีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน แสดงให้ชุมชน
 ได้รับความรู้ซึ่งเป็นการคาดหวังของชุมชน (คำสัมภาษณ์ คุณสุรพล กระแสรัตน์
 พ.ท. ชรรมรัตน์ อองพลากร และคุณยุสุบ แหละตี)

สร้างมาตรฐานกลไกการตรวจสอบความโปร่งใสในการบริการ บริการสาธารณะ
 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปัจจุบัน เกิดขึ้นตามกรอบแนวคิดและการพัฒนา
 ตามแบบที่ประเทศพัฒนาแล้ว และมีความสำเร็จในการดูแลและบริการเข้าสู่ประชาชน
 โดยแท้จริง เพื่อให้เป็นการบริการที่เข้าถึงมวลชนทุกคน อาจจัดการโดยรัฐหรือหน่วยงาน
 ของรัฐ ที่เป็นองค์กรที่ใกล้ชิดและสัมผัสกับประชาชนผู้รับบริการมากที่สุด ดังนั้น
 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารองค์กรที่ให้บริการสาธารณะกับประชาชนผู้รับบริการ
 การบริหารสาธารณะขององค์กรที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของมวลชนภายในองค์กร
 ควรหมุนเวียนให้ผู้แทนของประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการ การตรวจสอบ
 การรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ได้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ หลักการ-
 มีส่วนร่วมจึงเป็นหัวใจสำคัญของบริการสาธารณะและจะทำให้เกิดประสิทธิภาพ
 และประสิทธิผลในงานบริการสาธารณะเกิดขึ้น ดังนั้น การบริหารจัดการจะต้องเป็นไป
 โดยสุจริต ควรมีการกลั่นกรองและคัดเลือกสมาชิกที่โปร่งใสและบริสุทธิ์มีการตรวจสอบ
 การพัสดุขององค์กร เพื่อให้ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด
 และถึงความสะดวกสบายของประชาชนเป็นสำคัญ (คำสัมภาษณ์ พ.อ. ธนัช นิมพาลี
 และ พ.ท. กิตตินันท์ ขวัญคง)

ความพอประมาณ คือ ความพอดี ไม่มาก ไม่น้อยเกิน โดยเฉพาะในการอุปโภค
 บริโภคปัจจัยต่าง ๆ ในการดำรงชีพ เช่น กินพอประมาณ ดื่มพอประมาณ ใช้พอประมาณ
 ก็คือ กินดื่มใช้แต่พอดี พอเหมาะกับความต้องการของร่างกาย ขององค์กร ที่เรียกว่า
 กินเป็น ใช้เป็น อย่างประหยัด มัธยัสถ์ การพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน ต้องพิจารณาจาก
 รากฐานชีวิต อย่างตามโลกาภิวัตน์จนลืมนิยามวิถีไทยอันดี ความพอดีเท่ากับความสมบูรณ์
 ความมั่นคง คือ แก่นแท้ของความเป็นไทย การใช้จ่ายงบประมาณในองค์กรจึงมีการ
 กำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการรับทราบการใช้จ่ายงบประมาณ
 ของชุมชน ให้เป็นไปอย่างสมเหตุสมผล เพื่อความคุ้มค่าด้านงบประมาณที่กระจายมาสู่
 ท้องถิ่น (คำสัมภาษณ์ ดร. สุเมธ ตันติเวชกุล คุณยุสุบ แหละตี และคุณศัญญา จันทวงศ์)

ความมีเหตุผล คือ การคิด การพูด และการตัดสินใจเกี่ยวกับพฤติกรรมต่าง ๆ ที่มีความพอประมาณในมิติต่าง ๆ จะต้องมีการรอบรู้คิดถึงระยะยาว ต้องมีเป้าหมายและวิธีการที่เหมาะสม มีความรู้ในการดำเนินการ มีการพิจารณาจากเหตุปัจจัยและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ต้องเป็นการมองระยะยาว ตลอดจนถึงผลกระทบของการกระทำ และความเสียหาย จะทำให้มีความพอประมาณทั้งในปัจจุบันและในอนาคต (ณัฐพงศ์ ทองภักดี, 2550) การดำเนินงานเรื่องงบประมาณในองค์กรส่วนท้องถิ่น มีการแต่งตั้งผู้แทนจากหน่วยงานภายนอก ผู้ทรงคุณวุฒิ และคัดเลือกตัวแทนของชุมชน เป็นกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นผู้ร่วมสังเกตการณ์การดำเนินงาน รวมทั้งการวางแผนให้กับชุมชนตามโครงการและแผนงานที่กำหนดไว้ เพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจของชุมชนให้ประชาชนทราบและเข้าใจแนวทางปฏิบัติเมื่อมารับบริการ (คำสัมภาษณ์ รศ. ปกรณ์ ปรียาธร คุณภาพงศ์วรรณวิไล คุณชูสุข แผละดี คุณพิเชษฐ์ สุนทรภักดี คุณจิรศักดิ์ สมุทรรัชฎงค์ และคุณสุรินทร์ ผดุงเพียร)

การมีระบบคุ้มกัน ผลกระทบทั้งจากภายในและภายนอก ได้แก่ ความไม่ประมาท ขาดสติ จะคิด จะทำ จะพูด อะไรต้องระมัดระวัง ไม่ผลีผลามคว้านได้ ต้องรู้เขารู้เรา โดยเฉพาะผู้นำทุกระดับจะต้องตั้งตนอยู่ในความไม่ประมาท ต้องพร้อมที่จะรับและรุกได้เสมอ เพราะปรากฏการณ์ทั้งทางสังคมวัฒนธรรม และธรรมชาติมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอตามกฎธรรมชาติ (สุเมธ ตันติเวชกุล, 2550) ผู้นำองค์กรต้องมีความจริงใจตรงไปตรงมา ซื่อสัตย์ สุจริต เป็นธรรมในการดำเนินงาน ยึดมั่นในความถูกต้อง ไม่เลือกปฏิบัติ เพราะไม่เช่นนั้นประชาชนจะขาดความเชื่อมั่นและกลายเป็นปัญหาวิกฤตศรัทธา (คำสัมภาษณ์ ศ. ดร. ศุภชัย ยาวะประภาส คุณพิลาสลักษณ์ รัตนพันธุ์ และคุณสรสิทธิ์ ตรีโอสถ)

มิติทางการเมือง

หลักการปกครอง การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นผู้บริหารควรมีคุณธรรม เข้าใจความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น เพื่อความเป็นผู้บริหารจัดการแบบมืออาชีพ ที่ต้องมีกรอบภารกิจในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีการประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติ-

งานอย่างต่อเนื่อง ยึดหลักแนวคิดพื้นฐานแห่งรัฐ คือ รัฐธรรมนูญ เป็นหลักในการปฏิบัติ (คำสัมภาษณ์ รศ. ดร. สุจิตรา บุญญรัตตพันธ์ และคุณคุณุฎี สุวัฒน์วิทยากร)

หลักสิทธิมนุษยชน ปัจจัยพื้นฐานที่ช่วยในการพัฒนา คือ การบริหารจัดการที่ดี และความสัมพันธ์ของบุคคลในการอยู่ร่วมกัน เป็นสิ่งจำเป็นที่ควบคู่เป็นศักยภาพเท่ากับคุณสมบัติของคน หรือทุนทางการพัฒนา การยอมรับ ความมั่นใจของชุมชนในสิ่งที่พัฒนา มาสู่ท้องถิ่น ต้องตระหนักถึงการวางแผนที่ดีในการเชื่อมโยงความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และยอมรับในวิธีการจัดการที่ต้องสร้างศักยภาพด้านการบริหารจัดการการมีส่วนร่วม ซึ่งต้องใช้วิธีพัฒนากระบวนการคิด กระบวนการทำ มีแผนงานเป็นไปในทางเดียวกัน ไม่ใช่เป็นเพียงสัญลักษณ์เท่านั้น (คำสัมภาษณ์ คุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และคุณศิริโชค โสภา)

มิติทางสังคม

การพัฒนาท้องถิ่น การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะ ร่วมวางแผน การบริหารด้านงบประมาณ ร่วมดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมในโครงการ ร่วมตรวจสอบ ประเมิน โครงการและกิจกรรม ร่วมทำรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ โดยที่ประชาชนสนุกกับการคิดและทำร่วมกัน ทำให้ประสบความสำเร็จในด้านความร่วมมือระหว่างประชาชนกับองค์กร (คำสัมภาษณ์ คุณประหยัด บุญรินทร์ และ ศ. ดร. ชชาติชาย ณ เชียงใหม่)

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมของชุมชน คือ ความให้เกียรติ การรับฟังข้อเสนอแนะ การนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง และชี้แจงกรณีที่ไม่สามารถสนองความต้องการได้ โดยใช้วิธีการติดตามให้ถึงบ้าน ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ประชาชนเข้าใจในหลักการประชาสังคม มีการเข้าร่วมกำหนดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่นในรูปแบบประชาสังคม เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในชุมชน (คำสัมภาษณ์ ดร. ประยงค์ ชูรัตน์ คุณปิติ ตั้งชูทวีทรัพย์ คุณชัยฤกษ์ คิชูอานาจ และคุณธีรพล สุวรรณรุ่งเรือง)

ปัจจัยการรวมตัว การมีส่วนร่วมเพื่อให้ได้มาซึ่งความมือในชุมชนนั้น อาจเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ในชุมชน การที่สภาวะสังคม ฐานันดร ของสังคม เมื่อเข้ามามีส่วนร่วมแล้วศักยภาพของงานและคนจะต่างกัน ในการจัดทำเรื่องหมวดหมู่ความคิด ต้องพิจารณาสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ให้ดี สังคมมีความอ่อนแอ เพราะขาดองค์ความรู้ต้องทำการวิเคราะห์สังคมเพื่อหารูปแบบประชาธิปไตย โดยต้องมีโครงสร้างทางจิตสำนึกร่วมกัน เพราะการรวมตัวของคนในพื้นที่ที่เรียกว่าเครือข่ายนั้น ต้องร่วมคิดร่วมทำโดยอาศัยวัฒนธรรม กระบวนการทำงานร่วมกับภาคีอื่น ๆ และระบบเทคโนโลยีที่เป็นเครื่องหนุนเสริมให้เกิดการรวมตัว เพื่อรวมพลังแก้ไขปัญหา เกิดการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกัน เป็นการสร้างศักยภาพเครือข่ายของกลุ่มองค์กร เพื่อทำกิจกรรมสำคัญที่กลุ่มองค์กรต้องการให้เกิดประสิทธิภาพ และมีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานร่วมกัน จากการส่งเสริมของหน่วยงานภาครัฐที่ต้องการให้องค์กร ชุมชน และสังคมมีความเข้มแข็ง (คำสัมภาษณ์ น.พ. ประยุทธ์ อ่องสกุล เชิดพันธ์ ฌ สงขลา คุณอาสา ตฤติยปุตรานนท์ และคุณ โสภณ บุญโสภณ)

วิธีการมีส่วนร่วม การวางระบบการมีส่วนร่วมของประชาชนสามารถทำได้หลายวิธี และเป็นผลประโยชน์โดยตรงที่ประชาชนจะได้รับ โดยมีวิธีการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ด้านนโยบายที่เปิดกว้าง มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพในการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ประชาชนรับทราบและเข้าร่วมดำเนินงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีงบประมาณสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร มีแนวนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาองค์กร แม้ว่าท้องถิ่นจะมีความหลากหลายที่ต้องได้รับการแก้ไขปัญหามากมาย แต่ควรจะต้องมีการพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถโดยการจัดการศึกษาที่เป็นระบบ มีกระบวนการเรียนรู้ที่ชัดเจน วิธีการมีส่วนร่วมที่ประชาชนต้องเข้าร่วมทุกครั้งที่มีการดำเนินการ ทุกกิจกรรมต้องมีการติดตามประเมินผล ตรวจสอบและถ่วงดุลในรูปแบบของการจัดเวทีประชาคม และวัดความสำเร็จของงานให้งานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ประหยัด และเสมอภาค (คำสัมภาษณ์ ดร. อัยยวัฒน์ ปาณิกบุตร ดร. วิษณุ พะลายานนท์ คุณเชิดพันธ์ ฌ สงขลา คุณวัชรวิสา สันสาคร และคุณประพาส ชนะสิทธิ์)

ศักยภาพจากภายนอก ข้าราชการต้องตระหนักถึงสิทธิและหน้าที่ในการรับผิดชอบต่อสังคมในการกิจของตนเอง ใส่ใจปัญหาประชาชน แต่การที่ข้าราชการจะสามารถบรรลุ

ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนเป็นสำคัญ พระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน จึงเป็นกฎหมายที่รองรับสถานภาพขององค์กรชุมชน ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้เข้มแข็ง สามารถจัดการตัวเองได้อย่างยั่งยืน และส่งเสริมให้มีบทบาทในการพัฒนาประเทศ แม้ว่าในความเป็นจริงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะมีความโปร่งใสไม่สูงนัก แต่กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบ การดำเนินงานของผู้ที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้นในทุกขั้นตอน เป็นการเพิ่มความละเอียด ในการตรวจสอบและให้ท้องถิ่นมีการพัฒนาโดยเร็ว (คำสัมภาษณ์ พ.ท. ธรรมรัตน์ อองพลากร พ.ท. สมคิด บุญโชติ คุณประสิทธิ์ คำนชาย และคุณอักษร บุตรโคตร)

ภาคผนวก จ

ค่าสมการที่ใช้ในการคำนวณความโปร่งใส

ค่าสมการที่ใช้ในการคำนวณความโปร่งใส

ความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร

$$Y = 0.154 + 0.353X_1 + 0.206 X_2 + 0.149 X_3 + 0.138 X_4 + 0.136 X_5 - 0.104 X_6 - 0.102 X_7 + 0.105 X_8 + 0.098 X_9$$

$$R^2 = 0.608 \quad F = 116.988^{***} \quad \text{Dubin Watson} = 1.781$$

เมื่อ

- Y = ความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร
- X₁ = การกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน
- X₂ = มีนโยบายที่ชัดเจนในการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการชุมชน
- X₃ = มีนโยบายที่ชัดเจนในการปฏิบัติราชการและการให้บริการ
- X₄ = มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนจัดการกลยุทธ์การให้บริการ
- X₅ = มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด
- X₆ = มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนกำหนดนโยบาย
- X₇ = มีการแข่งขันต่อนักผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่ากำหนด
- X₈ = มีการแข่งขันต่อนักปฏิบัติตามคำขอ
- X₉ = มีนโยบายในการกำหนดขั้นตอนการให้บริการเพื่อรักษาสิทธิของผู้รับบริการ
- R² = 0.608 หมายความว่า ตัวแปร X₁, . . . X₉ สามารถอธิบายตัวแปรตามหรือ ความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหารได้ 60.8%

- F = 116.988*** หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหารที่ระดับนัยสำคัญ .001
- Dubin Watson = 1.781 ซึ่งมีค่าระหว่าง 1.5-2.5 นั่นคือ ค่าคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน
- b1 = 0.353 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชน จะมีความคิดเห็นต่อความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหารเพิ่มขึ้น 0.353 หน่วย
- b2 = 0.206 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีนโยบายที่ชัดเจนในการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการต่อชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหารเพิ่มขึ้น 0.206 หน่วย
- b3 = 0.149 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีนโยบายที่ชัดเจนในการปฏิบัติราชการ/การให้บริการเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหารเพิ่มขึ้น 0.149 หน่วย
- b4 = 0.138 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการวางแผนจัดการกลยุทธ์-การให้บริการเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหารเพิ่มขึ้น 0.138 หน่วย
- b5 = 0.136 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหารเพิ่มขึ้น 0.136 หน่วย
- b6 = -0.104 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการใช้ระบบ

- เทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนกำหนดนโยบายเพิ่มขึ้น
1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อความโปร่งใส
ในนโยบายฝ่ายบริหารลดลง 0.104 หน่วย
- b7 = -0.102 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการแข่งขันตอน
แก่ผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่ากำหนดเพิ่มขึ้น
1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อความโปร่งใส
ในนโยบายฝ่ายบริหารลดลง 0.102 หน่วย
- b8 = 0.105 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการแข่งขันตอน
การปฏิบัติตามคำขอเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความ
คิดเห็นต่อความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหารเพิ่มขึ้น
0.105 หน่วย
- b9 = 0.098 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีนโยบาย
ในการกำหนดขั้นตอนการให้บริการเพื่อรักษาสิทธิ
ของผู้รับบริการเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็น
ต่อความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหารเพิ่มขึ้น 0.098 หน่วย

Model Summary (j) การจัดการความโปร่งใส

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.688(a)	.473	.472	.640	
2	.735(b)	.541	.539	.598	
3	.760(c)	.578	.576	.573	
4	.765(d)	.585	.583	.569	
5	.769(e)	.591	.588	.565	
6	.773(f)	.597	.593	.562	
7	.775(g)	.601	.597	.559	
8	.777(h)	.604	.599	.558	
9	.780(i)	.608	.603	.555	1.781

a Predictors: (Constant), OPIN_8

b Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1

c Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15

d Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15, A97

e Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15, A97, OPIN_9

f Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15, A97, OPIN_9, A96

g Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15, A97, OPIN_9, A96, OPIN_12

h Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15, A97, OPIN_9, A96, OPIN_12, OPIN_13

i Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15, A97, OPIN_9, A96, OPIN_12, OPIN_13, A14

j Dependent Variable: OPIN_7

ANOVA (j)

Model		Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>	Sig.
1	Regression	252.376	1	252.376	615.815	.000(a)
	Residual	281.549	687	.410		
	Total	533.925	688			
2	Regression	288.645	2	144.322	403.641	.000(b)
	Residual	245.280	686	.358		
	Total	533.925	688			
3	Regression	308.791	3	102.930	313.180	.000(c)
	Residual	225.133	685	.329		
	Total	533.925	688			
4	Regression	312.517	4	78.129	241.367	.000(d)
	Residual	221.407	684	.324		
	Total	533.925	688			
5	Regression	315.548	5	63.110	197.384	.000(e)
	Residual	218.376	683	.320		
	Total	533.925	688			
6	Regression	318.747	6	53.125	168.377	.000(f)
	Residual	215.177	682	.316		
	Total	533.925	688			

Model		Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>	Sig.
7	Regression	320.948	7	45.850	146.606	.000(g)
	Residual	212.976	681	.313		
	Total	533.925	688			
8	Regression	322.529	8	40.316	129.686	.000(h)
	Residual	211.395	680	.311		
	Total	533.925	688			
9	Regression	324.596	9	36.066	116.988	.000(i)
	Residual	209.329	679	.308		
	Total	533.925	688			

a Predictors: (Constant), OPIN_8

b Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1

c Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15

d Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15, A97

e Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15, A97, OPIN_9

f Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15, A97, OPIN_9, A96

g Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15, A97, OPIN_9, A96, OPIN_12

h Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15, A97, OPIN_9, A96, OPIN_12, OPIN_13

i Predictors: (Constant), OPIN_8, OPIN_1, A15, A97, OPIN_9, A96, OPIN_12, OPIN_13, A14

j Dependent Variable: OPIN_7

Coefficients (a)

Model		Unstandardized		Standardized	<i>t</i>	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	Regression	252.376	1	252.376	615.815	.000(a)
	Residual	281.549	687	.410		
	Total	533.925	688			

Model		Unstandardized		Standardized	<i>t</i>	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
2	Regression	288.645	2	144.322	403.641	.000(b)
	Residual	245.280	686	.358		
	Total	533.925	688			
3	(Constant)	.319	.114		2.794	.005
	OPIN_8	.440	.034	.416	12.757	.000
	OPIN_1	.242	.028	.250	8.554	.000
	A15	.247	.032	.248	7.829	.000
4	(Constant)	.197	.119		1.651	.099
	OPIN_8	.429	.034	.406	12.495	.000
	OPIN_1	.228	.028	.235	8.013	.000
	A15	.224	.032	.225	6.978	.000
	A97	.087	.026	.093	3.393	.001
5	(Constant)	.135	.120		1.123	.262
	OPIN_8	.379	.038	.359	10.041	.000
	OPIN_1	.214	.029	.221	7.499	.000
	A15	.188	.034	.189	5.560	.000
	A97	.081	.026	.086	3.170	.002
	OPIN_9	.124	.040	.114	3.079	.002
6	(Constant)	.208	.121		1.714	.087
	OPIN_8	.386	.038	.365	10.269	.000
	OPIN_1	.208	.028	.214	7.295	.000
	OPIN_9	.137	.040	.125	3.404	.001
	A96	-.102	.032	-.106	-3.184	.002
7	(Constant)	.163	.122		1.331	.184
	OPIN_8	.358	.039	.339	9.232	.000
	OPIN_1	.204	.028	.211	7.183	.000
	A15	.167	.036	.167	4.672	.000
	A97	.138	.031	.147	4.441	.000
	OPIN_9	.124	.040	.113	3.060	.002
	A96	-.107	.032	-.112	-3.355	.001
	OPIN_12	.096	.036	.092	2.653	.008

Model		Unstandardized		Standardized	t	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
8	(Constant)	.169	.122		1.387	.166
	OPIN_8	.361	.039	.342	9.331	.000
	OPIN_1	.212	.029	.219	7.437	.000
	A15	.188	.037	.189	5.107	.000
	A97	.140	.031	.149	4.494	.000
	OPIN_9	.139	.041	.127	3.404	.001
	A96	-.104	.032	-.108	-3.246	.001
	OPIN_12	.113	.037	.109	3.072	.002
	OPIN_13	-.075	.033	-.077	-2.255	.024
9	(Constant)	.154	.121		1.268	.205
	OPIN_8	.353	.039	.334	9.122	.000
	OPIN_1	.206	.029	.213	7.233	.000
	A15	.149	.040	.150	3.753	.000
	A97	.138	.031	.147	4.474	.000
	OPIN_9	.136	.041	.124	3.339	.001
	A96	-.104	.032	-.108	-3.259	.001
	OPIN_12	.098	.037	.095	2.650	.008
	OPIN_13	-.102	.035	-.106	-2.948	.003
	A14	.105	.041	.104	2.589	.010

a Dependent Variable: OPIN_7

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

$$Y = 0.180 + 0.356X_1 + 0.246X_2 + 0.149X_3 + 0.125X_4 + 0.085X_5$$

$$R^2 = 0.621 \quad F = 230.216^{***} \quad \text{Dubin Watson} = 1.707$$

เมื่อ

$$Y = \text{การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร}$$

- X_1 = มีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน
- X_2 = มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน
- X_3 = มีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ
- X_4 = การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการสามารถสร้างความพึงพอใจต่อประชาชนในท้องถิ่น
- X_5 = การเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนเกี่ยวกับการแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ
- R^2 = 0.621 หมายความว่า ตัวแปร X_1, \dots, X_5 สามารถอธิบายตัวแปรตาม หรือ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ 62.1%
- F = 230.216*** หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ระดับนัยสำคัญ .001
- Dubin Watson = 1.707 ซึ่งมีค่าระหว่าง 1.5-2.5 นั่นคือ ค่าคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน
- b1 = 0.356 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มขึ้น 0.356 หน่วย
- b2 = 0.246 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มขึ้น 0.246 หน่วย
- b3 = 0.149 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อสิทธิของประชาชนผู้รับบริการเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็น

- ต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มขึ้น 0.149 หน่วย
- b4 = 0.125 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการใช้เทคโนโลยี-
สารสนเทศในการให้บริการสามารถสร้างความพึงพอใจ
ต่อประชาชนในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมี
ความคิดเห็นต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มขึ้น 0.125 หน่วย
- b5 = 0.085 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเปิดเผยข้อมูล
แก่ประชาชนเกี่ยวกับการแข่งขันตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติ
ตามคำขอเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็น
ต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มขึ้น 0.085 หน่วย

Model Summary (f) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.716(a)	.513	.512	.624	
2	.765(b)	.585	.584	.576	
3	.778(c)	.605	.603	.563	
4	.785(d)	.616	.614	.555	
5	.788(e)	.621	.618	.552	1.707

a Predictors: (Constant), A103

b Predictors: (Constant), A103, A104

c Predictors: (Constant), A103, A104, A106

d Predictors: (Constant), A103, A104, A106, OPIN_3

e Predictors: (Constant), A103, A104, A106, OPIN_3, A108

f Dependent Variable: A102

ANOVA (f)

Model		Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>	Sig.
1	Regression	290.094	1	290.094	744.755	.000(a)
	Residual	275.778	708	.390		
	Total	565.872	709			
2	Regression	331.192	2	165.596	498.878	.000(b)
	Residual	234.680	707	.332		
	Total	565.872	709			
3	Regression	342.238	3	114.079	360.143	.000(c)
	Residual	223.634	706	.317		
	Total	565.872	709			
4	Regression	348.844	4	87.211	283.299	.000(d)
	Residual	217.028	705	.308		
	Total	565.872	709			
5	Regression	351.124	5	70.225	230.216	.000(e)
	Residual	214.748	704	.305		
	Total	565.872	709			

a Predictors: (Constant), A103

b Predictors: (Constant), A103, A104

c Predictors: (Constant), A103, A104, A106

d Predictors: (Constant), A103, A104, A106, OPIN_3

e Predictors: (Constant), A103, A104, A106, OPIN_3, A108

f Dependent Variable: A102

Coefficients (a)

Model		Unstandardized		Standardized	t	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.936	.099		9.505	.000
	A103	.746	.027	.716	27.290	.000
2	(Constant)	.561	.097		5.786	.000
	A103	.462	.036	.444	12.900	.000
	A104	.396	.036	.383	11.127	.000
3	(Constant)	.471	.096		4.909	.000
	A103	.383	.038	.367	10.191	.000
	A104	.302	.038	.293	7.920	.000
	A106	.200	.034	.208	5.905	.000
4	(Constant)	.211	.110		1.917	.056
	A103	.367	.037	.353	9.892	.000
	A104	.270	.038	.261	7.046	.000
	A106	.189	.033	.197	5.649	.000
	OPIN_3	.124	.027	.120	4.632	.000
5	(Constant)	.180	.110		1.636	.102
	A103	.356	.037	.342	9.576	.000
	A104	.246	.039	.238	6.310	.000
	A106	.149	.036	.156	4.114	.000
	OPIN_3	.125	.027	.120	4.674	.000
	A108	.085	.031	.093	2.734	.006

a Dependent Variable: A102

การเข้าถึงข้อมูล

$$Y = -0.90 + 0.286X_1 + 0.262X_2 + 0.231X_3 + 0.140X_4 + 0.98X_5$$

$$R^2 = 0.686 \quad F = 297.503^{***} \quad \text{Dubin Watson} = 1.688$$

เมื่อ

- Y = การเข้าถึงข้อมูล
- X_1 = มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรับความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน
- X_2 = มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการกำหนด ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน
- X_3 = การเข้าถึงข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอน การปฏิบัติงานต่อชุมชน
- X_4 = การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้มีศักยภาพและสมรรถนะ เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย
- X_5 = การเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการแจ้งขั้นตอน ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ
- R^2 = 0.686 หมายความว่า ตัวแปร X_1, \dots, X_5 สามารถอธิบาย ตัวแปรตาม หรือ การเข้าถึงข้อมูลได้ 68.6%
- F = 297.503*** หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อการเข้าถึงข้อมูลที่ระดับนัยสำคัญ .001
- Dubin Watson = 1.688 ซึ่งมีค่าระหว่าง 1.5-2.5 นั่นคือ ค่าคลาดเคลื่อนเป็น อิสระกัน
- b1 = 0.286 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารรับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการเข้าถึงข้อมูล เพิ่มขึ้น 0.286 หน่วย
- b2 = 0.262 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเข้าถึงข้อมูล ของผู้รับบริการ โดยการกำหนดความต้องการและความ คาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการเข้าถึงข้อมูลเพิ่มขึ้น 0.262 หน่วย

- b3 = 0.231 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเข้าถึงข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการเข้าถึงข้อมูลเพิ่มขึ้น 0.231 หน่วย
- b4 = 0.140 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้มีศักยภาพและสมรรถนะเพื่อให้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการเข้าถึงข้อมูลเพิ่มขึ้น 0.140 หน่วย
- b5 = 0.098 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของผู้รับบริการ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการเข้าถึงข้อมูลเพิ่มขึ้น 0.098 หน่วย

Model Summary (f) การเข้าถึงข้อมูล

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.722(a)	.522	.521	.625	
2	.798(b)	.637	.636	.545	
3	.818(c)	.670	.668	.520	
4	.825(d)	.681	.679	.512	
5	.828(e)	.686	.684	.508	1.688

a Predictors: (Constant), A101

b Predictors: (Constant), A101, A110

c Predictors: (Constant), A101, A110, A111

d Predictors: (Constant), A101, A110, A111, A98

e Predictors: (Constant), A101, A110, A111, A98, A118

f Dependent Variable: A109

ANOVA (f)

Model		Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>	Sig.
1	Regression	291.630	1	291.630	747.168	.000(a)
	Residual	267.365	685	.390		
	Total	558.996	686			
2	Regression	356.164	2	178.082	600.540	.000(b)
	Residual	202.831	684	.297		
	Total	558.996	686			
3	Regression	374.261	3	124.754	461.240	.000(c)
	Residual	184.734	683	.270		
	Total	558.996	686			
4	Regression	380.416	4	95.104	363.206	.000(d)
	Residual	178.579	682	.262		
	Total	558.996	686			
5	Regression	383.449	5	76.690	297.503	.000(e)
	Residual	175.547	681	.258		
	Total	558.996	686			

a Predictors: (Constant), A101

b Predictors: (Constant), A101, A110

c Predictors: (Constant), A101, A110, A111

d Predictors: (Constant), A101, A110, A111, A98

e Predictors: (Constant), A101, A110, A111, A98, A118

f Dependent Variable: A109

Coefficients (a)

Model		Unstandardized		Standardized	<i>t</i>	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.016	.092		11.072	.000
	A101	.694	.025	.722	27.334	.000

Model		Unstandardized		Standardized	<i>t</i>	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
2	(Constant)	.280	.094		2.972	.003
	A101	.433	.028	.451	15.305	.000
	A110	.472	.032	.435	14.752	.000
3	(Constant)	.096	.093		1.032	.302
	A101	.355	.029	.369	12.351	.000
	A110	.309	.036	.285	8.479	.000
	A111	.293	.036	.277	8.180	.000
4	(Constant)	-.043	.096		-.447	.655
	A101	.296	.031	.308	9.615	.000
	A110	.294	.036	.270	8.143	.000
	A111	.272	.036	.257	7.659	.000
	A98	.137	.028	.136	4.848	.000
5	(Constant)	-.090	.096		-.940	.347
	A101	.286	.031	.298	9.343	.000
	A110	.262	.037	.241	7.073	.000
	A111	.231	.037	.218	6.195	.000
	A98	.140	.028	.138	4.968	.000
	A118	.098	.028	.101	3.430	.001

a Dependent Variable: A109

จิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม

$$Y = 0.197 + 0.277X_1 + 0.202X_2 + 0.171X_3 + 0.171X_4 + 0.118X_5$$

$$R^2 = 0.564 \quad F = 179.953^{***} \quad \text{Dubin Watson} = 1.650$$

เมื่อ

Y = จิตสำนึกและ คุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม

X₁ = การสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม

- ของผู้ปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐาน
ผู้รับบริการและชุมชน โดยดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด
ไว้ต่อชุมชน
- X_2 = การสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิ
ของประชาชนผู้รับบริการ โดยมีการกำหนดขั้นตอน
การดำเนินการ
- X_3 = การสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิ
ของประชาชนผู้รับบริการ โดยการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์
กล่าวโทษผู้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
- X_4 = ผู้ให้บริการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่าน
มีพฤติกรรมและความสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชนในท้องถิ่น
- X_5 = การสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม
ของผู้ปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐาน
ผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการควบคุมการให้บริการ
ต่อชุมชน
- R^2 = 0.564 หมายความว่า ตัวแปร X_1, \dots, X_5 สามารถอธิบาย
ตัวแปรตาม หรือ จิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม
ได้ 56.4%
- F = 179.953*** หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ปัจจัย
ที่มีอิทธิพลต่อการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม
จริยธรรม ที่ระดับนัยสำคัญ .001
- Dubin Watson = 1.650 ซึ่งมีค่าระหว่าง 1.5-2.5 นั่นคือ ค่าคลาดเคลื่อน
เป็นอิสระกัน
- b_1 = 0.277 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการสร้างจิตสำนึก
และคุณธรรมศีลธรรม จริยธรรม ของผู้ปฏิบัติงาน
เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานผู้รับบริการ
และชุมชน โดยดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

ต่อชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็น
ต่อการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม
เพิ่มขึ้น 0.277 หน่วย

- b2 = 0.202 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการสร้างจิตสำนึก
และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชน
ผู้ได้รับบริการโดยมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ
เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็น
ต่อการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม
เพิ่มขึ้น 0.202 หน่วย
- b3 = 0.171 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการสร้างจิตสำนึก
และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชน
ผู้ได้รับบริการโดยการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษ
ผู้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชน
จะมีความคิดเห็นต่อการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม
ศีลธรรม จริยธรรม เพิ่มขึ้น 0.171 หน่วย
- b4 = 0.171 ถ้าผู้ให้บริการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ของท่านมีพฤติกรรมและความสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชน
ในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็น
ต่อสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพิ่มขึ้น
0.171 หน่วย
- b5 = 0.118 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสร้างจิตสำนึก
และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม ของผู้ปฏิบัติงาน
เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานผู้รับบริการ
และชุมชนโดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนเพิ่มขึ้น
1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อสร้างจิตสำนึก
และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพิ่มขึ้น 0.118 หน่วย

Model Summary (f) คุณธรรมจริยธรรม

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.662(a)	.438	.437	.669	
2	.713(b)	.508	.506	.626	
3	.734(c)	.539	.537	.606	
4	.748(d)	.559	.556	.594	
5	.751(e)	.564	.561	.591	1.650

a Predictors: (Constant), A19

b Predictors: (Constant), A19, A22

c Predictors: (Constant), A19, A22, OPIN_5

d Predictors: (Constant), A19, A22, OPIN_5, A25

e Predictors: (Constant), A19, A22, OPIN_5, A25, A20

f Dependent Variable: A18

ANOVA (f)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	243.430	1	243.430	543.949	.000(a)
	Residual	312.818	699	.448		
	Total	556.248	700			
2	Regression	282.462	2	141.231	360.059	.000(b)
	Residual	273.786	698	.392		
	Total	556.248	700			
3	Regression	300.065	3	100.022	272.129	.000(c)
	Residual	256.183	697	.368		
	Total	556.248	700			
4	Regression	310.864	4	77.716	220.430	.000(d)
	Residual	245.385	696	.353		
	Total	556.248	700			

Model		Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>	Sig.
5	Regression	313.835	5	62.767	179.953	.000(e)
	Residual	242.414	695	.349		
	Total	556.248	700			

a Predictors: (Constant), A19

b Predictors: (Constant), A19, A22

c Predictors: (Constant), A19, A22, OPIN_5

d Predictors: (Constant), A19, A22, OPIN_5, A25

e Predictors: (Constant), A19, A22, OPIN_5, A25, A20

f Dependent Variable: A18

Coefficients (a)

Model		Unstandardized		Standardized	<i>t</i>	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.143	.106		10.809	.000
	A19	.677	.029	.662	23.323	.000
2	(Constant)	.688	.109		6.316	.000
	A19	.436	.036	.426	11.984	.000
	A22	.368	.037	.355	9.975	.000
3	(Constant)	.289	.120		2.405	.016
	A19	.400	.036	.391	11.233	.000
	A22	.295	.037	.284	7.901	.000
	OPIN_5	.209	.030	.203	6.920	.000
4	(Constant)	.204	.119		1.716	.087
	A19	.341	.036	.333	9.353	.000
	A22	.241	.038	.232	6.383	.000
	OPIN_5	.180	.030	.174	5.966	.000
	A25	.174	.031	.181	5.534	.000

Model		Unstandardized		Standardized	t	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
5	(Constant)	.197	.118		1.671	.095
	A19	.277	.042	.271	6.539	.000
	A22	.202	.040	.195	5.071	.000
	OPIN_5	.171	.030	.166	5.669	.000
	A25	.171	.031	.178	5.453	.000
	A20	.118	.041	.123	2.919	.004

a Dependent Variable: A18

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินมิชอบ

$$Y = 0.136 + 0.344X_1 + 0.278X_2 + 0.146X_3 + 0.109X_4 + 0.087X_5$$

$R^2 = 0.713$ $F = 341.039^{***}$ Dubin Watson = 1.871

เมื่อ

Y = การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินมิชอบ

X₁ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินมิชอบ โดยได้รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน

X₂ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินมิชอบ โดยมีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน

X₃ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินมิชอบ โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน

- X_4 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยมีการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา
- X_5 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบการกำกับดูแลการให้บริการเป็นไปตามแนวนโยบายที่กำหนดไว้
- R^2 = 0.713 หมายความว่า ตัวแปร X_1, \dots, X_5 สามารถอธิบายตัวแปรตาม หรือ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบได้ 71.3%
- F = 341.039*** หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบที่ระดับนัยสำคัญ .001
- Dubin Watson = 1.871 ซึ่งมีค่าระหว่าง 1.5-2.5 นั่นคือ ค่าคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน
- b1 = 0.344 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยได้รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบเพิ่มขึ้น 0.344 หน่วย
- b2 = 0.278 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบเพิ่มขึ้น 0.278 หน่วย
- b3 = 0.146 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย

- ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตประพฤติมิชอบเพิ่มขึ้น 0.146 หน่วย
- b4 = 0.109 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยมีการแข่งขันตอน
ที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลาเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชน
จะมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประพฤติมิชอบเพิ่มขึ้น 0.109 หน่วย
- b5 = 0.087 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบการกำกับดูแล
การให้บริการเป็นไปตามแนวนโยบายที่กำหนดไว้ เพิ่มขึ้น
1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบเพิ่มขึ้น 0.087 หน่วย

Model Summary (f) การป้องกันปราบปรามการทุจริต

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.778(a)	.606	.605	.601	
2	.828(b)	.686	.685	.537	
3	.837(c)	.701	.700	.524	
4	.842(d)	.708	.707	.518	
5	.844(e)	.713	.710	.515	1.871

a Predictors: (Constant), A28

b Predictors: (Constant), A28, A30

c Predictors: (Constant), A28, A30, A31

d Predictors: (Constant), A28, A30, A31, A34

e Predictors: (Constant), A28, A30, A31, A34, A56

f Dependent Variable: A29

ANOVA (f)

Model		Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>	Sig.
1	Regression	384.537	1	384.537	1063.964	.000(a)
	Residual	250.102	692	.361		
	Total	634.640	693			
2	Regression	435.540	2	217.770	755.795	.000(b)
	Residual	199.100	691	.288		
	Total	634.640	693			
3	Regression	444.980	3	148.327	539.628	.000(c)
	Residual	189.659	690	.275		
	Total	634.640	693			
4	Regression	449.576	4	112.394	418.447	.000(d)
	Residual	185.064	689	.269		
	Total	634.640	693			
5	Regression	452.192	5	90.438	341.039	.000(e)
	Residual	182.447	688	.265		
	Total	634.640	693			

a Predictors: (Constant), A28

b Predictors: (Constant), A28, A30

c Predictors: (Constant), A28, A30, A31

d Predictors: (Constant), A28, A30, A31, A34

e Predictors: (Constant), A28, A30, A31, A34, A56

f Dependent Variable: A29

Coefficients (a)

Model		Unstandardized		Standardized	<i>t</i>	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.952	.078		12.126	.000
	A28	.731	.022	.778	32.618	.000
2	(Constant)	.444	.080		5.566	.000
	A28	.449	.029	.479	15.446	.000
	A30	.424	.032	.412	13.304	.000
3	(Constant)	.349	.080		4.380	.000
	A28	.396	.030	.422	13.261	.000
	A30	.317	.036	.308	8.771	.000
	A31	.192	.033	.194	5.861	.000
4	(Constant)	.259	.082		3.169	.002
	A28	.362	.031	.385	11.805	.000
	A30	.282	.037	.275	7.710	.000
	A31	.161	.033	.163	4.854	.000
	A34	.127	.031	.124	4.136	.000
5	(Constant)	.136	.090		1.514	.130
	A28	.344	.031	.367	11.110	.000
	A30	.278	.036	.271	7.637	.000
	A31	.146	.033	.148	4.386	.000
	A34	.109	.031	.107	3.504	.000
	A56	.087	.028	.081	3.141	.002

a Dependent Variable: A29

การตรวจสอบ

$$Y = 0.130 + 0.243X_1 + 0.245X_2 + 0.142X_3 + 0.123X_4 + 0.106X_5 + 0.099X_6$$

$$R^2 = 0.635 \quad F = 199.694^{***} \quad \text{Dubin Watson} = 2.009$$

เมื่อ

Y = การตรวจสอบ

X_1 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยการรับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน

X_2 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานโดยการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน

X_3 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในการปรับปรุงกระบวนการบริการ

X_4 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน

X_5 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการตามแผนนโยบาย

X_6 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างชัดเจน

R^2 = 0.635 หมายความว่า ตัวแปร X_1, \dots, X_6 สามารถอธิบายตัวแปรตาม หรือการตรวจสอบได้ 63.5%

F = 199.694*** หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตรวจสอบที่ระดับนัยสำคัญ .001

Dubin Watson = 2.009 ซึ่งมีค่าระหว่าง 1.5-2.5 นั่นคือ ค่าคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน

- b1 = 0.243 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบ การปฏิบัติงานด้วยการรับความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็น ต่อการตรวจสอบเพิ่มขึ้น 0.243 หน่วย
- b2 = 0.245 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบ การปฏิบัติงานโดยการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอน การปฏิบัติงานต่อชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมี ความคิดเห็นต่อการตรวจสอบเพิ่มขึ้น 0.245 หน่วย
- b3 = 0.142 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบ การปฏิบัติงานการปฏิบัติงานในการปรับปรุงกระบวนการ บริการเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็น ต่อการตรวจสอบเพิ่มขึ้น 0.142 หน่วย
- b4 = 0.123 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการตรวจสอบ เพิ่มขึ้น 0.123 หน่วย
- b5 = 0.106 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบเพื่อกำกับ ดูแลการให้บริการตามแผนนโยบายเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชน จะมีความคิดเห็นต่อการตรวจสอบเพิ่มขึ้น 0.106 หน่วย
- b6 = 0.099 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการได้มีการวัดผล สัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด อย่างชัดเจนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็น ต่อการตรวจสอบเพิ่มขึ้น 0.099 หน่วย

Model Summary (g) การตรวจสอบ

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.705(a)	.498	.497	.626	
2	.756(b)	.572	.571	.578	
3	.781©	.610	.608	.553	
4	.789(d)	.623	.620	.544	
5	.794(e)	.630	.627	.539	
6	.797(f)	.635	.632	.536	2.009

a Predictors: (Constant), A41

b Predictors: (Constant), A41, A39

c Predictors: (Constant), A41, A39, A44

d Predictors: (Constant), A41, A39, A44, A94

e Predictors: (Constant), A41, A39, A44, A94, A42

f Predictors: (Constant), A41, A39, A44, A94, A42, A48

g Dependent Variable: A40

ANOVA (g)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	269.132	1	269.132	686.138	.000(a)
	Residual	271.823	693	.392		
	Total	540.955	694			
2	Regression	309.428	2	154.714	462.415	.000(b)
	Residual	231.528	692	.335		
	Total	540.955	694			
3	Regression	329.944	3	109.981	360.158	.000©
	Residual	211.011	691	.305		
	Total	540.955	694			
4	Regression	336.747	4	84.187	284.460	.000(d)
	Residual	204.208	690	.296		
	Total	540.955	694			

Model		Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>	Sig.
5	Regression	340.829	5	68.166	234.682	.000(e)
	Residual	200.127	689	.290		
	Total	540.955	694			
6	Regression	343.636	6	57.273	199.694	.000(f)
	Residual	197.319	688	.287		
	Total	540.955	694			

a Predictors: (Constant), A41

b Predictors: (Constant), A41, A39

c Predictors: (Constant), A41, A39, A44

d Predictors: (Constant), A41, A39, A44, A94

e Predictors: (Constant), A41, A39, A44, A94, A42

f Predictors: (Constant), A41, A39, A44, A94, A42, A48

g Dependent Variable: A40

Coefficients (a)

Model		Unstandardized		Standardized	<i>t</i>	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.983	.098		10.056	.000
	A41	.723	.028	.705	26.194	.000
2	(Constant)	.547	.099		5.542	.000
	A41	.481	.034	.469	14.242	.000
	A39	.354	.032	.361	10.974	.000
3	(Constant)	.352	.097		3.624	.000
	A41	.337	.037	.329	9.185	.000
	A39	.285	.032	.290	8.903	.000
	A44	.269	.033	.275	8.197	.000
4	(Constant)	.204	.100		2.035	.042
	A41	.321	.036	.313	8.860	.000
	A39	.265	.032	.271	8.360	.000

Model	Unstandardized		Standardized	t	Sig.	
	Coefficients		Coefficients			
	B	Std. Error	Beta			
5	A44	.220	.034	.225	6.507	.000
	A94	.129	.027	.135	4.794	.000
	(Constant)	.188	.100		1.884	.060
	A41	.263	.039	.257	6.726	.000
	A39	.246	.032	.251	7.731	.000
	A44	.175	.036	.179	4.899	.000
	A94	.119	.027	.126	4.480	.000
6	A42	.139	.037	.144	3.748	.000
	(Constant)	.130	.101		1.295	.196
	A41	.245	.039	.239	6.229	.000
	A39	.243	.032	.248	7.673	.000
	A44	.142	.037	.145	3.842	.000
	A94	.099	.027	.104	3.618	.000
	A42	.123	.037	.127	3.294	.001
	A48	.106	.034	.106	3.129	.002

a Dependent Variable: A40

ระบบการให้บริการและผู้รับบริการ

$$Y = 0.301 + 0.391X_1 + 0.213X_2 + 0.160X_3 + 0.152X_4$$

$$R^2 = 0.552 \quad F = 215.393^{***} \quad \text{Dubin Watson} = 1.862$$

เมื่อ

Y = ระบบการให้บริการและผู้รับบริการ

X₁ = ระบบการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน

X₂ = ระบบการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน

- X_3 = องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแล การให้บริการด้วยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน
- X_4 = ระบบการให้บริการขององค์ประกอบส่วนท้องถิ่น มีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน
- R^2 = 0.552 หมายความว่า ตัวแปร X_1, \dots, X_4 สามารถอธิบาย ตัวแปรตาม หรือระบบการให้บริการและผู้รับบริการได้ 55.2%
- F = 215.393*** หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อระบบการให้บริการและผู้รับบริการที่ระดับ นัยสำคัญ .001
- Dubin Watson = 1.862 ซึ่งมีค่าระหว่าง 1.5-2.5 นั่นคือ ค่าคลาดเคลื่อน เป็นอิสระกัน
- b1 = 0.391 ถ้าระบบการให้บริการขององค์ประกอบส่วนท้องถิ่น ได้รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อระบบการให้บริการ และผู้รับบริการเพิ่มขึ้น 0.391 หน่วย
- b2 = 0.213 ถ้าระบบการให้บริการขององค์ประกอบส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อระบบ การให้บริการและผู้รับบริการเพิ่มขึ้น 0.213 หน่วย
- b3 = 0.160 ถ้าองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบเพื่อกำกับ ดูแลการให้บริการด้วยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อระบบการให้บริการ และผู้รับบริการเพิ่มขึ้น 0.160 หน่วย
- b4 = 0.152 ถ้าระบบการให้บริการขององค์ประกอบส่วนท้องถิ่น มีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชน จะมีความคิดเห็นต่อระบบการให้บริการและผู้รับบริการเพิ่มขึ้น 0.152 หน่วย

Model Summary (e) ระบบการให้บริการและผู้รับบริการ

Model	<i>R</i>	<i>R</i> Square	Adjusted <i>R</i> Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.689(a)	.474	.473	.658	
2	.725(b)	.525	.524	.626	
3	.736(c)	.542	.540	.615	
4	.743(d)	.552	.550	.609	1.862

a Predictors: (Constant), A50

b Predictors: (Constant), A50, A52

c Predictors: (Constant), A50, A52, A54

d Predictors: (Constant), A50, A52, A54, A49

e Dependent Variable: A51

ANOVA (e)

Model		Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>	Sig.
1	Regression	273.987	1	273.987	632.302	.000(a)
	Residual	303.755	701	.433		
	Total	577.741	702			
2	Regression	303.553	2	151.777	387.485	.000(b)
	Residual	274.188	700	.392		
	Total	577.741	702			
3	Regression	313.111	3	104.370	275.686	.000(c)
	Residual	264.630	699	.379		
	Total	577.741	702			
4	Regression	319.168	4	79.792	215.393	.000(d)
	Residual	258.573	698	.370		
	Total	577.741	702			

a Predictors: (Constant), A50

b Predictors: (Constant), A50, A52

c Predictors: (Constant), A50, A52, A54

d Predictors: (Constant), A50, A52, A54, A49

e Dependent Variable: A51

Coefficients (a)

Model		Unstandardized		Standardized	t	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.043	.101		10.366	.000
	A50	.698	.028	.689	25.146	.000
2	(Constant)	.539	.112		4.813	.000
	A50	.544	.032	.536	17.073	.000
	A52	.302	.035	.273	8.688	.000
3	(Constant)	.395	.114		3.474	.001
	A50	.485	.033	.478	14.483	.000
	A52	.227	.037	.205	6.080	.000
	A54	.177	.035	.170	5.024	.000
4	(Constant)	.301	.115		2.619	.009
	A50	.391	.040	.386	9.706	.000
	A52	.213	.037	.192	5.730	.000
	A54	.152	.035	.146	4.277	.000
	A49	.160	.040	.155	4.044	.000

a Dependent Variable: A51

ความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง

$$Y = 0.406 + 0.296X_1 + 0.232X_2 + 0.152X_3 + 0.115X_4 + 0.096X_5$$

$$R^2 = 0.575 \quad F = 187.507^{***} \quad \text{Dubin Watson} = 1.992$$

เมื่อ

Y = ความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง

X₁ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน

X₂ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการรับความคิดเห็นของผู้รับบริการ

- X_3 = องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน
- X_4 = องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการแข่งขันตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษพนักงานที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
- X_5 = องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน
- R^2 = 0.575 หมายความว่า ตัวแปร X_1, \dots, X_5 สามารถอธิบายตัวแปรตาม หรือความโปร่งใสในระบบโครงสร้างได้ 57.5%
- F = 187.507*** หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความโปร่งใสในระบบโครงสร้างที่ระดับนัยสำคัญ .001
- Dubin Watson = 1.992 ซึ่งมีค่าระหว่าง 1.5-2.5 นั่นคือ ค่าคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน
- b1 = 0.296 ถ้าองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อความโปร่งใสในระบบโครงสร้างเพิ่มขึ้น 0.296 หน่วย
- b2 = 0.232 ถ้าองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการรับความคิดเห็นของผู้รับบริการเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อความโปร่งใสในระบบโครงสร้างเพิ่มขึ้น 0.232 หน่วย
- b3 = 0.152 ถ้าองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อความโปร่งใสในระบบโครงสร้างเพิ่มขึ้น 0.152 หน่วย

- b4 = 0.115 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้าง
ในการแข่งขันตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษพนักงานที่ละเว้น
การปฏิบัติหน้าที่เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็น
ต่อความโปร่งใสในระบบโครงสร้างเพิ่มขึ้น 0.115 หน่วย
- b5 = 0.096 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้าง
ในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชนเพิ่มขึ้น
1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อความโปร่งใส
ในระบบโครงสร้างเพิ่มขึ้น 0.096 หน่วย

Model Summary (f) ความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.688(a)	.473	.472	.636	
2	.734(b)	.539	.538	.595	
3	.751(c)	.563	.561	.580	
4	.757(d)	.573	.570	.574	
5	.759(e)	.575	.572	.572	1.992

a Predictors: (Constant), A60

b Predictors: (Constant), A60, A58

c Predictors: (Constant), A60, A58, A62

d Predictors: (Constant), A60, A58, A62, A67

e Predictors: (Constant), A60, A58, A62, A67, A61

f Dependent Variable: A59

ANOVA (f)

Model		Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>	Sig.
1	Regression	252.400	1	252.400	624.121	.000(a)
	Residual	281.468	696	.404		
	Total	533.868	697			
2	Regression	287.787	2	143.893	406.394	.000(b)
	Residual	246.081	695	.354		
	Total	533.868	697			
3	Regression	300.728	3	100.243	298.396	.000(c)
	Residual	233.141	694	.336		
	Total	533.868	697			
4	Regression	305.689	4	76.422	232.101	.000(d)
	Residual	228.179	693	.329		
	Total	533.868	697			
5	Regression	307.155	5	61.431	187.507	.000(e)
	Residual	226.713	692	.328		
	Total	533.868	697			

a Predictors: (Constant), A60

b Predictors: (Constant), A60, A58

c Predictors: (Constant), A60, A58, A62

d Predictors: (Constant), A60, A58, A62, A67

e Predictors: (Constant), A60, A58, A62, A67, A61

f Dependent Variable: A59

Coefficients (a)

Model		Unstandardized		Standardized	<i>t</i>	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.102	.098		11.273	.000
	A60	.693	.028	.688	24.982	.000
2	(Constant)	.670	.101		6.627	.000
	A60	.485	.033	.482	14.598	.000
	A58	.324	.032	.330	9.997	.000
3	(Constant)	.505	.102		4.942	.000
	A60	.356	.038	.354	9.262	.000
	A58	.263	.033	.268	7.965	.000
	A62	.238	.038	.233	6.207	.000
4	(Constant)	.436	.103		4.248	.000
	A60	.337	.038	.335	8.778	.000
	A58	.235	.034	.239	7.010	.000
	A62	.187	.040	.184	4.676	.000
	A67	.123	.032	.129	3.882	.000
5	(Constant)	.406	.103		3.930	.000
	A60	.296	.043	.294	6.895	.000
	A58	.232	.033	.236	6.943	.000
	A62	.152	.043	.149	3.494	.001
	A67	.115	.032	.121	3.616	.000
	A61	.096	.045	.094	2.116	.035

a Dependent Variable: A59

การมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน

$$Y = 0.088 + 0.374X_1 + 0.173X_2 + 0.173X_3 + 0.129X_4 + 0.070X_5 + 0.066X_6$$

$$R^2 = 0.671 \quad F = 237.105^{***} \quad \text{Dubin Watson} = 1.910$$

เมื่อ

- Y = การมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน
- X₁ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการคาดการณ์ผลและควบคุมการใช้จ่ายของงบประมาณในการดำเนินงาน
- X₂ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสัมพันธภาพกับท้องถิ่นเพื่อประเมินผลทางประสิทธิภาพขององค์กรเกี่ยวกับงบประมาณในการปฏิบัติงาน
- X₃ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการทบทวนผลลัพธ์ทางการดำเนินการด้านงบประมาณ รายรับ-รายจ่าย ขององค์กรตลอดปี
- X₄ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการทบทวนขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณ โดยนำความผิดพลาดมาแก้ไขปรับปรุง มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ อย่างสม่ำเสมอ
- X₅ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดโครงสร้างในงานดูแลแหล่งทรัพยากรธรรมชาติอย่างเพียงพอ
- X₆ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดงบประมาณซึ่งสร้างสัมพันธภาพและความพึงพอใจต่อประชาชน
- R² = 0.671 หมายความว่า ตัวแปร X₁, ... X₆ สามารถอธิบายตัวแปรตาม หรือการมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชนได้ 67.1%

- F = 237.105*** หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชนที่ระดับนัยสำคัญ .001
- Dubin Watson = 1.910 ซึ่งมีค่าระหว่าง 1.5-2.5 นั่นคือ ค่าคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน
- b1 = 0.374 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการคาดการณ์ผลและควบคุมการใช้จ่ายของงบประมาณในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น 0.374 หน่วย
- b2 = 0.173 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสัมพันธภาพกับท้องถิ่น เพื่อประเมินผลทางประสิทธิภาพขององค์กรเกี่ยวกับงบประมาณในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น 0.173 หน่วย
- b3 = 0.173 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการทบทวนผลลัพธ์ทางการดำเนินการด้านงบประมาณ รายรับ-รายจ่าย ขององค์กรตลอดปีเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น 0.173 หน่วย
- b4 = 0.129 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการทบทวนขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณ โดยนำความผิดพลาดมาแก้ไขปรับปรุง มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ อย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น 0.129 หน่วย
- b5 = 0.070 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดโครงสร้างในงานดูแลแหล่งทรัพยากรธรรมชาติอย่างเพียงพอเพิ่มขึ้น

1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติ-
 ทางเศรษฐกิจของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น 0.070 หน่วย
 b6 = 0.066 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดงบประมาณ
 ซึ่งสร้างสัมพันธภาพและความพึงพอใจต่อประชาชนเพิ่มขึ้น
 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติ-
 ทางเศรษฐกิจของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น 0.066 หน่วย

Model Summary (g) มิติทางเศรษฐกิจ

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.753(a)	.567	.566	.585	
2	.796(b)	.634	.633	.538	
3	.810(c)	.656	.655	.522	
4	.816(d)	.666	.664	.515	
5	.818(e)	.669	.667	.513	
6	.819(f)	.671	.669	.511	1.910

a Predictors: (Constant), A90

b Predictors: (Constant), A90, A93

c Predictors: (Constant), A90, A93, A89

d Predictors: (Constant), A90, A93, A89, A92

e Predictors: (Constant), A90, A93, A89, A92, A83

f Predictors: (Constant), A90, A93, A89, A92, A83, A95

g Dependent Variable: A91

ANOVA (g)

Model		Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>	Sig.
1	Regression	313.954	1	313.954	916.991	.000(a)
	Residual	240.004	701	.342		
	Total	553.957	702			
2	Regression	351.164	2	175.582	606.071	.000(b)
	Residual	202.794	700	.290		
	Total	553.957	702			
3	Regression	363.479	3	121.160	444.620	.000(c)
	Residual	190.479	699	.273		
	Total	553.957	702			
4	Regression	368.874	4	92.218	347.780	.000(d)
	Residual	185.084	698	.265		
	Total	553.957	702			
5	Regression	370.691	5	74.138	281.964	.000(e)
	Residual	183.266	697	.263		
	Total	553.957	702			
6	Regression	371.974	6	61.996	237.105	.000(f)
	Residual	181.983	696	.261		
	Total	553.957	702			

a Predictors: (Constant), A90

b Predictors: (Constant), A90, A93

c Predictors: (Constant), A90, A93, A89

d Predictors: (Constant), A90, A93, A89, A92

e Predictors: (Constant), A90, A93, A89, A92, A83

f Predictors: (Constant), A90, A93, A89, A92, A83, A95

g Dependent Variable: A91

Coefficients (a)

Model		Unstandardized		Standardized	<i>t</i>	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.807	.093		8.650	.000
	A90	.770	.025	.753	30.282	.000
2	(Constant)	.393	.093		4.219	.000
	A90	.566	.030	.553	19.158	.000
	A93	.325	.029	.327	11.333	.000
3	(Constant)	.272	.092		2.950	.003
	A90	.447	.034	.437	13.277	.000
	A93	.264	.029	.266	9.017	.000
	A89	.218	.032	.220	6.723	.000
4	(Constant)	.236	.091		2.586	.010
	A90	.390	.036	.381	10.977	.000
	A93	.206	.032	.208	6.533	.000
	A89	.198	.032	.200	6.153	.000
	A92	.147	.033	.153	4.511	.000
5	(Constant)	.140	.098		1.431	.153
	A90	.378	.036	.369	10.584	.000
	A93	.189	.032	.191	5.908	.000
	A89	.187	.032	.188	5.757	.000
	A92	.146	.033	.151	4.476	.000
	A83	.070	.027	.068	2.629	.009
6	(Constant)	.088	.100		.876	.381
	A90	.374	.036	.366	10.501	.000
	A93	.173	.033	.174	5.252	.000
	A89	.173	.033	.174	5.243	.000
	A92	.129	.033	.134	3.876	.000
	A83	.070	.027	.068	2.638	.009
	A95	.066	.030	.066	2.215	.027

a Dependent Variable: A91

การมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองของคนในชุมชน

$$Y = 0.331 + 0.471X_1 + 0.409X_2$$

$$R^2 = 0.644 \quad F = 636.520^{***} \quad \text{Dubin Watson} = 1.943$$

เมื่อ

- Y = การมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองของคนในชุมชน
- X_1 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเพิ่มสมรรถนะและสร้างความเข้าใจในศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์
- X_2 = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการประเมินประสิทธิผลด้านการปฏิบัติงานของบุคคลอย่างต่อเนื่อง
- R^2 = 0.644 หมายความว่า ตัวแปร X_1, \dots, X_2 สามารถอธิบายตัวแปรตาม หรือการมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองของคนในชุมชนได้ 64.4%
- F = 636.520*** หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองของคนในชุมชนที่ระดับนัยสำคัญ .001
- Dubin Watson = 1.943 ซึ่งมีค่าระหว่าง 1.5-2.5 นั่นคือ ค่าคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน
- b1 = 0.471 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเพิ่มสมรรถนะและสร้างความเข้าใจในศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น 0.471 หน่วย
- b2 = 0.409 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการประเมินประสิทธิผลด้านการปฏิบัติงานของบุคคลอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น 0.409 หน่วย

Model Summary (c) มิติทางการเมือง

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.754(a)	.568	.567	.634	
2	.802(b)	.644	.643	.576	1.943

a Predictors: (Constant), A86

b Predictors: (Constant), A86, A85

c Dependent Variable: A87

ANOVA (c)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	373.304	1	373.304	928.153	.000(a)
	Residual	283.954	706	.402		
	Total	657.258	707			
2	Regression	423.003	2	211.501	636.520	.000(b)
	Residual	234.256	705	.332		
	Total	657.258	707			

a Predictors: (Constant), A86

b Predictors: (Constant), A86, A85

c Dependent Variable: A87

Coefficients (a)

Model		Unstandardized		Standardized	t	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.739	.088		8.433	.000
	A86	.764	.025	.754	30.466	.000
2	(Constant)	.331	.086		3.834	.000
	A86	.471	.033	.465	14.255	.000
	A85	.409	.033	.399	12.230	.000

a Dependent Variable: A87

การมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคนในชุมชน

$$Y = 0.185 + 0.407X_1 + 0.207X_2 + 0.104X_3 + 0.090X_4 + 0.079X_5 + 0.076X_6$$

$$R^2 = 0.622 \quad F = 188.949^{***} \quad \text{Dubin Watson} = 1.941$$

เมื่อ

- Y = การมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคนในชุมชน
- X₁ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชนในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ
- X₂ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- X₃ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นการหน้าที่การให้บริการ
- X₄ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้
- X₅ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอนที่ได้สามารถปฏิบัติตามคำขอ
- X₆ = องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการควบคุมการให้บริการ
- R² = 0.622 หมายความว่า ตัวแปร X₁, ... X₆ สามารถอธิบายตัวแปรตาม หรือการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคนในชุมชนได้ 62.2%
- F = 188.949*** หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคนในชุมชนที่ระดับนัยสำคัญ .001

- Dubin Watson = 1.941 ซึ่งมีค่าระหว่าง 1.5-2.5 นั่นคือ ค่าตลาดเคลื่อน
เป็นอิสระกัน
- b1 = 0.407 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการการมีส่วนร่วม
ของชุมชนในการกำหนดความต้องการและความคาดหวัง
ของผู้รับบริการเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็น
ต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น
0.407 หน่วย
- b2 = 0.207 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการกำหนดมาตรฐาน
และขั้นตอนการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมี
ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคน
ในชุมชนเพิ่มขึ้น 0.207 หน่วย
- b3 = 0.104 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชุมชนมีส่วนร่วม
ในการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นหน้าที่
การให้บริการเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็น
ต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น
0.104 หน่วย
- b4 = 0.090 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชุมชนมีส่วนร่วม
ในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้เพิ่มขึ้น 1 หน่วย
ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคม
ของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น 0.090 หน่วย
- b5 = 0.079 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชุมชนมีส่วนร่วม
ในการแจ้งขั้นตอนที่สามารถปฏิบัติตามคำขอเพิ่มขึ้น
1 หน่วย ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติ-
ทางสังคมของคนในชุมชนเพิ่มขึ้น 0.079 หน่วย
- b6 = 0.076 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชุมชนมีส่วนร่วม
ในการควบคุมการให้บริการเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ประชาชนจะมี
ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคน

ในชุมชนเพิ่มขึ้น 0.076 หน่วย

Model Summary (g) การมีส่วนร่วมมิติทางสังคม

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.717(a)	.514	.513	.630	
2	.764(b)	.584	.583	.583	
3	.780(c)	.608	.606	.566	
4	.785(d)	.616	.614	.561	
5	.787(e)	.619	.617	.559	
6	.788(f)	.622	.618	.558	1.941

a Predictors: (Constant), A70

b Predictors: (Constant), A70, A71

c Predictors: (Constant), A70, A71, A78

d Predictors: (Constant), A70, A71, A78, A72

e Predictors: (Constant), A70, A71, A78, A72, A77

f Predictors: (Constant), A70, A71, A78, A72, A77, A73

g Dependent Variable: A69

ANOVA (g)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	291.452	1	291.452	734.718	.000(a)
	Residual	275.696	695	.397		
	Total	567.148	696			
2	Regression	331.418	2	165.709	487.854	.000(b)
	Residual	235.730	694	.340		
	Total	567.148	696			
3	Regression	344.787	3	114.929	358.183	.000(c)
	Residual	222.361	693	.321		
	Total	567.148	696			
4	Regression	349.432	4	87.358	277.664	.000(d)
	Residual	217.716	692	.315		
	Total	567.148	696			

Model		Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>	Sig.
5	Regression	351.324	5	70.265	224.965	.000(e)
	Residual	215.824	691	.312		
	Total	567.148	696			
6	Regression	352.566	6	58.761	188.949	.000(f)
	Residual	214.582	690	.311		
	Total	567.148	696			

a Predictors: (Constant), A70

b Predictors: (Constant), A70, A71

c Predictors: (Constant), A70, A71, A78

d Predictors: (Constant), A70, A71, A78, A72

e Predictors: (Constant), A70, A71, A78, A72, A77

f Predictors: (Constant), A70, A71, A78, A72, A77, A73

g Dependent Variable: A69

Coefficients (a)

Model		Unstandardized		Standardized	<i>t</i>	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.003	.098		10.284	.000
	A70	.717	.026	.717	27.106	.000
2	(Constant)	.473	.103		4.606	.000
	A70	.502	.032	.501	15.898	.000
	A71	.364	.034	.342	10.847	.000
3	(Constant)	.253	.105		2.404	.016
	A70	.462	.031	.462	14.775	.000
	A71	.298	.034	.280	8.733	.000
	A78	.180	.028	.179	6.455	.000
4	(Constant)	.224	.105		2.144	.032
	A70	.426	.032	.426	13.169	.000
	A71	.225	.039	.212	5.808	.000

Model	Unstandardized		Standardized	<i>t</i>	Sig.	
	Coefficients		Coefficients			
	B	Std. Error	Beta			
5	A78	.158	.028	.158	5.627	.000
	A72	.139	.036	.141	3.842	.000
	(Constant)	.210	.104		2.015	.044
	A70	.414	.033	.414	12.698	.000
	A71	.217	.039	.204	5.596	.000
	A78	.109	.034	.109	3.182	.002
	A72	.130	.036	.132	3.602	.000
6	A77	.085	.034	.087	2.461	.014
	(Constant)	.185	.105		1.760	.079
	A70	.407	.033	.407	12.465	.000
	A71	.207	.039	.194	5.293	.000
	A78	.104	.034	.104	3.036	.002
	A72	.090	.041	.092	2.194	.029
	A77	.079	.034	.081	2.281	.023
	A73	.076	.038	.075	1.999	.046

a Dependent Variable: A69

บรรณานุกรม

- กระทรวงเทคโนโลยีและการสื่อสาร. (2548). *แนวทางการดำเนินการ โครงการ e-Government*. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- กระทรวงมหาดไทย. (2552). *ผลการดำเนินงานของผู้ตรวจราชการ*. ค้นเมื่อ 11 พฤศจิกายน 2552, จาก <http://210.246.86.45/meet/jan52/page34.htm>
- กฤษ เพิ่มทันจิตต์. (2546). *สามทศวรรษแห่งการพัฒนาทักษะทางเศรษฐศาสตร์ การเมืองและการบริหารพัฒนา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ทีพีเอ็มเพรส.
- กิจบดี ชินเบญจกุล. (2551). *รัฐธรรมนูญ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กิตติ บุญนาค. (2545). *ระบบงบประมาณสมัยใหม่เพื่อการพัฒนาองค์กรของไทย: 50 ปีรัชญาทางการเงินสำหรับนักบริหารไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เอสแอนจิกราฟฟิค.
- กิตติ บุญนาค. (2549). *การบริหารการพัฒนาองค์กรสมัย*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- โกวิท วงศ์สุรวัฒน์, จำนงค์ อภิวัฒนสิทธิ์ และปราโมทย์ ประจนปัจจนึก. (2548). *การพัฒนาขีดสมรรถนะของส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันดำรงราชานุภาพ.
- โกวิท พวงงาม. (2550). *การปกครองท้องถิ่นไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- คณิน บุญสุวรรณ. (2548). *การเข้าถึงธรรมาภิบาลตามแนวทางของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- จรัญ โฆษณานันท์. (2549). *นิติปรัชญา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จรัส สุวรรณมาลา. (2541). *ปฏิรูประบบการคลังไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์งานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).

- จรัส สุวรรณมาลา. (2546). *ธรรมาภิบาลบทบาทขององค์การมหาชน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2541). *ธรรมาภิบาลกับการพัฒนาที่ยั่งยืน*. ค้นเมื่อ 10 สิงหาคม 2549, จาก <http://maracrack.hypermart.net/index103.htm>
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2546). *ประชารัฐกับการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันนโยบายการศึกษา.
- ณัฐพงศ์ ทองภักดี. (2550). *ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง: ความเป็นมาและความหมาย*. *วารสารพัฒนบริหารศาสตร์*, 47(1), 2-4.
- ณัฐพงษ์ ทองหล่อ. (2543). *การจัดระบบสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนตำบล-จังหวัดบุรีรัมย์*. ค้นเมื่อ 20 กันยายน 2549, จาก <http://khoon.msu.ac.th/full2/nattapong/abstract.pdf>
- เดชรัต สุขกำเนิด. (2543). *แนวทางและนโยบายการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน: กรณีศึกษาภาคกลางแนวทางและนโยบายการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน กรณีศึกษา ภาคกลาง*. ค้นเมื่อ 20 กันยายน 2549, จาก http://stscholar.nstda.or.th/sis/st_scholar.php?ScholarID=971
- ดิน ปรัชญพฤทธิ. (2548). *รัฐประศาสนศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถวิลวดี บุรีกุล, วันชัย วัฒนศัพท์ และศุภณัฐ เพิ่มพูนวิวัฒน์. (2546). *ชีพจรประเทศไทย: ตัวชี้วัดประชาธิปไตยและธรรมาภิบาล*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพระปกเกล้า, สำนักวิจัยและพัฒนา.
- ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน. (2546). *การบริหาร*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ TPN Press.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2547). *นโยบายของรัฐไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2546). *ทฤษฎีองค์กรสมัยใหม่*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แซทไฟร์ พรินเตอร์.
- ชนพรรณ สุนทระ. (2547). *รายงานการวิจัย เรื่องมาตรการการจัดการขยะโรงเรียน*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันวิจัยสถานะแวดล้อม.

- ธรรมาภิบาลในสถาบันราชประชาสมาสัย. (2549). *ธรรมาภิบาล บันดาลสุข*. ค้นเมื่อ 1 สิงหาคม 2549, จาก <http://www.thaileprosy.org/index.php?lay>
- ธรรมาภิบาล กิจประเสริฐ. (2543). *การตรวจสอบบัญชีการเงินขององค์การบริหารส่วนตำบล*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นันทวัฒน์ บรมานันท์ และแก้วคำ ไกรสรพงษ์. (2542). *หลักกฎหมายปกครองเกี่ยวกับบริการสาธารณะ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- นันทิชา หุตานุวัตร และณรงค์ หุตานุวัตร. (2549). *การพัฒนาองค์กรชุมชน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ธรรมกมลการพิมพ์.
- นิสคารก์ เวชยานนท์. (2545). *การบริหารทรัพยากรมนุษย์แบบไทย ๆ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เสมาธรรม.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. (2543). *การมีส่วนร่วมในกระบวนการด้านสิ่งแวดล้อม: เทคนิคและวิธีการที่เหมาะสมในบริบทสังคมวัฒนธรรมไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สายธาร.
- บุญดี บุญญากิจ. (2549). *องค์กรแห่งการเรียนรู้*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.
- บุญทัน ดอกไธสง. (2528). *ทศพิศราชธรรม*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พิมพ์ตะวัน.
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2547). *การพัฒนาเครื่องชี้วัดสำหรับการประเมินผลการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น*. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- บุษบง ชัยเจริญวัฒนะ และบุญมี ลี. (2546). *ตัวชี้วัดธรรมาภิบาล*. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- ปธาน สุวรรณมงคล. (2547). *การปกครองท้องถิ่นไทยในบริบทของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540*. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ประกาศิต เสวตธรรม. (2545). *การถ่ายโอนอำนาจจากรัฐบาลส่วนกลางและส่วนภูมิภาคสู่ท้องถิ่น*. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- ประชุม สุวัตถิ. (2552). *การสำรวจด้วยตัวอย่าง: การชักตัวอย่างและการวิเคราะห์ 2552*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, โครงการส่งเสริมและพัฒนาเอกสารวิชาการ.
- ประไพ จรูญนารถ และวีรวิฑูร มาฆะศิริรานนท์. (2547). *รายงานการวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมและการนำเอาข้อมูลความรู้เป็นกลยุทธ์ในการแบ่งปันองค์ความรู้*. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- ประมวล อุตตราสโย. (2544). *ทฤษฎีว่าด้วยความดี*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เฉลิมมงคลการพิมพ์.
- ประเวศ วะสี. (2538). *การปฏิรูปทางการเมือง: ทางออกของประเทศไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์หมอชาวบ้าน.
- ประเวศ วะสี. (2546). *บนเส้นทางชีวิต 1-6 จากกาญจนบุรี*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์หมอชาวบ้าน.
- ประเวศ วะสี. (2550). *เศรษฐกิจพอเพียงและประชาสังคม*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์หมอชาวบ้าน.
- ประสิทธิ์ คำราชย์. (2543, กุมภาพันธ์). *ทิศทางของประเทศไทยในการสร้างธรรมาภิบาลและแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน*. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ เรื่องความสำเร็จและบทเรียนของประเทศต่าง ๆ ในการสร้างธรรมาภิบาล และการป้องปราบทุจริตคอร์รัปชัน. ห้องพิมานเมฆ โรงแรมเดอะแกรนด์, กรุงเทพมหานคร.
- ประเสริฐ เข้มกลิ่นฟุ้ง. (2542). *ทฤษฎีโครงสร้างและหน้าที่*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปรีชา หงส์ไกรเลิศ. (2533). *การพัฒนากระบวนการเมืองตามระบอบประชาธิปไตย*. กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.
- ปรีดิยาธร เทวกุล. (2546). *ธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลที่ดีในวัฒนธรรมไทย*. ค้นเมื่อ 10 สิงหาคม 2546, จาก <http://www.theiiat.or.th/thaiv>
- ผาสุก พงษ์ไพจิตร และสังคีต พิริยะรังสรรค์. (2546). *คอร์รัปชันกับประชาธิปไตย*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง.

- พงศ์สันท์ ศรีสมทรัพย์. (2549). *ความรู้คู่คุณธรรมนำสู่ธรรมาภิบาล*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โพนิส พรีเมส.
- พงษ์สานต์ พันธุลาภ. (2546). *สังคมชุมชนระหว่างประเทศ* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ ส. เสริมมิตรการพิมพ์.
- พนัส ทศนิยานนท์. (2543). *มุมมองด้านกฎหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการด้านสิ่งแวดล้อม*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สายธาร.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2544). *ดัชนีชี้วัดคอร์รัปชันของไทย: การสร้างและตรวจสอบความ เชื่อถือได้*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม- การทุจริตแห่งชาติ.
- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546. (2546). ค้นเมื่อ 10 ตุลาคม 2552, จาก <http://www.kodmhai.com/m8/T1.html>
- พระราชบัญญัติเทศบาล แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546. (2546). ค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2552, จาก <http://www.local.moi.go.th/par.ppt>
- พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2551. (2551). ค้นเมื่อ 2 ตุลาคม 2552, จาก http://atsc.doae.go.th/report%20transfer/linkratchakit/local11_51.pdf
- พัชราศิณี ศิริโกมุท. (2547). *การดำเนินการดำเนินงานของ อบต. ที่ก่อให้เกิดการมี ส่วนร่วม*. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิทยา บวรวัฒนา. (2541). *ทฤษฎีองค์การสาธารณะ*. กรุงเทพมหานคร: ศักดิ์โสภการพิมพ์.
- พิพัฒน์ ยอดพฤติการ. (2548). *เศรษฐกิจพอเพียงหมายถึงอะไร*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันไทยพัฒนา.
- พิสนุ พองศรี. (2550). *เทคนิคการประเมินโครงการ* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พร็อบ เพอร์ตี่ ปรินส์.
- ไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม. (2551). *พระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. 2551*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์กรมหาชน).
- ไพโรจน์ ภัทรนรากุล. (2546). *กลยุทธ์การจัดการและการปรับตัวขององค์กรในสภาวะ- วิกฤต*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- มติชนออนไลน์. (2552). ค้นเมื่อ 17 พฤศจิกายน 2552, จาก http://www.matichon.co.th/news_detail.php?newsid
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ฝายวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต รุ่น 1. (2551). *การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่*. ภูเก็ต: ผู้แต่ง.
- ยุวะพร พันธุ์โกคา. (2546). *การศึกษาลักษณะงบประมาณและสถานการณ์คลังขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดขอนแก่น*. ค้นเมื่อ 20 กันยายน 2549, จาก http://library.uru.ac.th/research_guides_mpa/head_view.asp?headid=44
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540. (2540). ค้นเมื่อ 5 กรกฎาคม 2552, จาก <http://www.thinsan.org/97constitution.htm>
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550. (2550). ค้นเมื่อ 13 กันยายน 2552, จาก <http://www.ombudsman.go.th/10/documents/law/Constitution2550.pdf>
- เรืองยศ ปรีดี. (2542). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตชนบท*. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วันชัย วัฒนศัพท์. (2543). *การมีส่วนร่วมของประชาชนของสังคมไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สายธาร.
- วิกานต์ แสนไชย. (2544). *การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการแบบยั่งยืน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2549). *หลักรัฐประศาสนศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2550). *การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาของหน่วยงานของรัฐ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ออฟเซ็ท ครีเอชั่น.
- สงบ ส่งเมือง. (2546). *เศรษฐกิจ ชุมชน หมู่บ้าน ภาคใต้*. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ, สถาบันวิจัยและพัฒนา.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2542). *การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีฉบับสมบูรณ์*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ศาลาแดง.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2547). *การวัดระดับการให้บริการสาธารณะ*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ศาลาแดง.

- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2549). เทคโนโลยีสารสนเทศ.
 ค้นเมื่อ 2 กันยายน 2549, จาก <http://web.ku.ac.th/schoolnet/snet1/network/it/index.html>
- สมบัติ ชำรงธัญวงศ์. (2546). *ทางปฏิรูปการเมือง*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์-
 สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์.
- สมพร เฟื่องจันทร์. (2547). *แนวคิดและหลักการจัดการ โดยองค์กรสาธารณะ*.
 กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2546). *ประมวลจริยธรรมข้าราชการ
 พลเรือน*. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2547). *การส่งเสริมจริยธรรมเพื่อ
 ประโยชน์สุขแห่งประชาชน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี,
 ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2552). *คู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนา
 คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551*. กรุงเทพมหานคร:
 สำนักพิมพ์ซีโน.
- สำนักงานปลัดนายกรัฐมนตรี. (2545). *คู่มือการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูล
 ข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ*. กรุงเทพมหานคร:
 สำนักพิมพ์ไอเดียสแควร์.
- สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
 (2544). *การพัฒนาคุณภาพบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*.
 กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
 (2545). *ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง*. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
 (2546). *เครื่องมือชี้วัด การพัฒนาเมืองน่าอยู่ ชุมชนน่าอยู่*. กรุงเทพมหานคร:
 ผู้แต่ง.

- สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
(2549). *สศช. พัฒนาดัชนีชี้วัดความอยู่เย็นเป็นสุข*. ค้นเมื่อ 1 เมษายน 2550,
จาก <http://www.ryt9.com/s/nesd/54272>
- สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
(2550). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่สิบ*.
กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2547). *การส่งเสริม-
จริยธรรมเพื่อประโยชน์สุขแห่งประชาชน*. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- สิริวิภา ศรีปลั่ง. (2548). *การศึกษาตัวชี้วัดธรรมาภิบาลด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการปฏิบัติงานของสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเทศบาลเมือง-
กาฬสินธุ์*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยของแก่น.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2544). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 11).
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เฟื่องฟ้า พรินติ้ง.
- สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. (2548). *ศาสตร์และศิลป์สู่ความเป็นผู้นำที่สมบูรณ์* (ฉบับปรับปรุง
ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิรัตน์ เอ็ดดุกะชั่น.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2549). *วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง-
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุเมธ ตันติเวชกุล. (2550). *คำบอกเล่าจากการตามเสด็จ: แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง*.
ใน เอก อนันต์ (บรรณาธิการ), *ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง* (หน้า 65-82).
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เม็ดทราย.
- เสฐียรพงษ์ วรรณปก. (2547). *คิดเป็นทำเป็นตามแนวพุทธธรรม*. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เสน่ห์ จามริก. (2544). *เศรษฐกิจพอเพียงภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย*.
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ผู้จัดการ.
- เสน่ห์ จุ้ยโต. (2545). *องค์การสมัยใหม่*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เสรี พงศ์พิศ และ วิจิต นันทสุวรรณ. (2546). *แผนแม่บทชุมชน*. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์ภูมิปัญญาไทย.

- เสรี ลีลาสัย. (2547). *เศรษฐกิจโลก-เศรษฐกิจไทย ในสถานการณ์ปัจจุบัน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ซัมซิตเต็ม.
- เสาวลักษณ์ สุขวิรัช. (2549). *ทางสองแพร่งของจริยธรรมการบริหาร*. การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 7, คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.
- องค์กรพัฒนาชุมชน. (2551). *เอกสารเผยแพร่การพัฒนาชุมชน*. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- องค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย. (2552). *ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี พ.ศ. 2552 ของประเทศในภูมิภาคเอเชีย*. ค้นเมื่อ 11 พฤศจิกายน 2552, จาก <http://www.transparency.org>
- อภิชัย พันธเสน. (2549). *องค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สถาบันการจัดการเพื่อชนบทและสังคม.
- อมร รักษาสัตย์. (2519). *ทฤษฎีและแนวคิดในการพัฒนาประเทศ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อมร รักษาสัตย์. (2546). *ปรัชญา รัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ วี. เจ.
- อรสุดา เจริญริก. (2546). *เศรษฐกิจพอเพียงภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ทิพย์.
- อรอนงค์ ธรรมกุล. (2546). *การมีส่วนร่วมของชนบทในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น*. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัมมาร สยามวาลา. (2538). *ความสำเร็จและความอยู่รอดในกลุ่มเศรษฐกิจชาวบ้าน*. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- อุดม ทุมโหมสิต. (2544). *การจัดการ*. ใน *เอกสารประกอบการศึกษาวิชา รศ. 610, รอ. 610*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, คณะรัฐประศาสนศาสตร์.
- Afonso, J. R. (2004). *The relations between different levels of government in Brazil*. Retrieved July 24, 2009, from <http://www.eclac.cl/publicaciones/SecretariaEjec-utiva/8/LCG2258PI/G2258iRobriguesAfonso.pdf>

- Ahmad, E. (2002). *Intergovernmental grants systems and management: Application of a general framework to Indonesia*. Washington, DC: International Monetary Fund.
- Andrews, M., & Shah, A. (2005). Citizen-centered governance: A new approach to public sector reform. In A. Shah (Ed.), *Public expenditure analysis* (pp. 315-332). Washington, DC: World Bank.
- Bahl, R., & Jorge, M. V. (2005). *Sequencing fiscal decentralization*. Atlanta, GA: Andrew Young School of Policy Studies.
- Bailey, S. (1999). *Local government economics: Theory, policy, and practice*. Basingstoke, UK: Macmillan.
- Christoph, D., & Ianicelle, B. (2004). *Organization design*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Cohen, J. M., & Uphoff, N. T. (1977). *Rural development participation: Concept and measures for project design implementation and evaluation*. New York: Cornell University.
- Danah, Z., & Ian, M. (2004). *Spiritual capital: Wealth we can live*. San Francisco: Berrett-Koehler.
- Drucker, P., Nonaka, I., & Devesarg, T. (1999). *Local government economics: Theory, policy, and practice*. Basingstoke, UK: Macmillan.
- European Union, Committee of the Regions. (2001). *Regional and local government in the European union: Responsibilities and resources*. Luxembourg City, Luxembourg: European Union.
- Hallborn, M., Haralambos, M., & Hcald, R. (2004). *Sociology themes and perspectives* (6th ed.). London: Harper Collins.

- Hockstra, A. B. (2005). *Local government economics: Theory, policy, and practice*. Basingstoke, UK: Macmillan.
- ICPS Newsletter. (2007). *A publication of the international centre for policy studies*. Retrieved January 29, 2007, from <http://www.ipcs.kicv.ua/eng/subscribe>
- Inman, R. (2005). *Financing cities*. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.
- Jeremy, P. (2000). *Confronting corruption: The elements of a national integrity system*. Berlin, Germany: Transparency International.
- Labelle, H. (2007). *Transparency international on release of the global corruption report*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Leether, K. R., & Miiller, R. (2002). *Political and analytical changer*. New York: The Free Press.
- Levitas, T., & Jan, H. (2002). Decentralization, local governments, and education reform in post-communist Poland. In K. Davey (Ed.), *Balancing national and responsibilities* (pp. 113-190). Budapest, Hungary: Open Society Institute.
- Lin, J. Y., & Zhiqiang, L. (2000). Fiscal decentralization and economic growth in China. *Economic Development and Cultural Change*, 49(1), 1-22.
- Maslow, A. (1954). *Hierarchy of needs: Motivation and personality*. New York: Harper & Row.
- Mathur, O. P., & Sandeep, T. (2004). *India's municipal sector*. New Delhi, India: National Institute of Public Finance and Policy.

- Michael, S. (1996). *Democratic citizenship*. New York: Democracy's Discontent.
- Mintzberg, H. (1979). *The structuring of organizations*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Moore, M. (1996). *Creating public value*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Moore, W. E. (1963). *Social change*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- OECD. (2000). *Building public trust: Ethics measures in OECD countries*. Retrieved July 24, 2009, from <http://www.oecd.org/dataoecd/60/43/1899427.pdf>
- OECD. (2003). Mexico, economic surveys of Mexico. *Available on Online Bookshop and Source OECD*, 2(4), 48-50.
- Shah, A. (2004). *Fiscal decentralization in developing and transition economies: Progress, problems, and the promise*. Washington, DC: World Bank.
- Shah, A. (2005). *A framework for evaluating alternate institutional arrangements for fiscal equalization transfers*. Washington, DC: World Bank.
- Shah, A. (2006). The principles and the practice of intergovernmental transfers. In B. Robin & A. Shah (Eds.), *Intergovernmental fiscal transfers: Principles and practice* (pp. 187-194). Washington, DC: World Bank.
- Shotton, R. (2004). *Local government initiative: Pro-poor infrastructure and service delivery in rural Asia*. New York: United Nations Capital Development Fund.

- Smith, P. C. (2005). The tax man cometh-but is he efficient?. *National Institute Economic Review*, 197(1), 106-119.
- Steffensen, J., Per, T., & Henrik, F. L. (2005). *A comparative analysis of decentralization in Kenya, Tanzania, and Uganda: A final synthesis report*. Washington, DC: World Bank.
- Swianiewicz, P. (2003). *Foundations of fiscal decentralization: Benchmarking guide countries in transition*. Budapest, Hungary: Open Society Institute.
- Tali, P. (2006). *Good governance development program*. Canberra, Australia: Australian Council for International Development.
- Toonen, T. A. (2003). *J. handbook of public administration*. San Diego, CA: Sage.
- Transparency International. (2003). *Anti corruption tool kits*. Berlin, Germany: Berlin Calling.
- Vroom, V. (1964). *Work and motivation*. New York: Wiley & Sons.
- Zheng, Y. P. (2003). Fiscal decentralization and economic growth in China. *Economic Development and Cultural Change*, 49(1), 67-78.

ประวัติผู้เขียน



ชื่อ ชื่อสกุล นายเบญจ์ พรพลธรรม

วัน เดือน ปีเกิด 1 ธันวาคม 2500

สถานที่เกิด จังหวัดสงขลา

วุฒิการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
จากโรงเรียนสุทธีวราราม ปีการศึกษา 2517
สำเร็จปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต
จากมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2522
สำเร็จปริญญาตรีนิติศาสตรบัณฑิต
จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2551
สำเร็จปริญญาโทรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (เกียรตินิยม)
จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2548

ตำแหน่งหน้าที่
การงานปัจจุบัน ธุรกิจส่วนตัว
แพทย์แผนโบราณไทย-จีน
(บ.ภ., บ.ผ., บ.ว.)
ที่ปรึกษา สปร.

