

บทที่ 4

การวิเคราะห์ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ผลการวิจัยเรื่อง การจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจาะลึกผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ชำนาญการและผู้เชี่ยวชาญผู้ให้ข้อมูล ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญร่วมกับการวิเคราะห์เชิงปริมาณ ในส่วนที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผลการวิจัยให้การสนับสนุนและความชัดเจนในการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยผู้วิจัยได้จำแนกวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 เป็นการศึกษาการจัดเก็บข้อมูลด้านการจัดการความโปร่งใสและการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน ในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตเทศบาลนคร จำนวน 12 เทศบาล

ส่วนที่ 2 เป็นการนำเสนอความเห็นของผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความโปร่งใส และการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน ในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 94 ชุมชน ในเขตเทศบาลนคร 12 เทศบาล

ส่วนที่ 3 เป็นการนำเสนอความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใส และการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน ในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง และการจัดกลุ่มสัมมนาภาคประชาสังคมและการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อมูลจากการสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความโปร่งใสและการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยได้วิเคราะห์ข้ออภิปรายผล เพื่อทำการเปรียบเทียบกับแนวคิดของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งจะได้นำเสนอตามลำดับผลการวิจัย

ส่วนที่ 4 กรณีศึกษาตามกรอบตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมของชุมชนในกรณีศึกษา “การป้องกันน้ำท่วมเทศบาลนครหาดใหญ่และการแจ้งภัยตามระบบข้อมูลข่าวสารของเทศบาลนคร”

ส่วนที่ 1 เป็นการศึกษาการจัดเก็บข้อมูลด้านการจัดการความโปร่งใส และการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน

ส่วนที่ 1 การศึกษาได้ดำเนินการ โดยการเก็บข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลนคร จำนวน 12 แห่ง 4 ภาค ภาคละ 3 เทศบาลนคร จำนวนประชากรตัวอย่างทั้งสิ้น 712 คน) ซึ่งผลการวิจัยมีรายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 21

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจังหวัด และเพศ

จังหวัด	เพศ		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลำปาง	21	40.4	31	59.6	52	100.0
เชียงใหม่	24	42.1	33	57.9	57	100.0
อุดรธานี	26	41.3	37	58.7	63	100.0
ขอนแก่น	31	51.7	29	48.3	60	100.0
นครราชสีมา	36	52.2	33	47.8	69	100.0
พระนครศรีอยุธยา	33	62.3	20	37.7	53	100.0
นครปฐม	26	48.1	28	51.9	54	100.0
นนทบุรี	20	40.8	29	59.2	49	100.0
นครศรีธรรมราช	24	34.3	46	65.7	70	100.0
สงขลา	25	38.5	40	61.5	65	100.0
ยะลา	21	32.3	44	67.7	65	100.0
รวม	315	44.2	397	55.8	712	100.0

จากตาราง 21 ผลการศึกษาพบว่า จังหวัดขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 เพศหญิง มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 จังหวัดสงขลา

กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 เพศชาย มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 จังหวัดนครศรีธรรมราช กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 เพศชาย มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 จังหวัดอุดรธานี กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7 เพศชาย มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 จังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 เพศชาย มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 จังหวัดยะลา กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 67.6 เพศชาย มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 จังหวัดอุรยา กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 62.3 เพศหญิง มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 เพศหญิง มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1 จังหวัดเชียงราย กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 57.9 เพศชาย มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 42.1 จังหวัดนนทบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 เพศชาย มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 จังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 เพศหญิง มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 จังหวัดลำปาง กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6 เพศชาย มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4

ตาราง 22

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ และเพศ

อายุ \ เพศ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25	12	27.3	32	72.7	44	100.0
26-35	85	38.3	137	61.7	222	100.0
36-45	87	38.8	137	61.2	224	100.0
45 - ขึ้นไป	130	59.6	88	40.4	218	100.0
รวม	314	44.4	394	55.6	712	100.0

จากตาราง 22 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป เป็นเพศชาย มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6 เพศหญิง มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 36-45 ปี เป็นเพศหญิง มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 61.2 เพศชาย มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 อายุระหว่าง 26-35 ปี เป็นเพศหญิง มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 เพศชาย มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 และต่ำกว่า 25 ปี เป็นเพศหญิง มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 72.7 เพศชาย มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3

ตาราง 23

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหน่วยงาน และเพศ

หน่วยงาน \ เพศ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะเทศมนตรี	53	54.1	45	45.9	98	100.0
สภาเทศบาล	41	60.3	27	39.7	68	100.0
สำนักปลัด	102	38.5	163	61.5	265	100.0
การคลัง	7	30.4	16	69.6	23	100.0
การช่าง	15	75.0	5	25.0	20	100.0
สาธารณสุข	33	38.4	53	61.6	86	100.0
การศึกษา	4	21.1	15	78.9	19	100.0
วิชาการ	6	21.4	22	78.6	28	100.0
งานประปา	6	75.0	2	25.0	8	100.0
งานสวัสดิการ	25	43.1	33	56.9	58	100.0
งานบรรเทา-						
สาธารณภัย	21	87.5	3	12.5	24	100.0
รวม	313	44.9	384	55.1	697	100.0

(ไม่ระบุหน่วยงานจำนวน 15 รายการ)

จากตาราง 23 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ในหน่วยงานสำนักปลัด เป็นเพศหญิง มีจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 เพศชาย มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมา คือ คณะเทศมนตรี เป็นเพศชาย มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1 เพศหญิง มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 สาธารณสุข เป็นเพศหญิง มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 เพศชาย มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 สภากาชาด เป็นเพศชาย มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 เพศหญิง มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 งานสวัสดิการ เป็นเพศหญิง มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 เพศชาย มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 วิชาการ เป็นเพศหญิง มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 78.6 เพศชาย มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 งานบรรเทาสาธารณภัย เป็นเพศชาย มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 เพศหญิง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 การคลัง เป็นเพศหญิง มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 69.6 เพศชาย มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 การช่าง เป็นเพศชาย มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 เพศหญิง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25 การศึกษา เป็นเพศหญิง มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 78.9 เพศชาย มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 และงานประปา เป็นเพศชาย มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75 เพศหญิง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตาราง 24

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการดำรงตำแหน่ง และเพศ

ดำรงตำแหน่ง	เพศ		หญิง		รวม	
	ชาย	หญิง	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการประจำ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	213	40.9	308	59.1	521	100.0
ข้าราชการการเมือง	81	73.6	29	26.4	110	100.0
อื่น ๆ	15	22.1	53	77.9	68	100.0
รวม	309	44.2	390	55.8	699	100.0

(ไม่ระบุการดำรงตำแหน่ง 13 รายการ)

จากตาราง 24 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นข้าราชการประจำ เป็นเพศหญิง มีจำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 59.1 เพศชาย มีจำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 รองลงมา คือ ข้าราชการการเมือง เป็นเพศชาย มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 73.6 เพศหญิง มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 และ อื่น ๆ เป็นเพศหญิง มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 77.9 เพศชาย มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1

ตาราง 25

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับตำแหน่งข้าราชการประจำ และเพศ

ระดับตำแหน่ง	เพศ		หญิง		รวม	
	ชาย	หญิง	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ 1-5	81	34.3	155	65.7	236	100.0
ระดับ 6-7	90	42.1	124	57.9	214	100.0
ระดับ 8	40	55.6	32	44.4	72	100.0
ระดับ 9	12	75.0	4	25.0	16	100.0
รวม	223	41.4	315	58.6	538	100.0

จากตาราง 25 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระดับตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 เป็นเพศหญิง มีจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 เพศชาย มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมา คือ ระดับ 6-7 เป็นเพศหญิง มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 57.9 เพศชาย มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 42.1 ระดับ 8 เป็นเพศชาย มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 เพศหญิง มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 และระดับ 9 เป็นเพศชาย มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75 เพศหญิง มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตาราง 26

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับตำแหน่งข้าราชการการเมือง และเพศ

ระดับตำแหน่ง	เพศ		หญิง		รวม	
	ชาย	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กำหนดนโยบาย	21	87.5	3	12.5	24	100.0
ตรวจสอบนโยบาย	31	72.1	12	27.9	43	100.0
ที่ปรึกษา	12	66.7	6	33.3	18	100.0
ประสานงาน	36	50.7	35	49.3	71	100.0
รวม	100	64.1	56	35.9	156	100.0

จากตาราง 26 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นระดับประสานงาน เป็นเพศชาย มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 เพศหญิง มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมา คือ ระดับตรวจสอบนโยบาย เป็นเพศชาย มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 72.1 เพศหญิง มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 ระดับกำหนดนโยบาย เป็นเพศชาย มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 เพศหญิง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และ ระดับที่ปรึกษา เป็นเพศชาย มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 เพศหญิง มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตาราง 27

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ และเพศ

รายได้	เพศ		หญิง		รวม	
	ชาย	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000	41	26.3	115	73.7	156	100.0
10,000-20,000	106	42.9	141	57.1	247	100.0
20,000-40,000	109	50.0	109	50.0	218	100.0
40,000 ขึ้นไป	59	64.8	32	35.2	91	100.0
รวม	315	44.2	397	55.8	712	100.0

จากตาราง 27 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,000-20,000 บาทต่อเดือน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 เพศชาย มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมา คือ ระหว่าง 20,000-40,000 บาทต่อเดือน เพศชายมีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เพศหญิง มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 73.7 เพศชาย มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และ 40,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 64.8 เพศหญิง มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2

ตาราง 28

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามศาสนา และเพศ

ศาสนา	เพศชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	270	42.4	367	57.6	637	100.0
อิสลาม	37	59.7	25	40.3	62	100.0
คริสต์	7	70.0	3	30.0	10	100.0
อื่น ๆ	1	50.0	5	50.0	2	100.0
รวม	315	44.3	396	55.7	711	100.0

(ไม่ระบุศาสนา 1 รายการ)

จากตาราง 28 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธเป็นเพศหญิง มีจำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 57.6 เพศชาย มีจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมา คือ ศาสนาอิสลาม เป็นเพศชาย มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 เพศหญิง มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 ศาสนาคริสต์ เป็นเพศชาย มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 เพศหญิง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และนับถือศาสนาอื่น ๆ เป็นเพศหญิง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เพศชาย มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ส่วนที่ 2 เป็นการนำเสนอความเห็นของผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการความโปร่งใส และการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน

ในส่วนที่ 2 การศึกษาได้ดำเนินการ โดยการเก็บข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาในส่วนนี้ เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้มาจากทำการระดมความคิดของกลุ่มเป้าหมาย (focus group) การสัมภาษณ์ในระหว่างเดือนมีนาคม-เดือนตุลาคม พ.ศ. 2551 การระดมความคิดของกลุ่มเป้าหมายและการสัมภาษณ์ประชากรได้ทั้งสิ้น 94 กลุ่มชุมชน ดำเนินการไปทั้งสิ้น เป็นการนำมาผสมกับข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อจะตอบคำถามสำคัญของงานวิจัยในเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชน โดยสอบถามจากชุมชน 4 ภาค ดังนี้

1. ตัวแทนชุมชนภาคเหนือ	จำนวน 21 ชุมชน
2. ตัวแทนชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวน 21 ชุมชน
3. ตัวแทนชุมชนภาคกลาง	จำนวน 22 ชุมชน
4. ตัวแทนชุมชนภาคใต้	จำนวน 30 ชุมชน
รวม	94 ชุมชน

การจัดกลุ่มสัมภาษณ์เพื่อประชาสังคมในเขตอำเภอหาดใหญ่ ขอนแก่น และพัทลุง จำนวนแห่งละ 1 ครั้ง

ส่วนที่ 3 เป็นการนำเสนอความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับ การจัดการความโปร่งใส และการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน

ในส่วนที่ 3 การศึกษาได้ดำเนินการ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 110 ท่าน

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านการบริหารจัดการ/นโยบายรัฐ
จำนวน 4 ท่าน
2. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านความยุติธรรม จำนวน 9 ท่าน
3. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านภาคประชาสังคม จำนวน 8 ท่าน

4. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 19 ท่าน
5. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านมวลชนสัมพันธ์ จำนวน 14 ท่าน
6. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านการบริหารจัดการ งบประมาณ การเงิน-การคลัง จำนวน 9 ท่าน
7. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านการตรวจสอบระบบการใช้จ่าย งบประมาณ จำนวน 4 ท่าน
8. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านคุณธรรม-จริยธรรม ในการบริหารจัดการ จำนวน 6 ท่าน
9. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านการพัฒนาชุมชน ผ่านระบบการศึกษา จำนวน 3 ท่าน
10. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วน-ท้องถิ่น จำนวน 9 ท่าน
11. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านสายการปฏิบัติงานของการ ปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 14 ท่าน
12. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 10 ท่าน

ส่วนที่ 4 กรณีศึกษาตามกรอบตัวชี้วัดการมีส่วนร่วม ของชุมชนในกรณีศึกษา

ส่วนที่ 4 กรณีศึกษาตามกรอบแนวคิดตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมของชุมชน ที่ค้นพบในภาคปฏิบัติ เป็นกรณีศึกษา “การป้องกันน้ำท่วมเทศบาลนครหาดใหญ่และการแจ้งภัยตามระบบข้อมูลข่าวสารของเทศบาลนคร”

การศึกษาได้ดำเนินการ โดยจัดสัมมนาเพื่อประเมินกรอบตัวชี้วัด โดยหลักการของบทสังเคราะห์เพื่อเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเข้าร่วมตัดสินใจเสนอแนะ และการสร้างศักยภาพของประชาชนและเจ้าหน้าที่ ที่มีความเกี่ยวข้องกับ

การป้องกันน้ำท่วมและสาธารณภัย ในเขตเทศบาลเมืองหาดใหญ่ (ข้อมูลที่ใช้สัมมนา
ภัยน้ำท่วมปี พ.ศ. 2543, พ.ศ. 2550 และ พ.ศ. 2551)

การดำเนินการซื้อค้นพบวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการจัดการความโปร่งใสและการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชนใน
บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. เพื่ออธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วม
ของชุมชนในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. เพื่อเสนอแนะกลไกรูปแบบตัวชี้วัดการจัดการความโปร่งใสและการจัดการ
การมีส่วนร่วมของชุมชนกับบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ส่วนที่ 1 การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการความโปร่งใส
และการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชนในบริการบริการสาธารณะขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น เพื่อหาข้อค้นพบตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 คือ เพื่อศึกษาการจัดการความโปร่งใส
และการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชนในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ส่วนที่ 1.1 การจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. การจัดการความโปร่งใสด้านนโยบายของฝ่ายบริหาร โดยผู้เชี่ยวชาญและ
ผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เจาะลึกและได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ชิตพล กาญจนกิจ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า
ข้าราชการการเมืองและข้าราชการประจำ เป็นผู้ใช้อำนาจรัฐกับประชาชน ซึ่งเป็นเจ้าของ
ประเทศ ควรจะต้องมีความยุติธรรม พอเหมาะ พอดี ไม่เอียงข้าง และการออกแบบการทำงาน
เป็นนโยบายที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทำงานได้อย่างอิสระ มีกระบวนการปฏิบัติงานที่กำหนด
รูปแบบความโปร่งใส ความรับผิดชอบ เสมอภาค มีเหตุมีผล

ประพาส ณะสิทธิ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า
การบริหารจัดการความโปร่งใส ต้องให้คณะบริหารมีความพร้อมในการบริหารจัดการ
ในบริการด้านสาธารณะ ที่ประชาชนใช้บริการและมีความสุข และพึงพอใจในการทำงาน

ภานุพงศ์ วรรณวิไล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเป็นผู้กำหนดนโยบายในการบริหารจัดการความโปร่งใส มิใช่ปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการที่ภาครัฐกำหนดไว้แต่เพียงอย่างเดียว รูปแบบบริหารจัดการควรมีความโปร่งใส

นวลอนงค์ วานิชะพงศ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ความชัดเจนและบรรลุตามวัตถุประสงค์ ด้านงบประมาณต้องชัดเจน ตรวจสอบได้โดย ควรให้มีการตรวจสอบจากองค์กรอิสระ ผู้บริหารควรจะเป็นผู้มีความรู้ ประชาชนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมและพร้อมเข้าทำหน้าที่ตรวจสอบ ให้มีการจัดการอบรม หัวหน้าชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำความรู้ไปสื่อสารให้แก่บุคคลในชุมชน และรู้ถึงวิธีการตรวจสอบ

เอกพันธ์ สุวรรณวิจิตร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดีมีธรรมาภิบาล มาจากการเลือกตั้งของประชาชนในท้องถิ่น คนมีธรรมาภิบาล มีความรู้ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริต เข้ามาเสนอตัวรับใช้ และได้รับการเลือกตั้ง พื้นฐานรากฐานของคนไทยยึดติดกับการปกครองแบบพ่อปกครองลูก หรือ กึ่งเผด็จการ เคยชินกับผู้นำที่ได้มาจากการแต่งตั้ง เมื่อให้เลือกตั้งเลยไม่เห็นความสำคัญ เลือกแบบมีผลประโยชน์ เลือกเครือญาติของตนเอง หรือผู้มีอิทธิพล ประเด็นความรู้ ความสามารถจึงถูกละเลย องค์กรจึงมีความโปร่งใสได้ยาก การเกิดความโปร่งใสจึงต้องพึ่งพากระบวนการตรวจสอบจากระบบราชการ ฝ่ายค้าน หรือสื่อมวลชนเป็นวิธีเดียวที่จะเป็นอำนาจคานองค์กรบริหารที่สำคัญจะต้องมีกฎหมายกำหนดโทษที่รุนแรงมาก

วันชัย จงสุทธามณี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ควรสร้างความยั่งยืนด้วยวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการบริหารงานให้ชัดเจน หรือ องค์กรภายนอกควรเป็นผู้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สรสิทธิ์ ตรีโอสถ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การกำหนดเป้าหมายควรมีความชัดเจน ประชาชนและองค์กรต่าง ๆ สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย โดยเฉพาะที่มีผลกระทบโดยตรงต่อประชาชน และเปิดเผยขั้นตอนการดำเนินงานต่อสาธารณชน โดยชัดเจน

อัยยงศ์ ปาณิกบุตร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมนั้นไม่มีรูปแบบที่ตายตัวในเรื่องของการมีส่วนร่วม ขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารว่ามีความต้องการให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในเรื่องทั่ว ๆ ไปได้ เพื่อให้ประชาชนได้รักษาผลประโยชน์ และผู้บริหารต้องทำให้ประชาชนเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเองในระบอบประชาธิปไตย

วัชรา สีนสาคร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ตัวชี้วัดการมีส่วนร่วม ภาครัฐจะต้องมีนโยบายต่าง ๆ ที่ชัดเจนในการดำเนินงาน ผู้ให้บริการมีความพร้อมที่จะดำเนินงาน และผู้รับบริการ คือ ประชาชนต้องพร้อมที่จะรับบริการจากภาครัฐ นโยบายต้องมีความเป็นรูปธรรมและมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหา ป้องกันปัญหา และสนองตอบความต้องการของประชาชน งบประมาณ การดำเนินการ ผลประโยชน์ที่ได้รับ และมีความคุ้มค่า เพราะทุกอย่างควรเปิดเผยให้สาธารณชนได้ทราบ การทำงานให้เกิดความสุขกับประชาชน ผู้บริหารควรยึดหลักคุณธรรม เนติธรรม เพื่อให้เกิดความโปร่งใส การมีส่วนร่วม และเป็นไปตามหลักความรับผิดชอบและหลักความคุ้มค่า

อักษร บุตร โคตร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการหลักความโปร่งใส คือ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในองค์กร โดยปรับปรุงกลไกการทำงานในองค์กรให้มีความโปร่งใส ให้ประชาชนทราบถึงขั้นตอนในการมาติดต่อราชการและสามารถตรวจสอบได้

นายสกล อุทัยรัตน์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นควรให้มีการจัดกิจกรรมและสร้างจิตสำนึกในการบริหารงานด้านความโปร่งใสของการมีส่วนร่วมและการตรวจสอบอย่างเข้มงวด ใช้รูปแบบคณะกรรมการการบริหารสาธารณะ โดยองค์กรส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนในกรณีที่มีความจำเป็น ประโยชน์ร่วมกัน และผลกระทบร่วมกัน ผลประโยชน์กำหนดเป้าหมายของนโยบาย โดยคณะกรรมการ-บริหารที่มีตัวแทนของชุมชนเข้าร่วมตรวจสอบ และกำหนดความพึงพอใจ

นายเฉลิม รักษ์วงศ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า รูปแบบบริหารการจัดการความโปร่งใสควรมีลักษณะให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยประชาชนสามารถตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ได้ และประชาชนมีส่วนร่วม

ในกิจกรรมของเทศบาลให้มาก และพยายามให้ประชาชนได้เข้าใจว่าเทศบาลเป็นของพวกเขา และงบประมาณ รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่เทศบาลได้ทำร่วมกับประชาชน

สุวัฒน์ ไวยุพัฒน์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือเป็นองค์กรทางประชาธิปไตยที่เล็กที่สุดในประเทศไทย การที่ให้ประชาชนในท้องถิ่นเลือกตั้ง โดยหลักการแล้วถือว่าดีแต่ความเป็นจริงมีผู้ที่มีอิทธิพล ผู้มีเงินมาก หรือผู้ที่ประสงค์จะเข้ามาหาประโยชน์จากองค์กรได้รับเลือก บุคคลเหล่านี้มิได้มีความมุ่งมั่น หรือความเสียสละเข้ามาบริหารองค์กรอย่างแท้จริง การเข้ามาก็เพื่อหาประโยชน์ใส่ตนและพวกพ้อง ผู้บริหารบางคนเมื่อได้รับเลือกตั้งแล้วก็ใช้อำนาจหน้าที่ในการกลั่นแกล้งคู่อริอีกฝ่าย หรือพรรคพวกของคู่อริ เช่น การเรียกเก็บภาษีโรงเรือนฯ ภาษีป้าย การอนุมัติต่าง ๆ ในกรณีคู่แข่งกำหนดมาตรฐานต่างกันที่เรียกว่า 2 มาตรฐาน

ชลธิศ ชีระจิตติ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการความโปร่งใสมีหลายวิธี การกำหนดแนวทางและหลักการร่วมกัน การสร้างภาวะผู้นำที่มีความโปร่งใส การตรวจติดตามสังเกตความโปร่งใสประจำวัน เพื่อเกิดความโปร่งใสภายในองค์กร ต้องประกอบกับการปลูกฝังและเผยแพร่ หลักการความโปร่งใสจากภายนอก การจัดการความโปร่งใสต้องกระทำทั้งภายในและภายนอกภายในเป็นการบริหารจัดการ โดยตรง ภายนอกเป็นการปลูกฝังทั้งทางตรงและทางอ้อม สื่อมวลชนที่เป็นสื่อสาธารณะควรเข้ามามีส่วนช่วยในการติดตามตรวจสอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพให้ได้มาตรฐานสากลของสื่อมวลชน

เพ็ญญา ทองคณารักษ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ลักษณะรูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใส (1) การตั้งคณะทำงาน ที่สามารถตรวจสอบได้ และปฏิบัติงานตามกฎระเบียบ (2) มีภาคประชาชนเข้าร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานถูกต้องเป็นไปตามระเบียบกฎหมายกำหนด และการปฏิบัติงานสำเร็จลุล่วงตามกำหนดและตรงตามวัตถุประสงค์ และประชาชนได้รับประโยชน์มากที่สุด

เดโช วิมวิทรวงศ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ต้องให้มีมาตรการลงโทษ องค์กรที่ยังไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร และต้องให้

ประชาชนช่วยตรวจสอบการทำงานขององค์กร ด้านรูปแบบการบริหารจัดการความโปร่งใส นั้น ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดซื้อจัดจ้าง มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์กรตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร ทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นไปอย่างโปร่งใส มีประสิทธิภาพประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ คือ ประชาชนได้รับประโยชน์มากที่สุด และการร้องเรียนจากประชาชน เป็นตัวชี้วัดการบริหารจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ

วัฒนา บุญชัด (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 10 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า รูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใสโดยหลักของธรรมาภิบาลมี (1) นโยบายที่ชัดเจนในด้านการบริหารด้านความโปร่งใส ตรวจสอบได้ (2) ประชาชนมีส่วนร่วม โดยให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการเป็นคณะกรรมการต่าง ๆ ของท้องถิ่น (3) โดยยึดหลักผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

สรุปได้ว่า การจัดการความโปร่งใสด้านนโยบายของฝ่ายบริหารต้องแสดงนโยบายให้ชัดเจนในกระบวนการปฏิบัติ ระบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการมีการกำหนดขั้นตอน มีนโยบายในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ และชุมชน มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ มีการควบคุมและมีมาตรการการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน มีการปรับปรุงกระบวนการบริการอย่างสม่ำเสมอ มีนโยบายในการกำหนดขั้นตอนการให้บริการ เพื่อรักษาสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ มีนโยบายในการแจ้งขั้นตอนแก่ผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด เพื่อรักษาสิทธิผู้รับบริการ มีนโยบายในการแจ้งขั้นตอนการปฏิบัติตามคำขอ มีนโยบายชัดเจนในการปฏิบัติราชการ และการให้บริการ มีนโยบายให้มีการแสดงวิธีปฏิบัติงานและให้บริการ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการวางแผนกำหนดนโยบาย และมีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการวางแผนจัดการกลยุทธ์การให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนให้สาธารณชนทราบ

2. หลักการจัดข้อมูลข่าวสาร โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เจาะลึก และได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ดรุณี นุ้ยเล็ก (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 12 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร

(1) ต้องสร้างจิตสำนึกให้เกิดขึ้นกับประชาชนในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของ อปท. เข้ามำหนดการใช้งบประมาณ ร่วมตรวจสอบ และมีความรู้ในระบบการตรวจสอบ งบประมาณ (2) การมีส่วนร่วมโดยตรง และการมีส่วนร่วมทางอ้อม ทำให้ประชาชน ยอมรับโครงการสร้างความรู้สึกรู้สึกว่ามาจากความต้องการของประชาชนโดยตรง ประชาชน มีความผูกพันและรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการ รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ไป

พัชรี สีโรต (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 12 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า กรอบกฎหมายเรื่องประชาพิจารณา เป็นกรอบกฎหมายในด้านสิทธิของประชาชน โดยมี กิจกรรมที่กระทบโดยตรงทั้งระดับชาติ ระดับท้องถิ่น จากรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 โดย สาเหตุเริ่มต้นจากภาคประชาชนมีปัญหา เนื่องจากประชาชนขาดข้อมูลข่าวสาร หรือ ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ไม่สมบูรณ์ ดังนั้นจึงทำให้ประชาชนต้องการเข้าถึงในข้อมูลข่าวสาร เพื่อจะได้รับความชัดเจนรวมถึงความยุติธรรม โดยประชาชนคาดหวังว่าจะสามารถเข้าไป มีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ตรวจสอบ แสวงหาความโปร่งใส

อุปสรรคของหน่วยงานภาครัฐ คือ (1) ใช้เทคนิคผิด ทำให้ประชาชนไม่สามารถ เข้าถึงในระบบ หรืออาจมีโครงการที่ไม่ต้องการเปิดเผยถึงวัตถุประสงค์อันแท้จริงหรือ อาจเปิดเผยข้อมูล แต่เป็นข้อมูลที่ไร้สมรรถนะ (2) ประชาชนผู้ที่ไม่เห็นด้วย ไม่สามารถ เข้าร่วมได้ (3) เวลาในการกำหนดการมีส่วนร่วมเป็นเวลาราชการ ซึ่งเป็นเวลาเดียวกับที่ ประชาชนต้องประกอบอาชีพ ดังนั้นจึงควรกำหนดเวลาให้มีความเหมาะสม

ยุทธพล ทวะชาติ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 12 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า กลไกขององค์กรท้องถิ่นเป็นกลไกแบบ Double Check Balanced ระหว่างฝ่ายการเมือง กับข้าราชการประจำ ทำให้อำนาจต่าง ๆ อยู่ที่ฝ่ายการเมือง ดังนั้นหาก องค์กรปกครอง- ส่วนท้องถิ่น ใดมีนายกฯ ที่ดีมีคุณธรรม มีความสามารถก็จะส่งผลดีต่อ องค์กรปกครอง- ส่วนท้องถิ่น นั้น ๆ แต่หาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใดมีนายกฯ และทีมการเมืองที่ หูจริด ขาดความโปร่งใส การควบคุมความโปร่งใสจะเป็นไปได้ยาก

กลไกการตรวจสอบความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะมี การกำหนดไว้ในกฎหมาย อย่างไรก็ตามเนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีจำนวนมาก การดูแลตรวจสอบจึงไม่สมบูรณ์ และการตรวจสอบในเชิงเอกสารทำได้ยาก

กลไกการตรวจสอบโดยประชาสังคม เนื่องจากจากประชาสังคมถูกซื้อเสียง โดยฝ่ายการเมือง กลไกส่วนนั้นจึงยากที่จะช่วยเหลือ แม้ว่าหลักธรรมาภิบาลจะส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วม แต่ไม่ได้มีการกำหนดเป็นไว้เป็นตัวบทกฎหมาย

สุดจิต นิमितกุล ได้กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดระเบียบเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้เกิดคล่องตัวมากขึ้น โดยวิธี Out Source และ โดยวิธี Purchasing ให้ประชาชนมีส่วนร่วมให้มากที่สุดและในทุกขั้นตอน เช่น ให้มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวางและทุกรูปแบบ ฟังความคิดเห็น การเปิดโอกาสให้เข้าถึงข้อมูล ทุกคนต้องมีส่วนรับผิดชอบท้องถิ่นให้รายงานทุกระยะ ทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการเงินที่ควรมีการเปิดเผยข้อมูลทุกด้านตามความคิดเห็นประชาชนก่อนดำเนินการ

ณัฐกร อุเทนสุต (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 12 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า แนวทางการตรวจสอบขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ (1) Prevention การตรวจสอบขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ในส่วนของคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ควรมีกรรมการจากสำนักคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือหน่วยงานอื่นที่มีความน่าเชื่อถือ เพื่อป้องปรามผู้ที่คิดจะกระทำผิด และเพิ่มความมีประสิทธิภาพมากกว่า การตรวจสอบทางบัญชีย้อนหลัง (post audit) (2) Moral Responsibilities การปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรมเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับคณะกรรมการบริหารส่วนท้องถิ่นทุกคน (3) Transparencies การประมุลงานต่าง ๆ ต้องเน้นความโปร่งใส และสามารถตอบคำถามจากสังคมได้ สามารถใช้เป็นภูมิคุ้มกันที่สำคัญในการทำงาน

อุทัย สำราญ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 12 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริง ทัวถึงทุกชุมชน ปัญหาได้รับแก้ไขตรงจุด ทำให้การบริการสาธารณะตรงตามเป้าหมายที่ชุมชนต้องการให้ทุกปัญหามีชุมชนเข้ามารับรู้และมีส่วนร่วม

สรุปได้ว่า หลักการจัดข้อมูลข่าวสาร คือ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณะ โดยเฉพาะข้อมูลที่เป็นการจัดทำแผนงาน โครงการพัฒนา และงบประมาณในการดำเนินการ เป็นนโยบายสาธารณะต้องแสดงและเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชนพิจารณาและทราบผลการดำเนินการ นอกจากนี้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการขององค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน มีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอน

การปฏิบัติงานต่อชุมชน เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน
 เปิดเผยข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการบริการแก่ผู้รับบริการและชุมชน เปิดเผยข้อมูล
 ในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการเพื่อสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ เปิดเผยข้อมูล
 แก่ประชาชนผู้รับบริการ ในการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา และการเปิดเผย
 ข้อมูลแก่ประชาชน เกี่ยวกับการแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ

3. หลักการเปิดเผยข้อมูลในการให้ประชาชนรับรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ
 ให้สัมภาษณ์เจาะลึก และได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ก้องกิติ พูลสวัสดิ์ ได้กล่าวว่า การเพิ่มบทบาทของประชาชนในการมีส่วนร่วม
 ตามกฎหมายการมีส่วนร่วมของไทย คือ การเปิดโอกาส ดังนั้นจึงต้องสร้างทฤษฎีเพื่อให้
 เกิดความพร้อมในการเข้าร่วม ตั้งแต่ระดับรากหญ้า เช่นการให้มีปราชญ์ชาวบ้าน หรือมี
 การส่งเสริม โดยเข้าแก้ไขปัญหาความยากจนในชุมชน ด้วยวิธีการกำหนดหน่วยงานอิสระ
 เข้าพื้นที่รวมถึง NGO โดยมีกลไกที่สำคัญ คือ การเข้าถึงแหล่งข้อมูล มีองค์ประกอบ คือ
 องค์ความรู้ การแสดงความคิดเห็น และ ข้อมูลที่ถูกต้อง

ภาณุพงศ์ วรณวิไล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 15 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดให้มีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรม
 ต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากหลากหลายช่องทาง
 รวมถึง มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น Internet หรือบริการตอบข้อสงสัยทาง
 โทรศัพท์

นุชนาถ มรุชวานิช (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 15 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า
 ความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการของประชาชนจะเกิดขึ้นได้เมื่อมีการแถลงนโยบายต่อ
 ประชาชนโดยเผยแพร่ในสื่อประเภทต่าง ๆ

ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ชุกุล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 15 กุมภาพันธ์ 2552)
 ได้กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์ชี้แจงการดำเนินงานต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 นโยบายของผู้บริหารมีความจริงใจเปิดกว้างให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมจริงหรือไม่
 และข้อระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

รักษาคี รัตนศักดิ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 15 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า
 ข้อมูลข่าวสาร ที่จะต้องมีการเปิดเผยให้สาธารณะทราบอย่างทั่วถึง ด้วยวิธีการ เช่น

ประกาศติดบอร์ด โปปลิว อินเทอร์เน็ต สารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ วิทยุชุมชนในพื้นที่ และสื่อสารต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะต้องสามารถขยายตัวได้

กวนัญญ์ สมใจ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 15 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การประสานงานภาคประชาชนนั้น ภาครัฐ เป็นผู้ออกแผนภาพรวม และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้แนวทางปัจจุบันให้คำปรึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำระบบสารสนเทศ จังหวัดช่วยในด้านข้อมูล ที่มีประสิทธิภาพในส่วนประชาสัมพันธ์ แนวคิดต้องเป็นข้อมูลที่เปิดเผยมากขึ้นกว่าอดีต และประชาชนสามารถมาร้องเรียนที่จังหวัดได้ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เปิดเผยข้อร้องเรียนได้ทันที

สรุปได้ว่า หลักการเปิดเผยข้อมูลในการให้ประชาชนรับรู้ คือ กระบวนการที่สะดวกในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่มีความสมบูรณ์เป็นจริงและเป็นปัจจุบันตลอดเวลา โดยมีช่องทางของการเปิดเผย ข้อมูลที่เหมาะสมเพียงพอต่อการรับรู้ของประชาชนในท้องถิ่น กำหนดกลยุทธ์ของการให้บริการ การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในท้องถิ่นอย่างชัดเจน มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีศักยภาพและสมรรถนะ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน มีการเข้าถึงข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน และการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ และนำมาใช้ในการปรับปรุง

4. การสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เจาะลึก และได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ปรางจันทร์ ชัยรัตน์กุล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 17 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวถึง การบริหารจัดการความโปร่งใสในหน่วยงานองค์กรของรัฐ ว่าในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นเรื่องที่ยากในทางปฏิบัติ ด้วยเหตุผลที่ว่าคณะผู้บริหารตลอดจนฝ่ายนิติบัญญัติมาจากการเลือกตั้ง มีการลงทุนเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจ ดังนั้นการดำเนินงานต่าง ๆ จึงควรมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและในขณะเดียวกันก็เพื่อสนองตอบความต้องการด้านผลประโยชน์ส่วนตนของผู้มีอำนาจในแต่ละท้องถิ่น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจริยธรรมของผู้นำท้องถิ่นแต่ละแห่งว่าจะให้น้ำหนักความสำคัญกับสิ่งใดมากกว่ากัน การแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้นคงเป็นไปได้ยาก

จำเป็นต้องเร่งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมแก่เด็กและเยาวชนรุ่นใหม่ เพื่อเป็นกำลังสำคัญ ในการพัฒนาประเทศในอนาคต รวมทั้งการแก้ไขข้อกฎหมายให้มีบทลงโทษที่รุนแรง กว่าที่เป็นอยู่

ดาวเรือง หากันได้ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 17 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า รูปแบบการบริหารจัดการความโปร่งใสควร โดยจัดให้มีหน่วยตรวจสอบภายใน (1) ควร เพิ่มบุคลากร เครื่องมือ และกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในแต่ละส่วนงาน (2) ควรมีการวางแผน รูปแบบไว้เป็นมาตรฐาน และสร้างจิตสำนึก เพื่อปลูกฝังความมีคุณธรรม (3) ร่วมคิด วางแผน ดำเนินการ และร่วมรับผิดชอบต่อสังคม ให้ความรู้ มีจิตใจเป็นสาธารณะ เอื้อเพื่อแผ่แผ่ การเมืองควรมีความเสียสละ และให้รู้จักหลักเศรษฐกิจความพอเพียง (4) ควรสร้างจิตสำนึก ให้รู้จักหน้าที่ที่ควรกระทำต่อสังคม ร่วมรักษา และมีความเป็นเจ้าของสังคมร่วมกัน

พิชาร ขุนหล้า (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 17 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การบริหารด้านการจัดการความโปร่งใส ควรนำความโปร่งใสในความประหยัดและมี ประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหารงานและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยให้ทุกภาคส่วนเข้ามา มีส่วนร่วมรับฟังและดำเนินการ และรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน เพื่อให้มีประสิทธิภาพตลอดทั้งสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนสามารถบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ได้ เพราะประชาชน ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ ได้ให้ความร่วมมือและ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการรวมทั้งแสดงความคิดเห็นในการเสนอโครงการต่าง ๆ ด้วยดีเสมอมา

สกล อุทัยรัตน์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 17 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความรู้แก่ประชาชนและตัวแทนชุมชนที่เข้ามามี ส่วนร่วมในด้านกฎหมาย สร้างจิตสำนึกของพนักงานเทศบาลในเรื่องของความโปร่งใส และเปิดโอกาสให้ชุมชนแสดงความคิดเห็นและเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบโครงการ ต่าง ๆ

ประพาส ชนะสิทธิ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 17 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรสร้างจิตสำนึก อุดมการณ์ และความภาคภูมิใจในการมี ส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม และยั่งยืน



มาลินี ลิ้นนาคทอง (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 17 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การสร้างคุณธรรม จริยธรรม ให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจในลักษณะของความเป็นผู้มีคุณธรรม ใช้คุณธรรมชี้วัดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

เบญจวรรณ สร้างนิทร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 17 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะข้าราชการประจำต้องไม่หวั่นไหว หากข้าราชการยึดมั่นในคุณธรรมของการเป็นข้าราชการแล้ว ไม่มีนักการเมืองใดจะสามารถมาบีบบังคับ ให้หลีกเลี่ยงกับเรื่องที่ขาดความโปร่งใส และเจ้าหน้าที่ต้องมั่นคงในตนเอง

ศุภชัย ยาวะประภาส (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 17 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การจัดองค์กรเพื่อการบริหารจัดการต้องชัดเจน โปร่งใสในการทำงาน คุณภาพของผู้ปฏิบัติงานต้องให้ความสำคัญที่บุคลากรมากกว่าสิ่งอื่น

สุพัตรา อนันตพงศ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 17 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ผู้นำส่วนราชการระดับท้องถิ่นควรมาจากการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้คนดี มีคุณธรรม ทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม บริหารจัดการด้วยความถูกต้อง ซอบธรรมและโปร่งใส ในทางตรงกันข้าม หากผู้นำขาดคุณธรรม ขาดจริยธรรมในการ บริหารจัดการท้องถิ่น ส่วนใหญ่แล้ว การบริหารมักจะไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรม มีการเลือกปฏิบัติเกิดขึ้น แสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองและผู้อื่น ไม่ซื่อตรง ไม่โปร่งใส ทำให้ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการสร้างระบบนี้ รัฐควรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมประชาชนให้เป็นพลเมืองดี

รักษาติ รัตนาศักดิ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 17 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะ ควรจะมาจากการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์เป็นอันดับแรกก่อนที่จะพัฒนาใด ๆ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้อง ให้ความสำคัญ เรื่องคนของตนเองให้มีคุณภาพ มีคุณธรรมในทุกกระดับ ทำอย่างไรจึงจะ ประกันได้ว่า ตั้งแต่ผู้บริหารสูงสุดลงไปถึงผู้ปฏิบัติงานต่ำสุด มีความโปร่งใสในการปฏิบัติ หน้าที่ของตนเองสามารถตรวจสอบได้ตลอดมา

โสภณ บุญโสภณ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 17 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ต้องใช้ระบบประชามคเคลื่อนที่ เพื่อสร้างความเข้าใจ และเข้าถึงประชาชนโดยการสร้างความ เชื่อถือและจิตใจ เพื่อให้ได้มาซึ่งมวลชน และสร้างจิตสำนึกให้มีจิตสาธารณะ โดย

ผู้ที่เข้าไปสร้างการมีส่วนร่วมต้องเป็นผู้ที่มีความโปร่งใสทางจิต จริ่งใจต่อประโยชน์ มาสร้างว่าตนเป็นผู้มีจิตบริการสาธารณะ และชุมชนมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะต้อง ประกอบด้วย จิตสำนึกของผู้บริการ จิตสำนึกของประชาชนผู้รับบริการ และการสนองตอบ ความคาดหวังของผู้บริการ

ทวีลาภ จันทะเสวี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 17 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโปร่งใสต้องอาศัยข้อปฏิบัติด้านจริยธรรม คุณธรรม เป็นประการสำคัญ ให้เกิดจิตใต้สำนึก และข้าราชการ ผู้เข้ามาบริการประชาชนต้องเป็น มืออาชีพในการปฏิบัติงาน

ไพโร พัฒโน (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 19 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า กระบวนการมีส่วนร่วมจะเป็นรูปธรรมได้ประชาชนต้องเข้าใจเรื่องจิตสำนึกสาธารณะ ระวังไม่ให้การบริการชุมชนในรูปคณะกรรมการชุมชน คือ คณะที่ปรึกษาผู้บริหาร คณะที่ปรึกษาชุมชน คณะกรรมการชุมชนร่วมดำเนินกิจกรรมของชุมชนแบบเปิดเผย ทุกระดับ

ปกครอง จินดาพล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 19 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การจัดการความโปร่งใสเป็นเรื่องที่ยากที่สุดในการทำเรื่องธรรมาภิบาล เพราะความโปร่งใส ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายด้าน ทั้งด้านข้าราชการการเมือง บุคลากรเหล่านี้มีประสบการณ์มาก และพร้อมที่จะประพฤตินิชอบ หากกฎหมายยังไม่มี กรอบที่จะควบคุม ดังนั้นจึงต้องให้มีพันธกิจด้วยตนเอง

ด้านข้าราชการประจำ บุคลากรเหล่านี้ก็อยู่บนพื้นฐานที่แตกต่างอาจกำกับ ดูแลได้ อาจควบคุมไม่ได้ อยู่ที่จิตสำนึก สรุปได้ว่า การเข้ามาของข้าราชการการเมือง ยังมีความบกพร่อง เพราะเข้ามาเพื่อแสวงหาผลประโยชน์แห่งตนเองและพวกพ้อง ขาดซึ่ง หลักการในอุดมคติ ขาดจิตสำนึก กรอบของกฎหมายยังครอบคลุมไม่ได้ ส่วนผู้นำที่ดีก็มี กรอบของเวลาดำหนดไว้แค่ 2 สมัย (ไม่เกิน 5 ปี) กฎหมายขาดประสิทธิภาพในการจัดการ ความโปร่งใส บุคลากรเหล่านี้ถ้าดีก็สามารถควบคุมข้าราชการประจำให้มีจิตสำนึกคุณธรรม ได้ หากไม่ได้คนที่ดีก็จะกลายเป็นที่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน ยังต้องพัฒนาอีกมากสำหรับ บุคลากรทั้งการเมืองและข้าราชการประจำ ด้านประชาชนอย่าหลงไหลในระบบอุปถัมภ์ คัดสินใจ ไม่เป็นวัฒนธรรมอุปถัมภ์ต่อผู้เป็นนักการเมือง

สรุปได้ว่า หลักการบริการสาธารณะต่อประชาชน คือ การสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม โดยต้องมีการฝึกอบรมและสร้างพันธกิจให้ผู้บริการตลอดเวลา ผู้บริหารในองค์กรฯ ของมีพฤติกรรมและความสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชนในท้องถิ่น มีจริยธรรมในการบริหารจัดการภายในองค์กร และการจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแข่งขันตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ

5. หลักในการป้องกันและปราบปรามผู้ประพฤติมิชอบในหน้าที่ โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เจาะลึก และได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

พินิจ พรหมจารีย์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 20 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การสร้างตัวชี้วัดควรวัดจากจำนวนเรื่องร้องทุกข์ กล่าวโทษ ประสิทธิภาพของบริการสาธารณะของท้องถิ่น คุณภาพของสาธารณูปโภคของท้องถิ่น

ชลธิศ ชีระจิตติ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 20 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การป้องกันและปราบปรามมีช่องทางปฏิบัติ คือ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลทางการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างเสรี และมีการให้นิยามเชิงปฏิบัติการ (working definition) ที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส โดยความโปร่งใสถือเป็นสิ่งที่ต้องการการบริหารจัดการ กล่าวคือ การรณรงค์ให้มีความโปร่งใสและการแก้กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ แค่นี้ไม่เพียงพอ เพราะรากของปัญหาความโปร่งใสที่นั่นอยู่ที่คน จึงต้องมีการบริหารจัดการคนให้มีคุณภาพ

สมคิด เลิศไพฑูรย์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 20 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า หลักในการป้องกันและปราบปรามผู้มีประพฤติมิชอบในหน้าที่นั้น มี 2 หลักใหญ่ที่ควรนำมาใช้ในประเทศไทย (1) เรื่องสิทธิเสรีภาพ (2) เรื่องการเมืองในรัฐธรรมนูญไม่มีทางแก้หรือเกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจได้โดยตรง แต่อาจทำให้ประชาชนมีระบบเศรษฐกิจที่ดีขึ้น เพราะถือเป็นตัวชี้้นำระบบเศรษฐกิจสังคมว่าจะจะไปในทิศทางไหน โดยเฉพาะเรื่องความเป็นธรรม เรื่องความเสมอภาค การกระจายรายได้ มีหลายคนที่พูดถึงเรื่องการปฏิรูปที่ดิน การจัดสรรที่ดินให้แก่ประชาชน รัฐธรรมนูญเป็นเรื่องของกายภาพในโครงสร้างใหญ่ เรื่องปัญหาเศรษฐกิจและสังคมต้องพยายามแก้ไขให้มากกว่าเดิม โดยเฉพาะสิทธิเสรีภาพประชาชน กฎหมายการมีส่วนร่วม การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

เกี่ยวกับการพัฒนาภูมิภาคของตนเอง ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงานของรัฐบาลในเรื่องต่าง ๆ ประชาชนที่เอาข้อมูลข่าวสารมาให้ภาครัฐจะต้องได้รับการคุ้มครองและควรเปิดเวทีสำหรับประชาชนให้มากขึ้น เพื่อที่ประชาชนจะได้มีสิทธิเสรีภาพในทางกฎหมายอย่างแท้จริงที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ

ปรารจันท์ ชัยรัตน์ธิกุล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 20 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ตรวจสอบทุกด้านตั้งแต่เหตุผล ความจำเป็น ที่มาที่ไปของการดำเนินงานแนวทางในการดำเนินงาน ตลอดจนการใช้จ่ายงบประมาณควรเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับ สามารถชี้วัดความโปร่งใสของการบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี การมีส่วนร่วมของชุมชนจะต้องเกิดจากจิตสำนึกที่แท้จริงของประชาชน มิได้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อหวังผลประโยชน์ตอบแทนเฉพาะหน้า และควรมีรูปแบบในการบริการที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของสาธารณะ โดยแท้จริง คือ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนส่วนใหญ่ มีการลงทุนที่คุ้มค่ากับผลประโยชน์ที่จะได้รับโดยมีการประเมินผลตามแนวทางและหลักการที่ถูกต้อง เป็นธรรม

สมทรง ทับทิมทองคำ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 20 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่มักจะเกี่ยวข้องกับ การสร้างสิ่งสาธารณประโยชน์ การดำเนินการที่เป็นขั้นตอน (1) สำรวจความต้องการที่แท้จริง โดยวิธีการอันเป็นที่ยอมรับของสาธารณชน (2) จัดทำ แผนงาน โครงการ โดยมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่จะได้ว่าจะมีความคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ อย่างไร (3) แผนงาน และโครงการ ต้องเกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน มิใช่เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้ดำเนินการ (4) ต้องมีความโปร่งใส โดยทุกส่วนที่เกี่ยวข้องจะต้องมีส่วนร่วม (5) ต้องประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้ และยอมรับอย่างแท้จริง (6) สิ่งที่สัมฤทธิ์ผลจะต้องเป็นไปตามครรลองที่ถูกต้อง คุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดกับส่วนรวม (7) ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนจะต้องมีความซื่อสัตย์ สุจริตต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และองค์กรฯ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญ

เอกพันธ์ สุวรรณวิจิตร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 20 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า สำหรับผู้กระทำผิด การจัดการบุคคลเหล่านี้ต้องมีระบบตรวจสอบที่ชัดเจน และมีกฎหมายลงโทษที่รุนแรงเด็ดขาด

อัยยงศ์ ปาณิกบุตร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 20 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า บทสุดท้ายของกฎหมายกำหนดอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นไว้ครบทุกด้าน เพียงทำตามความต้องการของประชาชนภายใต้กรอบของกฎหมาย

สรุปได้ว่า หลักในการป้องกันและปราบปรามผู้ประพฤติมิชอบในหน้าที่ ต้องคำนึงหลักการในหลายมิติด้วยกัน ได้แก่ มิติโครงสร้างที่ต้องมีการคัดเลือก คัดสรรข้าราชการประจำให้มีความโปร่งใสและเป็นธรรม มิติด้านการป้องกันต้องมีกรอบของกฎหมายที่มีประสิทธิภาพ มิติการปราบปรามและสอบสวนต้องรวดเร็วและเป็นธรรม มิติด้านบทลงโทษต้องมีกระบวนการยุติธรรมที่มีระเบียบการ ข้อบังคับ และกฎหมายที่มีบทลงโทษ และให้ผู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และมีการรับความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน โดยมีความชัดเจนในแนวนโยบายของการปฏิบัติการให้บริการ มีการแสดงผลวิธีปฏิบัติงานของการให้บริการ รวมถึงระบบการกำกับดูแลการให้บริการเพื่อเป็นไปตามแนวนโยบายที่กำหนดไว้ และมีระบบกำกับดูแลการให้บริการด้วยการแสดงผลวิธีการปฏิบัติงาน การดำเนินการที่เป็นขั้นตอน (1) สำรวจความต้องการที่แท้จริง (2) จัดทำแผนงานโครงการ โดยมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ (3) แผนงานและโครงการ ต้องเกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน (4) ต้องมีความโปร่งใส โดยทุกส่วนที่เกี่ยวข้องจะต้องมีส่วนร่วม (5) ต้องประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้ และยอมรับอย่างแท้จริง (6) สิ่งที่สัมฤทธิ์ผลจะต้องเป็นไปตามครรลองที่ถูกต้องเกิดประโยชน์สูงสุดกับส่วนรวม (7) ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนจะต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และองค์กรฯ

6. หลักกระบวนการตรวจสอบ โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เจาะลึก และได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

บุญช่วย จังศิริวัฒนธำรง (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า มีการประชุมสรุปการปฏิบัติงานทุกฝ่าย ทุกด้านก่อนดำรงตำแหน่งมีการแถลงนโยบายต่อสาธารณชน ให้ทางองค์กรข้างนอกที่มีมาตรฐานประเมินการปฏิบัติงานของพนักงาน ลูกจ้าง ทางเทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องสามารถให้ประชาชนตรวจสอบการปฏิบัติงานตามกฎหมาย มีการจ้างผู้เชี่ยวชาญในการสำรวจ ตรวจสอบการปฏิบัติงาน

พิชญ พรหมจารีย์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การให้ชุมชนเสนอการปรับปรุงบริการสาธารณะ ในมติดูที่ที่จะพิจารณาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

สังคม โดยฟังการเสนอแนะของท้องถิ่น

การเมือง โดยการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

เศรษฐกิจ ฝ่ายประชาชนให้ความร่วมมือเสียภาษี ผู้บริหารใช้งบประมาณ ประหยัดและคุ้มค่า

สัญญา จันทวดี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การตรวจสอบต้องเป็นระบบ มีตัวชี้วัดการใช้เงินได้ถูกประเภท มีที่มาของงบประมาณ โครงการที่ดำเนินการ สามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง สามารถรักษานโยบาย ประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น พร้อมรับการตรวจสอบชี้แจงข้อสงสัยได้ และมีการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า เกิดประสิทธิภาพ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องเป็นผู้ดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการนำภาษีอากรของประชาชนคืนสู่ประชาชนอย่างคุ้มค่า และให้มีอิสระในการกำหนดแนวทางบริหารให้สอดคล้องกับขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม และสภาพพื้นที่แต่ละแห่ง

พงษ์เดช วานิชกิตติกุล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ความโปร่งใสเป็นหลักการสำคัญประการหนึ่งของหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการต้องรู้ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง

สรสิทธิ์ ตรีโอสถ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า องค์กรบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนพัฒนาเทศบาล ทั้งนี้ประชาชนต้องได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเพื่อเป็นพื้นฐานสู่แผนพัฒนาเทศบาล โดยประชาชนสามารถเข้าร่วมรับฟังการประชุมสภาเทศบาล และมีการแจ้งข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ในเว็บไซต์เทศบาล ประชาชนสามารถตรวจสอบหน่วยงานอันแสดงถึงความใสสะอาด สนองตอบความต้องการของประชาชน ปลอดจากการทุจริต คอร์รัปชัน และเป็นที่ยอมรับและประชาชนตรวจสอบได้

นิตยา กัลยาศิริ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องกำหนดให้ภาคประชาชนได้เข้ามีส่วนร่วม ตั้งแต่เสนอความต้องการในการทำแผนงบประมาณประจำปี และสามารถเข้ามาตรวจสอบ ตั้งแต่ระบบการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับงานของเทศบาล ส่วนการตรวจสอบ ความโปร่งใสในการปฏิบัติงานต้องมีการตรวจสอบในการใช้งบประมาณ และการบริหารงานบุคคล เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน

พิชญ พรหมจารีย์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด จัดประกวดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีธรรมาภิบาลทุกปีได้ เพราะเป็นการปลูกจิตสำนึก โดยผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องให้ความสำคัญในบทบาทของการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงบทบาทของการกำหนดให้มีช่องทางให้ประชาชนในท้องถิ่นสามารถตรวจสอบก่อนผู้บริหารส่วนท้องถิ่นเข้าบริหารท้องถิ่น โดยการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ และเที่ยงธรรม และหลังผู้บริหารท้องถิ่นเข้าบริหารท้องถิ่น โดยการถอดถอนผู้บริหารท้องถิ่นที่ทุจริต

สาทิพย์ วงศ์หนองเตย (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ด้านการตรวจสอบเงิน โยบายเบื้องต้นในช่วงการเลือกตั้ง (1) ควรมีกฎเกณฑ์บังคับให้เสนอโยบายพร้อมทั้งแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการสร้างการมีส่วนร่วมว่าจะใช้วิธีการใดเพื่อให้ประชาชนรับรู้แต่ต้น (2) ต้องให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินการในกระบวนการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เช่น งบประมาณหรือการอนุมัติโครงการ โดยออกเป็นกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติในทางกว้าง หลายช่องทาง เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ (3) ต้องมีการกระบวนการมีส่วนร่วมในกลไกการจัดงบประมาณท้องถิ่น โดยกระบวนการประชาสังคมก่อนการอนุมัติโดยสภาท้องถิ่น และ (4) ต้องมีกลไกประชาพิจารณ์สำหรับโครงการที่มีมูลค่าสูงผลกระทบต่อประชาชน

อุทัย สำราญ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การจัดการความโปร่งใสในลักษณะการจัดซื้อ (1) ต้องมีการเปรียบเทียบราคาก่อนซื้อ ในงานที่มีงบประมาณเกิน 100,000 บาท ที่มีการประมูลทุกชั้นตอน (2) ต้องมีการตั้งกรรมการตรวจงานจากประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้ได้ราคาที่ต่ำที่สุดและเปิดโอกาสให้กับ

ทุกบริษัท โดยต้องมีการกำหนดระยะเวลาการทำงานให้ชัดเจน (3) ในการประมูลงาน โครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งต้องใช้เวลาตามระเบียบข้อบังคับที่กำหนดไว้ ประชาชนจะต้องสามารถมีส่วนร่วมทุกครั้ง ถ้างานที่เร่งด่วนต้องการให้ใช้การประชุมแสดงความคิดเห็น ในการให้บริการสาธารณะทุกรูปแบบ (4) แก้ปัญหาด้านสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ด้วยวิธีการแก้ปัญหาของประชาชน คือ ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ของชุมชน

อัยยงค์ ปาณิกบุตร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ในปัจจุบันการตรวจสอบนั้น ไม่มีท้องถิ่นใดจัดการบริหารความโปร่งใสที่เป็นระบบ ทุกองค์กรใช้ผู้ตรวจสอบภายในซึ่งไม่ได้ผล นอกจากท้องถิ่นใหญ่ ๆ เท่านั้นที่อาจถูก ตรวจสอบ โดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน บางส่วนสำหรับ องค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาลขนาดใหญ่ซึ่งต้องได้รับการตรวจสอบจาก สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน รัฐยังไม่ได้จัดระบบการตรวจสอบเรื่อง ความโปร่งใส ผู้กำกับดูแลก็ไม่เอาจริงในเรื่องนี้ ที่สำคัญผู้บริหารท้องถิ่นไม่ซื่อสัตย์ ส่วนใหญ่แสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งและอำนาจ หน้าที่ ดังนั้นต้องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยบังคับให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดูแล เอาใจใส่อย่างจริงจัง ควรตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภาคประชาชนประจำจังหวัด หาทางทำอะไรให้ประชาชนได้มีการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด และให้ความรู้ประชาชน การสร้างตัวชี้วัด คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ

ชาติชาย ณ เชียงใหม่ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การประมวลการจัดการความโปร่งใส ควรทำควบคู่กับหลักจริยธรรม และปรับกระบวนการ บริหารจัดการ โดย (1) การนำการประมวลจริยธรรมมาใช้ประเมินพฤติกรรมของบุคลากร (2) ปรับโครงการฝึกอบรม และการพัฒนาตนเองด้านจริยธรรม (3) เสริมสร้างค่านิยม โดยมุ่งเน้นให้เกิดหลักจริยธรรมแก่บุคคลในทุกระดับ และมีการระบุพฤติกรรม การปฏิบัติงานตามค่านิยมด้านจริยธรรมได้อย่างเจาะจงชัดเจน (4) ปรับปรุงกระบวนการเพื่อ การเปลี่ยนแปลงให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ (5) ส่งเสริมกิจกรรมเพื่อการมี ส่วนร่วมของประชาชน และผู้รับบริการของแผนงาน (6) เร่งรัดการปรับโครงสร้างองค์กร เพื่อลดความซ้ำซ้อนของบทบาทหน้าที่ (7) เพิ่มสมรรถนะร่วมและสมรรถนะทางการบริหาร

ในหลักธรรมาภิบาล (8) การมอบอำนาจการตัดสินใจลงสู่หน่วยปฏิบัติการเพื่อเน้นย้ำให้เกิดการรับผิดชอบ และเพื่อกำหนดโครงการพัฒนาองค์กร

ส่วนปัจจัยเรื่องการจัดการกระบวนการร่วมมือกันอย่างสร้างสรรค์ มีจุดมุ่งหมายร่วมกันกับสมาชิกเครือข่ายอิสระ โดยให้มีการเชื่อมโยงกันตามความสมัครใจ มีผู้นำหลายคน และ มีความสัมพันธ์ติดต่อกันทุกระดับ

พานทอง ทองสุภา (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น มีข้อเสนอแนะดังนี้ คือ ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสมาชิกทุกชั้นตอน เพื่อป้องกันการทุจริต ส่งเสริมหรือประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้ในเรื่ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อปลูกฝังให้ทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กร และจัดให้มีองค์กรของประชาชนเพื่อตรวจสอบการดำเนินการ งบประมาณ และผลสัมฤทธิ์ของงาน ว่ามีความสอดคล้องและ โปร่งใสหรือไม่ นอกจากนั้นจะต้องสามารถชี้แจง และนำเสนอต่อสาธารณชน

สุทธิเขต ศรีนิลทิน (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกองค์กร ต้องมีเว็บไซต์ของตนเอง เพื่อนำเสนอข้อมูล สถิติ และผลการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าไปดูได้ ในการกำหนดวิธีการการจัดซื้อจัดจ้างควรให้มีการตรวจสอบได้ง่ายขึ้น และมีกฎระเบียบวิธีการที่ไม่มีช่องว่างในการทุจริตหรือเอื้ออำนวยต่อพวกพ้องของฝ่ายใด และให้มีหน่วยตรวจสอบในเรื่องการทุจริต คอร์รัปชัน โดยตรงในแต่ละระดับจังหวัด และอำเภอ องค์กรบริหารส่วนตำบล ควรมี Call Center ในระดับตำบลสำหรับแจ้งเหตุต่าง ๆ เช่น ไฟฟ้าดับ อุบัติเหตุ และเป็นผู้ประสานงานในการแก้ไขเหตุการณ์ต่าง ๆ

ปัทมธร แสงสีดา (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ปัจจุบันจะมีงบประมาณลงไปในส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น ดังนั้นแนวทางที่พอจะดำเนินการแก้ไขได้ในขั้นตอนแรก คือ การวางระบบการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้าไปอยู่ในระบบ และการจัดตั้งองค์กรตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรฯ เพื่อให้ส่วนที่ดำเนินการตามกรรมวิธีทุกชั้นตอนตรวจสอบได้ตรงตามวัตถุประสงค์และงบประมาณที่มี

ภาวินทร์ ณ พัทลุง (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ในอนาคตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้องค์กรภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเรื่องการจัดซื้อ จัดจ้าง การตรวจรับการจัดจ้างของผู้รับเหมา และรับข้อมูลข่าวสารจากประชาชนในการเสนอแนะ

จิรศักดิ์ สมุทรรัชฎงค์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ควรตรวจสอบผู้บริหาร แผนงาน ข้าราชการประจำ และที่สำคัญต้องทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และรูปแบบในบริการสาธารณะต้องให้ใช้บริการแจ้งปัญหาเข้ามาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรฯ ควรจัดบริการสาธารณะให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

สุธรรม จุฬารัชนีกร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ปัญหาที่พบในปัจจุบัน คือ เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีความไม่โปร่งใส เช่น มีการบวกราคาเพิ่มเพื่อนำเงินส่วนเกินมาใช้เป็นผลประโยชน์แก่ผู้มีอำนาจ นอกจากนั้นมีเรื่องของผลประโยชน์ในการเข้าทำสัญญา เพื่อเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นมักเป็นผู้ที่มีอิทธิพลภายในท้องถิ่น และเป็นคนของนักการเมือง ซึ่งมักเข้ามาบริหารจัดการในลักษณะที่มุ่งหาประโยชน์เพื่อถอนทุนคืน เนื่องจากในปัจจุบันมีการซื้อเสียงเพื่อให้ชนะการเลือกตั้ง ดังนั้นระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น ควรที่จะต้องมียุทธศาสตร์การตรวจสอบที่ชัดเจน โปร่งใส มีคุณธรรม จริยธรรม และผู้บริหารหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจะต้องเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มีคุณธรรมและจริยธรรมต่อหน้าที่ของตน เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน และความเจริญของเขตปกครองของท้องถิ่นนั้น ๆ

ทิวากร พนาวัลย์สมบัติ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 21 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานหรือขอข้อมูลเอกสารได้ตามที่จำเป็น แม้จะมีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร แต่ในทางปฏิบัติไม่เป็นผลหรือกรณีผู้ที่ตรวจสอบการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องไม่ถูกแทรกแซงในช่วงตรวจสอบคล้ายกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือ สมาชิกวุฒิสภา ที่อยู่ในสมัยประชุม นอกจากนั้นตำรวจศาล ไม่อาจดำเนินการได้

สรุปได้ว่า หลักกระบวนการตรวจสอบต้องให้ความสำคัญในระดับนโยบาย เพื่อกำกับดูแลเรื่องการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการให้คุณและให้โทษต่อพฤติกรรม การกระทำ ด้วยวิธีการการกำหนดระบบการตรวจสอบที่ต้องแสดงผลต่อสาธารณะ กำหนดกระบวนการตรวจสอบที่มีการรายงาน มีการติดตามผล และมีการประเมินผลต่อผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน โดยผู้เข้าควบคุมกระบวนการตรวจสอบอยู่ในแผนงานปฏิบัติภายในองค์กร และการตรวจสอบจากภาคประชาชน องค์กรฯ ควรมีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน มีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ตามการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน มีการตรวจสอบ การปฏิบัติงาน โดยการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน มีการตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน และมีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน

7. หลักการให้บริการ โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เจาะลึก และ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ยุทธชัย แผละดี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า รูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใส โดยใช้หลักการบริหารแบบธรรมาภิบาล คือ การบริหารโดยอาศัยหลักความโปร่งใส หลักนิติธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความ เสมอภาค หลักการมีส่วนร่วม หลักคุณธรรม หลักความคุ้มค่า และหลักการมีจิตสำนึก ร่วมในสังคม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้นำหลักการ บริหารแบบธรรมาภิบาลมาใช้ ทำให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อ ภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ลดขั้นตอน การปฏิบัติงาน ปรับปรุงภารกิจของราชการให้ทันต่อเหตุการณ์และประชาชนได้รับการ อำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

วรเดช จันทรร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า กระบวนการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ในด้านการบริหารปกครองเป็นสิ่งจำเป็นในการสร้าง วิถีทางการบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยการบริหารเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ ต้องวางแผนให้มีการครอบคลุมการให้บริการสาธารณะทั้งหมดในชุมชนที่ปกครองและ

เป็นเครือข่ายที่ดีต่อทุกชุมชน และเมื่อเป็นภาพรวมของประเทศแล้ว จะต้องเชื่อมโยงเครือข่ายชุมชนจากการบริหารแบบธรรมาภิบาล

สมทรง ทับทิมทองคำ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ความโปร่งใสเป็นสิ่งที่ควรจะต้องมีในการปฏิบัติงานเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริการสาธารณะที่ประชาชนเป็นผู้ได้รับประโยชน์

ธन्छ นิมพาลี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปัจจุบันเกิดขึ้นตามกรอบแนวคิดและมีการพัฒนาตามแบบประเทศพัฒนาแล้ว และมีความสำเร็จในการดูแลและบริการเข้าสู่ประชาชนโดยแท้จริง ด้านความโปร่งใสปัจจุบันนั้นไม่สามารถยืนยันได้ว่ามีความโปร่งใสหรือไม่ และไม่สามารถสร้างความมั่นใจในการสรรหาสมาชิกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นว่าได้มาซึ่งบุคคลที่มีวุฒิภาวะ

ข้อเสนอแนะประการแรก ควรมีการกลั่นกรองและคัดเลือกสมาชิกที่โปร่งใสและบริสุทธิ์ ประการที่สอง ควรมีการตรวจสอบการพัสดุขององค์กร เพื่อให้ใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

ทะเบียน เมืองพระฝาง ได้กล่าวว่า องค์ประกอบที่จะนำไปสู่ความไม่โปร่งใสในบริการสาธารณะ (1) วุฒิภาวะ คุณภาพ คุณธรรม และความมีวิสัยทัศน์ของผู้บริการ ตลอดจนลักษณะการได้มาของผู้บริการและสมาชิก เช่น การซื้อเสียงที่มีการลงทุนมาก ๆ (2) พื้นฐานของคนไทย คือ ขาดความสนใจที่จะรับรู้ข่าวสารของบริการสาธารณะ หากไม่กระทบสิทธิของตน หรือมีการกระตุ้นจากภายนอก เช่น เกิดปัญหาที่ปรากฏชัดเจน และเกิดผลกระทบในวงกว้างได้ นำเน่าเสีย ฯลฯ หรือที่เป็นข่าวปรากฏทางสื่อสารมวลชน และเป็นคนรักสงบไม่ต้องการให้เกิดปัญหากับเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะการกระทบกระทั่งกับหน่วยงานของรัฐซึ่งจะเป็นปัญหาใหญ่ และมีความยุ่งยาก เนื่องจากต้องต่อสู้ในทางกฎหมาย

กิตตินันท์ ขวัญคง (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า หลักการให้บริการควรเข้าถึงมวลชนทุกคน อาจจัดการโดยรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการแก่ประชาชน ดังนั้นการบริหารจัดการจะต้องเป็นไปโดยสุจริต คำนึงประโยชน์สูงสุด คือ ความสะดวกสบายของประชาชน

การบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นองค์กรที่ใกล้ชิดและสัมผัสกับประชาชนผู้รับบริการมากที่สุด ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารองค์กรที่ให้บริการ สาธารณะกับประชาชนผู้รับบริการ การบริหารสาธารณะขององค์กรที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของมวลชนภายในองค์กร ควรหมั่นเวียนให้ผู้แทนของประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในบริหารจัดการ การตรวจสอบ การรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ได้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ หลักการมีส่วนร่วมจึงเป็นหัวใจสำคัญของบริการสาธารณะและจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในงานบริการสาธารณะเกิดขึ้น

ธรรมรัตน์ อองพลากร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในบริการสาธารณะกันมากขึ้นก็จะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน และต้องรักษาปรับปรุงชุมชนของตนเองให้ดีขึ้น ผู้นำชุมชนเป็นส่วนที่ผลักดันให้เกิดการร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานและประชาชน ข้อเสนอความต้องการบริการสาธารณะต่าง ๆ เช่น การขุดเจาะแหล่งน้ำ โทรศัพท์ทางไกล ถนน ซึ่งรัฐต้องจัดให้ตามที่จะทำได้ ถือเป็นการพัฒนาชุมชนอีกด้านหนึ่ง

สุรพล กระแสรัตน์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การให้บริการสาธารณะกับประชาชนภายใต้รหัสของการตอบสนองต่อความต้องการประชาชน เป็นกรอบแนวคิดในการทำให้มีการมีส่วนร่วมที่แท้จริง ภาคประชาชนมีความต้องการที่จะได้ในสิ่งที่ชุมชนต้องการร่วมกัน ไม่ใช่เฉพาะตัวเท่านั้น ภาครัฐก็ให้ตามความต้องการชุมชนเท่านั้น ไม่ใช่บริการเฉพาะกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

สรุปได้ว่า หลักการให้บริการต้องมีกลไกและตรวจสอบคุณภาพการบริการ ต้องมีมาตรฐานของกลไกที่เข้ามาตรวจสอบความโปร่งใสในการให้บริการเป็นหลัก องค์กรฯ มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการด้วยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน ระบบการให้บริการขององค์กรฯ ได้รับความคิดเห็นจาก ผู้รับบริการและชุมชน ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ และชุมชน ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน และระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน

8. หลักความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เจาะลึก และได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

จิตพล กาญจนกิจ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การทำให้เกิดความโปร่งใสอย่างแท้จริงควรทำคู่ขนานไปกับ (1) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องออกแบบขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงาน รวมถึงกรอบวินัยที่ถือปฏิบัติเป็นการเฉพาะหน่วยไป (2) ด้านวัฒนธรรมข้าราชการ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกล่อมเกลาด้านความคิด จิตใจ ความรู้สึก เพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐเข้าใจว่าตนเองมีภาระหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม เพื่อประเทศชาติ

จิตรา นัตรมณี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแข่งขันประมาณที่ได้ แข่งค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และสรุปผลงานที่ได้จากการดำเนินการให้ประชาชนได้รับทราบอย่างละเอียด การที่ประชาชนสามารถตรวจสอบได้นั้นต้องใช้การตรวจสอบแบบต่อเนื่อง มีองค์ความรู้ โดยข้าราชการที่เกษียณอายุแล้วควรที่จะเข้ามาทำหน้าที่ในส่วนนี้ เพราะเป็นผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ รู้ทันการปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อำนาจ รongเงิน (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า หลักธรรมาภิบาลเป็นเรื่องหนึ่งในการที่จะทำให้เกิดความยุติธรรมและเท่าเทียมในสังคม หลักการต่าง ๆ ที่กำหนดทั้งเรื่องความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ความเสมอภาค การมีเหตุผล การมีส่วนร่วม การปฏิบัติตามกฎหมาย ถือเป็นองค์ประกอบที่จะทำให้เกิดการปกครองที่ดี

วิธีการออกแบบระบบการทำงานเพื่อช่วยให้เจ้าหน้าที่รัฐทำงานได้อย่างอิสระ ไม่ถูกครอบงำ ขณะเดียวกันก็ใช้อำนาจรัฐที่ได้รับมอบหมายมาอย่างเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ทุกคนที่เกี่ยวข้อง หรือช่องทางที่จะใช้อำนาจบิดเบือนเพื่อผลประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องให้น้อยที่สุดหรือไม่มีเลยนั้น หลายฝ่ายควรพยายามหาตัวชี้วัด หรือ KPI (Key Performance Indication) เพื่อกำกับดูแลพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้ปฏิบัติ นอกเหนือจากหน้าที่

सानิตย์ เพชรภาพ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใส โดยอาศัยโครงสร้างขององค์กรแบบรวมอำนาจภายใต้การกำกับของฝ่ายบริหาร ผ่านทางเจ้าหน้าที่

พนักงานดำเนินการประสานงานมายังประธานชุมชนและกรรมการชุมชน โดยจัดตั้งให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบางเรื่อง ส่วนการดำเนินงานในลักษณะโครงการที่มีงบประมาณนั้น การพัฒนาจะมีกลุ่มธุรกิจที่สามารถประสานผลประโยชน์กันได้มารับผิดชอบเรื่องการดำเนินการ

กาญจนา วรณวิไล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า หลักธรรมาภิบาลในการจัดซื้อจัดจ้าง (1) ต้องประกอบด้วยหน่วยตรวจสอบภายใน (2) มีการเปิดเผยการจัดซื้อจัดจ้างในที่สาธารณะ (3) มีการแต่งตั้งตัวแทนประชาชนในการตรวจสอบการจัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อลดปัญหาข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ และเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ปราโมทย์ เขาวนวิชัย (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า หลักความโปร่งใสการแบ่งงานตามลักษณะของงาน โดยมีการประชุมร่วมเพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน และมีการสำรวจประชามติเพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงานได้ การหารือและผลประชาิทธิ เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ควรมีคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลงานอย่างใกล้ชิด พร้อมเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับเป้าหมายที่วางไว้ อนาคตของเทศบาลนครควรบริหารแบบ 180 องศา (180°) หรือถือให้มีการประเมินร่วมกัน ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุง ร่วมกัน การตรวจสอบ และความซื่อสัตย์สุจริต ให้ทุกคนมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นร่วมกันในรูปแบบคณะกรรมการคณะที่ปรึกษา ตลอดทั้งต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ ควรให้ความรู้ ทักษะแก่ชุมชน ส่งเสริมอบรม เพิ่มความรู้ ให้ชุมชนกล้าแสดงความคิดเห็นได้แสดงออกถึงความคิดเห็น รับฟังเหตุผล หลักการที่ถูกต้อง เพื่อให้ทุกคนกล้าแสดงความคิดเห็นแล้วมาลงมติกันเพื่อความโปร่งใส โดยถือหลัก “ประชาชนต้องมาก่อน” หมายถึง ประชาชนต้องเป็นใหญ่ มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนส่วนใหญ่ มีการตรวจสอบภายในและภายนอกได้ แต่อย่างไรก็ตามความโปร่งใสยังคงไม่สมบูรณ์ ดังนั้นควรให้มีการวางแผน สำรวจความคิดเห็น มีการตรวจสอบ และตั้งคณะกรรมการ

ไพโร พัฒโน (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การริเริ่มกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ของเทศบาลนครจะต้องถูกต้องตามระเบียบและวิธีปฏิบัติของทางราชการ โดยมีภาคพลเมืองเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน ควบคุม และ

ตรวจสอบได้ แต่อาจอยู่ในระดับที่ต้องมีการปรับปรุงบ้างด้วยเหตุปัจจัยหลายประการ ต้องกำหนดแนวคิดหรือ โครงสร้างการบริหารที่มีประชาชนร่วมด้วยตลอดบนหลักการ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมแก้ไขคุณภาพงาน และเสียงสะท้อน กิรติ ตั้งธรรม (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 24 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ความโปร่งใสและการได้รับความร่วมมือจากประชาชน โดยเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ ชุดต่าง ๆ อย่างพร้อมเพียง จะทำให้การดำเนินการ โครงการและติดตามผลการดำเนินการ ต่าง ๆ ประสบความสำเร็จอย่างดี

สรุปได้ว่า หลักความ โปร่งใสในระบบ โครงสร้าง ต้องมีโครงสร้างของ ระบบงานที่ชัดเจน มีการบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อที่จะเข้ามาบริหารจัดการ ความโปร่งใสในหน่วยงาน การตรวจสอบมุ่งเน้นที่จะให้คุณต่อผู้ปฏิบัติงานคิมีการสร้าง แรงจูงใจที่ชัดเจนและการให้โทษที่มีกระบวนการยุติธรรมต่อผู้ถูกพิจารณาโทษ และ วิธีการดำเนินการในกระบวนการฟ้องร้องที่มีประสิทธิภาพ เปิดเผยในกระบวนการตรวจสอบ จากภายในและประชาชนรับรู้กระบวนการปฏิบัติงานในบริการสาธารณะ และกระบวนการ จัดสรร โครงการ โครงสร้าง การรับจ่ายงบประมาณ องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการรับ ความคิดเห็นของผู้รับบริการ และระบบโครงสร้างในการกำหนดความต้องการและ ความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชนมีระบบโครงสร้างในการกำหนดมาตรฐานและ ขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน รวมทั้งระบบโครงสร้างในการดำเนินงานตามมาตรฐาน ที่กำหนดไว้ต่อชุมชน และมีระบบโครงสร้างในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ส่วนที่ 1.2 การจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชนในบริการ สาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ด้านมิติทางสังคม โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์เจาะลึก และได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ประยงค์ ชูรัตน์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะ ควรใช้วิธีติดตามถึงบ้านเรือน สร้างความเข้าใจ ในหลักการประชาคม ยึดหลักประชาธิปไตยให้มากที่สุดในการเข้าร่วมประชุมกำหนด แนวทางการพัฒนาท้องถิ่นในรูปแบบประชาสังคม

ปิติ ตั้งชูทวีทรัพย์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน คือ ความให้เกียรติ การรับฟังข้อเสนอแนะ การนำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุง และชี้แจงกรณีที่ไม่สามารถสนองความต้องการได้

ประหยัด บุญรินทร์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะร่วมวางแผนการบริหารด้านงบประมาณ กำหนดโครงการ ร่วมดำเนินการตามโครงการ และกิจกรรมในโครงการ ร่วมตรวจสอบ ประเมินโครงการกิจกรรม ร่วมจัดทำรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ

การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในบริการสาธารณะมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ด้าน คือ มิติด้านสังคม มิติด้านการเมือง มิติด้านเศรษฐกิจเพื่อให้ประสบความสำเร็จในด้านความร่วมมือระหว่างประชาชนกับองค์กร และด้านการตรวจสอบ และติดตามประเมินผล

อัญญาศ์ ปาณิกบุตร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอมีหน้าที่กำกับดูแลการบริหารท้องถิ่น ต้องวางระบบ ให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ด้วยหลากหลายวิธีเพื่อเป็นผลประโยชน์โดยตรงของชุมชนที่จะได้รับ การตรวจสอบโดยภาคประชาชนเองเป็นไปเพื่อสอนให้ประชาชนรู้ว่าตนมีหน้าที่คัดสรรติดตาม เสนอแนะ ท้วงติง และถอดถอนผู้ที่เขาเลือกเข้าไปได้ โดยก่อนวางนโยบายควรทราบถึงความต้องการของประชาชนก่อน ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน แต่ละแห่งไม่ยากให้ตรวจสอบ การทำให้ประชาชนสนใจในเรื่องการปฏิบัติงานของท้องถิ่นในทุกขั้นตอนได้นั้นถือเป็นวิธีที่ดีที่สุด

ชัยฤกษ์ คิชฐอำนาจ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า หลักในการปกครองควรเป็นดังต่อไปนี้ (1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีวิธีการจัดการความโปร่งใสของบริการสาธารณะในส่วนของวิธีการและกระบวนการดำเนินการขององค์กร (2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการประกาศ ประชาสัมพันธ์ในส่วนของดำเนินการขององค์กร รวมถึงงบประมาณในการจัดทำโครงการให้ประชาชนทราบทั่วกัน เพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นสามารถพิจารณา ตรวจสอบ หรือทักท้วงในกรณีที่มีความไม่เหมาะสม หรือไม่ถูกต้องเกิดขึ้น

วิญญู พะลายานนท์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่ทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น (1) ด้านนโยบายขององค์กรนั้น ควรเปิดใจกว้าง และมีความโปร่งใส (2) ด้านบุคลากรควรมีประสิทธิภาพและศักยภาพของการประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนมาเข้าร่วมได้มากน้อยเพียงใด (3) ด้านงบประมาณได้รับการสนับสนุนจากองค์กรนั้น (4) ด้านการบริหารจัดการ มีแผนนโยบายชัดเจนเพียงพอที่จะสร้างคุณภาพในลักษณะใด และเพียงพอกับการสร้างองค์กร

ประยุทธ อ่องสกุล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ในเรื่องการมีส่วนร่วมที่ผ่านมานั้นประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมจะต้องมีเหตุจูงใจประการใดประการหนึ่ง เพื่อให้ได้มาซึ่งความร่วมมือกับส่วนรวม หรืออาจไม่มีเรื่องของผลประโยชน์แต่เป็นเรื่องความสัมพันธ์ในชุมชน การที่สภาวะสังคม ฐานันดร ของสังคมเข้ามามีส่วน จะทำให้ศักยภาพของงาน และ คนมีความต่างกัน ในการจัดทำเรื่องหมวดหมู่ ความคิดต้องพิจารณา ข้อความเหล่านี้ให้ดี ส่วนของแพทย์ พยาบาลจะมีโอกาสเข้าถึงชุมชน เป็นพื้นฐานที่น่าเชื่อถือของประชาชน พวกเขาเหล่านี้จะให้ความร่วมมือ งานปกครองส่วนท้องถิ่นในบริการสาธารณะของหน่วยงานอื่นก็อาศัยหน่วยแพทย์ พยาบาล เป็นหน่วยนำร่องเพื่อเข้าไปถึงประชาชน

ชาติชาย ณ เชียงใหม่ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า กระบวนการการมีส่วนร่วม คือ การที่ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยการทำให้ “เห็น” ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่เคลื่อนไหวได้ และมีความเพลิดและสนุกกับการคิดและทำร่วมกัน

เชิดพันธ์ ณ สงขลา (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ในสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจทำให้ประชาชนในท้องถิ่นมีปัญหาดังทางสังคมและเศรษฐกิจภายในครัวเรือน เช่น มีหนี้สินมากและครอบครัวแตกแยก การพัฒนาให้กลุ่มองค์กรในท้องถิ่นจึงได้มีการพัฒนาเพื่อทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง และสามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้เพราะองค์กรต่าง ๆ ในท้องถิ่นมีความหลากหลายทั้งที่เกิดขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาสังคม อย่างไรก็ตามก่อนที่จะพัฒนากลุ่มองค์กร ควรมีการพัฒนาคนในท้องถิ่นก่อนแล้วจึงทำการส่งเสริมให้คนในองค์กรทำการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งการพัฒนาคนนั้น ทำได้โดยการจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ รวมทั้งการจัดกระบวนการเรียนรู้

การรวมตัวของประชาชนในพื้นที่ที่เรียกว่า “เครือข่าย” คือ การที่ประชาชนจะคิดหรือทำเพียงคนเดียวไม่ได้ในหลาย ๆ เรื่อง จะต้องร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และบริโกร่วมกัน เพื่อเป็นการสร้างศักยภาพเครือข่ายของกลุ่มองค์กร ในทำกิจกรรมสำคัญที่กลุ่มองค์กรต้องการเป็นการประสานพลัง ใช้ทรัพยากร ใช้พลังงานอย่างประหยัด และมีประสิทธิภาพเพราะสมาชิกเครือข่ายมีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานร่วมกัน

อาสา ดฤติยปุตรานนท์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า เครือข่ายภาคประชาชนเป็นการรวมตัวของประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ เป็นการรวมกันของปัจเจกบุคคล กลุ่มคนและเครือข่าย โดยอาศัยวัฒนธรรม กระบวนการทำงานร่วมกับภาคีอื่น ๆ และระบบเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมให้เกิดการรวมตัว โดยเครือข่ายภาคประชาชนจะเกิดขึ้นได้จากการเห็นความจำเป็นในการรวมพลังเพื่อแก้ไขปัญหา เกิดจากการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกัน โดยเป็นกระบวนการที่เป็นธรรมชาติและเกิดขึ้นจากการส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐที่ต้องการให้องค์กร ชุมชน และสังคมเกิดความเข้มแข็ง

บุญญวัฒน์ ชีซ้าง (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีหลักการสำคัญที่เรียกว่า 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี บนพื้นฐานของเงื่อนไขเรื่องความรู้ ความรอบคอบ ความระมัดระวัง และเงื่อนไขคุณธรรมหรือข้อสัตย์สุจริต สติปัญญา มีความขยัน อดทน แบ่งปัน โดยจะเห็นได้ว่า ความรู้และการจัดการความรู้ เป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในทุกระดับ

การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารจัดการ คือ การจำลองแบบการบริหารประเทศมาสู่ท้องถิ่น โดยสอนให้ท้องถิ่นเกิดกระบวนการชุมชนท้องถิ่นที่พัฒนาเชื่อมโยงตามระบบประเทศ โดยพยายามให้สอดคล้องตามหลักบูรณาการกับทุกฝ่าย แม้อาจมีอุปสรรคบ้างแต่กระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้ให้ประชาชนรู้จักคำว่า “พอเพียง” พร้อมทั้งจะนำมาใช้พัฒนาชุมชนและประเทศชาติ โดยให้คิดถึงประชาชนส่วนรวมคิดอย่างลึกซึ้ง รอบคอบ ไม่มองสิ่งใดเพียงด้านเดียว คำนึงถึงส่วนรวมเป็นหลัก

วัชรวิลา ทินสาคร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า เทศบาลฯ ดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในลักษณะร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ

ร่วมปรับปรุงแก้ไข ร่วมรับผลประโยชน์ และติดตามประเมินผล ด้วยเหตุนี้ในการบริหารงานของภาครัฐ การมีส่วนร่วมเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้องค์กรเดินไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมจะประสบผลสำเร็จได้นั้น จะต้องได้ผู้มีส่วนร่วมเข้ามาร่วมในทุกกิจกรรมตั้งแต่เริ่ม ในการทำงานมีหลักสำคัญ คือ หลักคุณธรรม เนติธรรม ความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า หลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกครั้ง ทุกกิจกรรมจะต้องมีการติดตามผล ประเมินผล และวัดความสำเร็จของงาน ทั้งในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด เสมอภาคและความเป็นธรรม

ประพาส ชนะสิทธิ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การบริหารการจัดการความโปร่งใสต้องให้คณะบริหารยึดหลักแนวทางการบริหารจัดการแบบโปร่งใส โดยใช้หลักการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับดูแลเรื่องของงบประมาณต่าง ๆ ที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการด้านสาธารณะทุก ๆ ด้าน ประชาชนมีการตอบรับและสนับสนุน และให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุดในการบริหารจัดการ โดยการสร้างเวทีประชาคม เพื่อให้ประชาชนมาร่วมกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันแก้ไข และร่วมกันบริหารการจัดการและการพัฒนาชุมชน

อักษร บุตร โคตร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ความรับผิดชอบต่อข้าราชการ คือ จะต้องมีการตระหนักในสิทธิและหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคม มีการใส่ใจในปัญหาของประชาชน และภารกิจหน้าที่ของตนเอง การที่ข้าราชการจะปฏิบัติได้สำเร็จบรรลุเป้าหมายที่วางไว้นั้นจะต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน

ธีรพล สุวรรณรุ่งเรือง (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการทำงาน และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างตรงจุด การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในชุมชน จะส่งผลให้เกิดความสามัคคีในชุมชน และทำให้เกิดชุมชนเข้มแข็ง เป็นการส่งเสริมให้เกิดประชาธิปไตยในชุมชน ทำให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของสมาชิกสภาที่เป็นผู้แทนของตน และเกิดการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ทำให้เกิดการแข่งขันทางการค้าอย่างเป็นธรรม ประชาชนในท้องถิ่นได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ มีการรวมกลุ่มชุมชนเพื่อผลิตสินค้า

ต่าง ๆ จำหน่ายในชุมชน และสถานที่อื่น ๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดรายได้ในครอบครัวและระบบเศรษฐกิจชุมชน

สุวัฒน์ คงแป้น (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) กล่าวถึงรูปแบบพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชนที่จะจัดให้มีการตั้งตัวแทนตามตำบลทุกตำบลราว 7,000 แห่งทั่วประเทศ หากยึดหลักการแบ่งงานให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรงจะมีหลักการเปลี่ยนแปลง ดังนี้



การที่สภาองค์กรชุมชนมีกฎหมายรับรองสถานะ ทำให้นักคิด นักทำ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาในชุมชนได้

ประสิทธิ์ ด่านซ้าย (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาชุมชนโดยการมีส่วนร่วม และการที่ให้สมาชิกสภาองค์กรชุมชนเป็นผู้เสนอแนวคิด กล่าวคือ รวบรวมสมาชิกจากหลากหลายอาชีพ จะทำให้เกิดหลากหลายความคิด ซึ่งจากแนวคิดดังกล่าวจะเห็นถึงเงาสะท้อนของปัญหา ซึ่งจะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้มากกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะเป็นการทำเพื่อตนเอง และมีผลกระทบโดยตรง

การจัดระบบการเชื่อมโยงแนวราบของสภาองค์กรชุมชนตำบล เพื่อสร้างความเข้มแข็งและขับเคลื่อนงานอย่างเป็นขบวนการ โดยมีกลไกการประสานงานที่ยืดหยุ่น มีพลังการพัฒนาระบบข้อมูลของกลุ่มและชุมชนที่เชื่อมโยงระดับหมู่บ้าน ตำบล จังหวัด ให้เป็นฐานในการวิเคราะห์ปัญหาการกำหนดกลยุทธ์ศาสตร์ แผนงานที่เชื่อมโยงการพัฒนาทุกประเด็น ทุกมิติ รวมถึงการสร้างสำนึกรักท้องถิ่น

พระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน เป็นกฎหมายที่รับรองสถานะภาพขององค์กรชุมชน ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้เข้มแข็ง สามารถจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน และส่งเสริมให้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศ พัฒนาประชาธิปไตย และหลัก

ธรรมาภิบาล การที่จะบรรลุถึงเป้าหมายดังกล่าวจำเป็นต้องมีการเชื่อมโยงในระดับจังหวัด ขององค์กรชุมชนตำบล การจัดความสัมพันธ์ใหม่ ที่มุ่งเน้นให้ชุมชนท้องถิ่นมีสถานภาพ เป็นเจ้าของการพัฒนาเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาในระดับจังหวัดอย่างมี ทิศทางและยุทธศาสตร์ที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับการพัฒนาในระดับหมู่บ้าน ตำบล และมีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัด อย่างเป็นระบบและมีแผนงาน

โสภณ บุญโสภณ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การจะนำประโยชน์ของชาติมาเป็นเดิมพัน ต้องเอาชาติให้รอด การเรียนรู้ของภาคประชาชน ในการมีส่วนร่วมยังคงขาดประสิทธิภาพ ทำให้สังคมอ่อนแอ เพราะขาดองค์ความรู้ ต้องวิเคราะห์สังคมไทยเพื่อหารูปแบบและส่งเสริมหลักประชาธิปไตย โดยต้องมีโครงสร้าง ทางจิตสำนึกในการมีส่วนร่วม ช่วยกันควบคุม ตรวจสอบเป้าหมายให้โปร่งใส กีดกัน ผู้จะเข้ามาเอาผลประโยชน์ ต้องผสมผสานให้มีการตรวจสอบมากขึ้น ให้ประชาชนมี ส่วนร่วม ประชาชนสามารถสร้างประชาธิปไตย และบทลงโทษนั้น ต้องให้คุณให้โทษต่อ ตัวแทนภาครัฐ โดยอำนาจรัฐต้องตรวจสอบได้

ชิต สง่ากุลพงศ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเต็มรูปแบบ ไม่ใช่แค่มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ ชุมชน แต่ต้องมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย ทิศทางของชาติ ควบคู่ไปกับการถ่วงดุลกับ นักการเมืองในสภาผู้แทน โดยให้สภาพัฒนาการเมืองเป็นผู้ ดำเนินการและให้ภาคประชาชน ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในระดับชาติเพื่อตรวจสอบและถ่วงดุล

สมคิด บุญโชติ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งแต่ องค์การบริหารส่วนตำบล ถึง องค์การบริหารส่วนตำบล ในแง่ความโปร่งใสมีเพียงร้อยละ 70 ในประเทศไทย ความไม่โปร่งใสมีสาเหตุมาจาก (1) คณะสมาชิกสภาและนายกองค์กรปกครองแต่ละท้องถิ่น เป็นทีมงานเดียวกัน (2) ขาดการตรวจสอบจากภาคประชาชนในท้องถิ่น (3) ผู้มีส่วนได้เสีย ในการประมูลหรือรับเหมาในกิจการต่าง ๆ มีความเกี่ยวข้องกับนักการเมืองในท้องถิ่น นั้น ๆ (4) การดำเนินการในการจัดสร้างสิ่งสาธารณประโยชน์ขาดการตรวจสอบตาม ขั้นตอนในการดำเนินงาน

การจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะ จำเป็นจะต้อง (1) ต้องให้ประชาชนในท้องถิ่นรับรู้ถึงผลประโยชน์จากงบประมาณที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นนั้น ๆ (2) ให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น และสร้างความต้องการที่จะมีส่วนร่วมในการเข้าคัดเลือกเป็นสมาชิกหรือผู้นำในการเข้าไปบริหารท้องถิ่นของตนเอง (3) องค์กรตรวจสอบการกระทำอันเป็นความทุจริตควรเข้ามาให้ความรู้แก่ประชาชนให้มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนได้ร่วมกันตรวจสอบในการดำเนินการของผู้รับเหมากับผู้นำท้องถิ่น และ (4) ให้อำนาจข้าราชการประจำในท้องถิ่นนั้น ๆ มีอำนาจ หรือหน้าที่ในการร่วมกันในการตรวจสอบให้มากขึ้นในทุกขั้นตอน เพื่อเพิ่มความละเอียดในการตรวจสอบงบประมาณเพื่อให้ถึงมือประชาชนอย่างแท้จริง

ธรรมรัตน์ อองพลากร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานราชการที่ใกล้ชิดประชาชน การมีส่วนร่วมของประชาชนกับภาครัฐจึงเป็นส่วนที่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน หากท้องถิ่นใดมีความร่วมมือที่ดีก็ทำให้ท้องถิ่นนั้นสามารถพัฒนาได้อย่างรวดเร็ว

ถาวร เกตุทองมา (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรื่องความโปร่งใสในการบริหารงาน ยังไม่มีความชัดเจน เนื่องจากองค์กรฯ ส่วนใหญ่มีการบริหารแบบระบบเครือญาติ ทำให้งบประมาณจำนวนมากตกอยู่ภายในกลุ่มเครือญาติมากกว่า เช่นจะมีการประมูลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยุติธรรม ดังนั้นควรห้ามไม่ให้เครือญาติของผู้นำองค์กรฯ เข้าไปประมูลงานจัดซื้อจัดจ้าง และควรเปิดให้มีการประมูลงานแบบเปิดเผย โดยให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมรับรู้ด้วย และประชาชนมีส่วนร่วมในการเข้ามาเป็นกรรมการของโครงการต่าง ๆ อย่างทั่วถึง

สรากร โพธิ์ทอง (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ประชาชนในพื้นที่เข้าไปมีส่วนร่วมด้วยทุกโครงการหรือทุกกิจกรรม คือ จะต้องแต่งตั้งประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม มีส่วนรู้เห็นในทุกกิจกรรม โดยที่ไม่จำเป็นต้องเป็นสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สิ่งที่สำคัญ คือ ทุกขั้นตอน ทุกกิจกรรม ในการดำเนินการจะต้องมีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นจนจบกิจกรรมหรือโครงการ ซึ่งไม่จำเป็น

ต้องมีค่าตอบแทนให้กับประชาชนที่เข้าไปทำหน้าที่นั้น เพราะประชาชนเหล่านั้นก็มีความภาคภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วมทำให้เกิดความโปร่งใส

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคม หมายถึง สังคมที่อุดมปัญญาเพื่อวัตถุประสงค์ของการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นในประโยชน์และผลจากการพัฒนา มีการกำหนดแผนการพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่นภายใต้วิธีการดำเนินการที่โปร่งใสโดยการตรวจสอบจากภาคประชาชน โดยการสร้างปัจจัยให้ประชาชนมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง มีความเชื่อมั่นในอุดมการณ์ และมีความผูกพันต่อชุมชน เพื่อเข้าแก้ไขปัญหาของชุมชน

วิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนนั้น คือ การจัดกิจกรรมให้มีการประชุม อภิปราย ร่วมวางแผนพัฒนา เพื่อแก้ไขปัญหา มีการร่วมปฏิบัติการในกิจกรรมของการพัฒนาและแผนงาน ตลอดจนเข้าร่วมติดตามประเมินผล องค์กรฯ มีการจัดโครงสร้างในงานดูแลแหล่งน้ำอย่างเพียงพอ มีการจัดโครงสร้างในการควบคุมสาธารณสุขชุมชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์การวางแผนจัดเตรียมงบประมาณ มีการทบทวนผลลัพธ์ทางการดำเนินการด้านงบประมาณรายรับ-รายจ่ายขององค์กรตลอดปี ให้มีการคาดการณ์ผลและควบคุมการใช้จ่ายของงบประมาณในการดำเนินงาน

2. ด้านมิติทางเศรษฐกิจหรือตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ให้สัมภาษณ์เจาะลึก และได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เอกพันธ์ สุวรรณวิจิตร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนโดยหลักการ ที่ผ่านมาประชาชนไม่มีความตื่นตัวและไม่เห็นถึงความสำคัญ เนื่องจากคิดว่าได้ทำการเลือกองค์กรไปแล้วจึงให้องค์กรดำเนินการไป หรือบางครั้งองค์กรเองก็ไม่เห็นถึงความสำคัญของประชาชนในแต่ละเรื่องที่ทำ ทั้งนี้ประชาชนไม่มีจิตสำนึกและคำนึงถึงผลประโยชน์ของตนเองและท้องถิ่น การมีส่วนร่วมจึงเกิดขึ้นได้ยาก หากมีความประสงค์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะนั้น จำเป็นต้องมีกลุ่มกระตุ้นให้ประชาชนเห็นถึงความสำคัญ เพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการคิด ดำเนินการให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชน ส่วนองค์กรจะต้องจัดให้มีการจัดทำมติในแต่ละเรื่องให้ประชาชนทราบ ติดตาม ตรวจสอบได้

สัญญา จันทวดี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การใช้งบประมาณของประเทศทุกครั้ง ใน อปท. ควรมีคณะกรรมการชุมชนทำหน้าที่เป็นผู้สะท้อนปัญหาความต้องการของประชาชน และทำการตรวจสอบในระบบ เพื่อให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอแผนของชุมชนในการกำหนดการใช้งบประมาณ และให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นกรรมการรับทราบการใช้จ่ายงบประมาณ

นอกจากนั้นประชาชนควรมีความรู้สึกร่วมกันเป็นเจ้าของร่วมกัน มีความมั่นใจในกระบวนการพัฒนาของเทศบาล พร้อมให้ความร่วมมือทุกด้าน มีการดูแลรักษาปรับปรุงสาธารณะสมบัติให้มีสภาพการใช้งานที่ยาวนาน ทำให้ประหยัดงบประมาณ สามารถนำงบประมาณไปพัฒนาด้านอื่น ๆ ได้และใช้ให้เกิดคุณค่า คุณภาพสมกับเป็นภาษีอากรประเทศไทย

สภาพปัญหาอย่างเดียวกันกับชุมชนอื่น และวิธีการแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้หมดไป แรงจูงใจจากภายนอก จากเจ้าหน้าที่ทางราชการ การเห็นตัวอย่างที่ดีที่เป็นประโยชน์เพื่อนำมาใช้กับชุมชนของตนเองในด้านการใช้งบประมาณ

การเข้ามามีส่วนร่วมเกิดจากความต้องการที่จะมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาไม่ใช่ทำตามกัน ดังนั้นความเข้มแข็ง จริงจัง เสียสละของคนในชุมชน ความสามารถในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไข และความเชื่อมั่นต่อองค์กร ผู้นำองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงถือเป็นสิ่งสำคัญ

ยุสุบ แหละตี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ประชาชนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการพัฒนาของท้องถิ่น มีการกำหนดนโยบายโดยให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการบริหารจัดการสามารถตรวจสอบได้ ทั้งการตรวจสอบลักษณะของโครงการ ตรวจสอบหลักการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ตรวจสอบความคุ้มค่าด้านงบประมาณ รูปแบบในบริการสาธารณะของเทศบาล ใช้รูปแบบบริการ โดยให้ประชาชนมีส่วนและสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าของ

สุรินทร์ ผดุงเพียร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในปัจจุบันมีระเบียบวิธีการมากขึ้น ด้านแผนงานจะมีการวางแผน

ให้ชุมชนทำตามโครงการที่กำหนดไว้ ซึ่งจะเป็นแผนระยะ 3-5 ปี โดยจะมีชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเริ่มตั้งแต่การวางแผนงาน และมีการคัดเลือกคณะกรรมการจากชุมชนต่าง ๆ เข้ามาเป็นคณะกรรมการ ซึ่งจะเข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่มีการประชุม แผนงานดังกล่าว นั้นจะเกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่นมากที่สุด เพื่อที่จะให้ประชาชนมีความอยู่ดี กินดี มีความสุข ซึ่งเป็นเป้าหมายหลัก และสิ่งที่จะตามมาก็คือ การอนุรักษ์วัฒนธรรมของท้องถิ่น

จิรศักดิ์ สมุทรรัชฎงค์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า มีการคัดเลือกตัวแทนของชุมชนเพื่อเป็นกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นผู้สังเกตการณ์ และสามารถแสดงความคิดเห็นในแผนพัฒนาเทศบาลได้ เพื่อให้การมีส่วนร่วมของประชาชน ทำอย่างมีความโปร่งใสในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความสะดวกรวดเร็ว และเป็นธรรมในการให้บริการแก่ประชาชน นอกจากนี้ยังได้รับรู้และเข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้นอีกด้วย

สมคิด เลิศไพฑูรย์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในทางการเมือง รัฐธรรมนูญไทยฉบับ ปี 2550 จะก้าวไปไกลกว่าปี พ.ศ. 2540 เป็นประชาธิปไตยแบบผู้แทนผสมกับประชาธิปไตยที่ประชาชนมีส่วนร่วม โดยเสริมเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุดเท่าที่ทำได้

การตีความว่าไม่ต้องถ่ายโอนโรงเรียนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีกต่อไปหรือไม่ว่า การดำเนินการให้สัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นต่อรัฐบาลเป็นร้อยละ 35 ในปี พ.ศ. 2549 ตามกฎหมายกำหนดแผนชั้นตอนก็เป็นการตีความที่เลือกในสิ่งที่ตนเองต้องการได้ หากตีความอย่างที่กล่าวข้างต้นก็ต้องตีความว่า กฎหมายการศึกษาแห่งชาติ และกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปีสิ้นสุดลงด้วยจึงจะสมเหตุสมผล

ดังนั้นการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีกฎหมายเฉพาะ ทั้งเรื่องการบริหารและการมีส่วนร่วม ประชาชนต้องคิดได้ รัฐต้องทำให้ได้แบบถูกต้องตามกฎหมาย

กิริติ ตั้งธรรม (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ในระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น การสร้างความใกล้ชิดประชาชนในพื้นที่มากที่สุด

ถือเป็นสิ่งสำคัญ แต่ในทางปฏิบัตินั้นยังคงขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน กล่าวคือ โดยทั่วไปประชาชนมีบทบาทเพียงการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเท่านั้น การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีน้อย จึงไม่อาจคาดหวังไปถึงเรื่องความโปร่งใสในการบริหารการปกครอง ดังนั้นจึงควรส่งเสริม พัฒนาและให้ความรู้แก่ประชาชนให้มาก เพื่อให้ประชาชนตระหนักถึงสิทธิและหน้าที่ การมีส่วนร่วม

พิเชษฐ สุทรภักดี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า เน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยให้มีการแต่งตั้งผู้แทนจากหน่วยงานภายนอก ผู้ทรงคุณวุฒิ และประชาชน เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในการตรวจสอบ

สรสิทธิ์ ตรีโอสถ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนและองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่อย่างเข้มแข็ง จริงจัง การบริหารองค์กรโดยหลักความรู้ความสามารถของบุคลากร ไม่ใช่ระบบอุปถัมภ์ และผู้นำองค์กรมีความจริงใจ ตรงไปตรงมา ซื่อสัตย์สุจริต และมีจิตใจอันเป็นธรรม

นุชนาถ มรุชวานิช (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า เทศบาลมีรูปแบบในการบริหารจัดการความโปร่งใสในลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดทำประชาพิจารณ์ในการทำโครงการแต่ละโครงการ และมีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อบริการประชาชนพร้อมทั้งมีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของเทศบาล ซึ่งในการบริหารดังกล่าวเทศบาลถือปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายเป็นหลักสำคัญ (1) ประชาชน มีความศรัทธา เชื่อถือการบริหารงานของเทศบาล (2) ความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลฯ วัตถุประสงค์การใช้งบประมาณในการพัฒนา (3) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และการทำประชาพิจารณ์

พิลาตลักษณ์ รัตนพันธุ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มีความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวมมีจิตสำนึกต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการและประชาชน และรับผิดชอบในผลการกระทำ มีความขยันตั้งใจทำงาน (activeness) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถและมีศักยภาพในการทำงานเชิงรุกมากกว่าเชิงรับ มีศีลธรรม คุณธรรม (morality) ยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม ปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้อง ไม่เลือกปฏิบัติ

ยึดหลักวิชาการ และจรรยาวิชาชีพ ไม่รับผลประโยชน์ รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม (relevancy) เป็นการเรียนรู้และปรับตัวทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ในยุคโลกาภิวัตน์ สามารถนำความรู้และวิทยาการสมัยใหม่มาปรับใช้ในการทำงาน โดยยึดถือประชาชนเป็นที่ตั้ง มุ่งเน้นประสิทธิภาพ (efficiency) เป็นการทำงานที่รวดเร็ว คุ่มค่า รับผิดชอบผลงานต่อสังคม (accountability) เป็นการปรับปรุงกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส

ประกาศ คงเอียด (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ระบบการปกครองท้องถิ่นของประเทศไทยที่ยังไม่สามารถพัฒนาได้นั้น เนื่องจากปัญหาความโปร่งใสขององค์กรและบุคคลที่เป็นผู้บริหารองค์กร จึงจะเห็นว่า ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่นมีความโปร่งใสอย่างน้อยที่สุดในเรื่องต่อไปนี้ (1) มีความโปร่งใสในการจัดเก็บรายได้ ควรจะมีการจัดเก็บภาษีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องตามหลักกฎหมาย และไม่เลือกปฏิบัติและจัดเก็บให้ทั่วถึงอย่างเป็นธรรม (2) มีความโปร่งใสในการจัดเก็บงบประมาณ กล่าวคือ ในการจัดการด้านรายจ่ายจะต้องเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ มีการควบคุมการจัดซื้อจัดจ้างตลอดจนการดำเนินการตามสัญญาจ้างหรือซื้อขายอย่างมีประสิทธิภาพ (3) มีความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล ต้องมีการคัดเลือกบุคลากรในการปฏิบัติงานขององค์กรที่มีความรู้ ความสามารถ เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวจักรขับเคลื่อนที่สำคัญ คือ นักการเมืองท้องถิ่นที่เข้ามาบริหาร ซึ่งมีปัญหาว่าเป็นบุคคลที่มีคุณภาพและมีคุณธรรมเพียงพอหรือไม่

ศุภชัย ขาวะประภาส (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ประเทศไทยได้มีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็วในช่วง 40 ปีที่ผ่านมา ความหลงผิดและพบว่าสังคมไทยยังอ่อนด้อยในเกือบทุกเรื่อง แม้แต่ในด้านศีลธรรมที่เคยเป็นจุดแข็งของสังคมไทยก็มีจุดอ่อนและจุดบกพร่องอีก การทุจริตประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชนเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดภาวะวิกฤตดังกล่าว ผลกระทบจากภาวะวิกฤตเศรษฐกิจก่อให้เกิดผลกระทบทางสุขภาพกายและใจของคนไทย ประชาชนรู้สึกขาดความเชื่อมั่นในการทำงานของภาครัฐและระบบการเมืองจนกลายเป็นปัญหาวิกฤตศรัทธา

ยูสุบ แหละตี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ความสำเร็จของการบริหาร ความสำเร็จของการมีส่วนร่วม ความสำเร็จของการบริหารจัดการงบประมาณใช้หลักการคนในองค์กรมีความซื่อสัตย์ต่อกัน การทำงานแบบมีส่วนร่วมมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ใกล้ชิดเป็นกันเอง ด้านสังคม ทำให้สังคมมีความสงบสุขร่มรื่น ด้านการเมือง ทำให้รูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างประชาธิปไตย มีความโปร่งใส ยุติธรรม ด้านเศรษฐกิจ ทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดแนวปฏิบัติเพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจของชุมชน

รูปแบบการบริหารจัดการความโปร่งใสข้อหนึ่ง คือ ทำให้เทศบาลนครบรรลุมัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากการให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทำงาน กระบวนการตรวจสอบการปฏิบัติงานเทศบาลนั้น โดยการทำงานจะมุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชนเป็นสำคัญ

ภาณุพงศ์ วรรณวิไล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องพิจารณาความคิดเห็นของประชาชนทุกฝ่าย ไม่ว่าจะฝ่ายที่มีเสียงข้างมาก หรือฝ่ายที่มีความคิดเห็นขัดแย้ง ในการกำหนดนโยบาย ควรจัดให้มีช่องทางการตรวจสอบ ทั้งด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านผลการดำเนินงานว่าสามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนหรือไม่ รูปแบบในบริการสาธารณะควรจะลดขั้นตอน ลดระยะเวลาในการบริการ ให้รวดเร็วขึ้นกว่าเดิม มีการทำสื่อต่าง ๆ ให้ประชาชนทราบและเข้าใจถึงแนวทางในการปฏิบัติเมื่อมารับบริการ และให้บริการลักษณะเชิงรุกเพื่อให้เข้าถึงผู้รับบริการโดยตรง

ประยูทธ อ่องสกุล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน สำหรับประธานชุมชนเป็นผู้นำหน่วยเล็กที่สุด แต่มีปัญหามากที่สุดเนื่องจากองค์ความรู้ของประธานชุมชนที่มาจากการเลือกเครือข่ายเข้ามาเป็นประธาน โดยต้องปรับความเข้าใจกับนโยบายที่ยึดถือประชาชนเป็นหลัก ทำให้เขาเหล่านี้มีประสิทธิภาพ มีองค์ความรู้ ที่จะตอบสนองต่อ นโยบายรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีประสิทธิผลในลำดับต่อมา

วัชร สินสาคร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า จัดตั้งองค์กรชุมชนขึ้นเพื่อให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้ง

ประสานงานกับประชาชนในพื้นที่ การที่จะทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนประสบความสำเร็จได้นั้นก่อนอื่นจะต้องให้ประชาชนมีความรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของ หลังจากนั้นได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมตั้งแต่เริ่มต้น การร่วมคิด ร่วมรับผลประโยชน์ ร่วมวางแผน ร่วมติดตามประเมินผล ร่วมทำ ร่วมปรับปรุงแก้ไข ชุมชนมีการพัฒนาเป็นระบบแบบยั่งยืน

ก้องกิติ พูลสวัสดิ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ระดับความแตกต่างในการมีส่วนร่วม คือ ระดับท้องถิ่นต้องมี Empowerment เกิดขึ้นให้ได้ ประชาชนมีส่วนร่วมตัดสินใจได้ในระหว่างการเข้ามีส่วนร่วม และระดับประเทศต้องมีการเลือกตั้ง ประชาชนต้องตรวจสอบ ควบคุมระบบเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ โปร่งใส

กิจปดี ชินเบญจกุล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ความโปร่งใสและการจัดการการมีส่วนร่วม ต้องดูที่การทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ราชการตามระเบียบ ซึ่งได้บัญญัติไว้เพื่อให้หน่วยงานทางการปกครองต้องดำเนินการ ต้องเข้าใจในหน้าที่และระเบียบ จึงได้ซึ่งอำนาจที่ถูกต้อง ชอบด้วยกฎหมาย

การใช้อำนาจทางการปกครองต้องใช้คำสั่งทางการปกครอง ซึ่งต้องมีหลักการที่ถูกต้องตามกระบวนการปกครอง (1) กฎหมายให้อำนาจ (2) ต้องมีข้อเท็จจริง และ (3) ต้องมีข้อสนับสนุน

สุเมธ ตันติเวชกุล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า แก่นแท้แห่งการพัฒนาควรใช้วิถีไทย การพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงต้องพิจารณาจากรากฐานชีวิต อย่าตามโลกาภิวัตน์จนลืมวิถีไทยอันดีงามเราควรเข้าไปถึงวิถีไทยให้ได้ ความพอดีเท่ากับความสมบูรณ์ ความมั่นคง คือ แก่นแท้ของความเป็นไทย การพัฒนาของผู้ปกครอง ผู้บริหาร ควรปรับหลักเศรษฐกิจพอเพียงท่ามกลางภาวะเศรษฐกิจโลกที่ผันผวน

ปกรณ์ ปรียาธร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 26 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การวางแผนในชุมชนต้องมีการสร้างองค์ความรู้ วิธีการปฏิบัติที่ต้องปฏิบัติได้จริงตามแผน อย่าให้มีแผนงานไว้เพื่อเพียงเป็นเครื่องมือประดับองค์การเท่านั้น การทำแผนปฏิบัติการต้องมีกระบวนการคิดที่ถูกต้อง ผู้ใดจะเป็นคนสร้างองค์ความรู้ ถือว่าต้องจัดระบบให้เหมือนกันทั้งประเทศจึงจะสร้างแนวทางเดียวกัน แม้พื้นที่ต่างกันแต่รูปแบบต้องเหมือนกัน คิดไปทางเดียวกัน

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจ หรือปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวทางในการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ และอยู่ภายใต้ความพอประมาณความมีเหตุผลและการมีภูมิคุ้มกันดีพอเหมาะต่อผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน และการดำเนินการทุกขั้นตอน ขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานด้านจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎีและนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีจิตสำนึกในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสมในการดำเนินชีวิต เพื่อให้เกิดความสมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งทางด้านวัตถุสังคมสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

3. ด้านมิติทางการเมือง โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ให้สัมภาษณ์เจาะลึก และได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

สมบัติ ชำรงค์ธัญวงศ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 27 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การเมืองในทุกระบบของประเทศอย่าพูดเพียงหลักประชาธิปไตย ให้เข้าใจหลักประชาธิปไตย ว่าถือเสียงข้างมากเป็นสำคัญ แต่เสียงข้างมากต้องรับฟังเสียงส่วนน้อย ที่ดังก้องขึ้นมา

สุจิตรา บุญญรัตน์พันธ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 27 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การวางแผนทางชุมชนควรจะต้องเข้าใจในเรื่อง SWOT จุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรค โอกาส ในการทำแผนงานของชุมชน ต้องเข้าใจว่าอะไรเป็นจุดแข็งที่จะพัฒนาง่าย จุดอ่อนในชุมชนที่ต้องพยายามแก้ไขให้ได้ หาโอกาสกระทำงานตามแผนงานให้ได้ อุปสรรคต้องเข้าใจและตั้งใจแก้ไข

ไพโรจน์ ภัทรธนากุล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 27 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ธรรมาภิบาล ในการปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้าจะให้ยั่งยืนน่าจะใช้ส่วนสำคัญในเรื่อง มรรค 8 เข้าไปในจิตสำนึก คุณธรรมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติการ จึงจะได้ผลสัมฤทธิ์มายังประชาชนผู้ใช้บริการสาธารณะในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 27 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า ปัญหาหรือวิกฤตเกิดได้ตลอดเวลา การมองปัญหาต้องใช้การมองให้เป็นระยะยาว ส่วนปัญหาระยะสั้นนับเป็นปัญหาที่ต้องมียุทธศาสตร์ ปัจจัยพื้นฐานที่ช่วยในการพัฒนา คือ การบริหารจัดการที่ดี และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในการอยู่ร่วมกันเป็นสิ่งจำเป็นที่ควบคู่เป็นศักยภาพเท่ากับคุณสมบัติของคน หรือทุนทางการพัฒนา การยอมรับ ความมั่นใจของชุมชนในสิ่งที่พัฒนามาสู่ท้องถิ่น กระบวนการมีส่วนร่วมต้องตระหนักการวางแผนที่ดีในการเชื่อมโยงความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และยอมรับในวิธีการจัดการที่ต้องสร้างศักยภาพการบริหารจัดการการมีส่วนร่วมให้ดี

ปัญหาความไม่โปร่งใส ทุจริต จะเป็นปัญหาความเลวร้ายของท้องถิ่น แต่ควรมีกรอบแนวคิดที่แก้ปัญหาให้ได้ รัฐก็ต้องเชื่อมั่นในการกระจายอำนาจเช่นกันว่าจะไม่ได้สูญเสียอำนาจ

ศิริโชค โสภา (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 27 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในปัจจุบันทำกันเป็นสัญลักษณ์เท่านั้น ต้องพัฒนากระบวนการคิด กระบวนการทำให้ดี ไม่เช่นนั้นก็จะแค่คำกล่าวที่ใช้ในลักษณะสัญลักษณ์ ต้องใช้แผนงานเข้ามากำกับดูแล แผนต้องไปในทิศทางเดียวกัน

คุณฉวี สุวัฒน์วิทยากร (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 27 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติการกระจายอำนาจ (ถ่ายโอน) ภารกิจที่มาไม่ได้มาพร้อมอำนาจ ต้องรอกฎหมาย เพราะกฎหมายจะกำหนดอำนาจหน้าที่ และงบประมาณการเงินการคลัง ก็เป็นปัญหาเชิงลึกในการกระจายอำนาจ (1) แนวคิดพื้นฐานแห่งรัฐ คือ กฎหมายรัฐธรรมนูญ กำหนดให้ต้องทำอุปสรรคได้แก่ (ก) ปัญหาจากส่วนราชการไม่เอื้ออำนวย เพราะคิดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาเรื่องการบริหารจัดการ ความไม่โปร่งใส และขาดองค์ความรู้ (ข) บุคลากรเดิมไม่มีนโยบายแน่ชัด และสมัครใจกระทำ (ค) การบริหารจัดการองค์กรยังไม่เรียบร้อย บริการสาธารณะให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทำมีข้อขัดแย้งระหว่างหน่วยงานเดิมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น แนวคิดเรื่องคลยพินิจของอำนาจต้องมีมาตรฐาน (2) การมีส่วนร่วม สร้างความรู้สึกว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้าใจในเรื่องความสุขของประชาชน สร้างภาพรวมในท้องถิ่น

นवल บุญญามณี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 27 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า อุปสรรคการกระจายอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (1) รัฐบาลมีนโยบายการกระจายอำนาจและรูปแบบการปกครองเป็นบรรทัดฐาน กระบวนการไม่สมบูรณ์ เพราะไม่จริงใจ ประชาชน (นายกรัฐมนตรีน หรือผู้รับมอบ) ในการกระจายอำนาจไม่ต้องการกระทำ ต้องทบทวนบริบทในการกระจายอำนาจตรงตามเจตนารมณ์ หรือไม่ปฏิบัติตามแผนแม่บท 2 ประเด็นปัญหาเรื่องแนวคิดว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความไม่โปร่งใสเป็นอุปสรรค ไม่ให้บุคลากรที่มีคุณภาพเข้ามาช่วยกระทำ องค์การบริหารส่วนจังหวัด 31 แห่งที่ จากการกระจายอำนาจ 29 แห่งที่ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเป็นผู้บริหารจัดการแบบมืออาชีพด้วย

สิ่งที่ต้องปรับปรุง (1) กรอบภารกิจต้องชัดเจน (2) การบริหารจัดการต้องโปร่งใส และมีองค์ความรู้แบบมืออาชีพ

สรุป (1) ส่วนราชการที่กระจายอำนาจต้องพร้อมให้อำนาจ (2) ต้องพัฒนาตนเอง โดยดำเนินการตามเจตนาคาตามที่สมัครมาบริหาร แล้วต้องดำเนินการให้ได้

สุปราณี จันทรัตนพงศ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 27 กุมภาพันธ์ 2552) ได้กล่าวว่า อุปสรรคของการถ่ายโอนภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (1) ความจริงใจในการถ่ายโอน (การศึกษาและสาธารณสุข) (2) ปัญหาของกฎหมาย เรื่องการมอบอำนาจตามกฎหมาย ผลกระทบ การกระจายอำนาจมีการปฏิรูปบุคลากรของ ทบวงกรม ซ้ำซ้อนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้บุคลากรมีปัญหา นโยบาย ขอบเขตการกระทำ คือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นนโยบายในแผน และเป็นหลักธรรมาภิบาลในแผนงานหลัก การแก้ไข (1) ส่วนราชการต้องปรับปรุงบทบาทให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดูแลชีวิตประชาชนมากกว่าควรปรับลด

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมมิติทางการเมือง หมายถึง หลักการปกครองที่ต้องอยู่ภายใต้สภาวะผู้นำที่มีการกำหนด โครงสร้าง อำนาจและขอบเขตความรับผิดชอบ โดยยึดหลักสิทธิมนุษยชนที่เคารพในสิทธิ ศักดิ์ศรีความเท่าเทียมและความเป็นธรรมทางสังคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการประเมินประสิทธิผลด้านการปฏิบัติงานของบุคคลก่อนอย่างต่อเนื่อง มีการเพิ่มสมรรถนะ และสร้างความเข้าใจในศักยภาพของ

ทรัพยากรมนุษย์ และมีการให้บุคลากรในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาและประเมินบุคลากรขององค์กร

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ส่วนที่ 2 การศึกษาได้ดำเนินการโดยการเก็บข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาในส่วนนี้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้มาจากทำการระดมความคิดของกลุ่มเป้าหมาย (focus group) การสัมภาษณ์และการจัดเสวนาโต๊ะกลม (workshop) ในระหว่างเดือนมีนาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2551 เพื่อหาข้อค้นพบตามวัตถุประสงค์ที่ 2 คือ เพื่ออธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วม ในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาในส่วนนี้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้มาจากทำการระดมความคิดของกลุ่มเป้าหมาย (focus group) การสัมภาษณ์และการจัดเสวนาโต๊ะกลม (workshop) ในระหว่างเดือนมีนาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2551 การระดมความคิดของกลุ่มเป้าหมายและการสัมภาษณ์ตัวแทน 94 กลุ่มชุมชน ดำเนินการไปทั้งสิ้นเป็นการนำมาผสมผสานกับข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อจะตอบคำถามสำคัญของงานวิจัยในเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชน การนำเสนอความเห็นของผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความโปร่งใส และการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน ในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 94 ชุมชน

จากการค้นพบตามวัตถุประสงค์ที่ 2 ได้ศึกษาจากการจัดสัมภาษณ์ย่อยของชุมชน

1. ตัวแทนชุมชนภาคเหนือ	จำนวน 21 ชุมชน
2. ตัวแทนชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวน 21 ชุมชน
3. ตัวแทนชุมชนภาคกลาง	จำนวน 22 ชุมชน
4. ตัวแทนชุมชนภาคใต้	จำนวน 30 ชุมชน
รวม	94 ชุมชน

ความเป็นมาและปัจจัยในการมีส่วนร่วมของชุมชนในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ได้มาซึ่งระบบความโปร่งใส จากการสัมภาษณ์คณะกรรมการชุมชนทั้ง 94 ชุมชน ในประเด็นความเป็นมาและการมีส่วนร่วมในชุมชนในด้านบริการสาธารณะ

ผู้ให้สัมภาษณ์แบบเจาะลึกพร้อมตอบแบบสอบถามเพื่อวัตถุประสงค์ คือ คณะกรรมการชุมชนจาก 4 ภาค จำนวน 94 ชุมชนที่เป็นหน่วยตัวอย่าง โดยเป็นกลุ่มย่อยชุมชนละ 3-5 คน รวมทั้งสิ้น 400 คน ประกอบด้วย เพศชาย จำนวน 325 คน เพศหญิง จำนวน 75 คน โดยทั้งหมดอยู่ในกลุ่มอายุระหว่าง 32-60 ปี มีระดับการศึกษาประถมศึกษาปีที่ 6 ปริญญาโท ส่วนเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนเทศบาลระดับเทศบาลนคร

ประเด็นสรุป จากการสัมภาษณ์เจาะลึกและตอบแบบสอบถามประเด็นคำถาม ดังนี้

ลำดับที่ 1 เพื่อศึกษาการจัดการการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะเพื่อวัตถุประสงค์อันมีผลต่อชุมชน

ลำดับที่ 2 เพื่อศึกษากระบวนการเรียนรู้และวิธีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ชุมชนตอบสนองการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ลำดับที่ 3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชน

ลำดับที่ 4 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมให้มีการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพต่อชุมชน

ลำดับที่ 5 เพื่อศึกษาพฤติกรรมที่ตรวจสอบที่จะส่งผลสะท้อนให้การบริหารจัดการในบริการสาธารณะมีความโปร่งใส

ลำดับที่ 6 เพื่อศึกษากลไกตัวชี้วัด 7 ด้าน ที่ชุมชนใช้เป็นหลักการสำหรับการบริหารจัดการความโปร่งใส

ลำดับที่ 7 อุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมที่เกิดขึ้น

ผลการสัมภาษณ์คณะกรรมการชุมชนทั้งหมดในประเด็นคำถาม

ลำดับที่ 1 เพื่อศึกษาการจัดการการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะ เพื่อวัตถุประสงค์อันมีผลต่อชุมชน (ดูตาราง 29)

ตาราง 29

ข้อมูลจากชุมชนการแสดงความคิดเห็นในเรื่องการมีส่วนร่วม

การจัดการการมีส่วนร่วมที่มีผลต่อชุมชน	ได้รับการสนับสนุน จากผู้ให้ความคิดเห็น
	94 ชุมชน
1. การมีส่วนร่วมเกิดจากการประชาสัมพันธ์ให้เข้าร่วม	76 ชุมชน
2. การมีส่วนร่วมเพื่อต้องการเข้าปฏิบัติกิจกรรมของชุมชน	69 ชุมชน
3. การมีส่วนร่วมมีจุดประสงค์เพื่อการนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา และการปฏิบัติงานต่อชุมชน	66 ชุมชน
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการปฏิบัติงานของแผนงานที่ตนเสนอไว้	51 ชุมชน
5. การมีส่วนร่วมเพื่อช่วยกำหนดแผนงานและให้ความคิดเห็นในการสร้างแนวนโยบายการบริหารจัดการชุมชน	48 ชุมชน
6. การมีส่วนร่วมเพื่อแสดงความคิดเห็นและอภิปรายปัญหาที่เกิดต่อชุมชน	46 ชุมชน
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	40 ชุมชน
8. การมีส่วนร่วมในการแก้ไขและแผนงานทางเศรษฐกิจชุมชน	30 ชุมชน

จากตาราง 29 พบว่า คณะกรรมการชุมชนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง การมีส่วนร่วมเกิดจากการประชาสัมพันธ์ให้เข้าร่วม มีจำนวน 76 ชุมชน รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมเพื่อต้องการเข้าปฏิบัติกิจกรรมของชุมชน มีจำนวน 69 ชุมชน การมีส่วนร่วมมีจุดประสงค์เพื่อการนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา และการปฏิบัติงานต่อชุมชน มีจำนวน 66 ชุมชน การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการปฏิบัติงานของแผนงานที่ตน

เสนอไว้ มีจำนวน 51 ชุมชน การมีส่วนร่วมเพื่อช่วยกำหนดแผนงานและให้ความคิดเห็นในการสร้างแนวนโยบายการบริหารจัดการชุมชน จำนวน 48 ชุมชน การมีส่วนร่วมเพื่อแสดงความคิดเห็นและอภิปรายปัญหาที่เกิดต่อชุมชน มีจำนวน 46 ชุมชน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 40 ชุมชน และ การมีส่วนร่วมในการแก้ไขและแผนงานทางเศรษฐกิจชุมชน มีจำนวน 30 ชุมชน

ลำดับที่ 2 เพื่อศึกษากระบวนการเรียนรู้และวิธีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ชุมชนตอบสนองการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ดูตาราง 30)

ตาราง 30

ข้อมูลจากชุมชนการตอบสนองการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กระบวนการรับรู้และวิธีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	ได้รับการสนับสนุนจากผู้ให้ความคิดเห็น
	94 ชุมชน
1. การได้รับข้อมูลต่อเนื่องจากการเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรม	64 ชุมชน
2. การจัดเวทีงานแสดง/ประชาสัมพันธ์/อภิปราย ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	58 ชุมชน
3. การแจกวารสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ถึงมือประชาชน (นำไปให้ที่บ้าน) และแจกในที่สาธารณะ	57 ชุมชน
4. การแจกแผ่นพับ ใบปลิว ใบแทรกหนังสือพิมพ์	53 ชุมชน
5. การมีโอกาสร่วมประชุมอภิปรายในวาระต่าง ๆ	52 ชุมชน
6. การได้รับข้อมูลข่าวสารจากสถานีวิทยุชุมชน	43 ชุมชน

จากตาราง 30 พบว่า กระบวนการรับรู้และวิธีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร คณะกรรมการชุมชนส่วนใหญ่ได้รับทราบจากการได้รับข้อมูลต่อเนื่องจากการเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรม มีจำนวน 64 ชุมชน รองลงมา จากการจัดเวทีงานแสดง ประชาสัมพันธ์ และเวทีอภิปราย ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีจำนวน 58 ชุมชน จากการแจกวารสาร

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ถึงมือประชาชน (นำไปให้ที่บ้าน) และแจกในที่สาธารณะ มีจำนวน 57 ชุมชน จากการแจกแผ่นพับ ใบปลิว ใบแทรกหนังสือพิมพ์ มีจำนวน 53 ชุมชน จากการมีโอกาสร่วมประชุมอภิปรายในวาระต่าง ๆ มีจำนวน 52 ชุมชน และการได้รับข้อมูลข่าวสารจากสถานีวิทยุชุมชน มีจำนวน 43 ชุมชน

ลำดับที่ 3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชน (ดูตาราง 31)

ตาราง 31

ข้อมูลจากชุมชนการตอบสนองการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้ามีส่วนร่วม	ได้รับการสนับสนุนจากผู้ให้ความคิดเห็น
	94 ชุมชน
1. จิตสำนึกของการต้องการพัฒนาชุมชน	80 ชุมชน
2. ต้องการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนที่ตนเองอยู่	70 ชุมชน
3. ความผูกพันกับชุมชน	69 ชุมชน
4. การเรียนรู้ เพิ่มทักษะองค์ความรู้ของตนเองและชุมชน	62 ชุมชน
5. ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับแนวการปฏิบัติงานด้านเศรษฐกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งผลถึงตนเอง	52 ชุมชน
6. อุดมการณ์ของการเป็นมนุษย์และสิทธิของตนเอง	44 ชุมชน
7. ความเชื่อมั่นในผู้นำและชุมชนตนเอง	38 ชุมชน
8. ความเป็นมา ความซื่อสัตย์ของผู้นำชุมชน	31 ชุมชน
9. การปลุกฝังหน้าที่การมีส่วนร่วมในการปกป้องรักษาชุมชนที่ส่งผลต่อตนเอง	30 ชุมชน

จากตาราง 31 ค้นพบว่า การตอบสนองการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า จิตสำนึกของการต้องการพัฒนาชุมชน เป็นปัจจัยที่สำคัญ มีจำนวน 80 ชุมชน รองลงมา คือ ต้องการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนที่ตนเองอยู่ มีจำนวน 70 ชุมชน ความผูกพันกับชุมชน มีจำนวน 69 ชุมชน การเรียนรู้

เพิ่มทักษะองค์ความรู้ของตนเองและชุมชน มีจำนวน 62 ชุมชน ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับแนวการปฏิบัติงานด้านเศรษฐกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งผลถึงตนเองมีจำนวน 52 ชุมชน อุดมการณ์ของการเป็นมนุษย์และสิทธิของตนเอง มีจำนวน 44 ชุมชน ความเชื่อมั่นในผู้นำและชุมชนตนเอง มีจำนวน 38 ชุมชน ความซื่อสัตย์ของผู้นำชุมชน มีจำนวน 31 ชุมชน และ การปลูกฝังหน้าที่การมีส่วนร่วมในการปกป้องรักษาชุมชนที่ส่งผลต่อตนเอง มีจำนวน 30 ชุมชน

ลำดับที่ 4 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมให้มีการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพต่อชุมชน (ดูตาราง 32)

ตาราง 32

ลำดับความสำคัญของการส่งเสริมให้มีมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพต่อชุมชน

การส่งเสริมให้มีมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพต่อชุมชน	ได้รับการสนับสนุนจากผู้ให้ความคิดเห็น 25 คน
1. ความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	25
2. ผู้ประสานงานระดับชุมชนเป็นผู้ประสานงาน	24
3. คุณธรรมที่ควรเริ่มต้นที่เยาวชน	19

จากตาราง 32 พบว่า ผู้ให้ความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่า การส่งเสริมให้มีมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพต่อชุมชนนั้น ความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นสิ่งที่สำคัญมี จำนวน 25 คน รองลงมา คือ ผู้ประสานงานระดับชุมชนต้องเป็นผู้ประสานงาน มีจำนวน 24 คน และ คุณธรรมที่ควรเริ่มต้นที่เยาวชน มีจำนวน 19 คน

ลำดับที่ 5 เพื่อศึกษาพฤติกรรมตรวจสอบที่จะส่งผลสะท้อนให้การบริหารจัดการในบริการสาธารณะมีความโปร่งใส และวิธีการชี้แจงผลปฏิบัติงานของการมีส่วนร่วม (ดูตาราง 33)

ตาราง 33

ลำดับความสำคัญของการชี้แจงผลปฏิบัติงานของการมีส่วนร่วม

การตรวจสอบส่งผลกระทบต่อความโปร่งใส	ได้รับการสนับสนุน จากผู้ให้ความคิดเห็น 54 คน
1. ต้องการคำชี้แจงที่ตรงกับข้อสันนิษฐาน	54
2. ต้องการการปฏิบัติงานที่ถูกต้องตามข้อปฏิบัติ	53
3. ต้องประกาศแผนงานที่ชัดเจน	52
4. ต้องการให้เห็นการแก้ไขตามคำแนะนำ	33
5. ต้องการหน่วยงานที่ดูแลการตรวจสอบที่เข้มแข็ง	31
6. ทูจจริตที่ไม่อาจตรวจสอบได้	-

จากตาราง 33 พบว่า ผู้ให้ความคิดเห็นส่วนใหญ่ ต้องการคำชี้แจงที่ตรงกับข้อสันนิษฐาน มีจำนวน 54 คน รองลงมา คือ ต้องการการปฏิบัติงานที่ถูกต้องตามข้อปฏิบัติ มีจำนวน 53 คน ต้องประกาศแผนงานที่ชัดเจน มีจำนวน 52 คน ต้องการให้เห็นการแก้ไขตามคำแนะนำ มีจำนวน 33 คน ต้องการหน่วยงานที่ดูแลการตรวจสอบที่เข้มแข็ง มีจำนวน 31 คน และผู้ให้ความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการทูจจริตที่ไม่อาจตรวจสอบได้

ลำดับที่ 6 เพื่อศึกษากลไกตัวชี้วัด 7 ด้าน ที่ชุมชนใช้เป็นหลักการสำหรับการบริหารจัดการความโปร่งใส (ดูตาราง 34)

ตาราง 34

ข้อมูลการเรียงลำดับความสำคัญของกลไกตัวชี้วัด 7 ด้าน ที่ชุมชนใช้เป็นหลักการสำหรับการบริหารจัดการความโปร่งใส

ลำดับหลักการจัดการความโปร่งใสของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหลักการชี้วัด	ได้รับการสนับสนุน 94 ชุมชน คะแนนสัมฤทธิ์ 350 คะแนน
1. ด้านนโยบาย	325
2. ด้านการตรวจสอบกำกับดูแลการให้บริการ การ ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	320

ตาราง 34 (ต่อ)

ลำดับหลักการจัดการความโปร่งใสของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหลักการชี้วัด	ได้รับการสนับสนุน 94 ชุมชน คะแนนสัมฤทธิ์ 350 คะแนน
3. ด้านการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน ชุมชน (ทุกคน ในชุมชนรับรู้ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในทุกด้านเท่าเทียมกัน)	318
4. ความซื่อสัตย์ของฝ่ายบริหารจัดการ	318
5. ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (นโยบาย/แผนงาน-ระบบงาน/บทบาท หน้าที่การลงโทษการตรวจสอบ ติดตามผล)	311
6. ด้านจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรม ของฝ่ายบริหารและเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นกับประชาชน	309
7. ด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและการ ประพฤติมิชอบของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	288

จากตาราง 34 พบว่า ผู้ให้ความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่า ด้านนโยบาย เป็นกลไก
ตัวชี้วัดที่สำคัญที่สุดสำหรับการบริหารจัดการความโปร่งใส มีคะแนน 325 คะแนน
รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบกำกับดูแลการให้บริการ การปฏิบัติงานขององค์กร-
ปกครองส่วนท้องถิ่น มีคะแนน 320 คะแนน ด้านการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน ชุมชน
มีคะแนน 318 คะแนน ความซื่อสัตย์ของฝ่ายบริหารจัดการ มีคะแนน 318 คะแนน
ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคะแนน 311 คะแนน
ด้านจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรม ของฝ่ายบริหารและเจ้าหน้าที่ของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับประชาชน มีคะแนน 309 คะแนน และ ด้านการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริตและการประพฤติมิชอบของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น มีคะแนน 288 คะแนน

ลำดับที่ 7 อุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมที่เกิดขึ้น (ดูตาราง 35)

ตาราง 35

ลำดับความสำคัญของอุปสรรคในการมีส่วนร่วม

อุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม	ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ให้ความคิดเห็น 24 ราย
1. ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความซื่อสัตย์	24
2. ปัญหาของระบบอุปถัมภ์	24
3. ปัญหาของชุมชน-ผลประโยชน์ทับซ้อน	19

จากตาราง 35 พบว่า ผู้ให้ความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความซื่อสัตย์ เป็นอุปสรรคที่สำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน มีจำนวน 24 คน รองลงมา คือ ปัญหาระบบอุปถัมภ์ มีจำนวน 24 คน และปัญหาของชุมชนผลประโยชน์ทับซ้อน มีจำนวน 19 คน

สรุปปัจจัยแนวคิดจากผู้ทรงคุณวุฒิที่สอดคล้องกับผลวิจัยจากชุมชน

ปัจจัยทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน (ปิติ ตั้งชูทวีทรัพย์, การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 15 กุมภาพันธ์ 2552)

1. ความให้เกียรติ
 2. รับฟังข้อเสนอแนะ
 3. การนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง
 4. ชี้แจงกรณีที่ไม่สามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนได้
- การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะ (ประหยัด บุญรินทร์, การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 15 กุมภาพันธ์ 2552)

1. ร่วมวางแผนการบริหารด้านงบประมาณ กำหนดโครงการ
2. ติดตามการบริหารด้านงบประมาณและโครงการ
3. ตรวจสอบ ประเมินโครงการ
4. นำรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ

ปัจจัยการมีส่วนร่วม (วิษณุ พะลายานนท์, การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 15 กุมภาพันธ์ 2552)

1. นโยบายขององค์กรเปิดใจกว้าง โปร่งใส
2. บุคลากรมีศักยภาพ
3. งบประมาณสนับสนุนให้เข้าร่วม
4. บริหารจัดการ นโยบายชัดเจน

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ส่วนที่ 3 ศึกษากรณีเกี่ยวกับการบริหารจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 คือ เพื่ออธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วม ในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการวิจัยเชิงปริมาณ ที่ใช้ข้อมูลผสมผสานกับการวิจัยเชิงคุณภาพ ในประเด็นการจัดการความโปร่งใสและการอภิปรายผลการวิจัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นผู้ปฏิบัติหน้าที่และดำเนินงานตามนโยบายแห่งการบริการสาธารณะในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. การบริหารจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กรณีศึกษาการบริหารจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่นำมาศึกษา ได้สร้างองค์ประกอบการศึกษาไว้ 8 ลักษณะ โดยลำดับความสัมพันธ์ของการค้นพบ ดังต่อไปนี้

1.1 การจัดการความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหารในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แนวคิดที่ค้นพบจากการทบทวนวรรณกรรม บทสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และการระดมความคิดของกลุ่มชุมชน ที่ส่งผลกระทบต่อจัดการความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร มีดังนี้

1.1.1 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายที่ชัดเจนในการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน

1.1.2 ระบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการมีการกำหนดขั้นตอนอย่างชัดเจน

1.1.3 ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีนโยบายในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ

1.1.4 ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน

1.1.5 ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

1.1.6 ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีการควบคุมและมีมาตรการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน

1.1.7 ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการบริการอย่างสม่ำเสมอ

1.1.8 ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีนโยบายในการกำหนดขั้นตอนการให้บริการเพื่อรักษาสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ

1.1.9 ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีนโยบายในการแจ้งขั้นตอนแก่ผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดเพื่อรักษาสิทธิของผู้รับบริการ

1.1.10 ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีนโยบายในการแจ้งขั้นตอนการปฏิบัติตามคำขอ

1.1.11 ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีนโยบายชัดเจนในการปฏิบัติราชการและการให้บริการ

1.1.12 ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีนโยบายให้มีการแสดงวิธีปฏิบัติงานและให้บริการ

1.1.13 องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนกำหนดนโยบาย

1.1.14 องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนการจัดการกลยุทธ์การให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์และอภิปรายข้อสรุปจากการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร โดยสรุป (ดูตาราง 36)

ตาราง 36

การค้นพบและบุคคลสนับสนุน

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้อำนวยการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
1. ความโปร่งใสในนโยบายของฝ่ายบริหารในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง การจัดการความโปร่งใสด้านนโยบายของฝ่ายบริหารที่ต้องแสดงนโยบายให้ชัดเจนในการกระบวนกรปฏิบัติ การกำหนดอำนาจหน้าที่ในโครงสร้างขององค์กรและวิธีการจัดองค์กรให้สาธารณชนรับทราบ	ชิตพล กาญจนกิจ ภาณุพงศ์ วรรณวิไล สุมล รักแดง นวลอนงค์ วนิยะพงศ์ ประพาส ณะสิทธิ์ เอกพันธ์ สุวรรณวิจิตร
1.1 การมีนโยบายที่ชัดเจน	นวลอนงค์ วนิยะพงศ์ สรสิทธิ์ ตรีโอสถ อัญญาณ์ ปาณิกบุตร วัชรา สินสาคร เฉลิม รักวงษ์ สกล อุทัยรัตน์ อักษร บุตรโคตร
1.2 โครงสร้างและการจัดการองค์กร	ดาวเรือง หากันได้ อัญญาณ์ ปาณิกบุตร สกล อุทัยรัตน์ สุวัฒน์ ไวยุพัฒน์
1.3 เปิดเผยกระบวนการปฏิบัติงาน	สุมล รักแดง วัชรา สินสาคร ชิตพล กาญจนกิจ
1.4 ปิดเผยอำนาจหน้าที่	สุมล รักแดง อัญญาณ์ ปาณิกบุตร วัชรา สินสาคร ชลทิศ ธีระจิติ
1.5 ความเชื่อในความซื่อสัตย์สุจริต	เพ็ญภา ทองคณารักษ์ ภาณุพงศ์ วรรณวิไล เดโช วิมวิจิตรวงศ์

การอภิปรายผลการวิจัย
การวิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นจากความหมายของการจัดการความ
โปร่งใสในบริการสาธารณะ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 37

ทัศนคติต่อการจัดการความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร

n = 712

ประเด็นคำถามข้อที่	\bar{X}	<i>SD</i>	การแปล ความหมาย
1. ฝ่ายบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีนโยบายที่ชัดเจนในการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน	3.76	.917	มาก
2. ระบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการมีการกำหนดขั้นตอนอย่างชัดเจน	3.68	.809	มาก
7. ฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีนโยบายในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน	3.74	.878	มาก
8. ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	3.66	.833	มาก
9. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	3.59	.811	มาก
10. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการควบคุม/มีมาตรการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน	3.58	8.45	มาก
11. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการบริการอย่างสม่ำเสมอ	3.54	.917	มาก
12. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายในการกำหนดขั้นตอนการให้บริการ เพื่อรักษาสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ	3.62	.855	มาก

ตาราง 37 (ต่อ)

ประเด็นคำถามข้อที่	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
13. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายในการแข่งขันตอน แก่ผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่ กำหนด เพื่อรักษาสีทธิผู้รับบริการ	3.50	.912	ปานกลาง
14. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายในการแข่งขันตอน การปฏิบัติตามคำขอ	3.59	.873	มาก
15. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายชัดเจนในการปฏิบัติ ราชการ/การให้บริการ	3.67	.884	มาก
16. ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายให้มีการแสดงวิธี ปฏิบัติงาน/ให้บริการ	3.62	.886	มาก
96. องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศใน การวางแผนกำหนดนโยบาย	3.51	.914	มาก
97. องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ใน การวางแผนจัดการกลยุทธ์การให้บริการข้อมูล ข่าวสารอย่างชัดเจน	3.46	.934	ปานกลาง

การแปลความหมาย (พิสนุ ฟองศรี, 2550, หน้า 188-200)

1.00-1.50 หมายความว่า ความโปร่งใสอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายความว่า ความโปร่งใสอยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายความว่า ความโปร่งใสอยู่ในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายความว่า ความโปร่งใสอยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายความว่า ความโปร่งใสอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตาราง 37 การวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการจัดการ
ความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร ดังนี้

ประเด็นคำถามข้อที่ 1 ฝ่ายบริหารองค์กรปกครองท้องถิ่นมีนโยบายที่ชัดเจนในการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.76 หมายถึง มีนโยบายที่ชัดเจนในการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชนอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 2 ระบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการมีการกำหนดขั้นตอนอย่างชัดเจน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.68 หมายถึง ระบบการให้บริการแก่ผู้รับบริการมีการกำหนดขั้นตอนอย่างชัดเจนอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 7 ฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีนโยบายในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.74 หมายถึง มีนโยบายในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชนอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 8 ฝ่ายบริหารขององค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.66 หมายถึง มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 9 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.59 หมายถึง มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้อยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 10 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการควบคุมและมีมาตรการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.58 หมายถึง การควบคุมและมีมาตรการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 11 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการบริการอย่างสม่ำเสมอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.54 หมายถึง มีการปรับปรุงกระบวนการบริการอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 12 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายในการกำหนดขั้นตอนการให้บริการ เพื่อรักษาสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.62 หมายถึง มีนโยบายในการกำหนดขั้นตอนการให้บริการเพื่อรักษาสิทธิของประชาชนผู้รับบริการอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 13 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายในการแข่งขันตอนแก่ผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด เพื่อรักษาสิทธิผู้รับบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.50 หมายถึง มีนโยบายในการแข่งขันตอนแก่ผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด เพื่อรักษาสิทธิผู้รับบริการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 14 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายในการแข่งขันตอนการปฏิบัติตามคำขอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.59 หมายถึง มีนโยบายในการแข่งขันตอนการปฏิบัติตามคำขออยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 15 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายชัดเจนในการปฏิบัติราชการและการให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.67 หมายถึง มีนโยบายชัดเจนในการปฏิบัติราชการและการให้บริการอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 16 ฝ่ายบริหารองค์กรฯ มีนโยบายให้มีการแสดงวิธีปฏิบัติงานและให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.62 หมายถึง มีนโยบายให้มีการแสดงวิธีปฏิบัติงานและให้บริการอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 96 องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนกำหนดคนโยบาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.51 หมายถึง มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนกำหนดคนโยบายอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 97 องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนจัดการกลยุทธ์การให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.51 หมายถึง มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการวางแผนจัดการกลยุทธ์การให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 การจัดการความโปร่งใส ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แนวคิดที่ค้นพบจากการทบทวนวรรณกรรม บทสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และการระดมความคิดของกลุ่มชุมชน ที่ส่งผลกระทบต่อ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มีดังนี้

1.2.1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการขององค์กรฯ สามารถสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อประชาชนในท้องถิ่นเป็นอย่างมาก

1.2.2 องค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการกำหนดความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน

1.2.3 องค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอน การปฏิบัติงานต่อชุมชน

1.2.4 องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน

1.2.5 องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการบริการแก่ ผู้รับบริการและชุมชน

1.2.6 องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการเพื่อ สิทธิของประชาชนผู้รับบริการ

1.2.7 องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนผู้รับบริการ ในการแจ้งขั้นตอน ที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา

1.2.8 การเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชน เกี่ยวกับการแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูลจากการความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยสรุป (ดูตาราง 38)

ตาราง 38

การค้นพบและบุคคลสนับสนุน

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
2. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (ด้านข้อมูลข่าวสาร) โดยการจัดข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะข้อมูลที่เป็นการจัดทำแผนงาน โครงการพัฒนา และงบประมาณในการดำเนินการ ซึ่งเป็นนโยบายสาธารณะต้องแสดงและเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชนพิจารณาและทราบในผลการดำเนินการ	ดาวเรือง หากันได้ ครุณี น้อยเล็ก พัทรี สีโรรส บุษพล ทวะชาติ สุดจิต นิमितกุล อัยฉ่างค์ ปานิกบุตร ชลทิศ ธีระจิติ ณิชกร อุเทนสุด วัชรา สินสาคร ณิชกร อุเทนสุด อุทัย สำราญ จิตพล กาญจนกิจ สรสิทธิ์ ตรีโอสถ ก้องกิติ พลุสวัตต์
2.1 ข้อมูลข่าวสารที่เป็นผลการพิจารณาที่มีผลต่อประชาชน	พัชรี สีโรรส บุษพล ทวะชาติ อัยฉ่างค์ ปานิกบุตร ชลทิศ ธีระจิติ
2.2 ข้อมูลข่าวสารที่เป็นนโยบายสาธารณะ	ณิชกร อุเทนสุด พัทรี สีโรรส สุดจิต นิमितกุล วัชรา สินสาคร
2.3 ข้อมูลข่าวสารที่เป็นแผนงานโครงการงบประมาณ	พัชรี สีโรรส วัชรา สินสาคร อุทัย สำราญ จิตพล กาญจนกิจ
2.4 ข้อมูลข่าวสารที่เป็นแนวทางการดำเนินการ	สรสิทธิ์ ตรีโอสถ พัทรี สีโรรส ณิชกร อุเทนสุด ก้องกิติ พลุสวัตต์ สุดจิต นิमितกุล บุษพล ทวะชาติ อัยฉ่างค์ ปานิกบุตร
2.5 คู่มือการปฏิบัติงานและระเบียบ แบบแผน	ณิชกร อุเทนสุด ก้องกิติ พลุสวัตต์

การอภิปรายผลการวิจัย
การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นจากความหมายของการจัดการความโปร่งใส
ในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 39

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

n = 712

ประเด็น	\bar{X}	<i>SD</i>	การแปล ความหมาย
3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการของ องค์กรฯ สามารถสร้างความพึงพอใจในการให้บริการ ต่อประชาชนในท้องถิ่น	3.73	.861	มาก
102. องค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการ กำหนดความต้องการและความคาดหวังของ ผู้รับบริการและชุมชน	3.55	.893	มาก
103. องค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนด มาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	3.50	.858	ปานกลาง
104. องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุม การให้บริการต่อชุมชน	3.46	.865	ปานกลาง
105. องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลในการปรับปรุง กระบวนการบริการแก่ผู้รับบริการและชุมชน	3.46	.895	ปานกลาง
106. องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลในการกำหนดขั้นตอน การดำเนินการเพื่อสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ	3.47	.933	ปานกลาง
107. องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนผู้รับบริการ ในการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา	3.42	.954	ปานกลาง
108. การเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชน เกี่ยวกับการแจ้ง ขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ	3.37	.977	ปานกลาง

การแปลความหมาย (พิสนุ พงศ์ศรี, 2550 หน้า 188-200)

1.00-1.50 หมายความว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายความว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายความว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายความว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายความว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตาราง 39 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มีดังนี้

ประเด็นคำถามข้อที่ 3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการขององค์กรฯ สามารถสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อประชาชนในท้องถิ่นเป็นอย่างมาก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.73 หมายถึง ต้องการให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการต่อประชาชนในท้องถิ่นอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 102 องค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.55 หมายถึง ต้องการให้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชนอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 103 องค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.50 หมายถึง ต้องการให้มีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนอยู่ระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 104 องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.46 หมายถึง ต้องการให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 105 องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการบริการแก่ผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ใน

ระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.46 หมายถึง ต้องการให้มีการเปิดเผยข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการบริการแก่ผู้รับบริการและชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 106 องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการเพื่อสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.47 หมายถึง ต้องการให้มีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการเพื่อสิทธิของประชาชนผู้รับบริการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 107 องค์กรฯ เปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนผู้รับบริการในการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.42 หมายถึง ต้องการให้มีการเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนผู้รับบริการในการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลาอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 108 การเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชน เกี่ยวกับการแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.37 หมายถึง ต้องการให้มีการเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชน เกี่ยวกับการแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขออยู่ในระดับปานกลาง

1.3 การเข้าถึงข้อมูลในบริการสาธารณะ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แนวคิดที่ค้นพบจากการทบทวนวรรณกรรม บทสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และการระดมความคิดของกลุ่มชุมชน ที่ส่งผลกระทบต่อ การเข้าถึงข้อมูลในบริการสาธารณะ

1.3.1 องค์กรฯ ได้กำหนดกลยุทธ์ของการให้บริการ การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในท้องถิ่นอย่างชัดเจน

1.3.2 องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีศักยภาพและสมรรถนะ เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย

1.3.3 องค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รับความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน

1.3.4 องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูล และรับความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน

1.3.5 องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน

1.3.6 องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน

1.3.7 องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน

1.3.8 องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน

1.3.9 องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ และนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริการ

1.3.10 องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสำหรับกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ

1.3.11 องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด

1.3.12 องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ

การการวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใสในการเข้าถึงข้อมูล (การใช้ข้อมูล) โดยสรุป (ดูตาราง 40)

ตาราง 40

การค้นพบและบุคคลสนับสนุน

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
3. การเข้าถึงข้อมูล (ด้านการใช้ข้อมูล) หลักการเปิดเผยข้อมูลในการให้ประชาชนรับรู้ ต้องมีกระบวนการที่สะดวกในการเข้าถึงและมีคุณภาพในข้อมูลข่าวสารที่มีความสมบูรณ์เป็นจริงและเป็นปัจจุบันตลอดเวลา โดยมีช่องทางของการเปิดเผยข้อมูลที่เหมาะสมเพียงพอต่อการรับรู้ของประชาชนในท้องถิ่น	ศุภมล รักแดง พัทธี สิโรรส ดาวเรือง หากันได้ ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล ดรุณี น้อยเล็ก ก้องกิติ พลุตสวัสดิ์ ชลทิศ ธีระจิตติ ประพาส ธนะสิทธิ เพ็ญญา ทองคนารักษ์ภานุพงศ์ วรรณวิไล เดโช วิมวิทิตรวงศ์
3.1 การจัดสถานที่ของการเปิดเผยข้อมูล	ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล พัทธี สิโรรส วัชรานินาสากร
3.2 สร้างกระบวนการเข้าถึงข้อมูลให้สะดวก	ดรุณี น้อยเล็ก ก้องกิติ พลุตสวัสดิ์ วัชรานินาสากร
3.3 รับเรื่องความต้องการด้านข้อมูลที่สะดวก	ศุภมล รักแดง พัทธี สิโรรส วัชรานินาสากร
3.4 คุณภาพในข้อมูลข่าวสารเป็นปัจจุบัน	ดรุณี น้อยเล็ก ก้องกิติ พลุตสวัสดิ์
3.5 ความสมบูรณ์ในข้อมูลจริง	พัทธี สิโรรส ก้องกิติ พลุตสวัสดิ์

การอภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นจากความหมายของการจัดการความโปร่งใส
ในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 41

การเข้าถึงข้อมูล

n = 712

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
4. องค์กรฯ ได้กำหนดกลยุทธ์ของการให้บริการ การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในท้องถิ่น อย่างชัดเจน	3.73	.877	มาก
98. องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มี ศักยภาพและสมรรถนะเพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย	3.45	.897	ปานกลาง
101. องค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รับความคิดเห็น ของผู้รับบริการและชุมชน	3.50	.945	ปานกลาง
109. องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูล และรับความคิดเห็นของ ผู้รับบริการและชุมชน	3.44	.903	ปานกลาง
110. องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดย การกำหนดความต้องการและความคาดหวังของ ผู้รับบริการและชุมชน	3.49	.835	ปานกลาง
111. องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลในการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	3.51	.855	มาก
112. องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลในการดำเนินงาน ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน	3.48	.899	ปานกลาง
113. องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยมี การควบคุมการให้บริการต่อชุมชน	3.48	.889	ปานกลาง
114. องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ และนำมาใช้ใน การปรับปรุงกระบวนการบริการ	3.53	.876	มาก
115. องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ เพื่อนำมาเป็น ข้อมูลสำหรับกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ	3.50	.902	มาก

ตาราง 41 (ต่อ)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
117. องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการที่ได้รับบริการ ล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด	3.36	.870	ปานกลาง
118. องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการแจ้ง ขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ	3.37	.934	ปานกลาง

การแปลความหมาย (พิสนุ พงศ์ศรี, 2550, หน้า 188-200)

1.00-1.50 หมายความว่า การเข้าถึงข้อมูลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายความว่า การเข้าถึงข้อมูลอยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายความว่า การเข้าถึงข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายความว่า การเข้าถึงข้อมูลอยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายความว่า การเข้าถึงข้อมูลอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตาราง 41 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยต่อการเข้าถึงข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

ประเด็นคำถามข้อที่ 4 องค์กรฯ ได้กำหนดกลยุทธ์ของการให้บริการ การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในท้องถิ่นอย่างชัดเจน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.73 หมายถึง ต้องการให้กำหนดกลยุทธ์ของการให้บริการ การอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในท้องถิ่นอย่างชัดเจนในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 98 องค์กรฯ มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีศักยภาพและสมรรถนะ เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.45 หมายถึง ต้องการให้มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีศักยภาพและสมรรถนะ เพื่อให้เข้าถึงได้ง่ายอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 101 องค์กรฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.49

หมายถึง ต้องการให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 109 องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูล และรับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.44 หมายถึง ต้องการให้มีการเข้าถึงข้อมูล และรับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 110 องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.49 หมายถึง ต้องการให้มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 111 องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.51 หมายถึง ต้องการให้มีการเข้าถึงข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนอยู่ในระดับมาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 112 องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.48 หมายถึง ต้องการให้มีการเข้าถึงข้อมูลในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 113 องค์กรฯ มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.48 หมายถึง ต้องการให้มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 114 องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ และนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.53 หมายถึง ต้องการให้มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ และนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริการอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 115 องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการเพื่อนำมาเป็นข้อมูลสำหรับกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.50 หมายถึง ต้องการให้มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสำหรับกำหนดขั้นตอนการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 117 องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.36 หมายถึง ต้องการให้มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 118 องค์กรฯ เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.37 หมายถึง ต้องการให้มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขออยู่ในระดับปานกลาง

1.4 การสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แนวคิดที่ค้นพบจากการทบทวนวรรณกรรม บทสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญ และการระดมความคิดของกลุ่มชุมชน ที่ส่งผลกระทบต่อ การสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม มีดังนี้

1.4.1 ผู้บริหารในองค์กรฯ ของท่านมีพฤติกรรมและความสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชนในท้องถิ่น

1.4.2 ผู้บริหารในองค์กรฯ มีจริยธรรมในการบริหารจัดการภายในองค์กร

1.4.3 องค์กรฯ มีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน

1.4.4 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน

1.4.5 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน

1.4.6 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม
ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน
โดยมีการปรับปรุงกระบวนการบริการ

1.4.7 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม
ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการกำหนดขั้นตอน
การดำเนินการ

1.4.8 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม
ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอนที่
ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา

1.4.9 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม
ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอนที่ได้
สามารถปฏิบัติตามคำขอ

1.4.10 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม
ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอน
การร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูลจากการความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ผู้ทรงคุณวุฒิในการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใสในการสร้างจิตสำนึกและ
คุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม โดยสรุป (ดูตาราง 42)

ตาราง 42

การค้นพบและบุคคลสนับสนุน

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
4. การสร้างจิตสำนึกและ คุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม (ด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม) โดยบริการ สาธารณะต่อประชาชน ต้อง มีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม โดยต้องมี ฝึกรอบมและสร้างพันธกิจให้ ผู้บริการตลอดเวลา	พิชาร ขุนหล้า สกล อุทัยรัตน์ ประพาส ชนะสิทธิ์ ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ชุกุล สุมล รักแดง ดาวเรือง หากันได้ ครุณี น้อยเล็ก ชีรพล สุวรรณรุ่งเรือง ศุภชัย ยาวะประภาส สุพัตรา อนันตพงศ์ ชีรพล สุวรรณรุ่งเรือง สมพร สิริโปราณนนท์ โสภณ บุญโสภณ รักษาติ รัตนาศักดิ์ สมบัติ สืบท้วม สุวัฒน์ ไวยุพัฒน์ธิ ไพโร พัฒโน สมนึก ชนเดชากุล วันชัย จงสุทธามณี จิรศักดิ์ สมุทรรัชฎงค์
4.1 การดำเนินการฝึกรอบม	ครุณี น้อยเล็ก ดาวเรือง หากันได้ สุพัตรา อนันตพงศ์
4.2 การสร้างองค์ความรู้	ศุภชัย ยาวะประภาส ชีรพล สุวรรณรุ่งเรือง สมพร สิริโปราณนนท์ สุพัตรา อนันตพงศ์ โสภณ บุญโสภณ
4.3 การสร้างพันธกิจ คุณธรรมในหน่วยงาน	ศุภชัย ยาวะประภาส สรสิทธิ์ ตรีโอสถ สกล อุทัยรัตน์ รักษาติ รัตนาศักดิ์ สมควร สืบท้วม
4.4 การมีส่วนร่วมในการ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน	สุวัฒน์ ไวยุพัฒน์ธิ ไพโร พัฒโน สมนึก ชนเดชากุล วันชัย จงสุทธามณี จิรศักดิ์ สมุทรรัชฎงค์

การอภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นจากความหมายของการจัดการความโปร่งใส
ในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 43

การสร้างจิตสำนึกคุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรม

n = 712

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
5. ผู้บริหารในองค์กรฯ ของท่านมีพฤติกรรมและ ความสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชนในท้องถิ่น	3.76	.867	มาก
6. ผู้บริหารในองค์กรฯ มีจริยธรรมในการบริหารจัดการ ภายในองค์กร	3.61	.938	มาก
18. องค์กรฯ มีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสนองความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน	3.54	.890	มาก
19. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและ คุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อ ความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดง ต่อชุมชน	3.54	.869	มาก
20. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและ คุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อ ความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน	3.51	.920	มาก
21. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและ คุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อ ความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการปรับปรุงกระบวนการบริการ	3.55	.913	มาก

ตาราง 43 (ต่อ)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
22. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและ คุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชน ผู้ได้รับบริการ โดยมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ	3.55	.856	มาก
23. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและ คุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชน ผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับ บริการตามระยะเวลา	3.45	.901	ปานกลาง
24. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและ คุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชน ผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอนที่ได้สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ	3.49	.900	ปานกลาง
25. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและ คุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชน ผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์ กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ	3.41	.930	ปานกลาง
26. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและ คุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อกำกับดูแลลักษณะ ของการปฏิบัติราชการการให้บริการ โดยมีความชัดเจน ในแนวนโยบาย	3.57	.905	มาก
27. การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและ คุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อกำกับดูแลลักษณะ ของการปฏิบัติราชการการให้บริการ โดยมีการแสดงผล วิธีปฏิบัติงาน	3.49	.895	ปานกลาง

การแปลความหมาย (พิสนุ ฟองศรี, 2550, หน้า 188-200)

1.00-1.50 หมายความว่า การสร้างจิตสำนึกอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายความว่า การสร้างจิตสำนึกอยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายความว่า การสร้างจิตสำนึกอยู่ในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายความว่า การสร้างจิตสำนึกอยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายความว่า การสร้างจิตสำนึกอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตาราง 43 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยต่อการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

ประเด็นคำถามข้อที่ 5 ผู้บริหารในองค์กรฯ ของท่านมีพฤติกรรมและความสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชนในท้องถิ่น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.76 หมายถึง ต้องการให้ผู้บริหารในองค์กรฯ มีพฤติกรรมและความสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชนในท้องถิ่นอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 6 ผู้บริหารในองค์กรฯ มีจริยธรรมในการบริหารจัดการภายในองค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.61 หมายถึง ต้องการให้ผู้บริหารในองค์กรฯ มีจริยธรรมในการบริหารจัดการภายในองค์กรอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 18 องค์กรฯ มีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.54 หมายถึง ต้องการให้มีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 19 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.54 หมายถึง ต้องการให้มีการจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนอง

ต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชนอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 20 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.51 หมายถึง ต้องการให้มีการจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 21 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการปรับปรุงกระบวนการบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.55 หมายถึง ต้องการให้มีการจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการปรับปรุงกระบวนการบริการอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 22 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.55 หมายถึง ต้องการให้มีการจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 23 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.45 หมายถึง ต้องการให้มีการจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลาอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 24 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้ง ขั้นตอนที่ได้สามารถปฏิบัติตามคำขอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ ค่าเฉลี่ยที่ 3.49 หมายถึง ต้องการให้มีการจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้ง ขั้นตอนที่ได้สามารถปฏิบัติตามคำขอ อยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 25 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้ง ขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.41 หมายถึง ต้องการให้มีการจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับ บริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 26 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อกำกับดูแลลักษณะของการปฏิบัติราชการการให้บริการ โดยมีความชัดเจนในแนวนโยบาย ให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ใน ระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.57 หมายถึง ต้องการให้มีการจัดการความ โปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อกำกับดูแลลักษณะของการปฏิบัติราชการการให้บริการ โดยมีความชัดเจนในแนวนโยบาย ให้บริการอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 27 การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อกำกับดูแลลักษณะของการปฏิบัติราชการการให้บริการ โดยมีการแสดงผลวิธีปฏิบัติงานให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ใน ระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.49 หมายถึง ต้องการให้มีการจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อกำกับดูแลลักษณะของการปฏิบัติราชการการให้บริการ โดยมีการแสดงผลวิธีปฏิบัติงานให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง

1.5 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ขององค์กรปกครอง- ส่วนท้องถิ่น แนวคิดที่ค้นพบจากการทบทวนวรรณกรรม บทสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เชี่ยวชาญ และการระดมความคิดของกลุ่มชุมชน ที่ส่งผลกระทบต่อ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ มีดังนี้

1.5.1 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยได้รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน

1.5.2 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน

1.5.3 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน

1.5.4 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดมาตรฐานโดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐาน กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน

1.5.5 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน

1.5.6 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ

1.5.7 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา

1.5.8 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการแจ้งขั้นตอนที่ได้สามารถปฏิบัติตามคำขอ

1.5.9 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ

1.5.10 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีความชัดเจนในแนวนโยบายของการปฏิบัติการให้บริการ

1.5.11 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการแสดงผลวิธีการปฏิบัติงานของการให้บริการ

1.5.12 องค์กรฯ มีการกำกับดูแลการให้บริการเป็นไปตามแนวนโยบายที่กำหนดไว้

1.5.13 องค์กรฯ มีการกำกับดูแลการให้บริการด้วยการแสดงผลวิธีการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูลจากการความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใสในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินิยมชอบโดยสรุป (คูตาราง 44)

ตาราง 44

การค้นพบและบุคคลสนับสนุน

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
<p>5. การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิยมชอบในการสร้างความโปร่งใสจำเป็นต้องมีหลักในการป้องกันและปราบปราม ผู้ประพฤตินิยมชอบในหน้าที่ โดยต้องคำนึงถึงมิติโครงสร้างที่ต้องมีการคัดเลือก คัดสรร ข้าราชการประจำ ผู้หน้าที่ให้บริการโดยตรง และการเลือกตั้งผู้ที่กำหนดนโยบาย โดยต้องมีการเปิดเผยและโปร่งใสในกระบวนการคัดเลือก คัดสรรและเลือกตั้ง โดยต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมเข้ามากำหนดตามสังคม ประชาธิปไตย คือ มีอิสรภาพ มีสิทธิและเสรีภาพและความเสมอภาค ในการคัดเลือกและคัดสรร</p>	<p>ก้องกิติ พลูสวัสดิ์ พิษณุ พรหมจารีย์ ชลทิศ ธีระฐิติ วัชรา สตินสาคร ภาณุพงศ์ วรรณวิไล อักษร บุตรโคตร พิษาร ขุนหล้า พิเชษฐ์ สุนทรภักดี นิตยา กัลปยาศิริ สภณ บุญโสภณ วรเดช จันทรรศ อัยฎางค์ ปาณิกบุตร ศุภชัย ยาวะประภาส สมคิด เลิศไพฑูรย์ สัญญา จันทวดี นุชนาถ มรุชวานิช วัชณี ตรีทอง สมทรง ทับทิมทองคำ ณัฐกร อุเทนสุด พิเชษฐ์ สุนทรภักดี ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล รักษาติ รัตนาศักดิ์ สุมล รักแดง ประสิทธิ์ คำนชัย</p>

ตาราง 44 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
<p>ผู้มาบริหารองค์กรปกครองท้องถิ่น มิติด้านการป้องกันต้องมีกรอบของ กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ โดยมี การตรวจสอบจากภายในองค์กร และภายนอกองค์กร จากภาค ประชาชน โดยสร้างระบบของ สังคมที่ประกอบด้วยจริยธรรมและ คุณธรรม มติการปราบปรามและ สอบสวน ต้องสร้างเครือข่ายของ ภาคประชาชนให้เข้มแข็งมีการเฝ้า ระวัง (watch dog) และตรวจสอบ การปฏิบัติงาน มิติด้านบทลงโทษ ระบบการบริหารจัดการที่โปร่งใส และเป็นธรรมในระบบยุติธรรม ต้องมีกระบวนการยุติธรรมที่มี ระเบียบการ ข้อบังคับ และกฎหมาย ที่มีบทลงโทษและให้คนที่ มาตรฐานเดียวกัน</p>	<p>พิเชษฐ สุนทรภักดี นิตยา กัลปียาศิริ โสภณ บุญโสภณ วรเดช จันทศร ก้องกิติ พลูสวัสดิ์ วรเดช จันทศร อัมภางค์ ปานิกบุตร</p>
<p>5.1 มิติด้านโครงสร้าง</p> <p>5.1.1 การคัดเลือก คัดสรร และการเลือกตั้งต้อง มีอิสระและยุติธรรม</p>	

ตาราง 44 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
5.1.2 ต้องเปิดเผยโปร่งใส และตรวจสอบได้	ศุภชัย ยาวะประภาส โสภณ บุญโสภณ ก้องกิติ พลุตวัสถ์
5.1.3 สิทธิการเมืองมีเสรีภาพ และเสมอภาคของ ประชาชน	สมคิด เลิศไพฑูรย์ ก้องกิติ พลุตวัสถ์ อัยฎางค์ ปาณิกบุตร
5.1.4 สังคมประชาธิปไตย คือ มีอิสรภาพในการ ดำเนินการ	วรเดช จันทศร ก้องกิติ พลุตวัสถ์ อัยฎางค์ ปาณิกบุตร
5.2 มิติด้านการป้องกันมิชอบ	สมคิด เลิศไพฑูรย์ สัญญา จันทวดี นุชนาถ มรุชวานิช วัชณี ตริทอง รักษาติ รัตนาศักดิ์
5.2.1 กรอบของกฎหมายที่มี ประสิทธิภาพ	นุชนาถ มรุชวานิช วัชณี ตริทอง สมคิด เลิศไพฑูรย์ สมทรง ทับทิมทองคำ
5.2.2 ระบบการตรวจสอบ จากภายในและภายนอก ที่มีประสิทธิภาพ	นุชนาถ มรุชวานิช วัชณี ตริทอง ณัฐกร อุเทนสุต อัยฎางค์ ปาณิกบุตร
5.2.3 ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติ หน้าที่มีการสนับสนุน จากข้อกฎหมาย	วัชณี ตริทอง อัยฎางค์ ปาณิกบุตร ภาณุพงศ์ วรรณวิไล
5.2.4 สร้างระบบสังคมที่ ถูกต้องมีจริยธรรมและ คุณธรรม	พิเชษฐ สุนทรภักดิ์ อัยฎางค์ ปาณิกบุตร สมทรง ทับทิมทองคำ
5.3 มิตีการปราบปรามและสอบสวน	ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล ณัฐกร อุเทนสุต พิชาร ขุนหล้า สมทรง ทับทิมทองคำ รักษาติ รัตนาศักดิ์

ตาราง 44 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
5.3.1 ต้องมีความร่วมมือ (watch dog) แบบ ยามเฝ้าระวัง	นิตยา กัลป์ยาศิริ ณิชกร อุเทนสุด วัชณี ตรีทอง พิธาร ขุนหล้า สมทรง ทับทิมทองคำ รักษาติ รัตนาศักดิ์
5.3.2 ต้องมีระบบสายด่วน ร้องเรียน	ณิชกร อุเทนสุด วัชณี ตรีทอง พิธาร ขุนหล้า สมทรง ทับทิมทองคำ รักษาติ รัตนาศักดิ์
5.3.3 เครือข่ายประชาชนที่ เข้มแข็งในการกำหนด ความยุติธรรม	นุชนาถ มรุชวานิช นิตยา กัลป์ยาศิริ ณิชกร อุเทนสุด วัชณี ตรีทอง พิธาร ขุนหล้า สมทรง ทับทิมทองคำ รักษาติ รัตนาศักดิ์
5.3.4 มีการตรวจสอบจาก ภาคประชาชน	สมทรง ทับทิมทองคำ รักษาติ รัตนาศักดิ์ นุชนาถ มรุชวานิช นิตยา กัลป์ยาศิริ ณิชกร อุเทนสุด วัชณี ตรีทอง พิธาร ขุนหล้า
5.4 มิติด้านบทลงโทษ	สุมล รักแดง สัญญา จันทวดี อัยฎางค์ ปาณิกบุตร พิษณุ พรหมจารีย์
5.4.1 บทลงโทษทางกฎหมาย มีมาตรฐานเดียวกัน	ประสิทธิ์ ดำนชัย เอกพันธ์ สุวรรณวิจิตร
5.4.2 ระเบียบการ ข้อบังคับ กฎหมายมีสภาพบังคับจริง	อัยฎางค์ ปาณิกบุตร เอกพันธ์ สุวรรณวิจิตร
5.4.3 กระบวนการปฏิบัติ หน้าที่ในกระบวนการ ยุติธรรม	อัยฎางค์ ปาณิกบุตร เอกพันธ์ สุวรรณวิจิตร
5.4.4 ระบบบริหารจัดการ ที่เป็นธรรมในระบบ ยุติธรรม	สัญญา จันทวดี พิเศษฐ์ สุนทรภักดี เอกพันธ์ สุวรรณวิจิตร

การอภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นจากความหมายของ การจัดการความโปร่งใส
ในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 45

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินิยมชอบ

n = 712

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
28. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิยมชอบ โดยได้รับความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน	3.36	1.016	ปานกลาง
29. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิยมชอบ โดยมีการกำหนดความต้องการและ ความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน	3.40	.958	ปานกลาง
30. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิยมชอบ โดยมีการกำหนดมาตรฐานและ ขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	3.43	.931	ปานกลาง
31. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิยมชอบ โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน	3.35	.967	ปานกลาง
32. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิยมชอบ โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อ ชุมชน	3.31	.926	ปานกลาง
33. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิยมชอบ โดยมีการกำหนดขั้นตอนการ ดำเนินการ	3.47	.881	ปานกลาง

ตาราง 45 (ต่อ)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
34. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิยมชอบ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับ บริการตามระยะเวลา	3.35	.936	ปานกลาง
35. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิยมชอบ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ได้สามารถ ปฏิบัติตามคำขอ	3.39	.907	ปานกลาง
36. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิยมชอบ โดยมีการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์ กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ	3.37	.954	ปานกลาง
37. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิยมชอบ โดยมีความชัดเจนในแนวนโยบาย ของการปฏิบัติการให้บริการ	3.55	2.175	มาก
38. องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิยมชอบ โดยมีการแสดงผลวิธีปฏิบัติงานของ การให้บริการ	3.40	.911	ปานกลาง
56. องค์กรฯ มีระบบการกำกับดูแลการให้บริการเป็นไป ตามแนวนโยบายที่กำหนดไว้	3.53	.881	มาก
57. องค์กรฯ มีระบบกำกับดูแลการให้บริการด้วยการ แสดงผลวิธีปฏิบัติงาน	3.46	.872	ปานกลาง

การแปลความหมาย (พิสนุ พงศ์ศรี, 2550, หน้า 188-200)

1.00-1.50 หมายความว่า การป้องกันปราบปรามทุจริตฯ อยู่ในระดับ

น้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายความว่า การป้องกันปราบปรามทุจริตฯ อยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายความว่า การป้องกันปราบปรามทุจริตฯ อยู่ในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายความว่า การป้องกันปราบปรามทุจริตฯ อยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายความว่า การป้องกันปราบปรามทุจริตฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

จากตาราง 45 การวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินิชอบ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

ประเด็นคำถามข้อที่ 28 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินิชอบ โดยได้รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.36 หมายถึง ต้องการให้มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิชอบ โดยได้รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 29 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินิชอบ โดยมีการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.40 หมายถึง ต้องการให้มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิชอบ โดยมีการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 30 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินิชอบ โดยมีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.43 หมายถึง ต้องการให้มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิชอบ โดยมีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 31 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินิชอบ โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.35 หมายถึง ต้องการให้มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิชอบ โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 32 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินิชอบ โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็น

ด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.31 หมายถึง ต้องการให้มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 33 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็น ด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.47 หมายถึง ต้องการให้มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 34 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.35 หมายถึง ต้องการให้มีการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลาอยู่ใน ระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 35 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ได้สามารถปฏิบัติตามคำขอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมี ความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.39 หมายถึง ต้องการให้มีการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ได้สามารถปฏิบัติตามคำขออยู่ในระดับ ปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 36 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่ การให้บริการพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.37 หมายถึง ต้องการให้มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการแจ้งขั้นตอน การร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 37 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีความชัดเจนในแนวนโยบายของการปฏิบัติการให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.55 หมายถึง ต้องการให้มีการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยมีความชัดเจนในแนวนโยบายของการ ปฏิบัติการให้บริการอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 38 องค์กรฯ มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการแสดงผลวิธีปฏิบัติงานของการให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.40 หมายถึง ต้องการให้มีการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการแสดงผลวิธีปฏิบัติงานของการให้บริการอยู่ใน ระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 56 องค์กรฯ มีระบบการกำกับดูแลการให้บริการ เป็นไปตามแนวนโยบายที่กำหนดไว้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ ค่าเฉลี่ยที่ 3.53 หมายถึง ต้องการให้มีระบบการกำกับดูแลการให้บริการเป็นไปตาม แนวนโยบายที่กำหนดไว้อยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 57 องค์กรฯ มีระบบกำกับดูแลการให้บริการด้วยการ แสดงผลวิธีการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.46 หมายถึง ต้องการให้มีระบบกำกับดูแลการให้บริการด้วยการแสดงผลวิธีการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง

1.6 การตรวจสอบความโปร่งในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วน-
ท้องถิ่น แนวคิดที่ค้นพบจากการทบทวนวรรณกรรม บทสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ
และการระดมความคิดของกลุ่มชุมชน ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษา มีดังนี้

1.6.1 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้รับบริการ และชุมชน

1.6.2 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามการกำหนดความต้องการ
และความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน

1.6.3 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน โดยการกำหนดมาตรฐาน
และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน

1.6.4 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้
แสดงต่อชุมชน

1.6.5 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในการควบคุมการให้บริการ
ต่อชุมชน

1.6.6 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในการปรับปรุงกระบวนการบริการ

1.6.7 การตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรฯ เกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการ และเอกสารที่ใช้ในการชำระค่าธรรมเนียม

1.6.8 องค์กรฯ ตรวจสอบการให้บริการในการแจ้งขั้นตอนที่สามารถปฏิบัติได้ตามคำขอ

1.6.9 องค์กรฯ ตรวจสอบการให้บริการในการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ

1.6.10 องค์กรฯ มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการตามแนวนโยบาย

1.6.11 องค์กรฯ ได้มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างชัดเจน

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูลจากการความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใสในการตรวจสอบโดยสรุป (ดูตาราง 46)

ตาราง 46

การค้นพบและบุคคลสนับสนุน

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
6. การตรวจสอบ (ด้านการตรวจสอบ) กระบวนการตรวจสอบต้องเป็นความสำคัญในระดับนโยบาย เพื่อเป็นระบบในการกำกับดูแล การปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการให้	บุญช่วย จังศิริวัฒนาธำรง พงษ์เดช วานิชกิตติกุล สรสิทธิ์ ตรีโอสถ วัชณี ตรีทอง ฉัฐกร อุเทนสุด นิตยา กัลปยาศิริ พัทรี สิโรรส ชีรพล สุวรรณรุ่งเรือง โสภณ บุญโสภณ สมพร สิริโปรถนันท ก้องกิติ พลสวัสดิ์ อัญญาณ์ ปาณิกบุตร ยุทธพล ทวะชาติ เฉลิม รักษ์วงศ์ วัฒนา บุญชัด ภาณุพงศ์ วรรณวิไล

ตาราง 46 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
คุณและให้โทษต่อพฤติกรรม การกระทำ โดยการกำหนด ระบบการตรวจสอบที่ต้อง แสดงผลต่อสาธารณะ กำหนด กระบวนการตรวจสอบที่มีการ รายงาน การติดตาม และ ประเมินผลต่อผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงาน โดยผู้เข้าควบคุม กระบวนการตรวจสอบอยู่ใน แผนงานปฏิบัติภายในองค์กร และการตรวจสอบจากภาค ประชาชน	เดโช วิมวิทตรงศ์ อักษร บุตรโคตร ไพโร พัฒโน วันชัย จงสุทธามณี จิรศักดิ์ สุนทรรักษงค์ ภาวินทร์ ณ พัทลุง สุทธิเขต ศรีนิลทิน พานทอง ทองสุภา สุมล รักแดง ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล สัญญา จันทวดี นวลอนงค์ วินิยะพงศ์ จิตรา ฉัตรมณี พิเชษฐ สุนทรภักดี เอกพันธ์ สุวรรณวิจิตร กิจบดี ชินเบญจภูษ
6.1 การให้ความสำคัญของ นโยบาย	สุมล รักแดง พชร สีโรรส อัยฎางค์ ปาณิกบุตร ยุทธพล ทวะชาลี
6.2 การมีระบบกำกับดูแลการ ทำงาน	สัญญา จันทวดี พชร สีโรรส อัยฎางค์ ปาณิกบุตร ยุทธพล ทวะชาลี
6.3 การให้คุณและโทษใน พฤติกรรมการกระทำ	สุมล รักแดง สัญญา จันทวดี นวลอนงค์ วินิยะพงศ์
6.4 การกำหนดกระบวนการ ยุติธรรม	ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล พชร สีโรรส ก้องกิติ พลุสวัตดี
6.5 การเผยแพร่ผลการ ปฏิบัติงานต่อสาธารณะ	ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล นวลอนงค์ วินิยะพงศ์ ณัฐกร อุเทนสุต
6.6 การรายงาน ติดตาม และ ประเมินผลต่อ ผู้บริหาร	ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล พิเชษฐ สุนทรภักดี ก้องกิติ พลุสวัตดี

ตาราง 46 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
6.7 การรายงาน ติดตาม และ ประเมินผลของผู้ปฏิบัติงาน	นวลอนงค์ วินิยะพงศ์ พิเชษฐ์ สุนทรภักดี
6.8 การมีหน่วยงานการตรวจสอบประเมินผลของตนเอง	นวลอนงค์ วินิยะพงศ์ จิตรา ฉัตรมณี อักษร บุตรโคตร
6.9 การมีแผนปฏิบัติการในการตรวจสอบภายใน	สัญญา จันทวดี ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล พิเชษฐ์ สุนทรภักดี พัทรี สิโรรส
6.10 การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบภาคประชาชน	สุมล รักแดง สัญญา จันทวดี พัทรี สิโรรส
6.11 การรับเรื่องร้องเรียนและช่องทางร้องเรียน	เฉลิม รักษ์วงศ์ วัฒนา บุญชัด บุญช่วย จังศิริวัฒนาธารง ณิชกร อุเทนสุด,
6.12 การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	สุทธิเขต ศรีนิลทิน พานทอง ทองสุภา พัทรี สิโรรส สัญญา จันทวดี
6.13 กระบวนการพิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียน	สัญญา จันทวดี สุมล รักแดง พานทอง ทองสุภา ชีรพล สุวรรณรุ่งเรือง โสภณ บุญโสภณ

อภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นจากความหมายของ การจัดการความ
โปร่งใสในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 47

การตรวจสอบ

n = 712

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
39. องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยการ รับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน	3.58	.898	มาก
40. องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามการ กำหนดความต้องการและความคาดหวังของ ผู้รับบริการและชุมชน	3.47	.880	ปานกลาง
41. องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน โดย การกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ต่อชุมชน	3.44	.861	ปานกลาง
42. องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน	3.41	.909	ปานกลาง
43. องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานใน การควบคุมการให้บริการต่อชุมชน	3.46	.895	ปานกลาง
44. องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานใน การปรับปรุงกระบวนการบริการ	3.49	.902	ปานกลาง
45. การตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรฯ เกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการ และเอกสารที่ใช้ใน การชำระค่าธรรมเนียม	3.55	.852	มาก
46. องค์กรฯ ตรวจสอบการให้บริการในการแจ้ง ขั้นตอนที่สามารถปฏิบัติได้ตามคำขอ	3.51	.845	มาก
47. องค์กรฯ ตรวจสอบการให้บริการในการแจ้ง ขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ	3.47	.879	ปานกลาง

ตาราง 47 (ต่อ)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
48. องค์กรฯ มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแล การให้บริการตามแนวนโยบาย	3.51	.887	มาก
94. องค์กรฯ ได้มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้ งบประมาณ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่าง ชัดเจน	3.43	.931	ปานกลาง

การแปลความหมาย (พิสนุ ฟองศรี, 2550, หน้า 188-200)

1.00-1.50 หมายความว่า การตรวจสอบอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายความว่า การตรวจสอบอยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายความว่า การตรวจสอบอยู่ในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายความว่า การตรวจสอบอยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายความว่า การตรวจสอบอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตาราง 47 การวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยต่อการตรวจสอบ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

ประเด็นคำถามข้อที่ 39 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยการรับฟัง
ความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับ
ค่าเฉลี่ยที่ 3.58 หมายถึง ต้องการให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยการรับฟัง
ความคิดเห็นของผู้รับบริการ และชุมชนอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 40 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตาม
การกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง
มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.47 หมายถึง ต้องการให้มีการตรวจสอบ
การปฏิบัติงานตามการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและ
ชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 41 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน โดยการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.44 หมายถึง ต้องการให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน โดยการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 42 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.41 หมายถึง ต้องการให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 43 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.46 หมายถึง ต้องการให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 44 องค์กรฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในการปรับปรุงกระบวนการบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.49 หมายถึง ต้องการให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในการปรับปรุงกระบวนการบริการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 45 การตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรฯ เกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการ และเอกสารที่ใช้ในการชำระค่าธรรมเนียม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.55 หมายถึง ต้องการให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรฯ เกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการ และเอกสารที่ใช้ในการชำระค่าธรรมเนียมอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 46 องค์กรฯ ตรวจสอบการให้บริการในการแจ้งขั้นตอนที่สามารถปฏิบัติได้ตามคำขอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.51 หมายถึง ต้องการให้มีการตรวจสอบการให้บริการในการแจ้งขั้นตอนที่สามารถปฏิบัติได้ตามคำขออยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 47 องค์กรฯ ตรวจสอบการให้บริการในการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมี

ความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.47 หมายถึง ต้องการให้มีการตรวจสอบการให้บริการในการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่การให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 48 องค์กรฯ มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการตามแนวนโยบาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.51 หมายถึง ต้องการให้มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการตามแนวนโยบายอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 94 องค์กรฯ ได้มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างชัดเจน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.43 หมายถึง ต้องการให้มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างชัดเจนอยู่ในระดับปานกลาง

1.7 การให้บริการและผู้รับบริการในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แนวคิดที่ค้นพบจากการทบทวนวรรณกรรม บทสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญ และการระดมความคิดของกลุ่มชุมชน ที่ส่งผลกระทบต่อการให้บริการและผู้รับบริการในบริการสาธารณะ มีดังนี้

1.7.1 องค์กรฯ มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการด้วยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน

1.7.2 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ ได้รับความคิดเห็นจากการรับบริการและชุมชน

1.7.3 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนดความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน

1.7.4 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน

1.7.5 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน

1.7.6 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน

1.7.7 องค์กรฯ มีระบบการแจ้งขั้นตอนการบริการตามคำขอ

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ
การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูลจากการความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ผู้ทรงคุณวุฒิในการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใสในการให้บริการและผู้รับบริการ
โดยสรุป (ดูตาราง 48)

ตาราง 48

การค้นพบและบุคคลสนับสนุน

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
7. ระบบการให้บริการและผู้รับบริการ (ด้านการให้บริการ) ระบบการ ให้บริการต้องมีกลไกและตรวจสอบ คุณภาพการบริการโดยมีมาตรฐาน ของกลไกที่เข้ามาตรวจสอบความ โปร่งใสในการให้บริการเป็นหลัก	อัยวัฒน์ ปาณิกบุตร สมคิด บุญโชติ พัชรี สิโรรส ณิชกร อุเทนสุด
7.1 มีกลไก ระบบการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการบริการ	พัชรี สิโรรส ณิชกร อุเทนสุด อัยวัฒน์ ปาณิกบุตร
7.2 มีการใช้เทคโนโลยีในการบริการ เพื่อจำกัดการใช้อำนาจ ดุลยพินิจ	พัชรี สิโรรส ณิชกร อุเทนสุด อัยวัฒน์ ปาณิกบุตร สมคิด บุญโชติ
7.3 มีการจัดทำคู่มือการบริการและ รับบริการในหน่วยงาน	พัชรี สิโรรส ณิชกร อุเทนสุด อัยวัฒน์ ปาณิกบุตร สมคิด บุญโชติ
7.4 สร้างมาตรฐานกลไกการ ตรวจสอบความโปร่งใสใน การบริการ	ณิชกร อุเทนสุด อัยวัฒน์ ปาณิกบุตร สมคิด บุญโชติ

อภิปรายผลการวิจัย
การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นจากความหมายของการจัดการความโปร่งใส
ในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 49

ระบบการให้บริการและผู้รับบริการ

n = 712

ประเด็น	\bar{X}	<i>SD</i>	การแปล ความหมาย
49. องค์กรฯ มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแล การให้บริการด้วยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน	3.50	.882	ปานกลาง
50. ระบบการให้บริการขององค์กรฯ ได้รับ ความคิดเห็นจากผู้รับบริการและชุมชน	3.51	.895	มาก
51. ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนด ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ และชุมชน	3.50	.904	ปานกลาง
52. ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนด มาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	3.47	.821	ปานกลาง
53. ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการดำเนินงาน ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดง ต่อชุมชน	3.47	.845	ปานกลาง
54. ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการควบคุม การให้บริการต่อชุมชน	3.46	.873	ปานกลาง
55. องค์กรฯ มีระบบการแจ้งขั้นตอนการบริการ ตามคำขอ	3.56	.852	มาก

การแปลความหมาย (พิสนุ พงศรี, 2550, หน้า 188-200)

1.00-1.50 หมายความว่า ระบบการให้บริการและผู้รับบริการอยู่ในระดับ
น้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายความว่า ระบบการให้บริการและผู้รับบริการอยู่ในระดับ
น้อย

2.51-3.50 หมายความว่า ระบบการให้บริการและผู้รับบริการอยู่ในระดับ
ปานกลาง

3.51-4.50 หมายความว่า ระบบการให้บริการและผู้รับบริการอยู่ในระดับ
มาก

4.51-5.00 หมายความว่า ระบบการให้บริการและผู้รับบริการอยู่ในระดับ
มากที่สุด

จากตาราง 49 การวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยกับระบบ
การให้บริการและผู้รับบริการ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

ประเด็นคำถามข้อที่ 49 องค์กรฯ มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการ
ด้วยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่
3.50 หมายถึง ต้องการให้มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการด้วยการแสดงผล
วิธีปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 50 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ ได้รับความคิดเห็น
จากผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.51
หมายถึง ต้องการให้มีระบบการให้บริการขององค์กรฯ ได้รับความคิดเห็นจากผู้รับบริการ
และชุมชนอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 51 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนด
ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมี
ความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.50 หมายถึง ต้องการให้มีระบบการให้บริการของ
องค์กรฯ มีการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชนอยู่ใน
ระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 52 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.50 หมายถึง ต้องการให้มีระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 53 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.47 หมายถึง ต้องการให้มีระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 54 ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.46 หมายถึง ต้องการให้มีระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 55 องค์กรฯ มีระบบการแจ้งขั้นตอนการบริการตามคำขอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.56 หมายถึง ต้องการให้มีระบบการแจ้งขั้นตอนการบริการตามคำขออยู่ในระดับที่มาก

1.8 ความโปร่งใสในระบบโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
แนวคิดที่ค้นพบจากการทบทวนวรรณกรรม บทสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และการระดมความคิดของกลุ่มชุมชนที่ส่งผลกระทบต่อความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง มีดังนี้

1.8.1 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการรับความคิดเห็นของผู้รับบริการ

1.8.2 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำหนดความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน

1.8.3 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน

1.8.4 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน

1.8.5 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน

1.8.6 องค์กรฯ มีระบบการจัดโครงสร้างในการปรับปรุงกระบวนการบริการ

1.8.7 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ และการใช้เวลาดำเนินการ

1.8.8 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างการแจ้งขั้นตอนกรณีผู้รับบริการไม่ได้ รับบริการตามระยะเวลาที่กำหนด

1.8.9 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการแจ้งขั้นตอนการปฏิบัติตามคำขอ

1.8.10 องค์กรฯ ระบบโครงสร้างในการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษ พนักงานที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

1.8.11 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของ พนักงาน โดยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูลจากการความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทรงคุณวุฒิในการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใสในระบบโครงสร้างโดยสรุป (ดูตาราง 50)

ตาราง 50

การค้นพบและบุคคลสนับสนุน

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
8. ความโปร่งใสระบบ โครงสร้างวิธีการนี้ต้องมี โครงสร้างของระบบงานที่ ชัดเจน มีการบริหารบุคลากร ที่มีประสิทธิภาพเพื่อที่จะ เข้ามาบริหารจัดการความ โปร่งใสในหน่วยงาน การ ตรวจสอบมุ่งเน้นที่จะให้	พิลาสลักษณ์ รัตนพันธุ์ อุทัย ตำราญ พัทรี สิโรต อัญญาค์ ปาณิกบุตร พิษณุ พรหมจารีย์ สุมล รักแดง วัชณี ตรีทอง ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล ดาวเรือง หากันได้ วันชัย จงสุทธามณี ประพัฒน์ ต้นสุวรรณนนท์ ประสิทธิ์ ค่านซ้าย สุวัฒน์ คงแป้น ก้องกิติ พลสุวัสดิ์ สรสิทธิ์ ตรีโอสถ นวลอนงค์ วินิยะพงศ์ สุกจิต นิमितกุล เตโช วิมวิจิตรวงศ์ สุมล รักแดง กิจบดี ชินเบญจภูษ

ตาราง 50 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
<p>คุณต่อผู้ปฏิบัติงานดีมี การสร้างแรงจูงใจที่ชัดเจน และการให้โทษที่มี กระบวนการที่ยุติธรรมต่อ ผู้ถูกพิจารณาโทษ และ วิธีการดำเนินการใน กระบวนการฟ้องร้องที่มี ประสิทธิภาพ เปิดเผยใน กระบวนการตรวจสอบ จากภายในและประชาชน รับรู้กระบวนการปฏิบัติงาน ในบริการสาธารณะ และ กระบวนการจัดสรร โครงการ โครงสร้าง การรับจ่ายงบประมาณ</p>	
<p>8.1 ความโปร่งใสด้าน โครงสร้างของ ระบบงาน</p>	<p>ศุภมล รักแดง วัชณี ศรีทอง พัชรี สิโรรส พิชญ พรหมจารีย์</p>
<p>8.1.1 ระบบของ หน่วยงาน โปร่งใส รู้เห็น ระบบงาน ทั้งหมดได้อย่าง ชัดเจน</p>	<p>วัชณี ศรีทอง พัชรี สิโรรส</p>

ตาราง 50 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
8.1.2 มีระบบการ ตรวจสอบ ภายใน หน่วยงานที่ เข้มแข็ง	วิชณี ตรีทอง อัยฎางค์ ปาณิกบุตร
8.1.3 มีการปรับปรุง หน่วยงาน ตรวจสอบใหม่ ให้เหมาะสม กับสถานการณ์ อยู่เสมอ	วิชณี ตรีทอง
8.1.4 ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วม รับรู้การทำงาน ของหน่วยงาน	พัชรี สีโรรส ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล
8.1.5 หน่วยงานมี ระบบบริหาร การเงินและ พัสดุที่รัดกุม	ดาวเรือง หากันได้
8.1.6 มีบุคลากรใหม่ๆ เข้ามาอยู่ใน หน่วยงานด้วย ระบบคุณธรรม และมีความ	อัยฎางค์ ปาณิกบุตร วันชัย จงสุทธามณี ประพัฒน์ ตันสุวรรณนนท์

ตาราง 50 (ต่อ)

การค้นพบ สามารถสูงมากขึ้น	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้อำนวยการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
8.2 ความโปร่งใสด้าน	พิชญ พรหมจารีย์ อัยฎางค์ ปาณิกบุตร วันชัย
ระบบการให้ทุน	จงสุทธามณี ประพัฒน์ ต้นสุวรรณนนท์
8.2.1 มีผลประโยชน์	พัชรี สีโรรส อัยฎางค์ ปาณิกบุตร วันชัย จงสุทธามณี
ให้แก่บุคลากรที่	ประพัฒน์ ต้นสุวรรณนนท์
ปฏิบัติงานเป็น	
ผลสำเร็จ	
8.2.2 มีผลประโยชน์	อัยฎางค์ ปาณิกบุตร วันชัย จงสุทธามณี ประพัฒน์
ให้แก่บุคลากรที่	ต้นสุวรรณนนท์
ปฏิบัติงานมี	
ประสิทธิภาพสูง	
8.2.3 มีผลประโยชน์	พิลาสลักษณ์ รัตนพันธ์ อุทัย สำราญ วัชณี ศรีทอง
ให้แก่บุคลากรที่	ปรางจันทร์ ชัยรัตน์กุล
ชื่อสัตย์	
8.2.4 มีระบบรายได้	ดาวเรือง หากันได้ วันชัย จงสุทธามณี
หรือผลประโยชน์	ก้องกิติ พลูสวัสดิ์ สรสิทธิ์ ตรีโอสถ
เกื้อกูลรองรับ	นวลอนงค์ วินิยะพงศ์
มาตรฐาน	
ค่าใช้จ่ายสูงขึ้น	
8.3 ความโปร่งใสของระบบ	ประสิทธิ์ ด้านซ้าย วันชัย จงสุทธามณี
การให้โทษ	ประพัฒน์ ต้นสุวรรณนนท์
8.3.1 มีระบบที่มี	อัยฎางค์ ปาณิกบุตร วันชัย จงสุทธามณี
ประสิทธิภาพสูง	ประพัฒน์ ต้นสุวรรณนนท์ กิจบดี ชินเบญจกุล
สำหรับการฟ้อง-	

ตาราง 50 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
ร้องผู้กระทำผิด	
8.3.2 มีระบบที่มี ประสิทธิภาพสูง สำหรับการ ตรวจสอบการ ทำงานให้ หน่วยงาน	ประพัฒน์ ต้นสุวรรณนนท์ อัยฎางค์ ปาณิกบุตร วันชัย จงสุทธามณี
8.3.3 มีวิธีการที่ ยุติธรรมสำหรับ พิจารณาโทษ ผู้ทำผิด	อัยฎางค์ ปาณิกบุตร วันชัย จงสุทธามณี ประพัฒน์ ต้นสุวรรณนนท์
8.3.4 กระบวนการ ยุติธรรมที่รวดเร็ว	สุดจิต นิमितกุล เดโช วิมวิจิตรวงศ์ สมล รักแดง
8.3.5 มีการลงโทษ จริงจัง หนักเบา ตามเหตุและ พฤติการณ์ของ การกระทำผิด	สมล รักแดง วัชณี ตรีทอง ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล สรสิทธิ์ ตรีโอสถ นวลอนงค์ วินิยะพงศ์
8.3.6 หัวหน้างาน ลงโทษผู้ทุจริต หรือด้อย ประสิทธิภาพ อย่างจริงจัง	พิชญ พรหมจารีย์ อัยฎางค์ ปาณิกบุตร ประสิทธิ์ ค่านซ้าย

ตาราง 50 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
8.3.7 มีการป้องปราม ผู้ส่อทุจริต หรือ ค้อยประสิทธิภาพ ให้ปรับปรุงตน	วัชณี ตรีทอง ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล ดาวเรือง หากันได้
8.4 ความโปร่งใสด้านการ เปิดเผยของระบบงาน	สุวัฒน์ คงแป้น ก้องกิติ พลุตสวัสดิ์ ประสิทธิ์ ดำนชัย พิษณุ พรหมจารีย์
8.4.1 ประชาชนได้เข้า รับรู้การทำงาน ของคณะกรรมการ ตรวจสอบ	สุวัฒน์ คงแป้น ก้องกิติ พลุตสวัสดิ์ สรสิทธิ์ ตรีโอสถ นวลอนงค์ วินิยะพงศ์ วัชณี ตรีทอง
8.4.2 ประชาชน สื่อมวลชน และ องค์กรพัฒนา เอกชน ได้มี โอกาสควบคุม ฝ่ายบริหารโดย วิธีการต่าง ๆ มากขึ้น	ก้องกิติ พลุตสวัสดิ์ วัชณี ตรีทอง นวลอนงค์ วินิยะพงศ์ กิจบดี ชินเบญจภูษ
8.4.3 มีการใช้สมาคม วิชาชีพเข้ามาร่วม ตรวจสอบ หน่วยงาน	สุคจิต นิมิตกุล เคโซ วิมวิจิตรวงศ์

อภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นจากความหมายของ การจัดการความโปร่งใส
ในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 51

ความโปร่งใสระบบโครงสร้าง

n = 712

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
58. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการรับความคิดเห็น ของผู้รับบริการ	3.53	.889	มาก
59. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำหนดความ ต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและ ชุมชน	3.48	.874	ปานกลาง
60. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำหนด มาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	3.43	.867	ปานกลาง
61. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการดำเนินงานตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน	3.45	.856	ปานกลาง
62. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการควบคุมการให้ บริการต่อชุมชน	3.45	.856	ปานกลาง
63. องค์กรฯ มีระบบการจัด โครงสร้างในการปรับปรุง กระบวนการบริการ	3.44	.891	ปานกลาง
64. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำหนดขั้นตอน การดำเนินการ และใช้เวลาดำเนินการ	3.49	.848	ปานกลาง
65. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างการแจ้งขั้นตอนกรณี ผู้รับบริการไม่ได้รับบริการตามระยะเวลาที่กำหนด	3.39	.909	ปานกลาง
66. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการแจ้งขั้นตอน การปฏิบัติตามคำขอ	3.40	.890	ปานกลาง

ตาราง 51 (ต่อ)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
67. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการแข่งขันตอน การร้องทุกข์กล่าวโทษพนักงานที่ละเว้น การปฏิบัติหน้าที่	3.32	.915	ปานกลาง
68. องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำกับดูแล การปฏิบัติงานของพนักงาน โดยการแสดงผลวิธี ปฏิบัติงาน	3.39	.911	ปานกลาง

การแปลความหมาย (พิสนุ พงศ์ศรี, 2550, หน้า 188-200)

1.00-1.50 หมายความว่า ความโปร่งใสระบบโครงสร้างอยู่ในระดับน้อย
ที่สุด

1.51-2.50 หมายความว่า ความโปร่งใสระบบโครงสร้างอยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายความว่า ความโปร่งใสระบบโครงสร้างอยู่ในระดับปาน
กลาง

3.51-4.50 หมายความว่า ความโปร่งใสระบบโครงสร้างอยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายความว่า ความโปร่งใสระบบโครงสร้างอยู่ในระดับมาก
ที่สุด

จากตาราง 51 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยกับระบบ
ความโปร่งใสระบบโครงสร้าง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

ประเด็นคำถามข้อที่ 58 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการรับความคิดเห็น
ของผู้รับบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.53 หมายถึง
ต้องการให้มีระบบโครงสร้างในการรับความคิดเห็นของผู้รับบริการอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 59 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำหนดความ
ต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วย

อยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.48 หมายถึง ต้องการให้มีระบบโครงสร้างในการกำหนดความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 60 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.43 หมายถึง ต้องการให้มีระบบโครงสร้างในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 61 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.45 หมายถึง ต้องการให้มีระบบโครงสร้างในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 62 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.45 หมายถึง ต้องการให้มีระบบโครงสร้างในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 63 องค์กรฯ มีระบบการจัดโครงสร้างในการปรับปรุงกระบวนการบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.44 หมายถึง ต้องการให้มีระบบการจัดโครงสร้างในการปรับปรุงกระบวนการบริการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 64 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ และการใช้เวลาดำเนินการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.49 หมายถึง ต้องการให้มีระบบโครงสร้างในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ และการใช้เวลาดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 65 องค์กรฯ มีระบบ โครงสร้างการแจ้งขั้นตอนกรณีผู้รับบริการไม่ได้รับบริการตามระยะเวลาที่กำหนด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.39 หมายถึง ต้องการให้มีระบบโครงสร้างการแจ้งขั้นตอนกรณีผู้รับบริการไม่ได้รับบริการตามระยะเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 66 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการแข่งขันตอน การปฏิบัติตามคำขอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.39 หมายถึง ต้องการให้มีระบบโครงสร้างในการแข่งขันตอนการปฏิบัติตามคำขออยู่ใน ระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 67 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการแข่งขันตอน การร้องทุกข์กล่าวโทษพนักงานที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วย อยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.32 หมายถึง ต้องการให้มีระบบโครงสร้างในการแข่งขันตอน การร้องทุกข์กล่าวโทษพนักงานที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 68 องค์กรฯ มีระบบโครงสร้างในการกำกับดูแล การปฏิบัติงานของพนักงาน โดยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมี ความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.39 หมายถึง ต้องการให้ระบบโครงสร้างในการกำกับ ดูแลการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

2. การจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชนในบริการสาธารณะขององค์กรปกครอง- ส่วนท้องถิ่น

กรณีศึกษา การจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน ในบริการสาธารณะของ องค์กร-ปกครองส่วนท้องถิ่นที่นำมาศึกษา ได้สร้างองค์ประกอบการศึกษาไว้ 3 ลักษณะ โดยลำดับความสัมพันธ์ของการค้นพบ ดังต่อไปนี้

2.1 การจัดการการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคม แนวคิดที่ค้นพบจากการทบทวนวรรณกรรม บทสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และการระดมความคิดของกลุ่มชุมชนที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคม มีดังนี้

2.1.1 องค์กรฯ มีการจัดโครงสร้างในงานดูแลทรัพยากรธรรมชาติอย่างเพียงพอ

2.1.2 องค์กรฯ มีการจัดโครงสร้างในการควบคุมสาธารณสุขชุมชน

2.1.3 องค์กรฯ ของท่านให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์การวางแผนจัดเตรียมงบประมาณ

2.1.4 องค์กรฯ มีการทบทวนผลลัพธ์ทางการดำเนินการด้านงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ขององค์กรตลอดปีที่ผ่านมา

2.1.5 องค์กรฯ มีการคาดการณ์ผลและควบคุมการใช้จ่ายของงบประมาณในการดำเนินงาน

2.1.6 องค์กรฯ มีการกำหนดผลลัพธ์และประเมินผลกระทบของการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง

2.1.7 องค์กรฯ มีการทบทวนขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณ โดยนำความผิดพลาดมาแก้ไขปรับปรุง มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างสม่ำเสมอ

2.1.8 องค์กรฯ มีการสร้างสัมพันธภาพกับท้องถิ่น เพื่อประเมินผลทางประสิทธิภาพขององค์กรเกี่ยวกับงบประมาณในการ ปฏิบัติงาน

2.1.9 องค์กรฯ มีการจัดงบประมาณ ซึ่งสร้างสัมพันธภาพ และความพึงพอใจต่อประชาชน

2.1.10 ผู้บริหารได้ดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกระจายอำนาจลงสู่องค์กรฯ

2.1.11 ผู้บริหารขององค์กรฯ ได้กระจายอำนาจ และกำหนดนวัตกรรมในการปกครองท้องถิ่นและการดำเนินการ

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูลจากการความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคนในชุมชน (คูตาราง 52)

ตาราง 52

การค้นพบและบุคคลสนับสนุน

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ 7 ผู้เชี่ยวชาญ)
2. การจัดการการมีส่วนร่วมของในชุมชน	เพ็ญญา ทองคนารักษ์ วัชรรา สีนสาคร
2.1 มิติทางสังคม	ประพาส ณะสิทธิ ธารกร โพธิ์ทอง
มิติทางสังคม หมายถึง สังคมที่อุดม	ยูสุบ แหละตี กิตตินันท์ ขวัญคง
ปัญญาในการมุ่งเน้นเข้ามาเพื่อ	ธนะช ฉิมพาลี สุมล รักแดง
วัตถุประสงค์การพัฒนาชุมชน	ครุณี น้อยเล็ก พิษณุ พรหมจารีย์
ท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นในประโยชน์และ	จิต สง่ากุลพงศ์ เฉลิม รักยวงค์
ผลจากการพัฒนา มีการกำหนด	พิชาร ขุนหล้า อุทัย สำราญ
แผนการพัฒนาที่ตอบสนองความ	ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล
ต้องการของชุมชนท้องถิ่นภายใต้	สรสิทธิ์ ตรีโอสถ ธีรพล สุวรรณรุ่งเรือง
วิธีการดำเนินการที่โปร่งใสโดยการ	พัชรี สีโรรส พานทอง ทองสุภา
ตรวจสอบจากภาคประชาชน โดย	วัชณี ตรีทอง สุวัฒน์ คงแป้น
การสร้างปัจจัยให้ประชาชนมีความ	ถาวร เกตุทองมา พิเศษฐ์ สุนทรภักดี
เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของ	ชัยฤกษ์ ดิษฐ์อำนาจ ยุทธพล ทวะชาติ
ประชาชนมีความเชื่อมั่นใน	ชลทิศ ธีระจิตติ ธรรมรัตน์ อองพลากร
อุดมการณ์ และความผูกพันต่อ	บุญญวัฒน์ ชีซ้าง อำนาจ รongเงิน
ชุมชน ในผลของการพัฒนาที่จะ	สานิตย์ เพชรกาพ
สร้างความสัมพันธ์ทั้งมิติทางสังคม	
และเศรษฐกิจ มีการประชาสัมพันธ์	
ต่อชุมชนในการรวมตัวเพื่อเข้าแก้ไข	
ภาวะการณ์แห่งปัญหาของชุมชน ซึ่ง	
วิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนนั้น	
มุ่งเน้นให้มีการประชุม อภิปราย	
ร่วมวางแผน พัฒนา	



ตาราง 52 (ต่อ)

การค้นพบ

บุคคลที่สนับสนุน

(ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้อำนวยการ 7 ผู้เชี่ยวชาญ)

แก้ไขปัญหา มีการร่วม

ปฏิบัติการในกิจกรรมของการ

พัฒนาและแผนงาน ตลอดจน

เข้าร่วมติดตามประเมินผล

ภายใต้จิตสำนึกของความ

รับผิดชอบสังคม

2.1.1 การพัฒนาท้องถิ่น

เพ็ญญา ทองคนารักษ์ วัชร สีนสาคร

ประพาส ณะสิทธิ์ ธารกร โพธิ์ทอง ยูสุบ

แหละดี กิตตินันท์ ขวัญคง ธนัช นิมพาลี

สมล รักแดง ครุณี น้อยเล็ก พิษณุ พรหมจารีย์

ชิต สง่ากุลพงศ์ เฉลิม รักษ์วงศ์ พิธาร ขุนหล้า

อุทัย สำราญ ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล สรสิทธิ์

ตรีโอสถ ชีรพล สุวรรณรุ่งเรือง พ็ชรี สิโรรส

2.1.1.1 ประโยชน์ใน

พ็ชรี สิโรรส พานทอง ทองสุภา ธรรมรัตน์

การพัฒนา

อองพลากร กิตตินันท์ ขวัญคง ธนัช นิมพาลี

2.1.1.2 ความต้องการใน

ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล พานทอง ทองสุภา

การพัฒนา

ธรรมรัตน์ อองพลากร กิตตินันท์ ขวัญคง

ธนัช นิมพาลี

2.1.1.3 การดำเนินการ

สรสิทธิ์ ตรีโอสถ พ็ชรี สิโรรส พานทอง

ทองสุภา ธรรมรัตน์ อองพลากร กิตตินันท์

ขวัญคง ธนัช นิมพาลี

2.1.1.4 การจัดทำ

กิตตินันท์ ขวัญคง ธนัช นิมพาลี วัชนี ตรีทอง

แผนพัฒนา

พ็ชรี สิโรรส พานทอง ทองสุภา ธรรมรัตน์

อองพลากร

ตาราง 52 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้อำนวยการ 7 ผู้เชี่ยวชาญ)
2.1.1.5 การติดตาม- ประเมินผล	วัชณี ตรีทอง สุวัฒน์ คงแป้น พานทอง ทองสุภา ธรรมรัตน์ อองพลากร กิตตินันท์ ขวัญคง ธนัช นิมพาลี
2.1.1.6 ความสามารถในการ ตรวจสอบ	กิตตินันท์ ขวัญคง ธนัช นิมพาลี ชัยฤกษ์ ศิษฐ์อำนาจ ยุทธพล ทวะชาติ ชลทิศ ธีระฐิติ
2.1.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการมี ส่วนร่วม	ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล ครุณี น้อยเล็ก พัชรี สีโรรส บุญญวัฒน์ ชีซ่าง
2..1.2.1 การเรียนรู้	ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล พิเชษฐ สุนทรภักดี สุวัฒน์ คงแป้น กิตตินันท์ ขวัญคง ธนัช นิมพาลี บุญญวัฒน์ ชีซ่าง
2.1.2.2 ความเชื่อ	พัชรี สีโรรส สุวัฒน์ คงแป้น ยูสุบ แผละดี ถาวร เกตุทองมา
2.1.2.3 อุดมการณ์	กิตตินันท์ ขวัญคง ธนัช นิมพาลี ถาวร เกตุทองมา พานทอง ทองสุภา สรสิทธิ์ ตรีโอสถ
2.1.2.4 ความผูกพันใน สังคม	ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล พัชรี สีโรรส ถาวร เกตุทองมา พานทอง ทองสุภา กิตตินันท์ ขวัญคง ธนัช นิมพาลี
2.1.2.5 ความสัมพันธ์ ระหว่างสังคม เศรษฐกิจ	พิเชษฐ สุนทรภักดี วัชณี ตรีทอง ถาวร เกตุทองมา พานทอง ทองสุภา กิตตินันท์ ขวัญคง ธนัช นิมพาลี
2.1.3 ปัจจัยการรวมตัว	ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล ครุณี น้อยเล็ก ชัยฤกษ์ ศิษฐ์อำนาจ

ตาราง 52 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้อำนวยการ 7 ผู้เชี่ยวชาญ)
2.1.3.1 ภาวะเศรษฐกิจ	ยุทธพล ทวะชาติ
2.1.3.2 ความผูกพัน เครือข่าย	ชัยฤกษ์ คิชฐ์อำนาจ
2.1.3.3 การมีปัญหา ร่วมกัน	ชัยฤกษ์ คิชฐ์อำนาจ
2.1.3.4 การได้รับการ สนับสนุน	ยุทธพล ทวะชาติ
2.1.3.5 การประชาสัมพันธ์	ปราจจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล สุภชัย ยาวะประภา ชุมชน
2.1.4 วิธีการมีส่วนร่วม	ปราจจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล สุวัฒน์ คงแป้น ชัยฤกษ์ คิชฐ์อำนาจ
2.1.4.1 การประชุม อภิปรายปัญหา	สุวัฒน์ คงแป้น
2.1.4.2 การร่วม ปฏิบัติการใน กิจกรรม	ยุทธพล ทวะชาติ อำนาจ รongเงิน สานิตย์ เพชรภาพ
2.1.4.3 การร่วม ประเมินผล	สรสิทธิ์ ตรีโอสถ
2.1.4.5 ร่วมวางแผนทาง เศรษฐกิจ	ปราจจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล พิเชษฐ์ สุนทรภักดี
2.1.5 ศักยภาพจากภายนอก	สุมล รักแดง ปราจจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล สรสิทธิ์ ตรีโอสถ
2.1.5.1 ความสามารถใน การตรวจสอบ	ชลทิศ ธีระวุฒิ

ตาราง 52 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้อำนวยการ 7 ผู้เชี่ยวชาญ)
2.1.5.2 จิตสำนึกความ รับผิดชอบสังคม	ยุทธพล ทวะชาติ ชิต สง่ากุลพงศ์

อภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นจากความหมายของการจัดการการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 53

การมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคนในชุมชน

n = 712

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
69. องค์กรฯ มีการจัดการการมีส่วนร่วมของ ชุมชน โดยการรับฟังความคิดเห็นของ ผู้รับบริการ	3.57	.901	มาก
70. องค์กรฯ มีการจัดการการมีส่วนร่วมของ ชุมชน ในการกำหนดความต้องการและ ความคาดหวังของผู้รับบริการ	3.58	.901	มาก
71. องค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอน การปฏิบัติงาน	3.59	.851	มาก
72. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	3.54	.914	มาก
73. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการควบคุม การให้บริการ	3.48	.900	ปานกลาง

ตาราง 53 (ต่อ)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
74. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุง กระบวนการบริการ	3.39	.934	ปานกลาง
75. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนด ขั้นตอนการดำเนินการ	3.42	.925	ปานกลาง
76. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอน ที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา	3.36	1.846	ปานกลาง
77. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอน ที่ได้สามารถปฏิบัติตามคำขอ	3.29	.930	ปานกลาง
78. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอน ร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นหน้าที่การให้บริการ	3.31	.900	ปานกลาง
79. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนด ความชัดเจนในแนวนโยบาย	3.42	1.445	ปานกลาง
80. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงผล การปฏิบัติงาน	3.38	.868	ปานกลาง
81. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นต่อบริการ	3.48	.832	ปานกลาง
82. องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนด ความต้องการและความคาดหวัง	3.43	.888	ปานกลาง

การแปลความหมาย (พิสนุ ฟองศรี, 2550, หน้า 188-200)

1.00-1.50 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมอยู่ในระดับน้อย
ที่สุด

1.51-2.50 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมอยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมอยู่ในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมอยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตาราง 53 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยต่อการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคนในชุมชน มีดังนี้

ประเด็นคำถามข้อที่ 69 องค์กรฯ มีการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.57 หมายถึง การจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 70 องค์กรฯ มีการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.58 หมายถึง การจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 71 องค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.59 หมายถึง การกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 72 องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.54 หมายถึง ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้อยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 73 องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการควบคุมการให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.48 หมายถึง ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการควบคุมการให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 74 องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.39

หมายถึง ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการบริการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 75 องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.42 หมายถึง ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 76 องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.36 หมายถึง ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลาอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 77 องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอนที่ได้สามารถปฏิบัติตามคำขอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.29 หมายถึง ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอนที่ได้สามารถปฏิบัติตามคำขออยู่ระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 78 องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอนร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นหน้าที่การให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.31 หมายถึง ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอนร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นหน้าที่การให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 79 องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดความชัดเจนในแนวนโยบาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.42 หมายถึง ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดความชัดเจนในแนวนโยบายอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 80 องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงผลการปฏิบัติงานพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.38 หมายถึง ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 81 องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.48

หมายถึง ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อบริการอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 82 องค์กรฯ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการและความคาดหวัง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.43 หมายถึง ต้องการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 การจัดการการมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจ แนวคิดที่ค้นพบจากการทบทวนวรรณกรรม บทสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และการระดมความคิดของกลุ่มชุมชน ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการการมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจ มีดังนี้

2.2.1 องค์กรฯ มีการจัดโครงสร้างในงานดูแลทรัพยากรธรรมชาติอย่างเพียงพอ

2.2.2 องค์กรฯ มีการจัดโครงสร้างในการควบคุมสาธารณสุขชุมชน

2.2.3 องค์กรฯ ของท่านให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์การวางแผนจัดเตรียมงบประมาณ

2.2.4 องค์กรฯ มีการทบทวนผลลัพธ์ทางการดำเนินการด้านงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ขององค์กรตลอดปีที่ผ่านมา

2.2.5 องค์กรฯ มีการคาดการณ์ผลและควบคุมการใช้จ่ายของงบประมาณในการดำเนินงาน

2.2.6 องค์กรฯ มีการกำหนดผลลัพธ์และประเมินผลกระทบของการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง

2.2.7 องค์กรฯ มีการทบทวนขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณ โดยนำความคิดเห็นมาแก้ไขปรับปรุง มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างสม่ำเสมอ

2.2.8 องค์กรฯ มีการสร้างสัมพันธภาพกับท้องถิ่น เพื่อประเมินผลทางประสิทธิภาพขององค์กรเกี่ยวกับงบประมาณในการปฏิบัติงาน

2.2.9 องค์กรฯ มีการจัดงบประมาณ ซึ่งสร้างสัมพันธภาพและความพึงพอใจต่อประชาชน

2.2.10 ผู้บริหารได้ดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกระจายอำนาจ
ลงสู่องค์กรฯ

2.2.11 ผู้บริหารขององค์กรฯ ได้กระจายอำนาจ และกำหนดนวัตกรรมใน
การปกครองท้องถิ่นและการดำเนินการ

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูลจากการความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ผู้ทรงคุณวุฒิในการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการการมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคน
ในชุมชน (คูตาราง 54)

ตาราง 54

การค้นพบและบุคคลสนับสนุน

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
<p>2.2 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมิติทางเศรษฐกิจ หรือ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัวระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ที่อยู่ภายใต้ความพอประมาณ ความมีเหตุผลและการมีภูมิคุ้มกันดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ</p>	<p>ไพโร พัฒโน พิษณุ พรหมจรรย์ พิธาร ขุนหล้า ครุณี น้อยเล็ก สมคิด เลิศไพฑูรย์ ศุภชัย ยาวะประภาส ชิตพล กาญจนกิจ บุญญวัฒน์ ชีซ้าง สุเมธ ตันติเวชกุล</p>

ตาราง 54 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
<p>อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายในทั้งนี้จะต้องอาศัยความรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน และการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎีและนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสมดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียรมีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุสังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี</p>	<p>ศุภชัย ขาวะประภาส ดร.ณิ น้อยเล็ก บุญญวัฒน์ ชีซ้าง</p>
2.2.1 ความพอประมาณ	

ตาราง 54 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
2.2.2 ความมีเหตุผล	ศุภชัย ยาวะประภาส ชิตพล กาญจนกิจ บุญญวัฒน์ ชีซ้าง
2.2.3 การมีภูมิคุ้มกันตัวเอง	ศุภชัย ยาวะประภาส ชิตพล กาญจนกิจ ไพโร พัฒโน บุญญวัฒน์ ชีซ้าง

อภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นจากความหมายของการจัดการการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 55

การมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน

$n = 712$

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
83. องค์กรฯ มีการจัด โครงสร้างในงานดูแล ทรัพยากรธรรมชาติอย่างเพียงพอ	3.49	.863	ปานกลาง
84. องค์กรฯ มีการจัด โครงสร้างในการควบคุม สาธารณสุขชุมชน	3.54	.888	มาก
88. องค์กรฯ ของท่านให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการ กำหนดกลยุทธ์ การวางแผนจัดเตรียมงบประมาณ	3.44	.986	ปานกลาง
89. องค์กรฯ มีการทบทวนผลลัพธ์ทางการดำเนินการ ด้านงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ขององค์กร ตลอดปีที่ผ่านมา	3.49	.895	ปานกลาง
90. องค์กรฯ มีการคาดการณ์ผลและควบคุมการใช้ จ่ายของงบประมาณในการดำเนินงาน	3.56	.867	มาก

ตาราง 55 (ต่อ)

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
91. องค์กรฯ มีการกำหนดผลลัพธ์และประเมินผล กระทบของการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง	3.55	.890	มาก
92. องค์กรฯ มีการทบทวนขั้นตอนการอนุมัติ งบประมาณ โดยนำความผิดพลาดมาแก้ไข ปรับปรุง มีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติ ตามแผนที่วางไว้อย่างสม่ำเสมอ	3.46	.924	ปานกลาง
93. องค์กรฯ มีการสร้างสัมพันธภาพกับท้องถิ่น เพื่อ ประเมินผลทางประสิทธิภาพขององค์กรเกี่ยวกับ งบประมาณในการปฏิบัติงาน	3.51	.891	มาก
95. องค์กรฯ มีการจัดงบประมาณ ซึ่งสร้างสัมพันธภาพ และความพึงพอใจต่อประชาชน	3.47	.878	ปานกลาง
99. ผู้บริหารได้ดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการกระจายอำนาจลงสู่องค์กรฯ	3.44	.879	ปานกลาง
100. ผู้บริหารขององค์กรฯ ได้กระจายอำนาจ และ กำหนดนวัตกรรมในการปกครองท้องถิ่น	3.45	.964	ปานกลาง

การแปลความหมาย (พิสนุ ฟองศรี, 2550, หน้า 188-200)

1.00-1.50 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับ
น้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับ
ปานกลาง

3.51-4.50 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตาราง 55 การวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยกับการมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน มีดังนี้

ประเด็นคำถามข้อที่ 83 องค์กรฯ มีการจัด โครงสร้างในงานดูแลทรัพยากรธรรมชาติอย่างเพียงพอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.49 หมายถึง ต้องการให้มีการจัด โครงสร้างในงานดูแลทรัพยากรธรรมชาติอย่างเพียงพอในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 84 องค์กรฯ มีการจัด โครงสร้างในการควบคุมสาธารณสุขชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.54 หมายถึง ต้องการให้มีการจัด โครงสร้างในการควบคุมสาธารณสุขชุมชนอยู่ในระดับอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 88 องค์กรฯ ของท่านให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ การวางแผนจัดเตรียมงบประมาณ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.44 หมายถึง ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ การวางแผนจัดเตรียมงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 89 องค์กรฯ มีการทบทวนผลลัพธ์ทางการดำเนินการด้านงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ขององค์กรตลอดปีที่ผ่านมา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.49 หมายถึง ต้องการให้มีการทบทวนผลลัพธ์ทางการดำเนินการด้านงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ขององค์กรตลอดปีที่ผ่านมาอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 90 องค์กรฯ มีการคาดการณ์ผลและควบคุมการใช้จ่ายของงบประมาณในการดำเนินงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.56 หมายถึง ต้องการให้มีการคาดการณ์ผลและควบคุมการใช้จ่ายของงบประมาณในการดำเนินงานอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 91 องค์กรฯ มีการกำหนดผลลัพธ์และประเมินผลกระทบของการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ใน

ระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.55 หมายถึง ต้องการให้มีการกำหนดผลลัพธ์และประเมินผลกระทบของการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 92 องค์กรฯ มีการทบทวนขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณ โดยนำความผิดพลาดมาแก้ไขปรับปรุง มีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างสม่ำเสมอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.46 หมายถึง ต้องการให้มีการทบทวนขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณ โดยนำความผิดพลาดมาแก้ไขปรับปรุงมีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 93 องค์กรฯ มีการสร้างสัมพันธภาพกับท้องถิ่น เพื่อประเมินผลทางประสิทธิภาพขององค์กรเกี่ยวกับงบประมาณในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.51 หมายถึง ต้องการให้มีการสร้างสัมพันธภาพกับท้องถิ่น เพื่อประเมินผลทางประสิทธิภาพขององค์กรเกี่ยวกับงบประมาณในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับที่มาก

ประเด็นคำถามข้อที่ 95 องค์กรฯ มีการจัดงบประมาณ ซึ่งสร้างสัมพันธภาพและความพึงพอใจต่อประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.47 หมายถึง ต้องการให้มีการจัดงบประมาณ ซึ่งสร้างสัมพันธภาพและความพึงพอใจต่อประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 99 ผู้บริหารได้ดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกระจายอำนาจลงสู่องค์กรฯ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.44 หมายถึง ต้องการให้ผู้บริหารได้ดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกระจายอำนาจ ลงสู่องค์กรฯ อยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 100 ผู้บริหารขององค์กรฯ ได้กระจายอำนาจ และกำหนดนวัตกรรมในการปกครองท้องถิ่น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.45 หมายถึง ต้องการให้ผู้บริหารขององค์กรฯ ได้กระจายอำนาจ และกำหนดนวัตกรรมในการปกครองท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง

2.3 การจัดการการมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมือง แนวคิดที่ค้นพบจากการ ทบทวนวรรณกรรม บทสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และการระดมความคิดของ กลุ่มชุมชน ที่ส่งผลกระทบต่อจัดการการมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมือง มีดังนี้

2.3.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการประเมินประสิทธิผล ด้านการปฏิบัติงานของบุคคลก่อนอย่างต่อเนื่อง

2.3.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการเพิ่มสมรรถนะและสร้าง ความเข้าใจในศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์

2.3.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการให้บุคลากรในท้องถิ่นมี ส่วนร่วมในการพัฒนาและประเมินบุคลากรขององค์กร

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูลจากการความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการการมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองของคน ในชุมชน (ดังตาราง 56)

ตาราง 56

การค้นพบและบุคคลสนับสนุน

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
2.3 มิติทางการเมืองมิติทางการเมือง หมายถึง หลักการปกครองที่ต้อง อยู่ภายใต้สถานะผู้นำที่มีการกำหนด โครงสร้าง อำนาจและขอบเขต ความรับผิดชอบโดยยึดหลักสิทธิ มนุษยชนที่เคารพในสิทธิ ศักดิ์ศรี ความเท่าเทียมและความเป็นธรรม ทางสังคมโดยภาคประชาชนต้อง เข้ามาปฏิบัติการ	ดร.ณิ น้อยเล็ก สมคิด เลิศไพฑูริย์ พิชญ พรหมจารีย์ ไพโร พัฒโน พัทรี สิโรรส บุญช่วย จังศิริวัฒนธำรง ชลทิศ ชีระจิตติ ชิตพล กาญจนกิจ ณิชกร อุเทนสุดสุรพล กระแสรัตน์ ปกรณ์ ปรียาทร สมบัติ ชำรงปัญญาวงศ์ สุจิตรา บุญญรัตพันธ์ ไพโรจน์ ภัทรธนากุล อภิสัทธี เวชชาชีวะ สิริโชค โสภา อุดม ทุมโฆษิตม กมล ส่งวัฒนา นราเดช คำทับัน นวพล บุญญามณี สุปราณี จันทรัตนพงศ์

ตาราง 56 (ต่อ)

การค้นพบ	บุคคลที่สนับสนุน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ)
2.3.1 หลักการปกครอง	พัชรี สีโรรส สมคิด เลิศไพฑูรย์ กิจบดี ชินเบญจกุล
2.3.1.1 การลงทุนสร้างผู้นำ	ดรุณี น้อยเล็ก บุญช่วย จังศิริวัฒนธำรง
2.3.1.2 อำนาจและขอบเขต รับผิดชอบ	สมคิด เลิศไพฑูรย์ บุญช่วย จังศิริวัฒนธำรง
2.3.1.3 โครงสร้างใหม่ INN	ชลทิศ ชีระฐิติ ชิตพล กาญจนกิจ คุษฎี สุวัฒน์วิทยากร
2.3.2 หลักสิทธิมนุษยชน	ณัฐกร อุเทนสุต พัชรี สีโรรส สมคิด เลิศไพฑูรย์
2.3.2.1 สิทธิ ศักดิ์ศรี คุณค่า เท่าเทียม	พัชรี สีโรรส สมคิด เลิศไพฑูรย์
2.3.2.2 ความเป็นธรรมทาง สังคม	ณัฐกร อุเทนสุต พัชรี สีโรรส ไพร พัฒโน

อภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นจากความหมายของการจัดการการมีส่วนร่วมกับบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 57

การมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองของคนในชุมชน

n = 712

ประเด็น	\bar{X}	SD	การแปล ความหมาย
85. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการประเมิน ประสิทธิผลด้านการปฏิบัติงานของบุคคลก่อนอย่าง ต่อเนื่อง	3.41	.940	ปานกลาง
86. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการเพิ่ม สมรรถนะและสร้างความเข้าใจในศักยภาพของ ทรัพยากรมนุษย์	3.37	.951	ปานกลาง
87. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการให้ บุคลากรในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาและ ประเมินบุคลากรขององค์กร	3.31	.965	ปานกลาง

การแปลความหมาย (พิสนุ ฟองศรี, 2550, หน้า 188-200)

1.00-1.50 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองอยู่ในระดับ
น้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองอยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองอยู่ในระดับ
ปานกลาง

3.51-4.50 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองอยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายความว่า การมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองอยู่ในระดับ
มากที่สุด

จากตาราง 57 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยกับการมี
ส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองของคนในชุมชน มีดังนี้

ประเด็นคำถามข้อที่ 85 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการประเมิน
ประสิทธิผลด้านการปฏิบัติงานของบุคคลก่อนอย่างต่อเนื่อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมี

ความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.41 หมายถึง ต้องการให้มีการประเมินประสิทธิผลด้านการปฏิบัติงานของบุคคลก่อนอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 86 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการเพิ่มสมรรถนะและสร้างความเข้าใจในศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.37 หมายถึง ต้องการให้มีการเพิ่มสมรรถนะและสร้างความเข้าใจในศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์อยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นคำถามข้อที่ 87 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านมีการให้บุคลากรในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาและประเมินบุคลากรขององค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.37 หมายถึง ต้องการให้มีการให้บุคลากรในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาและประเมินบุคลากรขององค์กรอยู่ในระดับปานกลาง

สรุป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยเชิงปริมาณ ในการวิจัยเรื่อง การจัดการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 712 คน ซึ่งผลการวิจัยได้สรุปรายละเอียดในทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง มีผลวิจัยดังนี้

ทัศนคติความโปร่งใสในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 58

จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อความโปร่งใส: ด้านนโยบายฝ่ายบริหารในทางปฏิบัติ

ทัศนคติความโปร่งใส ในการดำเนินนโยบายฝ่ายบริหาร	จำนวน (กลุ่มตัวอย่าง)	ร้อยละ
โปร่งใสในทางปฏิบัติ	433	60.80
ควรปรับปรุงในทางปฏิบัติ	279	39.20
รวม	712	100.00

จากตาราง 58 การวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า นโยบายฝ่ายบริหารในทางปฏิบัติมีความโปร่งใส มีจำนวน 433 คน คิดเป็นร้อยละ 60.80 และควรปรับปรุงมีจำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20

ตาราง 59

จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อความโปร่งใส: ด้านการเปิดเผยข้อมูล

ทัศนคติความโปร่งใส ด้านการเปิดเผยข้อมูล	จำนวน (กลุ่มตัวอย่าง)	ร้อยละ
โปร่งใสในทางปฏิบัติ	441	62.10
ควรปรับปรุงในทางปฏิบัติ	271	37.90
รวม	712	100.00

จากตาราง 59 การวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความโปร่งใสด้านการเปิดเผยข้อมูลในเชิงปฏิบัติมีความโปร่งใส มีจำนวน 441 คน คิดเป็นร้อยละ 62.10 และควรปรับปรุง มีจำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90

ตาราง 60

จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อความโปร่งใส: ด้านการเข้าถึงข้อมูล

ทัศนคติความโปร่งใส ด้านการเข้าถึงข้อมูล	จำนวน (กลุ่มตัวอย่าง)	ร้อยละ
โปร่งใสในทางปฏิบัติ	488	68.60
ควรปรับปรุงในทางปฏิบัติ	224	31.40
รวม	712	100.00

จากตาราง 60 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความโปร่งใสด้านการเข้าถึงข้อมูลในเชิงปฏิบัติมีความโปร่งใส มีจำนวน 488 คน คิดเป็นร้อยละ 68.60 และควรปรับปรุง มีจำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 31.40

ตาราง 61

จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อความโปร่งใส: ด้านการสร้างจิตสำนึก ศีลธรรม จริยธรรม

ทัศนคติความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก ศีลธรรม จริยธรรม	จำนวน (กลุ่มตัวอย่าง)	ร้อยละ
โปร่งใสในทางปฏิบัติ	462	56.40
ควรปรับปรุงในทางปฏิบัติ	310	44.60
รวม	712	100.00

จากตาราง 61 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความโปร่งใสด้านการสร้างจิตสำนึก ศีลธรรม จริยธรรม ในเชิงปฏิบัติมีความโปร่งใส มีจำนวน 462 คน คิดเป็นร้อยละ 56.40 และควรปรับปรุงมีจำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 44.60

ตาราง 62

จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อความโปร่งใส: ด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ

ทัศนคติความโปร่งใสด้านการป้องกันปราบปราม การทุจริต และประพฤติมิชอบ	จำนวน (กลุ่มตัวอย่าง)	ร้อยละ
โปร่งใสในการปฏิบัติ	507	71.30
ควรปรับปรุงในทางปฏิบัติ	205	28.70
รวม	712	100.00

จากตาราง 62 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความโปร่งใสด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในเชิงปฏิบัติมีความโปร่งใส มีจำนวน 507 คน คิดเป็นร้อยละ 71.30 และควรปรับปรุงมีจำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70

ตาราง 63

จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อความโปร่งใส: ด้านการตรวจสอบ

ทัศนคติความโปร่งใสด้านการตรวจสอบ	จำนวน (กลุ่มตัวอย่าง)	ร้อยละ
โปร่งใสในทางปฏิบัติ	452	63.50
ควรปรับปรุงในทางปฏิบัติ	260	36.50
รวม	712	100.00

จากตาราง 63 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความโปร่งใสด้านการตรวจสอบในเชิงปฏิบัติมีความโปร่งใส มีจำนวน 452 คน คิดเป็นร้อยละ 63.50 และควรปรับปรุง มีจำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50

ตาราง 64

จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อความโปร่งใส: ด้านระบบการให้บริการและผู้รับบริการ

ทัศนคติความโปร่งใส ด้านระบบการให้บริการและผู้รับบริการ	จำนวน (กลุ่มตัวอย่าง)	ร้อยละ
โปร่งใสในทางปฏิบัติ	393	55.20
ควรปรับปรุงในทางปฏิบัติ	319	44.80
รวม	712	100.00

จากตาราง 64 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความโปร่งใสด้านระบบการให้บริการและผู้รับบริการในเชิงปฏิบัติมีความโปร่งใส มีจำนวน 393 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 และควรปรับปรุง มีจำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50

ตาราง 65

จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อความโปร่งใส: ด้านระบบโครงสร้าง

ทัศนคติความโปร่งใสด้านระบบโครงสร้าง	จำนวน (กลุ่มตัวอย่าง)	ร้อยละ
โปร่งใสในทางปฏิบัติ	409	57.50
ควรปรับปรุงในทางปฏิบัติ	303	42.50
รวม	712	100.00

จากตาราง 65 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความโปร่งใสด้านระบบโครงสร้างในเชิงปฏิบัติมีความโปร่งใส มีจำนวน 409 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 และควรปรับปรุง มีจำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50

ทัศนคติต่อการจัดการการมีส่วนร่วมของประชาชนในบริการในบริการสาธารณะขององค์ปกครองส่วนท้องถิ่น

ตาราง 66

จำแนกตามทัศนคติการมีส่วนร่วมของประชาชน: ด้านมิติทางสังคม

ทัศนคติการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านมิติสังคม	จำนวน (กลุ่มตัวอย่าง)	ร้อยละ
การมีส่วนร่วมได้รับการปฏิบัติแล้ว	442	62.20
ยังไม่ได้รับการปฏิบัติ	270	37.80
รวม	712	100.00

จากตาราง 66 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การมีส่วนร่วมได้รับการปฏิบัติแล้ว มีจำนวน 442 คน คิดเป็นร้อยละ 62.20 และยังไม่ได้รับการปฏิบัติ มีจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80

ตาราง 67

จำแนกตามทัศนคติการมีส่วนร่วมของประชาชน: ด้านมิติทางด้านเศรษฐกิจ

ทัศนคติการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านมิติทางด้านเศรษฐกิจ	จำนวน (กลุ่มตัวอย่าง)	ร้อยละ
การมีส่วนร่วมได้รับการปฏิบัติแล้ว	460	67.10
ยังไม่ได้รับการปฏิบัติ	252	32.90
รวม	712	100.00

จากตาราง 67 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การมีส่วนร่วมได้รับการปฏิบัติแล้ว มีจำนวน 460 คน คิดเป็นร้อยละ 67.10 และยังไม่ได้รับการปฏิบัติ มีจำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 32.90

ตาราง 68

จำแนกตามทัศนคติการมีส่วนร่วมของประชาชน: ด้านมิติทางด้านการเมือง

ทัศนคติการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านมิติทางด้านการเมือง	จำนวน (กลุ่มตัวอย่าง)	ร้อยละ
การมีส่วนร่วมได้รับการปฏิบัติแล้ว	457	64.40
ยังไม่ได้รับการปฏิบัติ	255	35.60
รวม	712	100.00

จากตาราง 68 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การมีส่วนร่วมได้รับการปฏิบัติแล้ว มีจำนวน 457 คน คิดเป็นร้อยละ 64.40 และยังไม่ได้รับการปฏิบัติ มีจำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 35.60

ผลการสรุปข้อมูลที่ได้รับจากการวิเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ ดังนี้

ตาราง 69

สรุปการจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จำนวนและผลการจำแนกตามทัศนคติ	ความโปร่งใส (%)	ควรปรับปรุง (%)
1. ความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร	60.80	39.20
2. ความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูล	62.10	37.90
3. ความโปร่งใสในการเข้าถึงข้อมูล	68.60	31.40
4. ความโปร่งใสในการสร้างจิตสำนึกและ คุณธรรม ศีลธรรมจริยธรรม	56.40	43.60
5. ความโปร่งใสในการในการป้องกันและ ปราบปรามทุจริต ประพฤติมิชอบ	71.30	28.70
6. ความโปร่งใสในการตรวจสอบ	63.50	36.50
7. ความโปร่งใสในระบบการให้บริการ และผู้รับบริการ	55.20	44.80
8. ความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง	57.50	42.50

จากตาราง 69 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

1. นโยบายฝ่ายบริหาร มีความโปร่งใส 60.80% ควรปรับปรุง 39.20%
2. การเปิดเผยข้อมูล มีความโปร่งใส 62.10% ควรปรับปรุง 37.00%
3. การเข้าถึงข้อมูล มีความโปร่งใส 68.60% ควรปรับปรุง 31.40%
4. การสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม มีความโปร่งใส 56.40% ควรปรับปรุง 43.60%
5. การป้องกันและปราบปรามทุจริต ประพฤติมิชอบ มีความโปร่งใส 71.30% ควรปรับปรุง 28.70%
6. การตรวจสอบ มีความโปร่งใส 63.50% ควรปรับปรุง 36.50%
7. การให้บริการและผู้รับบริการ มีความโปร่งใส 55.20% ควรปรับปรุง 44.80%
8. ระบบโครงสร้าง มีความโปร่งใส 57.50% ควรปรับปรุง 42.50%

ตาราง 70

สรุป การจัดการการมีส่วนร่วมในบริการในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จำนวนและผลการจำแนกตามทัศนคติ	ได้รับ การปฏิบัติ (%)	ยังไม่ได้รับ การปฏิบัติ (%)
1. การมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคนในชุมชน	62.20	37.80
2. การมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน	67.10	32.90
3. การมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองของคนในชุมชน	64.40	35.60

จากตาราง 70 ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การจัดการการมีส่วนร่วมในบริการในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

1. มิติทางสังคม ได้รับการปฏิบัติ 62.20% ยังไม่ได้รับการปฏิบัติ 37.80%
2. มิติทางเศรษฐกิจ ได้รับการปฏิบัติ 67.10% ยังไม่ได้รับการปฏิบัติ 32.90%
3. มิติทางการเมือง ได้รับการปฏิบัติ 64.40% ยังไม่ได้รับการปฏิบัติ 35.60%

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 การศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 คือ เพื่อเสนอแนะกลไกรูปแบบตัวชี้วัดการจัดการความโปร่งใสและการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชนกับบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากการทำกลุ่มประชากร การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาข้อสรุปตัวชี้วัด ดังนี้

การสร้างตัวชี้วัดการจัดการความโปร่งใส

ยุทธพล ทวะชาติ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า การจัดการความโปร่งใสต้องมีความชัดเจนว่า มีเรื่องใดและประชาชนมีอำนาจเพียงใดในการระงับโครงการ หรือการถอดถอน (impeachments) ได้เพียงใด บทบาทการมีส่วนร่วมของประชาชนจะมีมากเพียงใดจึงขึ้นอยู่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเปิดใจให้เพียงใด ส่วนใหญ่ประชาชนในท้องถิ่นมักจะถูกซื้อเสียงทำให้การตรวจสอบด้วยคุณค่าลงไป

การสร้างตัวชี้วัดสัดส่วนการประเมินตามตัวชี้วัด ควรให้สัดส่วนของความพึงพอใจของประชาชนเป็นตัวตัดสินมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

พินิจ พรหมจารีย์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า ตัวชี้วัดที่แท้จริง (1) การศึกษาของประชาชนการสื่อสารระหว่างผู้บริหารและประชาชนในท้องถิ่น (2) ความอยู่ดี กินดี ของประชาชน (3) การทำงานเป็นทีม การรับฟังความคิดเห็น การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ (4) Input การจัดซื้อ จัดจ้าง และOutput คุณภาพของงานจ้างได้ (5) การเลือกตั้งมีการตรวจสอบ เสนอแนะ ถอดถอน และเลือกตั้งใหม่ สนองตอบความต้องการคนส่วนใหญ่ แก้ไขปัญหาได้ ช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสและยากจน

ชลธิศ ธีระฐิติ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า ตัวชี้วัดความโปร่งใส ทำให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้เรื่องความโปร่งใสเป็นเรื่องที่ขึ้นอยู่กับพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และท้องถิ่นตลอด 24 ชั่วโมง

ชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า ตัวชี้วัด (1) ควรมีการปลูกจิตสำนึก ส่งเสริมให้ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงข้าราชการของท้องถิ่นให้มีความซื่อสัตย์-สุจริต เป็นแบบอย่างที่ดี (2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในท้องถิ่นได้รับทราบการให้บริการสาธารณะต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสดักท้วง กรณีมีความไม่ถูกต้องเกิดขึ้น (3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีหน้าที่อำนวยความสะดวกในการให้ประชาชนได้เข้าถึงข้อมูล

เฉลิม รักษ์วงศ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า ตัวชี้วัด คือ (1) ปัจจัยความร่วมมือของประชาชนกับพนักงานของรัฐ (2) ด้านการเมือง โดยให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมของเทศบาลตำบลด้านงบประมาณให้ประชาชนได้ตรวจสอบความโปร่งใส ด้านเศรษฐกิจดูได้จากการร่วมมือของประชาชน

อุทัย สำราญ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า การสร้างตัวชี้วัดมีองค์ประกอบสำคัญ คือ (1) นโยบายที่เป็นปัญหาของท้องถิ่น ความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น วัดความโปร่งใสด้วย เชิงคุณภาพที่ได้จากการดำเนินงานตามโครงการว่า คุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ (2) คุณภาพของผลการปฏิบัติงานว่าอยู่ในเกณฑ์หรือไม่ และความพึงพอใจของประชาชนในท้องถิ่น (3) สามารถชี้วัดความโปร่งใส

ได้ ถ้าให้ประชาชนร่วมตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมแก้ไขและร่วมในการตรวจสอบ (4) รูปแบบการให้บริการสาธารณะ คือ ง่ายต่อการเข้าใจและการติดต่อ รวดเร็ว ลดขั้นตอนในการให้บริการ และเข้าถึงประชาชนในการให้บริการสาธารณะ

ประพาส ชนะสิทธิ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า การสร้างตัวชี้วัดในการดำเนินการเรื่องบริการสาธารณะจะประสบผลสำเร็จหรือบรรลุเป้าหมายได้ขึ้นอยู่กับ (1) ความร่วมมือของประชาชนในการพัฒนา ความคิด การสร้างจิตสำนึกของประชาชน และคณะบริหารจัดการในการพัฒนาทุก ๆ ด้าน (2) จิตสำนึก อุทิศตน และความภาคภูมิใจในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม และยั่งยืน ความร่วมมือของประชาชนและจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง โดยร่วมกับคณะบริหารจัดการขององค์กรท้องถิ่น (3) การบริหารจัดการเป็นที่ยอมรับของพี่น้องประชาชนอย่างยั่งยืน โดยใช้หลักการที่ว่า ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุก ๆ เรื่อง (4) นโยบายที่ฝ่ายบริหาร ประชาชนต้องมีส่วนร่วมและช่วยกำกับดูแล ช่วยกันตรวจสอบ และช่วยกันบริหารจัดการในทุก ๆ นโยบาย สมควรที่จะตรวจสอบทุก ๆ ด้านในการบริหารจัดการเพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (5) ประชาชนมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณ การกำกับดูแลและในการบริหารจัดการ

สรุป องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีความพร้อมในการบริหารจัดการในการบริการด้านสาธารณะที่ประชาชนใช้บริการแล้วมีความสุข และมีความพึงพอใจกับการใช้บริการสาธารณะในทุก ๆ ด้าน

ภาณุพงศ์ วรรณวิไล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่เป็นตัวชี้วัดได้ดีที่สุดในการบริหารความโปร่งใสในบริการสาธารณะ คือ (1) ข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ ของประชาชนในพื้นที่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (2) ความพึงพอใจของประชาชน และปัจจัยที่เป็นตัวชี้วัดชุมชนที่มีส่วนร่วมในบริการสาธารณะ คือ คุณภาพของบริการสาธารณะ ความพึงพอใจของประชาชนในท้องถิ่น

นิตยา กัลยาศิริ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนจะเป็นตัวชี้วัดความโปร่งใสได้เป็นอย่างดี เพราะว่าประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมตั้งแต่การทำแผนงบประมาณจนถึงการตรวจสอบในการจัดซื้อจัดจ้างและเป็น

กรรมการในการตรวจรับงาน และรูปแบบบริการสาธารณะควรเน้นการบริการให้ประชาชน
ได้รับความสะดวกและรวดเร็วมากที่สุด

รสริน โสจิพันธุ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า
การบริหารจัดการความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถวัดได้จากปัจจัย
ดังนี้ (1) ด้านคน ประกอบด้วย ความซื่อสัตย์สุจริตของผู้บริหารองค์กร และองค์ประกอบ
ของความโปร่งใสในการบริหารจัดการ คือ โครงสร้างและการจัดการขององค์กรสามารถ
ตอบสนองการปฏิบัติงานเชิงนโยบายได้หรือไม่ (2) ด้านการจัดการ คือ การกำหนด
กรอบนโยบายในการบริหารงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม (3) การเปิดเผยข้อมูล คือ
ระบบการจัดการขององค์กร มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชน
ได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการรับรู้ความเคลื่อนไหวขององค์กร เป็นเครื่องมือที่
สามารถสื่อถึงความโปร่งใสการบริหารองค์กร (4) การสร้างจิตสำนึก หมายถึง องค์กร
เน้นการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติ ควรมีการสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในองค์กร
(5) การป้องกัน หมายถึง ระบบป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินิยมชอบใน
การบริหารงานและปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม

การสร้างตัวชี้วัดการจัดการการมีส่วนร่วม

ชลธิศ ธีระจิติ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า ตัวชี้วัด
การมีส่วนร่วมมี 3 มิติ คือ โดยศักยภาพและโดยทางอ้อม และโดยตรง การมีส่วนร่วม
โดยศักยภาพอาจฟังดูแปลก คือ ไม่ได้เข้ามีส่วนร่วม แต่พร้อมที่จะมีส่วนร่วมแต่เลือกที่
จะไม่ทำ ซึ่งสำคัญเพราะหมายถึงการมีพลเมืองที่มีคุณภาพสูง พร้อมตรวจสอบได้

พิชาร ขุนหล้า (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า
ตัวชี้วัดการมีส่วนร่วม (1) ประชาชนมีสิทธิมีเสียงและมีส่วนร่วมในการกำกับดูแล
การดำเนินงานของเทศบาลและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการใช้จ่ายงบประมาณของ
เทศบาลทุกบาททุกสตางค์ (2) ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นและเสนอแนะ
การทำงานมากขึ้น ที่สำคัญคือ ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (3) จัดทำแบบสอบถาม
และเวทีประชาคมเพื่อรับฟังความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ร่วมกันเสนอแนะในการจัดทำ
งบประมาณในแผนพัฒนาเทศบาล (4) จิตสำนึกรักและหวงแหนชุมชนบ้านเกิด ภาคภูมิใจ
ในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง (5) ต้องคำนึงถึงทุนต่าง ๆ ที่มีอยู่ใน

ท้องถิ่นและทำการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นทุก ๆ ด้านที่เป็นภารกิจของท้องถิ่น

สรุป การบริหารจัดการให้ครบทุกด้าน เพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นมีความอยู่ดีกินดีและมีความสุข

เพ็ญภา ทอณณารักษ์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า หน่วยงานภาคประชาชนควรเข้ามามีส่วนร่วมทำงานกับหน่วยงานของภาครัฐให้มากขึ้น เพื่อที่จะให้งานที่ทำนั้นตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่จริง ๆ และปัจจัยที่จะเป็นตัวชี้วัดการบริหารจัดการความโปร่งใสที่มีประสิทธิภาพ (1) การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบริการสาธารณะ โดยที่ไม่มีผลประโยชน์แอบแฝง ผู้ที่จะเข้ามาเป็นกรรมการจากภาคประชาชนได้จากการคัดเลือกจากประชาชนในพื้นที่ ฝ่ายบริหาร และหัวหน้าส่วนราชการ (2) การที่ประชาชนเข้ามาร่วมในมิติต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นมิติด้านสังคม มิติด้านการเมือง มิติด้านเศรษฐกิจ เข้ามามีส่วนร่วมในบริการสาธารณะมากขึ้น จะทำให้ทราบความต้องการและทราบปัญหาที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งจะสามารแก้ไขได้ตรงจุดและตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้ตรงกับความต้องการ (3) การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนในการรับรู้ปัญหาและมีส่วนรู้เห็นและร่วมกันแก้ไขปัญหาจะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชนที่ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ

ปัจจัยที่จะเป็นตัวชี้วัดได้เป็นอย่างดี คือ (1) ประชาชนทราบเห็นปัญหาของชุมชน ประชาชนมีความรู้ และความต้องการของประชาชนท้องถิ่นที่ต้องการจะเข้ามามีส่วนร่วมในบริการสาธารณะ วิธีการปฏิบัติในปัจจุบันกฎระเบียบไม่ได้กำหนดถึงวิธีการของการได้มาซึ่งรายชื่อของประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ประชาชนจึงอาจไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมจริง ๆ ดังนั้นควรมีกฎระเบียบระบุถึงวิธีการและขั้นตอนของการเลือกตัวแทนภาคประชาชนให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม ซึ่งในปัจจุบันเป็นเพียงนามธรรมเท่านั้น (2) นโยบายที่สามารถวัดความโปร่งใสได้เป็นอย่างดี คือ นโยบายที่สามารถปฏิบัติได้จริง มีการตรวจสอบจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หรือเจ้าหน้าที่ที่สามารถเข้ามา ตรวจสอบการทำงาน และการคานอำนาจที่รวดเร็ว เนื่องจากการตรวจสอบจากหน่วยงานภาครัฐล่าช้า ทำให้เกิดการทุจริตกันมากเนื่องจากไม่เกรงกลัวต่อความผิด

กาญจนาภรณ์ วรรณวิไล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่เป็นตัวชี้วัดทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน คือ (1) ความสามัคคี ข้อมูลข่าวสาร ช่องทางการสื่อสาร (2) นโยบายของผู้บริหารหน่วยงาน และการที่ประชาชนหลายมิติ เข้ามามีส่วนร่วมในบริการสาธารณะจะทำให้การสนองต่อความต้องการของประชาชน ได้อย่างแท้จริง

เดโช วิมวิทตรงค์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า ตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมของชุมชนในบริการสาธารณะมีหลายรูปแบบ คือ (1) ให้ประชาชน ได้มีส่วนร่วมตั้งแต่การกำหนดแผนพัฒนา ซึ่งเท่ากับให้ประชาชนได้กำหนดทิศทางในการบริหารจัดการท้องถิ่น (2) การจัดทำงบประมาณ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง

มิติในการมีส่วนร่วม (1) ด้านสังคม ประชาชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง มิใช่ส่วนร่วมเฉพาะชื่อ (2) ด้านการเมือง นักการเมืองจะต้องใจกว้าง ยอมรับการท้วงติงจากประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วม (3) ด้านเศรษฐกิจร่วมกันคิดเพื่อสร้างรายได้

สรุป ปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน คือ ความต้องการที่ยั่งยืน ต้องเกิดจากความต้องการของประชาชนจริง ๆ มิใช่กฎหมายบังคับให้มามีส่วนร่วม จะต้องเป็นไปตามความสมัครใจ ความพร้อมของประชาชน และระเบียบกฎหมาย

พัชรี สิโรรส (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า ตัวชี้วัดในการทำงานแบบมีส่วนร่วม คือ (1) ภาคประชาชนเต็มใจ เข้มแข็ง ในการเข้ามามีส่วนร่วม วิถีชีวิตของประชาชนเมื่อมีผลกระทบวิถีชีวิตก็เข้าร่วมแก้ไข (2) ภาครัฐอำนวยความสะดวก เพื่อให้สะดวกในการมีส่วนร่วม (3) หน่วยงานปัจจุบันพัฒนาระบบราชการแบบมีส่วนร่วม ต้องสร้างกลไกสร้างโครงการ ให้ประชาชน มีส่วนร่วมต่อเนื่อง

สมพร สิริโพรานนท์ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน คือ การปลูกจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมของชุมชน การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐ การได้รับผลประโยชน์จากการเข้าไปมีส่วนร่วมตามที่ชุมชนคาดหวังไว้ เช่น ได้รับการตอบสนอง เรื่องโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนปัจจัยที่เป็นตัวชี้วัด คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการตั้งแต่เริ่มดำเนินการ จนถึงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และการอำนวยความสะดวก การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างรวดเร็ว ทันเหตุการณ์

ปรากฏจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ โดยต้องเป็นประชาชนที่เป็นตัวแทนของชุมชนจริง ๆ มิใช่พวกหัวคะแนนของนักการเมือง นอกจากความพึงพอใจแล้วตัวชี้วัดที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ความกินดีอยู่ดีของประชาชนตลอดจนการมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามอัตภาพของแต่ละคน

การตั้งประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการใช้งบประมาณ เช่น การตรวจรับพัสดุ การกำหนดนโยบายในเรื่องที่เกี่ยวข้อง (การกำหนดคุณลักษณะของที่ดิน ต้องตรวจการจัดซื้อ เป็นต้น) คณะกรรมการเปิดของ ฯลฯ

ภาวินทร์ ณ พัทลุง (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 25 กุมภาพันธ์ 2553) ได้กล่าวว่า เงื่อนไขตัวชี้วัดการบริหารสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ คือ ความพึงพอใจในการใช้บริการจากเทศบาลด้วยความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม การที่จะทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนในบริการสาธารณะประสบความสำเร็จนั้นมีหลายปัจจัยด้วยกัน เช่น ด้านสังคม จัดให้มีองค์กรชุมชนในพื้นที่ โดยชาวบ้านเป็นผู้คัดเลือกตัวแทนเข้ามาบริหารร่วมกับเทศบาล ด้านการเมือง มีส่วนร่วมในการทำแผนพัฒนาเทศบาลและร่วมเข้าเป็นตัวแทนทางภาคประชาชนในการประชุมชุมชนประจำเดือน และด้านเศรษฐกิจร่วมกันสนองนโยบายเทศบาลในด้านเศรษฐกิจพอเพียง

ข้อสรุป จากการสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ การวัดผลเชิงปริมาณ และกลุ่มสัมมนาภาคประชาสังคม เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความโปร่งใสและการจัดการการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รูปแบบกลไกตัวชี้วัดที่นำมาใช้ในการปฏิบัติการ

รูปแบบกลไกตัวชี้วัดที่นำมาใช้ในการปฏิบัติการ เป็นกลไกในการบริหารจัดการความโปร่งใสและการจัดการการมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นเครื่องมือในการชี้วัดผลของการปฏิบัติการและหน้าที่การทำงานของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสร้างหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. เครื่องมือชี้วัดการจัดการความโปร่งใส จำนวน 8 หลักเกณฑ์
 2. เครื่องมือชี้วัดการจัดการการมีส่วนร่วม จำนวน 3 หลักเกณฑ์
- โดยมีผลให้การสนับสนุนจากข้อสรุปของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ (ดูตาราง 71)

ตาราง 71

การสนับสนุนจากข้อสรุปของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

ผู้สนับสนุน	เรื่อง	
	การจัดการความโปร่งใส	การจัดการการมีส่วนร่วม
1	ยุทธพล ทวะชาลี	ชลธิศ ชีระฐิติ
2	พิชญ พรหมจารีย์	พิชาร ขุนหล้า
3	ชลธิศ ชีระฐิติ	เพ็ญนภา ทองคนารักษ์
4	ชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ	ภาณุพงศ์ วรรณวิไล
5	เฉลิม รักษ์วงศ์	เดโช วิมวิจิตรวงศ์
6	อุทัย สำราญ	พัชรี สีโรรส
7	ประพาส ชนะสิทธิ์	สมพร สิริโปราณนนท์
8	ภาณุพงศ์ วรรณวิไล	ปรางจันทร์ ชัยรัตน์ธิกุล
9	นิตยา กัลยาศิริ	ภาวินทร์ ณ พัทลุง
10	รสริน โสจิพันธุ์	

โดยมีผลจากการทบทวนวรรณกรรม และจากการวัดผลจากการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 712 คน ดังมีข้อสรุปหลักเกณฑ์ ดังนี้

เครื่องมือชี้วัดการจัดการความโปร่งใส จากการวัดค่าเชิงปริมาณ

ตาราง 72

เครื่องมือชี้วัดความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร

หลักเกณฑ์ในการวัดผล		
ความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร	Standardized* Coefficients Beta	ค่านำหนักที่ใช้ วัดผล (คะแนน)
1. การกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	.334	24.19
2. มีนโยบายที่ชัดเจนในการรับฟังความคิดเห็นผู้รับบริการและชุมชน	.213	15.42
3. มีนโยบายที่ชัดเจนในการปฏิบัติราชการและการให้บริการ	.150	10.86
4. มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนจัดการกลยุทธ์บริการข้อมูลข่าวสาร	.147	10.64
5. ดำเนินนโยบายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	.124	8.98
6. มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนกำหนดนโยบาย	.108	7.82
7. มีการแจ้งขั้นตอนแก่ผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่ากำหนด	.104	6.88
8. มีการแจ้งขั้นตอนการปฏิบัติตามคำขอต่อชุมชน	.106	7.68
9. มีนโยบายในการกำหนดขั้นตอนการให้บริการ เพื่อรักษาสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ	.095	7.53
ค่ารวม		100.00

*ค่า Sig. F Change < 0.05

จากตาราง 72 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร ทั้งหมด 14 ตัวแปร เหลือตัวแปรที่มีความสำคัญ 9 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรทุกตัวในตารางนี้มีอิทธิพลต่อการเป็นตัวชี้วัดมากน้อยต่างกัน ตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ การกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน ($b' = .334$) และตัวแปรที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด คือ มินนโยบายในการกำหนดขั้นตอนการให้บริการ เพื่อรักษาสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ ($b' = .095$)

ตาราง 73

เครื่องมือชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

หลักเกณฑ์ในการวัดผล		
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	Standardized* Coefficients Beta	ค่านำหนัก ที่ใช้วัดผล (คะแนน)
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	.342	36.04
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน	.238	25.08
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการเพื่อสิทธิของชุมชนผู้รับบริการ	.156	16.44
4. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อประชาชนในท้องถิ่นเป็นอย่างมาก	.120	12.64

ตาราง 73 (ต่อ)

หลักเกณฑ์ในการวัดผล		
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	Standardized* Coefficients Beta	ค่าน้ำหนัก ที่ใช้วัดผล (คะแนน)
5. การเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนเกี่ยวกับ การแข่งขันตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติคำขอ	.093	9.80
ค่ารวม		100.00

*ค่า Sig. F Change < 0.05

จากตาราง 73 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมด 8 ตัวแปร เหลือตัวแปรที่มีความสำคัญ 5 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรทุกตัวในตารางนี้มีอิทธิพลต่อการเป็นตัวชี้วัดมากน้อยต่างกัน ตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเปิดเผยข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน ($b' = .342$) และตัวแปรที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด คือ การเปิดเผยข้อมูลแก่ประชาชนเกี่ยวกับการแข่งขันตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติคำขอ ($b' = .093$)

ตาราง 74

เครื่องมือชี้วัด การเข้าถึงข้อมูล

หลักเกณฑ์ในการวัดผล		
การเข้าถึงข้อมูล	Standardized* Coefficients Beta	ค่าน้ำหนักที่ใช้ วัดผล (คะแนน)
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รับความคิดเห็น ของผู้รับบริการและชุมชน	.298	29.92
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการเข้าถึง ข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการกำหนด	.241	24.20

ตาราง 74 (ต่อ)

หลักเกณฑ์ในการวัดผล		
การเข้าถึงข้อมูล	Standardized* Coefficients Beta	ค่าน้ำหนักที่ใช้ วัดผล (คะแนน)
ความต้องการและความคาดหวังของ ผู้รับบริการและชุมชน		
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการเข้าถึง ข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและ ขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	.218	21.89
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศให้มีศักยภาพและ สมรรถนะ เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย	.138	13.86
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้าถึงข้อมูล ของผู้รับบริการ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ	.101	10.14
ค่ารวม		100.00

*ค่า Sig. F Change < 0.05

จากตาราง 74 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาการเข้าถึงข้อมูลทั้งหมด 12 ตัวแปร เหลือ
ตัวแปรที่มีความสำคัญ 5 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรทุกตัวในตารางนี้มีอิทธิพลต่อการเป็นตัวชี้วัด
มากน้อยต่างกัน ตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสาร ได้รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน ($b' = .298$) และตัวแปรที่มี
อิทธิพลน้อยที่สุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดย
การแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ ($b' = .101$)

ตาราง 75

เครื่องมือชี้วัดการสร้าง จิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม

หลักเกณฑ์ในการวัดผล		
คุณธรรม จริยธรรม	Standardized* Coefficients Beta	ค่านำหนัก ที่ใช้วัดผล (คะแนน)
1. ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรมของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสนองความจำเป็น ขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดย ดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน	.271	29.04
2. ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ	.195	20.90
3. ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่	.178	19.08
4. ผู้ให้บริการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของ ท่านมีพฤติกรรมและความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน ในท้องถิ่น	.166	17.79
5. การจัดการความโปร่งใสด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนอง ต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและ ชุมชน โดยมีการควบคุมให้บริการต่อชุมชน	.123	13.18
ค่ารวม		100.00

*ค่า Sig. F Change < 0.05

จากตาราง 75 ตัวแปรที่ใช้ในการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม ทั้งหมด 12 ตัวแปร เหลือตัวแปรที่มีความสำคัญ 5 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรทุกตัวในตารางนี้มีอิทธิพลต่อการเป็นตัวชี้วัดมากน้อยต่างกัน ตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรมของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสนองความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน ($b' = .271$) และตัวแปรที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด คือ ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยมีการควบคุมให้บริการต่อชุมชน ($b' = .123$)

ตาราง 76

เครื่องมือชี้วัดการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินิชอบ

หลักเกณฑ์ในการวัดผล		
การป้องกันและปราบปราม การทุจริตประพฤตินิชอบ	Standardized* Coefficients Beta	ค่านำหนัก ที่ใช้วัดผล (คะแนน)
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิชอบ โดยได้รับความ ความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน	.367	37.68
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิชอบ โดยมีการ กำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อ ชุมชน	.271	27.82
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ประพฤตินิชอบ โดยมีการ ดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อ ชุมชน	.148	15.20

ตาราง 76 (ต่อ)

หลักเกณฑ์ในการวัดผล		
การป้องกันและปราบปราม การทุจริตประพฤติมิชอบ	Standardized* Coefficients Beta	ค่าน้ำหนัก ที่ใช้วัดผล (คะแนน)
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยการ แจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา	.107	10.99
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบการกำกับ ดูแลการให้บริการเป็นไปตามแนวนโยบายที่ กำหนดไว้	.081	8.32
ค่ารวม		100.00

*ค่า Sig. F Change < 0.05

จากตาราง 76 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประพฤติมิชอบทั้งหมด 13 ตัวแปร เหลือตัวแปรที่มีความสำคัญ 5 ตัวแปร ซึ่งตัวแปร
ทุกตัวในตารางนี้มีอิทธิพลต่อการเป็นตัวชี้วัดมากน้อยต่างกัน ตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุด
คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ
โดยได้รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน ($b' = .367$) และตัวแปรที่มีอิทธิพล
น้อยที่สุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบการกำกับดูแลการให้บริการเป็นไป
ตามแนวนโยบายที่กำหนดไว้ ($b' = .081$)

ตาราง 77

เครื่องมือชี้วัดการตรวจสอบ

หลักเกณฑ์ในการวัดผล		
การตรวจสอบ	Standardized* Coefficients Beta	ค่าน้ำหนัก ที่ใช้วัดผล (คะแนน)
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน	.248	25.59
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน โดยการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	.239	24.66
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ในการปรับปรุงกระบวนการบริการ	.145	14.96
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน	.127	13.11
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการตามแผนนโยบาย	.106	10.94
6. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างชัดเจน	.104	10.73
ค่ารวม		100.00

*ค่า Sig. *F* Change < 0.05

จากตาราง 77 ตัวแปรที่ใช้ในการการตรวจสอบทั้งหมด 11 ตัวแปร เหลือตัวแปรที่มีความสำคัญ 6 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรทุกตัวในตารางนี้มีอิทธิพลต่อการเป็นตัวชี้วัดมากน้อยต่างกัน ตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน ($b' = .248$) และตัวแปรที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างชัดเจน ($b' = .104$)

ตาราง 78

เครื่องมือชี้วัดระบบการให้บริการและผู้รับบริการ

ระบบการให้บริการและผู้รับบริการ	หลักเกณฑ์ในการวัดผล	
	Standardized* Coefficients Beta	ค่าน้ำหนัก ที่ใช้วัดผล (คะแนน)
1. ระบบการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับความคิดเห็นจากผู้รับบริการและชุมชน	.386	43.91
2. ระบบการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	.192	21.84
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการด้วยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน	.155	17.63
4. ระบบการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน	.146	16.61
ค่ารวม		100.00

*ค่า Sig. F Change < 0.05

จากตาราง 78 ตัวแปรด้านระบบการให้บริการทั้งหมด 7 ตัวแปร เหลือตัวแปรที่มีความสำคัญ 4 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรทุกตัวในตารางนี้มีอิทธิพลต่อการเป็นตัวชี้วัดมากน้อยต่างกัน ตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ ระบบการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับความคิดเห็นจากผู้รับบริการและชุมชน ($b' = .386$) และตัวแปรที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด คือ ระบบการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน ($b' = .146$)

ตาราง 79

เครื่องมือชี้วัดความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง

ความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง	หลักเกณฑ์ในการวัดผล	
	Standardized* Coefficients Beta	ค่านำหนัก ที่ใช้วัดผล (คะแนน)
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน	.294	32.89
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการรับความคิดเห็นของผู้รับบริการ	.236	26.40
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน	.149	16.67
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษพนักงานที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่	.121	13.53
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน	.094	10.51
ค่ารวม		100.00

*ค่า Sig. F Change < 0.05

จากตาราง 79 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาความโปร่งใสในระบบโครงสร้างทั้งหมด ตัวแปร เหลือตัวแปรที่มีความสำคัญ 5 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรทุกตัวในตารางนี้มีอิทธิพลต่อการเป็นตัวชี้วัดมากน้อยต่างกัน ตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีระบบโครงสร้างในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน ($b' = .294$) และตัวแปรที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบโครงสร้างในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน ($b' = .094$)

เครื่องมือชี้วัดการจัดการการมีส่วนร่วม จากการวัดค่าเชิงปริมาณ

ตาราง 80

เครื่องมือชี้วัดการมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน

หลักเกณฑ์ในการวัดผล		
	Standardized* Coefficients Beta	ค่านำหนัก ที่ใช้วัดผล (คะแนน)
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการคาดการณ์ผลและควบคุมการใช้จ่ายของงบประมาณในการดำเนินงาน	.366	37.20
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสัมพันธภาพกับท้องถิ่น เพื่อประเมินผลทางประสิทธิภาพขององค์กรเกี่ยวกับงบประมาณในการปฏิบัติงาน	.174	17.68
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการทบทวนผลลัพธ์ทางการดำเนินการด้านงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ขององค์กรตลอดปี	.174	17.68
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการทบทวนขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณ โดยนำความผิดพลาดมาแก้ไขปรับปรุง มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างสม่ำเสมอ	.134	13.62

ตาราง 80 (ต่อ)

หลักเกณฑ์ในการวัดผล		
	Standardized* Coefficients Beta	ค่านำหนัก ที่ใช้วัดผล (คะแนน)
การมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน		
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดโครงสร้าง ในงานดูแลแหล่งทรัพยากรธรรมชาติอย่าง เพียงพอ	.068	6.91
6. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดงบประมาณ ซึ่งสร้างสัมพันธภาพและความพึงพอใจต่อ ประชาชน	.066	6.91
ค่ารวม		100.00

*ค่า Sig. F Change < 0.05

จากตาราง 80 ตัวแปรด้านมิติทางเศรษฐกิจทั้งหมด 11 ตัวแปร เหลือตัวแปรที่มีความสำคัญ 6 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรทุกตัวในตารางนี้มีอิทธิพลต่อการเป็นตัวชี้วัดเล็กน้อยต่างกัน ตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการคาดการณ์ผลและควบคุมการใช้จ่ายของงบประมาณในการดำเนินงาน ($b' = .386$) และตัวแปรที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดงบประมาณซึ่งสร้างสัมพันธภาพและความพึงพอใจต่อประชาชน ($b' = .066$)

ตาราง 82

เครื่องมือชีวิตการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคนในชุมชน

หลักเกณฑ์ในการวัดผล		
การมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของคนในชุมชน	Standardized* Coefficients Beta	ค่านำหนัก ที่ใช้วัดผล (คะแนน)
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชนในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ	.407	42.71
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน	.194	20.36
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอนร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นหน้าที่การให้บริการ	.104	10.91
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	.092	9.65
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งขั้นตอนที่ได้สามารถปฏิบัติตามคำขอ	.081	8.50
6. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการควบคุมการให้บริการ	.075	7.87
ค่ารวม		100.00

*ค่า Sig. F Change < 0.05

จากตาราง 82 ตัวแปรด้านมิติทางสังคมทั้งหมด 14 ตัวแปร เหลือตัวแปรที่มีความสำคัญ 6 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรทุกตัวในตารางนี้มีอิทธิพลต่อการเป็นตัวชี้วัดมากน้อยต่างกัน ตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชนในการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ

($b' = .407$) และตัวแปรที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด คือ องค์ประกอบรองส่วนท้องถิ่น ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการควบคุมการให้บริการ ($b' = .075$)

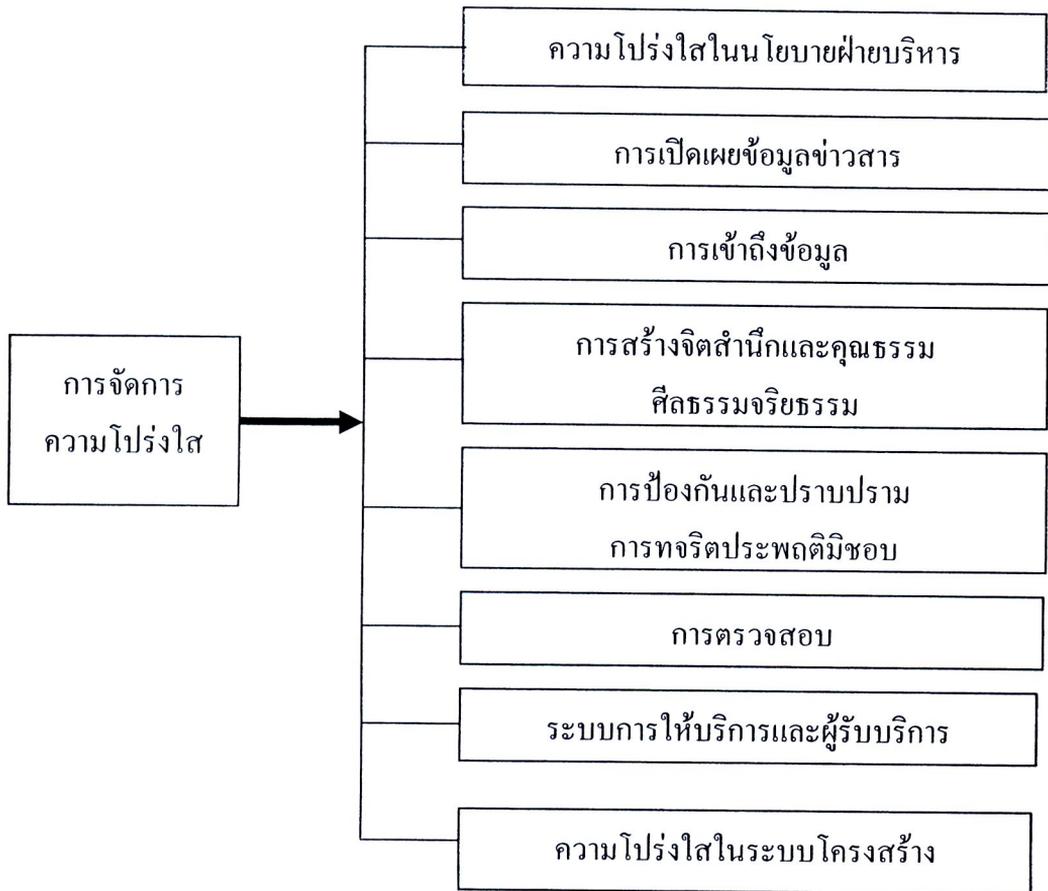
วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 การศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะขององค์ประกอบรองส่วนท้องถิ่น ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 คือ เพื่อเสนอแนะกลไกรูปแบบตัวชี้วัดการจัดการความโปร่งใสและการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชนกับบริการสาธารณะขององค์ประกอบรองส่วนท้องถิ่น

จากการวิจัยพบว่า การจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะ เป็นการเสริมสร้างกรอบปฏิบัติในหลักการของคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่การเมืองท้องถิ่นและข้าราชการส่วนท้องถิ่น และเป็นเสมือนสิ่งหนึ่งที่ผู้บริหารท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการส่วนท้องถิ่นต้องถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด กรอบบัญญัตินี้มีผลต่อการปฏิบัติงานและการบริหารงานของผู้บริหารท้องถิ่น คณะผู้บริหาร และข้าราชการส่วนท้องถิ่นมุ่งเน้นคุณภาพ ประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่เป็นสำคัญ

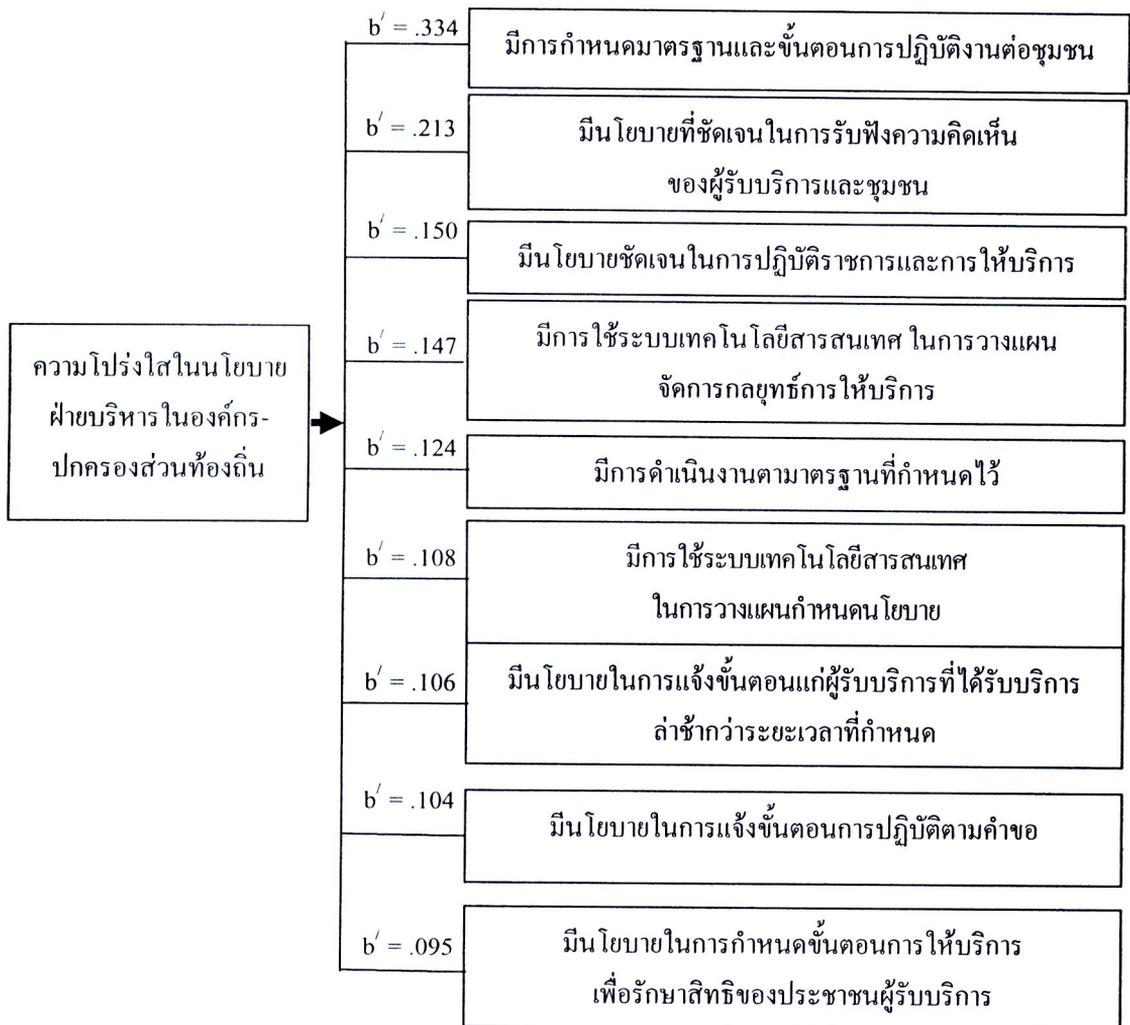
การจัดการและการดำเนินการที่โปร่งใส ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกภาคส่วนให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องและชัดเจนได้

ผู้วิจัยทำการเก็บและรวบรวมข้อมูลเพื่อสร้างเป็นรูปแบบจากการทบทวนวรรณกรรม สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ 110 ท่าน และการทำวิจัยเชิงปริมาณจากกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 712 คน รวมทั้งการจัดกลุ่มสัมภาษณ์ย่อย 4 ครั้ง จึงได้ตัวแบบลักษณะการจัดการความโปร่งใสในบริการสาธารณะ ดังนี้

1. ตัวแบบลักษณะการจัดการความโปร่งใส



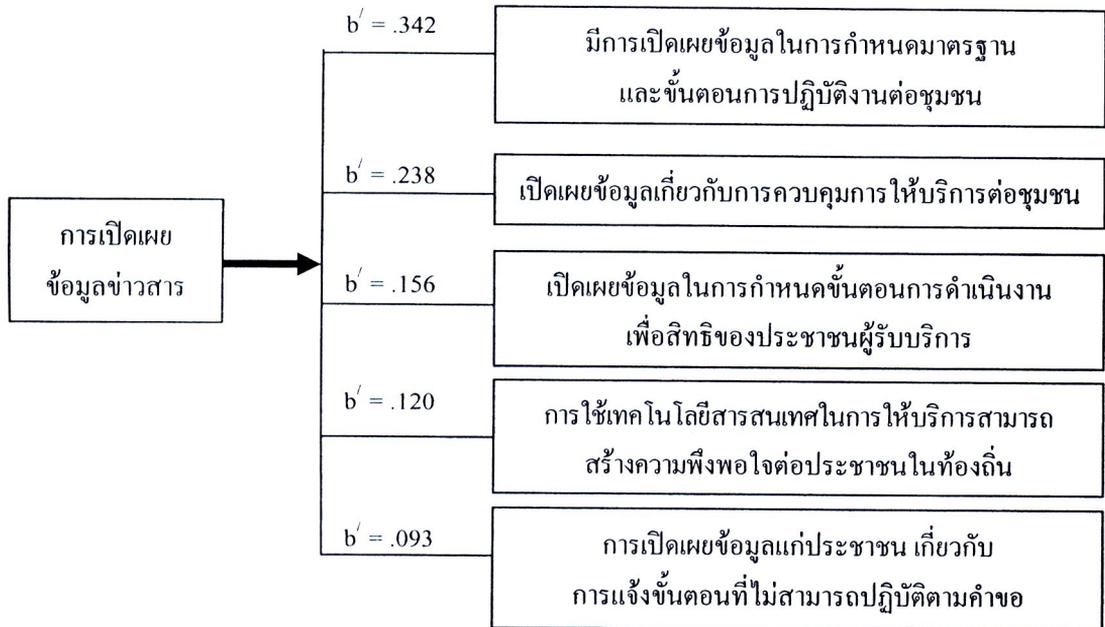
1.1 ตัวแบบลักษณะการจัดการความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหาร



โดยข้อค้นพบจากตัวแบบลักษณะดังกล่าว สามารถแสดงผลได้ดังนี้ การจัดการความโปร่งใสในนโยบายฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นการจัดการความโปร่งใสด้านนโยบายของฝ่ายบริหารที่ต้องแสดงนโยบายให้ชัดเจนในกระบวนการปฏิบัติการกำหนดอำนาจหน้าที่ในโครงสร้างขององค์กรและวิธีการจัดองค์กรให้สาธารณชนรับทราบ (1) มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน (2) มีนโยบายที่ชัดเจนในการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน (3) มีนโยบายชัดเจนในการปฏิบัติราชการและการให้บริการ (4) มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการวางแผนจัดการกลยุทธ์การให้บริการ (5) มีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (6) มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผน

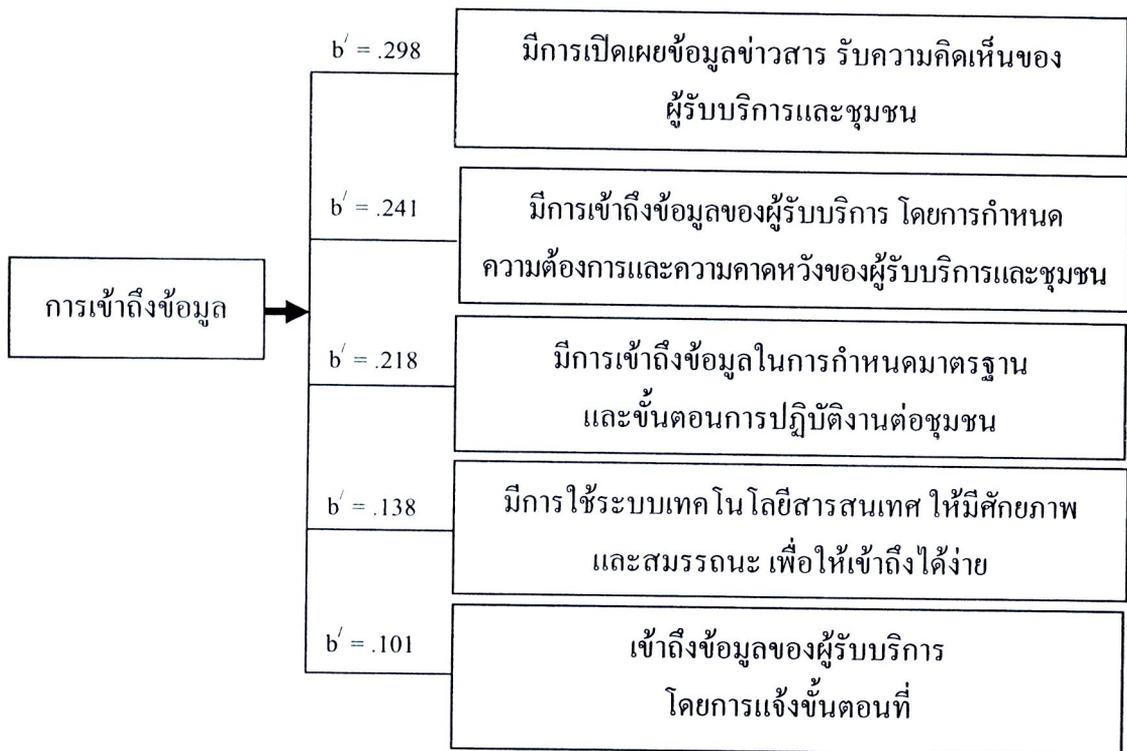
กำหนดนโยบาย (7) มีนโยบายในการแข่งขันตอนแก่ผู้รับบริการที่ได้รับบริการล่าช้ากว่า
ระยะเวลาที่กำหนด (8) มีนโยบายในการแข่งขันตอนการปฏิบัติตามคำขอ (9) มีนโยบาย
ในการกำหนดขั้นตอนการให้บริการ เพื่อรักษาสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ

1.2 ตัวแบบลักษณะการจัดการความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร



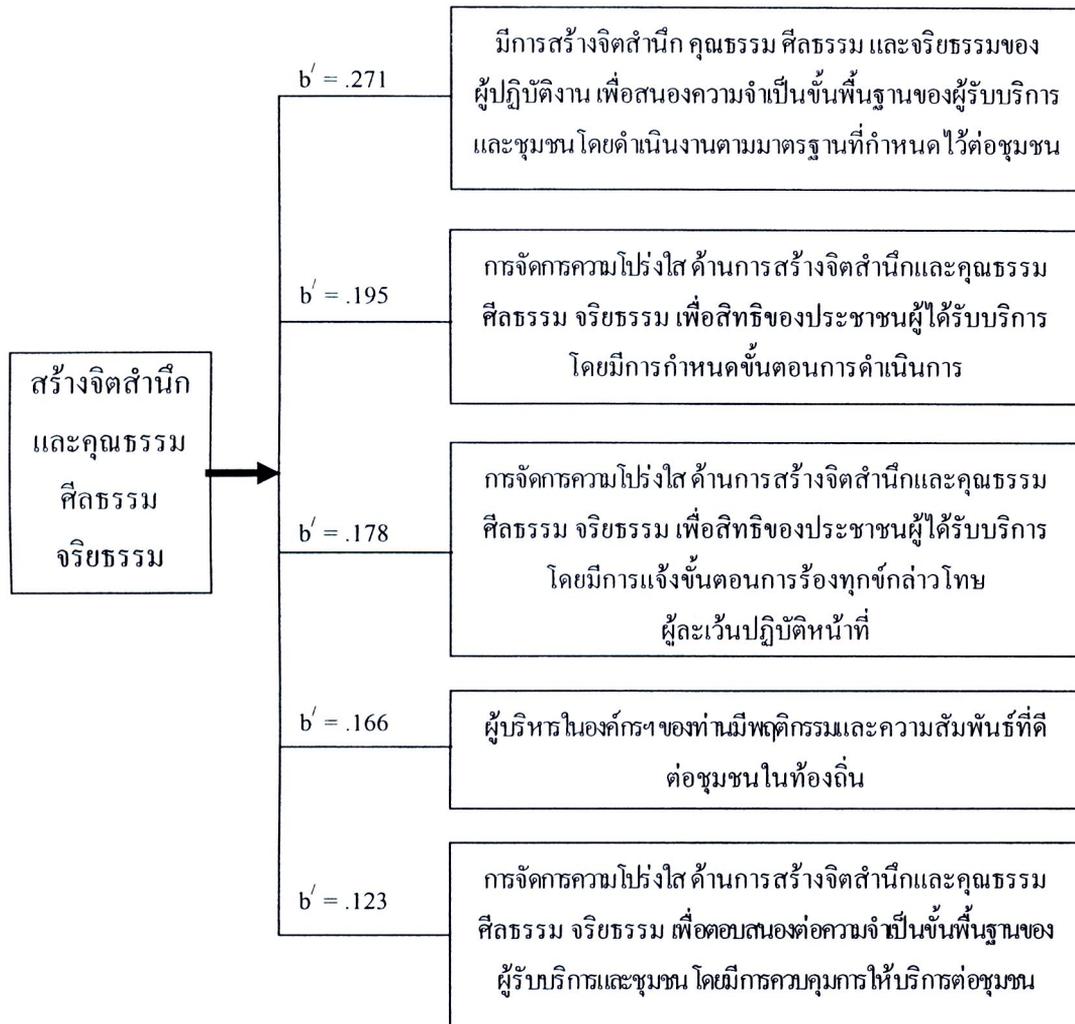
การจัดการความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เป็นการจัด
ข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะข้อมูลที่เป็นการจัดทำแผนงาน
โครงการพัฒนา และงบประมาณในการดำเนินการซึ่งเป็นนโยบายสาธารณะต้องแสดง
และเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชนพิจารณาและทราบในผลการดำเนินการ (1) มีการ
เปิดเผยข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน (2) เปิดเผย
ข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน (3) เปิดเผยข้อมูลในการกำหนดขั้นตอน
การดำเนินงานเพื่อสิทธิของประชาชนผู้รับบริการ (4) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน
การให้บริการสามารถสร้างความพึงพอใจต่อประชาชนในท้องถิ่น (5) การเปิดเผยข้อมูล
แก่ประชาชน เกี่ยวกับการแข่งขันที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ

1.3 ตัวแบบลักษณะการจัดการความโปร่งใสในการเข้าถึงข้อมูล



การจัดการความโปร่งใสในการเข้าถึงข้อมูล เป็นหลักการเปิดเผยข้อมูลในการให้ประชาชนรับรู้ ต้องมีกระบวนการที่สะดวกในการเข้าถึงและมีคุณภาพในข้อมูลข่าวสารที่มีความสมบูรณ์เป็นจริงและเป็นปัจจุบันตลอดเวลาโดยมีช่องทางของการเปิดเผย ข้อมูลที่เหมาะสมเพียงพอต่อการรับรู้ของประชาชนในท้องถิ่น (1) มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รับความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน (2) มีการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการกำหนดความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและชุมชน (3) มีการเข้าถึงข้อมูลในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน (4) มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีศักยภาพและสมรรถนะ เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย (5) เข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ไม่สามารถปฏิบัติตามคำขอ

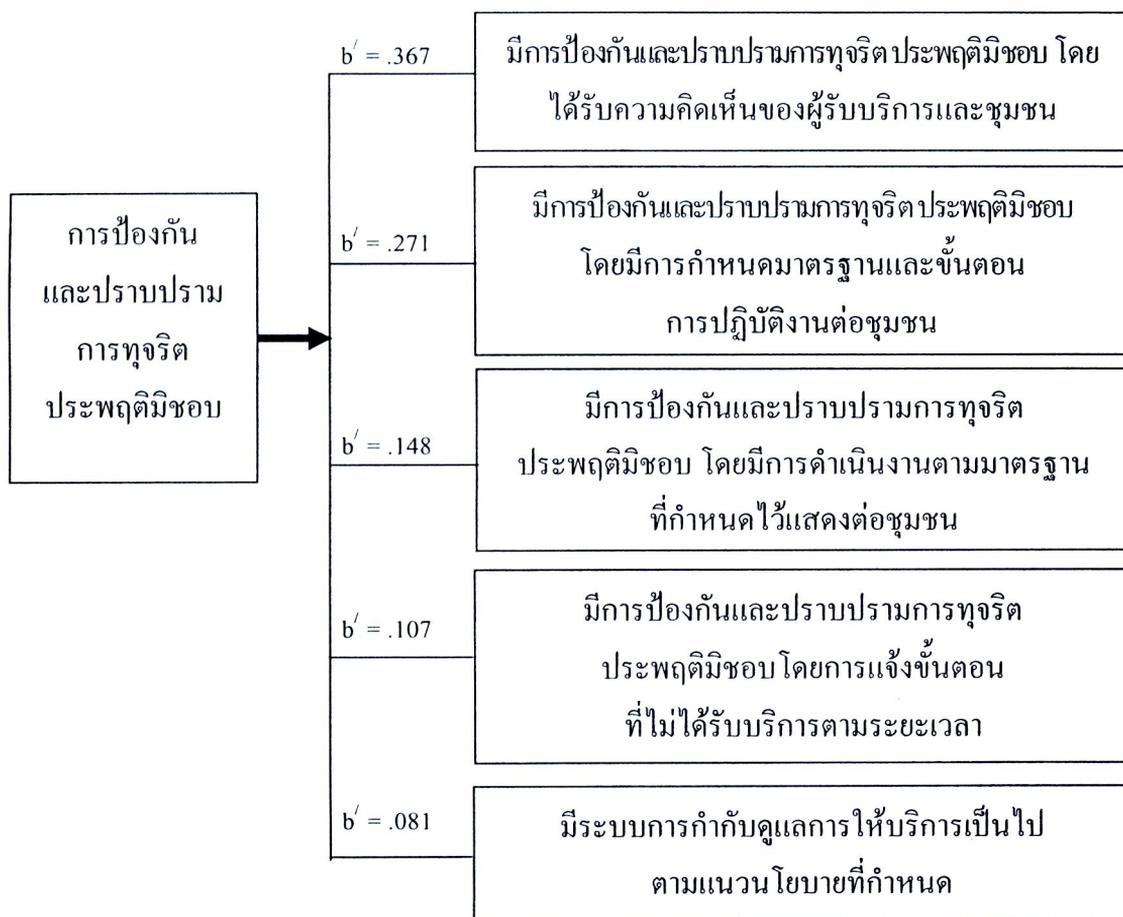
1.4 ตัวแบบลักษณะการบริการสาธารณะในการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม



การบริการสาธารณะในการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม การบริการสาธารณะต่อประชาชน ต้องมีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม โดยต้องมีฝึกรอบรมและสร้างพันธกิจให้ผู้บริการตลอดเวลา (1) มีการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม ศีลธรรม และจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสนองความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการและชุมชน โดยดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน (2) ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ (3) ด้านการสร้างจิตสำนึกและคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อสิทธิของประชาชนผู้ได้รับบริการ โดยมีการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์

กล่าวโทษผู้ละเว้นปฏิบัติหน้าที่ (4) ผู้บริหารในองค์กรฯ ของท่านมีพฤติกรรมและ ความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชนในท้องถิ่น (5) การจัดการความโปร่งใส ด้านการสร้างจิตสำนึก และคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการ และชุมชนโดยมีการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน

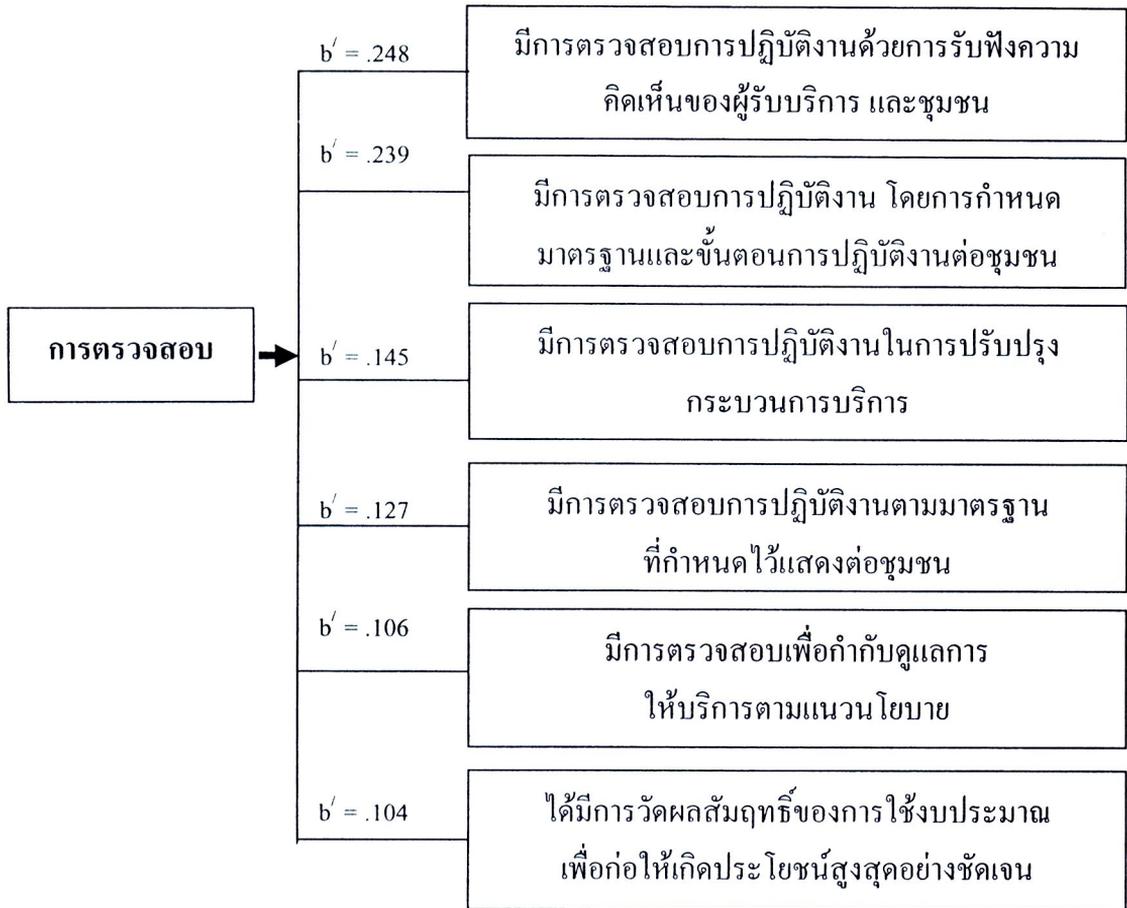
1.5 ตัวแบบลักษณะการจัดการความโปร่งใสในการป้องกัน และปราบปราม การทุจริตประพฤติมิชอบ



การจัดการความโปร่งใสในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ ในการสร้างความโปร่งใสจำเป็นต้องมีหลักในการป้องกันและปราบปราม ผู้ประพฤติมิชอบในหน้าที่ โดยต้องคำนึงถึงมิติโครงสร้างที่ควรจะมีการคัดเลือก คัดสรร ข้าราชการประจำ ผู้หน้าที่ให้บริการ โดยตรง และการเลือกตั้งผู้ที่กำหนดคน นโยบาย โดย ต้องมีการเปิดเผยและโปร่งใสในกระบวนการคัดเลือก คัดสรรและเลือกตั้งโดยต้องให้

ประชาชนมีส่วนร่วมเข้ามากำหนดตามสังคมประชาธิปไตย คือ มีอิสรภาพ มีสิทธิและเสรีภาพ และความเสมอภาคในการคัดเลือกและคัดสรรผู้มาบริหารองค์กรปกครองท้องถิ่น มิติด้านการป้องกันต้องมีกรอบของกฎหมายที่มีประสิทธิภาพ โดยมีการตรวจสอบจากภายในองค์กรและภายนอกองค์กร จากภาคประชาชน โดยสร้างระบบของสังคมที่ประกอบด้วยจริยธรรมและคุณธรรม มิติการปราบปรามและสอบสวน ต้องสร้างเครือข่ายของภาคประชาชนให้เข้มแข็งมีการเฝ้าระวัง และตรวจสอบการปฏิบัติงาน มิติด้านบทลงโทษ ระบบการบริหารจัดการที่โปร่งใสและเป็นธรรมในระบบยุติธรรม ต้องมีกระบวนการยุติธรรมที่มีระเบียบการ ข้อบังคับ และกฎหมายที่มีบทลงโทษและให้ผู้ที่มิมาตรฐานเดียวกัน (1) มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยได้รับความความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน (2) มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน (3) มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน (4) มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ โดยการแจ้งขั้นตอนที่ไม่ได้รับบริการตามระยะเวลา (5) มีระบบการกำกับดูแลการให้บริการเป็นไปตามแนวนโยบายที่กำหนดและภายใต้กรอบ

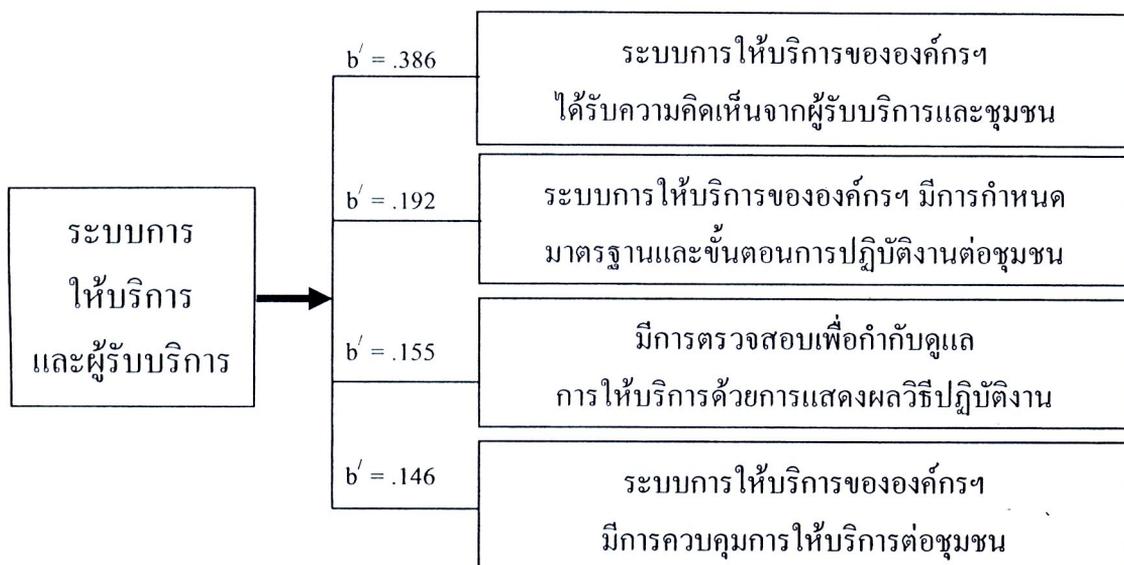
1.6 ตัวแบบลักษณะการจัดการความโปร่งใสในการตรวจสอบ



การตรวจสอบ กระบวนการตรวจสอบต้องเป็นความสำคัญในระดับนโยบาย เพื่อเป็นระบบในการกำกับดูแล การปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการให้คุณและให้โทษต่อ พฤติกรรมการกระทำ โดยการกำหนดระบบการตรวจสอบที่ต้องแสดงผลต่อสาธารณะ กำหนดกระบวนการตรวจสอบที่มีการรายงาน การติดตาม และประเมินผลต่อผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน โดยผู้เข้าควบคุมกระบวนการตรวจสอบอยู่ในแผนงานปฏิบัติภายใน องค์กร และการตรวจสอบจากภาคประชาชน (1) มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยการ รับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและชุมชน (2) มีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน โดย การกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน (3) มีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ในการปรับปรุงกระบวนการบริการ (4) มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่ กำหนดไว้แสดงต่อชุมชน (5) มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการตาม

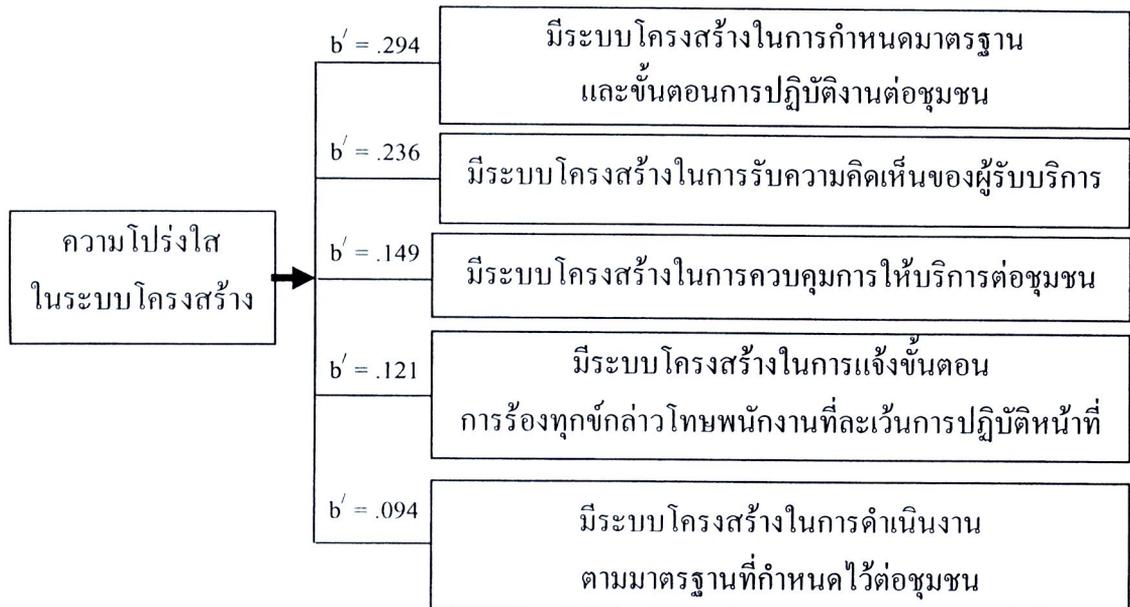
แนวนโยบาย (6) ได้มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างชัดเจน

1.7 ตัวแบบลักษณะการจัดการความโปร่งใสในระบบการให้บริการและ ผู้รับบริการ



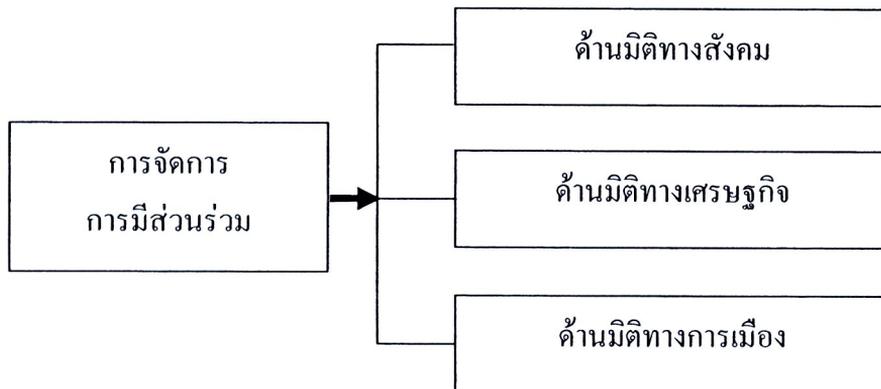
ระบบการให้บริการและผู้รับบริการ หมายถึง ระบบการให้บริการต้องมี กลไกและตรวจสอบคุณภาพการบริการ โดยมีมาตรฐานของกลไกที่เข้ามตรวจสอบ ความโปร่งใสในการให้บริการเป็นหลัก (1) มีการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลการให้บริการ ด้วยการแสดงผลวิธีปฏิบัติงาน (2) ระบบการให้บริการขององค์กรฯ ได้รับความคิดเห็น จากผู้รับบริการและชุมชน (3) ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการกำหนดมาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน (4) ระบบการให้บริการขององค์กรฯ มีการควบคุม การให้บริการต่อชุมชน

1.8 ตัวแบบลักษณะการจัดการความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง

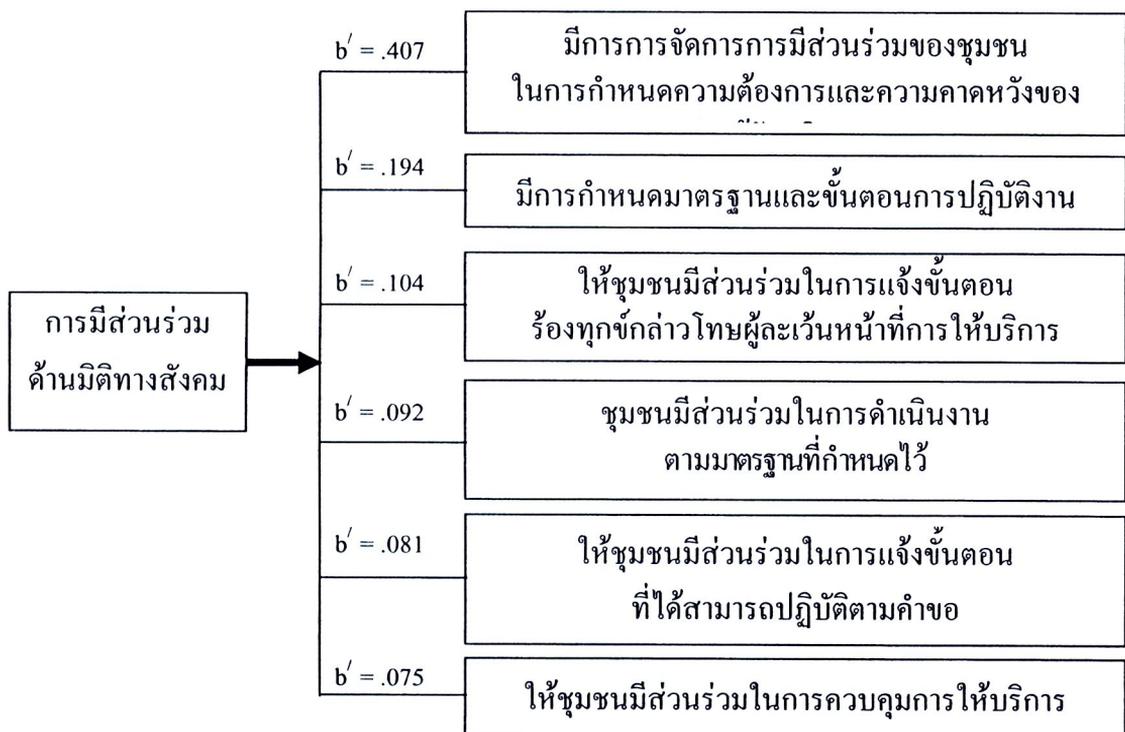


การจัดการความโปร่งใสในระบบโครงสร้าง เป็นวิธีการที่ต้องมีโครงสร้างของระบบงานที่ชัดเจน มีการบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อที่จะเข้ามาบริหารจัดการความโปร่งใสในหน่วยงาน การตรวจสอบมุ่งเน้นที่จะให้คุณต่อผู้ปฏิบัติงานดี มีการสร้างแรงจูงใจที่ชัดเจน และการลงโทษที่มีกระบวนการที่ยุติธรรมต่อผู้ถูกพิจารณาโทษ และวิธีการดำเนินการในกระบวนการฟ้องร้องที่มีประสิทธิภาพ เปิดเผยในกระบวนการตรวจสอบจากภายในและประชาชนรับรู้กระบวนการปฏิบัติงานในบริการสาธารณะ และกระบวนการจัดสรร โครงการ โครงสร้าง การรับจ่ายงบประมาณ (1) มีระบบโครงสร้างในการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่อชุมชน (2) มีระบบโครงสร้างในการรับความคิดเห็นของผู้รับบริการ (3) มีระบบโครงสร้างในการควบคุมการให้บริการต่อชุมชน (4) มีระบบโครงสร้างในการแจ้งขั้นตอนการร้องทุกข์กล่าวโทษพนักงานที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ (5) มีระบบโครงสร้างในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ต่อชุมชน

2. การจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชน



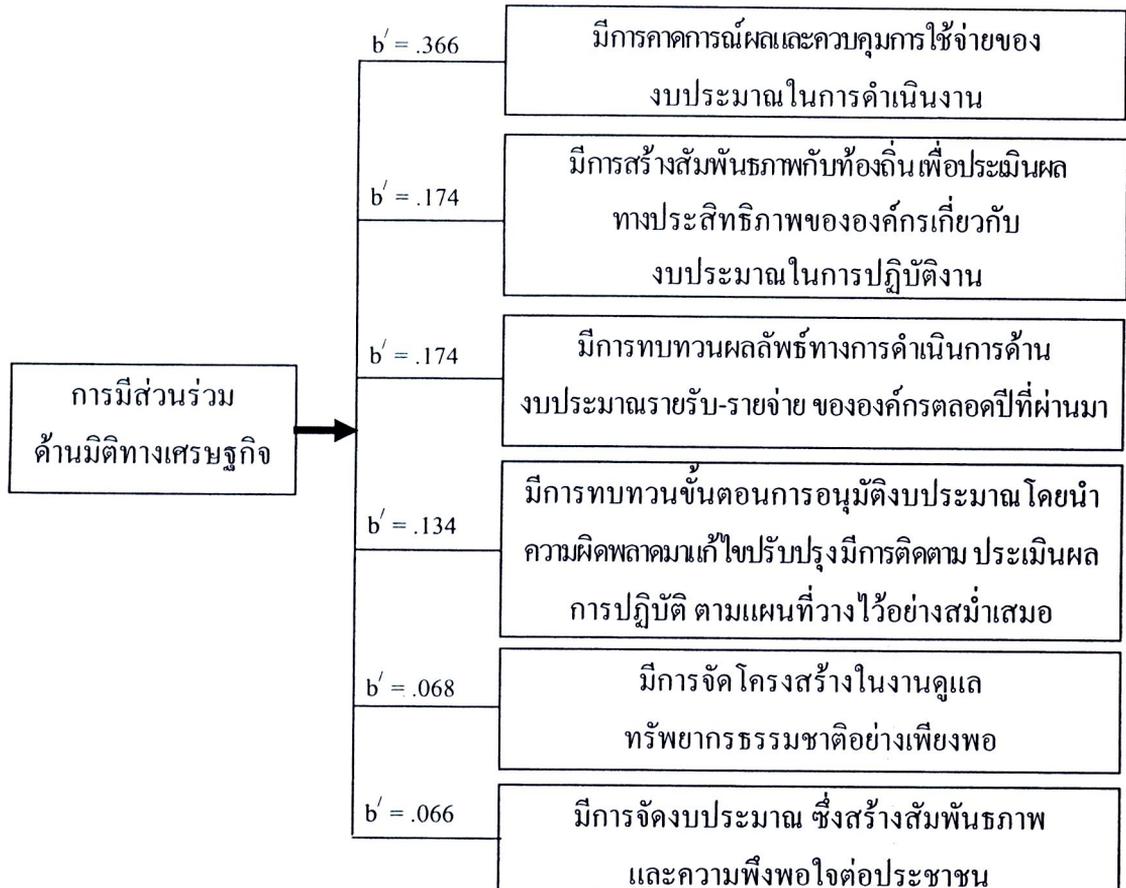
2.1 ตัวแบบลักษณะการจัดการการมีส่วนร่วมด้านมิติทางสังคมของชุมชน



การมีส่วนร่วมมิติทางสังคม สังคมที่อุดมปัญญาในการมุ่งเน้นเข้ามาเพื่อวัตถุประสงค์การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นในประโยชน์และผลจากการพัฒนา มีการกำหนดแผนการพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่นภายใต้วิธีการดำเนินการที่โปร่งใสโดยการตรวจสอบจากภาคประชาชน ด้วยการสร้างปัจจัยให้

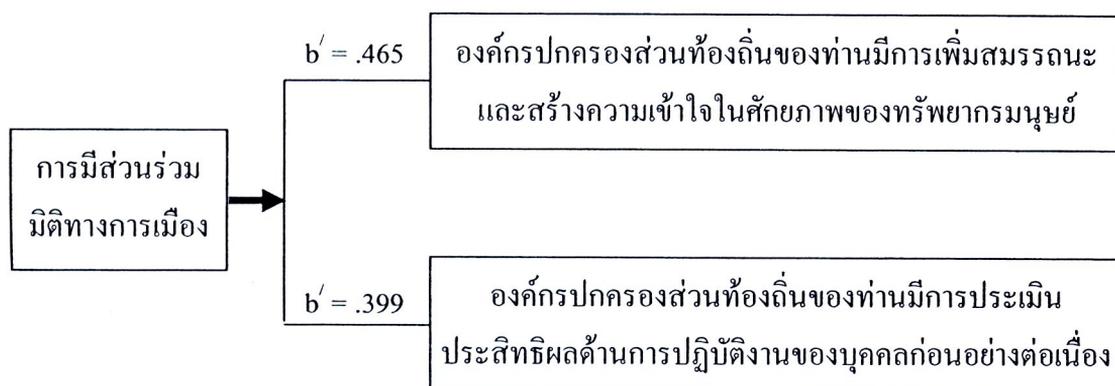
ประชาชนมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของประชาชนมีความเชื่อมั่นในอุดมการณ์ และ ความผูกพันต่อชุมชน ผลจากการพัฒนาจะสร้างความสัมพันธ์ทั้งมิติทางสังคมและ เศรษฐกิจ การประชาสัมพันธ์ต่อชุมชนในการรวมตัวเพื่อแก้ไขปัญหาการแห่งปัญหา ของชุมชน ซึ่งวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนนั้นมุ่งเน้นให้มีการประชุม อภิปราย ร่วม วางแผน พัฒนา แก้ไขปัญหา มีการร่วมปฏิบัติการในกิจกรรมของการพัฒนาและ แผนงาน ตลอดจนเข้าร่วมติดตามประเมินผลภายใต้จิตสำนึกของความรับผิดชอบสังคม (1) มีการจัดการการมีส่วนร่วมของชุมชนในการกำหนดความต้องการและความ คาดหวังของผู้รับบริการ (2) มีการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (4) ให้ชุมชนมีส่วนร่วมใน การควบคุมการให้บริการ (5) ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแข่งขันตอนที่ได้สามารถปฏิบัติ ตามคำขอ (6) ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแข่งขันตอนร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ละเว้นหน้าที่ การให้บริการ

2.2 ตัวแบบลักษณะการจัดการการมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจของชุมชน



การมีส่วนร่วมด้านมิติทางเศรษฐกิจ หรือปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนทุกระดับ นับแต่ระดับครอบครัวระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐทั้งในด้านการพัฒนาและบริหารประเทศ เพื่อให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกในยุคโลกาภิวัตน์ เพื่อให้อยู่ภายใต้ความพอประมาณ ความมีเหตุผลและการมีภูมิคุ้มกันที่ดีต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้ต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน ขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎีและนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสมดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียรมีสติปัญญาและความรอบคอบ เพื่อให้เกิดความสมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี โดย (1) มีการคาดการณ์ผลและควบคุมการใช้จ่ายของงบประมาณในการดำเนินงาน (2) มีการสร้างสัมพันธภาพกับท้องถิ่น เพื่อประเมินผลทางประสิทธิภาพขององค์กรเกี่ยวกับงบประมาณในการปฏิบัติงาน (3) มีการทบทวนผลลัพธ์ทางการดำเนินการด้านงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ขององค์กรตลอดปีที่ผ่านมา (4) มีการทบทวนขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณ โดยนำความผิดพลาดมาแก้ไขปรับปรุง มีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติ ตามแผนที่วางไว้อย่างสม่ำเสมอ (5) มีการจัดโครงสร้างในงานดูแลแหล่งทรัพยากรธรรมชาติเพียงพอ (6) มีการจัดงบประมาณ เพื่อสร้างสัมพันธภาพ และความพึงพอใจต่อประชาชน

2.3 ตัวแบบลักษณะการจัดการการมีส่วนร่วมด้านมิติทางการเมืองของชุมชน



การมีส่วนร่วมมิติทางการเมือง มีหลักการปกครองที่ต้องอยู่ภายใต้สถานะผู้นำโดยมีการกำหนดโครงสร้าง อำนาจและขอบเขตความรับผิดชอบโดยยึดหลักสิทธิมนุษยชนที่เคารพในสิทธิ ศักดิ์ศรี ความเท่าเทียมและความเป็นธรรมทางสังคม โดยภาคประชาชนต้องเข้ามาปฏิบัติการดังนี้ (1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการเพิ่มสมรรถนะและสร้างความเข้าใจในศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ (2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการประเมินประสิทธิผลด้านการปฏิบัติงานของบุคคลก่อนอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 4 กรณีศึกษาตามกรอบตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมของชุมชนในกรณีศึกษา “การป้องกันน้ำท่วมเทศบาลนครหาดใหญ่ และการแจ้งภัยตามระบบข้อมูลข่าวสารของเทศบาลนคร” เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการของการมีส่วนร่วม

การศึกษาและการเสนอแนะการจัดทำข้อมูล ณ เทศบาลนครหาดใหญ่

- | | | |
|--|----|------|
| 1. นายปราโมทย์ เชาวน์นิษฐ์ ประธานที่ปรึกษานายกเทศมนตรีนครหาดใหญ่ | | |
| 2. สภาทะบาลนครหาดใหญ่ | 2 | ท่าน |
| 3. คณะทำงานระดับชุมชน 10 เขต | 20 | ท่าน |
| 4. คณะทำงานระดับผู้บริหารเทศบาล | 1 | ท่าน |
| 5. เจ้าหน้าที่กรมชลประทานผู้ควบคุมงาน | 1 | ท่าน |

เฉพาะกิจการป้องกันภัยน้ำท่วมจุดที่ 66

คณะทำงานจะทำหน้าที่รวบรวม วิเคราะห์ กลั่นกรองแผนงาน และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องทั้งสิ้น 30 ท่าน โดยการสอบถามทัศนคติจะให้เฉพาะคณะทำงานระดับชุมชน 10 เขต จำนวน 20 ท่านเป็นผู้ให้คะแนนประเมิน โดยแต่ละท่านจะมีระดับคะแนน 0.5 คะแนนของการใช้คำว่า เห็นด้วยหรือควรปรับปรุง

สำหรับการพัฒนาตัวชี้วัด องค์ประกอบของตัวชี้วัดในการทำงานและให้บริการสาธารณะของภาครัฐ จะมีกรอบแนวคิดในด้านการปฏิบัติงานหรือผลของการดำเนินงาน

1. การพัฒนาตัวชี้วัดโดยพิจารณาภายใต้กรอบและข้อบังคับกฎหมายในด้านสิทธิในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีตัวกฎหมายลูกและข้อกำหนดรายละเอียดในการบังคับใช้ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ
2. ในการออกมาตรการต่าง ๆ ของรัฐ และหน่วยงานนั้น ต้องกำหนดผลกระทบต่อวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่น และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ดังนั้นควรเพิ่มตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมของสาธารณชนในการให้บริการสาธารณะ
3. การพัฒนาตัวชี้วัดในเรื่องวัตถุประสงค์ของการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรระบุในข้อกำหนดว่าจัดทำเพื่อใคร และเพื่อวัตถุประสงค์ในการให้บริการสาธารณะและความสำคัญในการเผยแพร่ข้อมูลแก่ประชาชนในท้องถิ่น (พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, 2544)

ผลจากการจัดทำสัมมนากรณีศึกษาทั่วโลกการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจเรื่องการลงทุนของเทศบาลนครหาดใหญ่ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การรับฟังความคิดเห็นของชุมชน และการดำเนินการเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ได้รับการส่งเสริมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2546-2550 โดยปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยมีข้อกำหนดหน่วยงานราชการต่อการปฏิบัติ เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะ แผน และกฎหมายเกี่ยวข้องด้วยข้อมูลข่าวสาร ทำให้เกิดระบบการคิดและการเปลี่ยนแปลงในระบบราชการ แม้จะมีปัญหาความชัดเจนในเรื่องหลักการและรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ชี้ให้เห็นว่า ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นต้องการมีการพัฒนาศักยภาพของข้อมูลข่าวสารและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่จะทำให้

เกิดการตอบสนองความต้องการของประชาชนและมีการพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพในส่วนที่ต้องเกี่ยวข้องกับประชาชนเพื่อรองรับก่อนมีหลักการและรูปแบบของการมีส่วนร่วมที่แท้จริง

เครือข่ายภาคประชาชนเป็นการรวมตัวของประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ เป็นการรวมตัวของปัจเจกบุคคล กลุ่มคน หรือเครือข่าย โดยอาศัยวัฒนธรรม กระบวนการทำงานร่วมกับภาคีอื่น ๆ และระบบเทคโนโลยีที่ใช้มีส่วนร่วมเพื่อการแก้ไขปัญหาเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยเครือข่ายภาคประชาชนเกิดขึ้นจากความเห็นความจำเป็นในการรวมพลัง เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกัน โดยเป็นกระบวนการที่เป็นธรรมชาติ หรือเกิดขึ้นจากการส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐที่ต้องการให้ภาคประชาชนเป็นองค์กรชุมชน และสังคม ในส่วนที่มีปัญหาที่ต้องการมีส่วนร่วมมาเป็นสังคมที่มีความเข้มแข็ง

การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในบริการสาธารณะของเทศบาลนครหาดใหญ่ เป็นไปตามกรอบแนวคิดของการมีส่วนร่วมที่ได้รับจากการทบทวนวรรณกรรมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และการทำวิจัยเชิงปริมาณ กล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

1. การเข้าร่วมประชุมกำหนดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่นในรูปแบบประชาสังคม ต้องมี (1) การวางแผนด้านงบประมาณ (2) กำหนดโครงการ (3) ร่วมตรวจสอบ (4) ประเมินโครงการและกิจกรรม
2. ปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน (1) นโยบายต้องเปิดใจกว้าง (2) บุคลากรควรมีประสิทธิภาพและศักยภาพ (3) การบริหารจัดการต้องมีนโยบายที่ชัดเจน
3. เครือข่ายภาคประชาชน เกิดขึ้นเพราะ (1) การรวมตัวโดยอาศัยวัฒนธรรม กระบวนการทำงานร่วมกัน (2) เพื่อแก้ไขปัญหาให้เกิดการเรียนรู้
4. การมีกฎหมายเฉพาะในการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมจากภาครัฐ

สรุปการอภิปรายผลการวิจัย

ประเด็นในการทำตัวชี้วัดความโปร่งใสและการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย (ดูตาราง 83)

ตาราง 83

สรุปการอภิปรายผลการวิจัย

ประเด็น	ลักษณะการปฏิบัติ
1. ความต้องการของประชาชน	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อตอบสนองความต้องการให้เกิดคุณภาพ และยกระดับไปสู่ความเป็นเลิศเพิ่มมากขึ้น 2. การรับฟังความคิดเห็นควรเปิดให้มีการทำธุรกรรม การมีส่วนร่วม 3. ความพึงพอใจของประชาชน <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ควรมีเครื่องมือชี้วัดทางด้านความพึงพอใจของประชาชนในเรื่องคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3.2 คุณภาพมาตรฐานของหน่วยงานภาครัฐควรอยู่ที่ร้อยละ 50 4. การกล่าวหา การร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 ต้องมีตัวชี้วัดระดับการยอมรับของประชาชนที่มีต่อการทุจริตจากระบบ 4.2 ต้องมีกลไกการป้องกันและปราบปรามการกระทำทุจริตจากระบบ 4.3 ต้องมีกลไกภาครัฐที่มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม
2. การมีส่วนร่วมของประชาชน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนต้องมีกระบวนการชี้วัด มีการปฏิบัติ และเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน

ตาราง 83 (ต่อ)

ประเด็น	ลักษณะการปฏิบัติ
	<p>2. การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต้องเปิดกว้างให้ ตัวชี้วัดของการรับฟังความคิดเห็นแล้วนำไปปฏิบัติ</p> <p>3. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต้องปฏิบัติตามกฎหมายและพระราชบัญญัติ พ.ศ. 2540</p> <p>มาตรา 7 ข้อมูลข่าวสารที่ต้องส่งไปพิมพ์เผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>มาตรา 9 ข้อมูลข่าวสารจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูในห้องที่จัดให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน</p> <p>มาตรา 11 ข้อมูลข่าวสารที่เตรียมไว้ให้บริการแก่เอกชนเป็นการเฉพาะราย</p> <p>มาตรา 17 แจกให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร</p>
<p>3. การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติหน้าที่และการปฏิบัติงานในการให้บริการสาธารณะต่อประชาชน</p>	<p>1. การแก้ไข ปรับปรุง กฎระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ต้องมีลักษณะเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน เป็นที่พึงพอใจ และสนองความต้องการของประชาชน</p> <p>2. การปรับปรุงระบบการกระจายอำนาจ ต้องมีความรวดเร็ว สะดวก มีประสิทธิภาพ ทันสมัย</p>
<p>4. การให้บริการสาธารณะ</p>	<p>1. มีขั้นตอนและกระบวนการ ต้องมีข้อปฏิบัติที่ชัดเจน ไม่ซับซ้อน มีการเปิดเผย และโปร่งใส</p> <p>2. การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่าย มีระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจน</p> <p>3. การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ต้องมีกลไกในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน</p>