

บทที่ 5

สรุปเสนอแนะ

5.1 สรุป

ในการดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่ได้กระทำในตลาดหลักทรัพย์ ที่กระทำในรูปแบบของการกระทำการอื่นไม่เป็นกรรมในการซื้อขายหลักทรัพย์ หรือการปั่นหุ้นนั้น นับได้ว่าได้ส่งผลกระทบเป็นอย่างมากทั้งแก่บรรดานักลงทุนที่ได้เข้าไปลงทุนและสภาพตลาดฯจน รวมไปถึงสภาพเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก อันเป็นผลให้เกิดการขาดความเชื่อถือและความไม่ไว้วางใจกันเกิดขึ้นในการที่จะมาลงทุน ทำให้เศรษฐกิจของประเทศเกิดความชะงักงันเกิดขึ้นอันส่งผลให้ตลาดหลักทรัพย์ซบเซาเพราะไม่มีการซื้อขายหรือการลงทุนกันเกิดขึ้น โดยทั้งนี้ทั้งตลาดหลักทรัพย์และสำนักงานกำกับกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ต่างหามาตรการเพื่อที่จะลงโทษแก่ผู้ที่กระทำความผิดมาโดยตลอดแต่ก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการปราบปรามผู้ที่กระทำความผิดเหล่านี้ให้หมดสิ้นไปได้แต่กลับพบการกระทำความผิดอยู่ตลอด ซึ่งถือได้ว่าเป็นอุปสรรคในการที่จะพัฒนาตลาดหลักทรัพย์ไทยเป็นอย่างมาก โดยในเรื่องของกฎหมายเกี่ยวกับตลาดหลักทรัพย์ในทุกๆประเทศจะตั้งอยู่บนพื้นฐานอย่างเดียวกันคือในเรื่องของการให้ความคุ้มครองนักลงทุนเพื่อให้ถูกเอารัดเอาเปรียบในการลงทุนโดยนักลงทุนทุกคนต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานเดียวกันคือ การที่มีความสุจริตใจในการที่จะลงทุนเพื่อเก็งกำไรอย่างแท้จริงโดยไม่ต้องไม่อาศัยและเอาเปรียบนักลงทุนคนอื่นโดยอาศัยปัจจัยหรือฐานะทางเศรษฐกิจที่ตนมีอยู่เหนือคนอื่นมาเอาเปรียบทำการฉ้อฉลสร้างราคาหุ้นเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องของตนโดยไม่คำนึงถึงผลเสียที่จะตามมาที่จะมีมาก และการที่มีผู้ที่กระทำการฝ่าฝืนและยังมีการปั่นอยู่อย่างต่อเนื่องนั้นคงเป็นเพราะหากมีการปั่นหุ้นสำเร็จผลตอบแทนที่จะได้รับไปนั้นจะมีเป็นจำนวนมากเมื่อเทียบกับเงินที่ได้ลงทุน ซึ่งเมื่อเทียบกับค่าปรับที่เขาต้องเสียไปนั้น ผลตอบแทนที่ได้รับมาจากการปั่นหุ้นจะมีมูลค่าที่มากกว่าทำให้ผู้กระทำความผิดไม่เกรงกลัวต่อบทลงโทษที่ได้รับ และเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วค่าปรับที่ได้ปรับไปกับความเสียหายที่เกิดขึ้นซึ่งความเสียหายนั้นก็ยังมีอยู่และคงมีอยู่ต่อไปเรื่อยๆ เพราะนักลงทุนก็ยังคงมีความหวาดระแวงในการที่จะมาลงทุน ซึ่งสังเกตได้จากสถิติที่เกิดขึ้นมาแล้วในอดีต ในคดีของราชารัฐเงินทุนนั้นแม้ว่าศาลจะมีคำพิพากษาขกฟ้องไปแล้วก็ตามแต่ความเสียหายที่เกิดขึ้นมีผู้ที่ได้

ประเมินความเสียหายที่เกิดจากกรณีดังกล่าวไว้สูงถึง 1,500 ล้านบาทซึ่งนับว่าเป็นมูลค่าความเสียหายที่มีมูลค่ามากแต่ก็ไม่สามารถดำเนินการเอาผิดกับผู้ใดได้ และเงินที่บรรดานักลงทุนต่างๆต้องสูญเสียไปนั้นต้องเสียไปโดยที่ไม่ได้อะไรกลับคืนมาเลย ซึ่งในบางคนนำเงินมาลงทุนเล่นหุ้นก็เพื่อหวังกำไรที่จะเกิดขึ้นในการเก็งกำไร เพื่อหวังจะได้มีเงินมาทำประโยชน์อย่างอื่นต่อไปหรือเป็นทางเลือกในการออมเงินอีกทางหนึ่งแต่กลับต้องมาสูญเสียเงินไปจากการเอาเปรียบของผู้อื่นทำให้สูญเสียเงินไปเป็นจำนวนมาก

ในประเทศไทย ยังไม่มีการบัญญัติไว้โดยชัดเจนว่าให้ผู้เสียหาย ฟ้องทางแพ่งกับผู้สร้างราคา จะมีก็แต่เพียงโทษปรับที่เป็นโทษทางอาญานั้น ซึ่งค่าปรับที่ใดปรับไปแล้วก็จะตกแก่รัฐ ซึ่งมีได้ช่วยเหลือเยียวยานักลงทุนที่เสียหายแต่อย่างใด ส่วนผู้เสียหายที่อยากได้ค่าเสียหายจากกรณีดังกล่าว ก็จำต้องไปดำเนินการฟ้องดำเนินคดีทางแพ่งกับผู้ทำการสร้างราคาเอง ซึ่งบทบัญญัติที่คิดว่าอาจนำมาใช้ได้คือเรื่องละเมิด แต่ก็มีปัญหาและอุปสรรคมากมายในการฟ้อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างผู้เสียหายกับผู้ทำการสร้างราคา ความเสียหายซึ่งเกิดขึ้นนั้นเป็นผลโดยตรงจากการกระทำของผู้ทำการสร้างราคาหรือไม่ หรือในเรื่องของการคำนวณค่าเสียหาย ทำให้เห็นว่าท้ายที่สุดผู้เสียหายก็ไม่สามารถเรียกค่าเสียหายโดยอาศัยมูลละเมิดได้ และในเรื่องของการพิสูจน์ที่ผู้เป็นโจทก์ต้องนำสืบให้ศาลเห็นถึงว่าโจทก์ได้รับความเสียหายอย่างไรและจำเลยนั้นได้กระทำการอย่างไรอันเป็นการละเมิดต่อโจทก์ ซึ่งเป็นสิ่งที่อยากลำบากแก่การที่โจทก์ซึ่งเป็นเพียงนักลงทุนธรรมดาที่จะดำเนินการฟ้องร้องเอง เพราะการดำเนินคดีกับผู้กระทำทางด้านของเจ้าหน้าที่รัฐเองไม่ว่าจะเป็น พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ประสบปัญหาอย่างมากในการดำเนินคดีแก่ผู้ฝ่าฝืน ที่มีเทคนิคและวิธีการที่หลบเลี่ยงการตรวจสอบประกอบกับการได้รับความร่วมมือกับ นายหน้าซื้อขายหลักทรัพย์(Broker) ในการปกปิดการกระทำผิด ซึ่งคนเหล่านี้มักจะรู้ว่าการซื้อขายหลักทรัพย์มาจากใครบ้างเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกันหรือไม่

ในการดำเนินคดีของผู้ที่เสียหายจากการสร้างราคาเนื่องมาจากการปั่นหุ้นนั้นมักจะมีผู้เสียหายเป็นจำนวนมากแม้ว่าความเสียหายแต่ละบุคคลจะมีมูลค่าไม่มากก็ตามแต่เมื่อรวมความเสียหายของแต่ละบุคคลแล้วจะมีมูลค่าที่มากซึ่งความเสียหายดังกล่าวนี้หากให้ผู้เสียหายแต่ละรายยื่นฟ้องเองจะส่งผลให้การวินิจฉัยที่หลากหลายไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เสียหายแต่ละรายเกิดความไม่เท่าเทียมกันเกิดขึ้น

จากการที่มีการประกอบอาชญากรรมทางเศรษฐกิจในเรื่องของการปั่นหุ้น ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันมักจะมี ความรุนแรงที่ไม่สามารถเห็นได้ชัดเจน แต่เป็นความเสียหายในลักษณะของการซึมลึกทำให้ประชาชนส่วนใหญ่มองว่าเป็นเรื่องที่ไกลตัวจึงไม่ให้ความสนใจมากนักและไม่สนใจที่จะติดตามความเคลื่อนไหวของผู้ที่กระทำความผิด อีกทั้งการได้รับความปกป้องจากประชาชนที่ขาด

ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการปันหุ้นทำให้พวกเขาเหล่านั้นมองว่าสิ่งที่อาชญากรทางเศรษฐกิจได้กระทำไปเป็นสิ่งที่ถูกต้องและชอบธรรม อันเป็นผลให้ผู้กระทำความผิดสามารถลอยนวลอยู่ในสังคมและมีคนนับหน้าถือตาขย่องว่าเป็นผู้ที่กระทำการถูกต้องและได้รับการกลั่นแกล้งจากอีกฝ่ายว่าใช้กฎหมายมาใช้กับผู้ที่บริสุทธิ์

5.2 ข้อเสนอแนะ

อันเนื่องมาจากการดำเนินคดีที่มักจะไม่มีความซับซ้อนในการดำเนินคดี และยากแก่การนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ ประกอบกับผลประโยชน์ที่ได้รับจากการกระทำความผิดที่มีมูลค่ามาก การมีมาตรการลงโทษที่รุนแรงและเหมาะสมนั้นน่าจะเป็นมาตรการที่ดีที่ในการลงโทษผู้กระทำความผิด ผู้เขียนมีความเห็นว่า ควรมีมาตรการลงโทษที่เหมาะสมแก่การกระทำความผิดที่ได้กระทำไป โดยผู้เขียนขอเสนอมาตรการต่างๆ ดังนี้

1. เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับการปันหุ้นในปัจจุบันได้ส่งผลให้เกิดความเสียหายทั้งแก่นักลงทุนและสภาพการลงทุนในตลาดเป็นอย่างมาก และเมื่อบรรดาผู้ที่ทำการปันหุ้นสามารถปันหุ้นสำเร็จ พวกเขาเหล่านั้นก็จะได้ผลประโยชน์ที่ได้รับไปเป็นจำนวนมาก ซึ่งเมื่อกับค่าปรับที่ได้ปรับในปัจจุบันนั้นมีความไม่เหมาะสมทำให้ผู้กระทำไม่เกิดความเกรงกลัวต่อบทลงโทษดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจประเภทนี้ ผู้เขียนมีความเห็นว่าควรแก้ไข เพิ่มอัตราโทษให้มีความเหมาะสมกับความเสียหายที่เกิดขึ้น โดยใช้การลงโทษปรับแบบ Relative คือเป็นการปรับแบบไม่มีอัตราโทษขั้นสูง และปรับในอัตราที่ใกล้เคียงกับประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับจากการกระทำความผิด ทั้งนี้เพื่อไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับผลประโยชน์จากการกระทำของตนได้อีกต่อไป โดยการเพิ่มบทลงโทษในทางอาญาให้สูงขึ้นโดยมีการเพิ่มโทษแก่ผู้กระทำความผิดใน พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ในมาตรา 296 เพื่อให้ผู้กระทำความผิดเกิดความเกรงกลัวต่อบทลงโทษที่บัญญัติไว้และเพื่อไม่ให้มีผู้ใดกล้าที่จะกระทำความผิดดังกล่าวอีกในอนาคต

2. จากกรณีการปันหุ้นดังกล่าวเมื่อเกิดขึ้นแล้วย่อมต้องมียกเลิกหุ้นที่ได้รับความเสียหายเกิดขึ้น และความเสียหายที่เกิดขึ้นย่อมส่งผลกระทบต่อนักลงทุนไม่มากนักย่อมตามแต่ที่นักลงทุนได้ลงทุนไป เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นผู้เขียนมีความเห็นว่า ควรนำหลักในเรื่องของค่าเสียหายในเชิงลงโทษมาใช้ในคดีการกระทำอันไม่เป็นธรรมในการซื้อขายหลักทรัพย์ (การปันหุ้น) เพราะว่า การกระทำความผิดในลักษณะนี้มีผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นมีเป็นจำนวนที่มากกว่าการลงโทษปรับเพียงอย่างเดียวไม่สามารถที่จะเยียวยาความเสียหายแก่ตัวนักลงทุนที่ต้องสูญเสียเงินไปได้ ซึ่งการเรียกค่าเสียหายแบบ ค่าเสียหายในเชิงลงโทษ (Punitive Damage) เป็นการเรียกค่าเสียหายที่สูงกว่าค่าเสียหายที่แท้

จริงเพื่อเป็นการลงโทษแก่ผู้ที่กระทำความผิดเพื่อให้เกิดความเข็ดหลาบและเป็นเยี่ยงอย่างแก่ผู้ที่คิดจะกระทำความผิดไม่ให้กระทำความผิดต่อไป และในการกำหนดเรื่องของค่าเสียหายในเชิงลงโทษนี้ มักจะมาจาก พฤติการณ์ที่มาจากความรุนแรง ไร้ศีลธรรมเอาเปรียบบุคคลอื่น และได้ก่อความเสียหายอย่างมาก ซึ่งอาจเปรียบเทียบกับความผิดในทางอาญา ไม่ต่างกับการ ประทุษร้าย ทำให้เสียหายต่อ ชีวิต ร่างกาย หรือจิตใจ และค่าเสียหายที่ถูกกำหนดขึ้นดังกล่าวนี้แน่นอนว่าจะมีการกำหนดในลักษณะที่เป็นค่าเสียหายที่มีมูลค่าที่สูงกว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เช่นอาจมีการกำหนดให้เป็น 5 เท่าของผลประโยชน์ที่ได้รับเพื่อเป็นการลงโทษแก่ผู้ที่กระทำการฝ่าฝืน เพราะการดำเนินการกับทรัพย์สินที่รุนแรงนั้นนับว่าน่าจะเป็นมาตรการที่เหมาะสมที่สุดในการที่กระทำความผิดเกี่ยวกับเศรษฐกิจ เพราะจะไม่มีประโยชน์อะไรในการที่ได้เงินหรือทรัพย์สินมาแต่ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเงินหรือทรัพย์สินนั้นได้ และจากการที่มีค่าปรับที่ได้มีการกำหนดไว้ในทางอาญาแล้วนั้นศาลอาจมีการกำหนดที่เป็นการลงโทษ โดยการกำหนดค่าเสียหายในเชิงลงโทษแก่ผู้ที่กระทำความผิด โดยค่าเสียหายในเชิงลงโทษนั้นนอกจากจะเป็นการลงโทษผู้ที่กระทำความผิดแล้วยังสามารถนำค่าเสียหายที่ได้รับมาดังกล่าวกลับคืน ให้แก่นักลงทุนที่ได้รับความเสียหายเพื่อที่จะได้รับการเยียวยากลับคืนไปได้บ้างจากความเสียหายที่ได้ขึ้น อันเป็นมาตรการที่ดีประการหนึ่งที่นอกจากจะเป็นการลงโทษผู้ที่กระทำความผิดได้แล้วยังสามารถที่จะเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นกับนักลงทุนได้ โดยการเรียกค่าเสียหายดังกล่าวนี้ ให้พนักงานอัยการเป็นผู้ร้องแทนผู้เสียหายในการเรียกค่าเสียหายคืนแก่ผู้ที่ได้รับความเสียหาย โดยการบัญญัติเพิ่มเติมใน พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 โดยการที่ให้พนักงานอัยการสามารถที่จะเรียกค่าเสียหายคืนจากผู้กระทำการฝ่าฝืน หรือผลประโยชน์ตอบแทนที่ชอบด้วยกฎหมายที่อาจเกิดขึ้น โดยการเรียกค่าเสียหายและผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นดังกล่าวนี้ ให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องรวมไปในคดีของการสร้างราคาหลักทรัพย์ และให้ผู้ได้รับความเสียหายยื่นคำร้องขอค่าเสียหายเข้ามา โดยในการนี้ให้นักการฟ้องคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องคดีอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม

เหตุที่ใช้ค่าเสียหายในเชิงลงโทษและให้พนักงานอัยการฟ้องแทนนั้นอันเนื่องมาจากความเชี่ยวชาญในการดำเนินคดีที่ค่อนข้างยุ่งยากและสลับซับซ้อน ซึ่งหากให้เอกชนที่ยังขาดความเชี่ยวชาญในการดำเนินคดีอยู่ทำการฟ้องร้องศาลอาจพิพากษายกฟ้องได้ และเมื่อศาลได้มีคำพิพากษาแล้วให้ผู้ฝ่าฝืนชำระค่าเสียหายแล้วให้นำเงินดังกล่าวเก็บไว้ที่กรมบังคับคดี และให้กรมบังคับคดีทำหน้าที่เก็บรักษาผลประโยชน์ และจ่ายเงินแก่ผู้เสียหาย โดยกำหนดขั้นตอนและวิธีการที่จะยื่นขอรับค่าเสียหาย เช่น ให้กรมบังคับคดีประกาศทางหน้าหนังสือพิมพ์ หรือตามที่กรมบังคับคดีจะกำหนด เหตุที่กำหนดให้กรมบังคับคดีทำหน้าที่นี้ เพราะกรมบังคับคดีทำหน้าที่เกี่ยวกับการพิทักษ์ทรัพย์

และการยื่นคำร้องขอชำระหนี้ในคดีล้มละลาย ย่อมมีประสบการณ์และความคล่องตัวในการทำหน้า
ที่

3. การผลักภาระการพิสูจน์ให้แก่ฝ่ายจำเลยเป็นผู้พิสูจน์ เพราะอันเนื่องมาจากการ
กระทำผิดในเรื่องการปันหุ้นหากให้ฝ่ายโจทก์ต้องมาพิสูจน์การกระทำของจำเลยการนำตัวผู้ที่
กระทำความผิดมาลงโทษคงจะกระทำได้ยาก การผลักภาระการพิสูจน์นั้นนับเป็นผลดีโดยที่
กฎหมายได้กำหนดข้อสันนิษฐานไว้ในการกระทำความผิดและให้ฝ่ายโจทก์เพียงแต่เข้าข้อ
สันนิษฐานที่ได้กำหนดขึ้นและเมื่อฝ่ายโจทก์สืบเข้าข้อสันนิษฐานแล้วก็ผลักภาระการพิสูจน์ไปให้
ฝ่ายจำเลยสืบแก้ข้อสันนิษฐานหากฝ่ายจำเลยไม่สามารถสืบได้ก็แพ้ในประเด็นนั้นไป

4. อันเนื่องมาจากมีผู้เสียหายซึ่งได้แก่นักลงทุนที่มีเป็นจำนวนมากในการได้รับความ
เสียหายอันเนื่องมาจากการปันหุ้นที่เกิดขึ้น จึงควรมีมาตรการมารองรับในอันที่จะให้บุคคลเหล่านั้น
ได้มีการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายได้ ซึ่งมาตรการที่ควรนำมาบังคับใช้ได้แก่ การดำเนินคดีแบบกลุ่ม
(Class Action) มาใช้เพื่อให้บุคคลที่ได้รับความเสียหายได้รับการเยียวยากลับคืนไป โดยการเพิ่มเติม
ในพระราชบัญญัติหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 โดยการให้การดำเนินคดีเพื่อคนจำนวนมากในคดีเฉพาะ
หลักทรัพย์ ในเรื่องของการเรียกค่าเสียหายทางแพ่ง โดยบัญญัติให้ศาลเป็นผู้พิจารณาในเรื่องของทั้ง
ความเสียหาย โดยให้พนักงานอัยการเป็นตัวแทนของผู้ที่ได้รับความเสียหาย

5. การนำหลักในเรื่องของการสมคบการกระทำความผิดมาใช้บังคับ เพราะการที่จะมี
การพิสูจน์ให้เห็นถึงการกระทำความผิดด้วยกันตามหลักเรื่องของตัวการ ตามมาตรา 83 นั้นเป็น
เรื่องที่กระทำได้ยากมาก ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินคดีเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจโดยเฉพาะ
การปันหุ้นนั้นการนับมาตรการสมคบการกระทำความผิดมาใช้จึงเป็นมาตรการที่ดีมาตรการหนึ่ง

6. นำหลักในเรื่องของ วิธีการเพื่อความปลอดภัยประเภทการห้ามประกอบอาชีพบาง
อย่างตามประมวลกฎหมายอาญา ตามมาตรา 50 มาใช้แก้คดีความผิดในเรื่องของการปันหุ้น เพราะ
เมื่อศาลพิพากษาให้ลงโทษผู้ที่กระทำความผิดแล้ว และถ้าศาลเล็งเห็นว่าผู้นั้นอาจจะไปกระทำความ
ผิดเช่นนั้นอีกโดยอาศัยโอกาสจากการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพดังกล่าวอีก โดยศาลอาจมีคำสั่งใน
คำพิพากษาในการห้ามประกอบวิชาชีพ โดยมีกำหนดระยะเวลาก็ได้ โดยในการนี้ควรปรับปรุง
มาตรา 50 ให้รวมไปถึงการที่ศาลไม่ลงโทษแต่มีพฤติการณ์ที่น่าเชื่อได้ว่าจะกระทำความผิดจากการ
ประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพด้วย

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

เมื่อมีการกระทำการปั่นหุ้นเกิดขึ้นแล้วนั้น การแจ้งเตือนนักลงทุนโดยเร็วเมื่อมีการตรวจสอบพบว่าการปั่นหุ้นกันเกิดขึ้นโดยมาตรการที่เหมาะสมต่างๆ เพื่อนักลงทุนจะได้เกิดความระวังตัวก่อนการตัดสินใจที่จะลงทุนต่อไป

การร่วมมือกันทำงานในระหว่างหน่วยงานต่างๆ โดยการประสานงานกันเป็นทีมโดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายหลักทรัพย์ ให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ตลอดจนความรู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องธุรกิจ ธนาคาร การเงิน ตลาดหุ้น เศรษฐศาสตร์และกฎหมายเกี่ยวกับหลักทรัพย์ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการกระทำผิด เพื่อเสริมประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน และการร่วมมือในการทำงานในการสอบสวน โดยอาจกำหนดให้มีการจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะกิจขึ้นในชั้นแรก เพื่อเป็นการร่วมมือและประสานความเข้าใจ ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่างๆ คือ ตลาดหลักทรัพย์ กลต. ตำรวจ และพนักงานอัยการ โดยปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อให้สามารถพิจารณาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และกำหนดแนวทางในการดำเนินคดี เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบ สืบสวน และพิเคราะห์พยานหลักฐาน ประสานสอดคล้องกัน และไม่เสียเวลานานในการดำเนินการเพื่อฟ้องคดี

ควรให้มีการปรับปรุงองค์กร ผู้ทำหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดีเนื่องจากพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 เป็นบทบัญญัติที่มีโทษทางอาญา และศาลที่มีอำนาจในการพิจารณาคือ ศาลอาญา โดยมีหลักกระบวนการพิจารณาที่ต้องพิสูจน์ความผิดของจำเลยจนปราศจากข้อสงสัย ซึ่งทำได้ยากสำหรับคดีความผิดเกี่ยวกับการกระทำความผิดไม่เป็นกรรมในการซื้อขายหลักทรัพย์ (ปั่นหุ้น) หรืออาชญากรรมทางเศรษฐกิจประเภทอื่น

ดังนั้น น่าจะถึงเวลาแล้วที่จะมีการจัดตั้งศาลที่ดำเนินกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับคดีเศรษฐกิจโดยเฉพาะ อย่างเช่น ศาลพาณิชย์กลาง ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เป็นต้น หรืออาจจัดให้มีศาลคดีเศรษฐกิจไว้เป็นแผนกหนึ่งขึ้นในศาลอาญาทั้งนี้เพื่อจำทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่เหมาะสมกับลักษณะของความผิดประเภทนี้ได้ และจัดให้มีผู้พิพากษาที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับลักษณะของคดี อย่างไรก็ดีหากไม่อาจดำเนินการในขณะนี้ได้ ก็สมควรให้มีการแต่งตั้งผู้ความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาทำหน้าที่ในลักษณะ “ผู้พิพากษาสมทบ” ร่วมในการพิจารณาคดีด้วย เช่นอย่างที่ได้ตั้งพิพากษาสมทบ ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางเป็นต้น ก็จะทำให้กระบวนการพิจารณาคดีดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในความร้ายแรงของการปั่นหุ้น โดยการให้ประชาชนทั่วไปรวมทั้งบรรดานักลงทุนต่างๆเกิดความตื่นตัวในการกระทำผิดที่เกิดขึ้น เพราะบรรดาประชาชนมัก จะไม่เห็นถึงความร้ายแรงในความคิดประเภทนี้เนื่องจากเป็นการกระทำผิดที่ไม่กระทบกระเทือนจิตใจต่อประชาชนโดยทั่วไปมากนัก การทำให้ประชาชนรับรู้และตื่นตัวแก่การกระทำผิดที่เกิดขึ้นย่อมเป็นผลดีอย่างหนึ่งคือการไม่ตกไปเป็นเหยื่อของอาชญากรทางเศรษฐกิจประเภทนี้ อีกต่อไป