

ธนิศา สุขขารมย์. (2548). การให้บริการฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. โปรแกรมวิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรบัณฑิตศาสตร. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการให้บริการฐานข้อมูล โดยศึกษาในเรื่องของพฤติกรรม การค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลของนักศึกษา การใช้และเปรียบเทียบการใช้ฐานข้อมูล ตลอดจนปัญหาและเปรียบเทียบปัญหาการใช้ฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1-4 ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ที่กำลังศึกษาอยู่ใน 5 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 364 คน ซึ่งได้จากการแบบแบ่งชั้นชนิดที่เป็นสัดส่วนเพื่อตอบแบบสอบถาม และสุ่มแบบโควตา จำนวน 20 คน เพื่อสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS For Window ทำจำนวนการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ F-Test และวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงบรรยาย

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. พฤติกรรม การค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้ฐานข้อมูลในช่วงที่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล และส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์การใช้ฐานข้อมูลเพื่อทำรายงาน เหตุผลเลือกใช้ฐานข้อมูลเพราะมีความสะดวก และรวดเร็วในการสืบค้น ช่วงเวลาที่ให้บริการ คือ ช่วงเวลา 12.01 น. -13.00น. โดยใช้บริการฐานข้อมูลความถี่โดยเฉลี่ย 2-3 ครั้ง / เดือน สถานที่ที่นักศึกษาเลือกใช้บริการฐานข้อมูล คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และนักศึกษาส่วนใหญ่รับทราบการให้บริการฐานข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน

2. การให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ฐานข้อมูลซีดีรอมที่ใช้มากที่สุด คือ ฐานข้อมูล Eric และฐานข้อมูลมดิลก (News Clipping) โดยมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า ฐานข้อมูล Web of Science และฐานข้อมูล H.W.Willson มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะความจำเป็นในการใช้ฐานข้อมูลของนักศึกษาอาจจะยังน้อย หรือฐานข้อมูลที่มีให้บริการอาจไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา เพราะส่วนใหญ่ฐานข้อมูลดังกล่าวจะเหมาะกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อใช้ในการทำวิจัย

มากกว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนฐานข้อมูลโอแพก (OPAC) และลอินเทอร์เนตที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ คือ บริการสืบค้นข้อมูล จาก WWW และ โปรแกรมไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

3. ผลการเปรียบเทียบการให้บริการฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาที่เรียนชั้นปีต่างกันมีปริมาณการใช้โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 1 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบความแตกต่าง 2 ด้าน คือ ด้านการใช้อนุฐานข้อมูลออนไลน์ และฐานข้อมูลโอแพก (OPAC) และ ด้านปริมาณการใช้มีผลการวิจัยที่น่าสนใจ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 2 มีการใช้อนุฐานข้อมูลโอแพก (OPAC) มากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

4. ผลการเปรียบเทียบการให้บริการฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามคณะวิชา พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันมีการใช้อนุฐานข้อมูลโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบความแตกต่าง 3 ด้าน คือ ด้านการใช้อนุฐานข้อมูลซีดีรอม และฐานข้อมูลโอแพก (OPAC) โดยการใช้ฐานข้อมูลโดยรวมทุกประเภท พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ วิทยาศาสตร์มีการใช้มากกว่านักศึกษาวิทยาลัยนานาชาติ

5. ปัญหาการใช้และการสืบค้นฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการใช้และการสืบค้นฐานข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่เป็นปัญหาการใช้มากที่สุด คือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีน้อย

6. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้บริการฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาที่เรียนชั้นปีต่างกันมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 3 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

7. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้บริการฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามคณะวิชา พบว่า นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกันมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4

Thanisa Sukkharom, (2005), Database Usage of Undergraduate Students, Library Science and Information Science Program, Faculty of Humanities and Social Sciences, Surat Thani Rajabhat University

This research was projected for studying the database usage with the emphasis on the students' searching behavior for information, usage and comparison of the information use as well as problems and comparison of the problems stemming from the use of the information. The sampling group comprised SRU's 1 – 4 year students studying at the Bachelor's degree level during the second semester of the 2005 academic year. Of the 364 students—from all 5 faculties: Education, Humanities and Social Sciences, Management Science, Sciences and Technologies, and International Tourism—20 students were obtained through proportional division for questionnaires response and quota random to be interviewed. The data were analyzed applying SPSS/PC+ program, percentage calculation, mean, standard deviation. The hypothesis was trialed employing F-test and the data acquired by descriptive interview were analyzed.

The findings are as follows:

1. Regarding the way the students searched for information, it was discovered that most had some experience accessing database while being students at the SRU; very small number never made use of the database. The chief purpose for the database access was that their having to prepare school reports and the reason for using the database was convenience and rapidity. The time most chosen for the service was during 12.01 – 13.00 and the average frequency of the use was 2 – 3 times a month. The location where the information was most obtained was at the SRU's Central Library. Most students learned of how to reach the information service through their instructors.

2. The type of educational database most likely used was the Eric CD-ROM; Matichon News Clippings were rated as moderately used. As for the website database, Web of Science and H. W. Wilson were found middlingly accessed. The fact the website databases were in use only at an average level could result from the students' need for the source of information was still inconsequential or the information available was not corresponded with what they actually need. In fact, the information provided was more suitable for graduate students than the undergraduates. In regard with OPAC database

and the internet most students accessed were the World Wide Web (WWW) and Electronic mail or E-mail. Also, these two sources were used only at moderate level.

3. The quantity of information accessed by the undergraduates of different years was statistically significant. It was indicated at .05. This confirmed the hypothesis No.1. When the two aspects were considered, the type of databases and the number of times being accessed, it was revealed that the second and third year students accessed the OPAC database more than those of the forth year.

4. Comparing the students' use of the databases according to the faculties to which they belonged, it was found that all in all students of different faculties made use of the databases differently. This was statistically significant at .01, which agreed with the hypotheses No. 2. When three aspects of the uses of the databases were considered—the CD-ROM, the OPAC, and types of the databases as a whole, it pointed out that students of Management Science and Sciences and Technologies used the databases more than those of the International Tourism.

5. With regard to the information usage and retrieval, this research revealed students' problem as a whole was at medium level, the obstacles which most identified was limited number of computers available.

6. Comparing the problems of database usage of the students according to their classes it was found that, as a group, students of different years of study did not have different problem concerning the database usage. This was not agreed with the proposed hypothesis number 3. In addition, when each individual item was considered, no different was found, either.

7. Comparison of the problems of the database usage of the students as said by the faculty they belonged it was shown that as a whole students under different faculty had different problems. This was discovered statistically significant at .01, which agreed with the hypotheses No. 4.