

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังและจิตลักษณะกับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล และเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรค ที่เกิดจากการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 2 จิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านทัศนคติ ด้านการรับรู้ทัศนทางสังคม ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านกลัวความล้มเหลว และด้านการรับรู้โอกาสที่จะประสบความสำเร็จ โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 การยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ขั้นตระหนัก ขั้นสนใจ ขั้นประเมินผล ขั้นทดลอง และขั้นยอมรับปฏิบัติ โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล

ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างจิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล

ตอนที่ 6 ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุทฺธ

ตารางที่ 1 ภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา

รายการ	จำนวน (N = 176)	ร้อยละ
1.อายุ		
1.1 น้อยกว่า 30 ปี	1	0.57
1.2 30 - 40 ปี	9	5.11
1.3 41 - 50 ปี	97	55.11
1.4 51 - 60 ปี	69	39.21
2.วุฒิการศึกษาสูงสุด		
2.1 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	67	38.07
2.2 ปริญญาโท	101	57.39
2.3 ปริญญาเอก	-	-
2.4 อื่นๆ	8	4.54
3.ประสบการณ์ในการทำงาน		
3.1 ต่ำกว่า 5 ปี	7	3.98
3.2 5-9 ปี	17	9.66
3.3 10 - 14 ปี	18	10.23
3.4 15 - 19 ปี	15	8.52
3.5 20 - 24 ปี	22	12.50
3.6 25 ปีขึ้นไป	97	55.11
4.รายได้ต่อเดือน		
4.1 12,000 - 20,000 บาท	10	5.68
4.2 20,001 - 30,000 บาท	60	34.09
4.3 30,001 - 40,000 บาท	66	37.50
4.4 40,001 บาทขึ้นไป	40	22.73

จากตารางที่ 1 พบว่า ภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอายุที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คืออายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.11 ค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.21 และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.57 วุฒิการศึกษาค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 57.39 ค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 38.07 และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 4.54 ประสบการณ์ในการทำงานค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.11 ค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ 20 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.50 และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.98 รายได้ต่อเดือนค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 30,001 – 40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.50 ค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ 20,001 – 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.09 และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 12,000 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.68

ตอนที่ 2 จิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านทัศนคติ ด้านการรับรู้ทัศน
ทางสังคม ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านกลัวความล้มเหลว และด้านการรับรู้โอกาสที่
จะประสบความสำเร็จ

ตารางที่ 2 จิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านทัศนคติ

ที่	ด้านทัศนคติ	ระดับความคิดเห็น		แปลความหมาย
		μ	σ	
1.	ข้าพเจ้าเชื่อว่าการบริหารสถานศึกษา ทำให้ข้าพเจ้ามีสถานภาพทางการเงินดีขึ้น	2.98	1.24	ปานกลาง
2.	ข้าพเจ้าเชื่อว่าการบริหารสถานศึกษา ถ้าปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาของประเทศจะพัฒนาขึ้น	4.69	0.53	มากที่สุด
3.	การได้บริหารสถานศึกษา ทำให้ข้าพเจ้ามีเกียรติ	4.11	0.80	มาก
4.	ข้าพเจ้ารู้สึกกลัวว่าจะปฏิบัติงานออกมาไม่ดี	3.16	1.11	ปานกลาง
5.	ถ้ามีใครมาบังคับให้บริหารสถานศึกษา โดยให้ข้าพเจ้าทำตาม ข้าพเจ้าจะไม่ยอมรับ	3.40	1.20	ปานกลาง
6.	ข้าพเจ้ายินดีสนับสนุนเต็มที่ในการพัฒนาสถานศึกษา	4.77	0.64	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		3.85	0.92	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล มีจิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านทัศนคติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu = 3.85$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้าพเจ้ายินดีสนับสนุนเต็มที่ในการพัฒนาสถานศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\mu = 4.77$) ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ข้าพเจ้าเชื่อว่าการบริหารสถานศึกษา ถ้าปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาของประเทศจะพัฒนาขึ้น อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\mu = 4.69$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้าพเจ้าเชื่อว่าการบริหารสถานศึกษา ทำให้ข้าพเจ้ามีสถานภาพทางการเงินดีขึ้น อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\mu = 2.98$)

ตารางที่ 3 จิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการรับรู้ทัศนคติทางสังคม

ที่	ด้านการรับรู้ทัศนคติทางสังคม	ระดับความคิดเห็น		แปลความหมาย
		μ	σ	
1.	ท่านอยากทำในสิ่งที่เพื่อนผู้บริหาร คิดว่าท่านควรทำ	3.63	0.89	มาก
2.	ท่านอยากทำในสิ่งที่ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา คิดว่าท่านควรทำ	4.29	0.65	มาก
3.	ท่านอยากทำในสิ่งที่หัวหน้าเขตพื้นที่การศึกษาของท่าน คิดว่าท่านควรทำ	3.88	0.77	มาก
4.	ท่านอยากทำในสิ่งที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดแนวทางให้ท่านทำ	4.18	0.7	มาก
5.	ท่านอยากทำในสิ่งที่นักเรียนของท่าน คิดว่าท่านควรทำ	4.34	0.67	มาก
6.	ท่านอยากทำในสิ่งที่ผู้ปกครองและชุมชน คิดว่าท่านควรทำ	4.42	0.61	มาก
เฉลี่ยรวม		4.12	0.71	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ มีจิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการรับรู้ทัศนคติทางสังคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu = 4.12$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านอยากทำในสิ่งที่ผู้ปกครองและชุมชน คิดว่าท่านควรทำ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu = 4.42$) ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ท่านอยากทำในสิ่งที่นักเรียนของท่าน คิดว่าท่านควรทำ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu = 4.34$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านอยากทำในสิ่งที่เพื่อนผู้บริหาร คิดว่าท่านควรทำ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu = 3.63$)

ตารางที่ 4 จิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ที่	ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	ระดับความคิดเห็น		แปลความหมาย
		μ	σ	
1.	เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในสถานศึกษา ท่านพยายามแก้ปัญหาด้วยตนเอง	3.89	0.96	มาก
2.	ท่านต้องการศึกษาหรือได้รับการอบรม เพิ่มเติม ในเรื่องใหม่ๆ	4.63	0.52	มากที่สุด
3.	ท่านคิดว่าท่านปฏิบัติหน้าที่เป็นที่ยอมรับ ของครูและคณะกรรมการสถานศึกษา	4.01	0.62	มาก
4.	ท่านต้องการปฏิบัติหน้าที่ตามความ รับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ	4.69	0.54	มากที่สุด
5.	เมื่อท่านได้รับมอบหมายงาน ท่านมัก กระตือรือร้นปฏิบัติงานให้ออกมาดี	4.58	0.55	มากที่สุด
6.	ท่านต้องการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่าง มีความสุข	4.80	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.43	0.60	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล มีจิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก ($\mu = 4.43$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านต้องการ ปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างมีความสุข อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\mu = 4.80$) ค่าเฉลี่ย รองลงมา คือ ท่านต้องการปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ($\mu = 4.69$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในสถานศึกษา ท่านพยายามแก้ปัญหาด้วยตนเอง อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu = 3.89$)

ตารางที่ 5 จิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความกลัวความล้มเหลว

ที่	ด้านความกลัวความล้มเหลว	ระดับความถี่เห็น		แปลความหมาย
		μ	σ	
1.	เมื่อมีแนวคิดหรือสิ่งใหม่ๆ ท่านรู้สึกอยากศึกษาเรื่องนั้นๆ	4.44	0.67	มาก
2.	ท่านรู้สึกกลัวว่าคนอื่นจะตำหนิติเตียน	2.95	1.15	ปานกลาง
3.	ท่านรู้สึกว่าสนใจอะไรได้ไม่นาน	2.55	0.98	ปานกลาง
4.	ท่านไม่ค่อยกล้าเข้าไปหาผู้ใหญ่ที่มีความสำคัญ เช่น หัวหน้าเขตพื้นที่การศึกษา	2.63	1.17	ปานกลาง
5.	เมื่อมีการให้ถามในที่ประชุม ท่านจะไม่ค่อยกล้า	2.43	1.01	น้อย
6.	เมื่อท่านรู้สึกโกรธมักจะอดกลั้นความโกรธไว้ไม่ค่อยได้	2.28	1.03	น้อย
เฉลี่ยรวม		2.88	1.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ มีจิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความกลัวความล้มเหลว โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\mu = 2.88$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เมื่อมีแนวคิดหรือสิ่งใหม่ๆ ท่านรู้สึกอยากศึกษาเรื่องนั้นๆ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu = 4.44$) ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ท่านรู้สึกกลัวว่าคนอื่นจะตำหนิติเตียน อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\mu = 2.95$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เมื่อท่านรู้สึกโกรธมักจะอดกลั้นความโกรธไว้ไม่ค่อยได้ อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย ($\mu = 2.28$)

ตารางที่ 6 จิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการรับรู้โอกาสที่จะประสบความสำเร็จ

ที่	ด้านการรับรู้โอกาสที่จะประสบความสำเร็จ	ระดับความถี่เห็น		แปลความหมาย
		μ	σ	
1.	ข้าพเจ้าได้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา เพราะความสามารถของตนเอง	4.53	0.67	มากที่สุด
2.	เมื่อข้าพเจ้าวางแผนไว้แล้ว จะต้องทำตามแผน ที่วางไว้ให้ได้	4.31	0.63	มาก
3.	ข้าพเจ้าจะมีเพื่อนมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับ อรรถาศัยที่ดีหรือไม่ของข้าพเจ้า	4.20	0.68	มาก
4.	อะไรจะเกิดในชีวิตของข้าพเจ้า ขึ้นอยู่กับ โชคชะตา	2.04	1.12	น้อย
5.	ข้าพเจ้าได้สิ่งที่ต้องการหรือไม่ ขึ้นอยู่กับ ผู้ให้การอุปถัมภ์	2.23	1.08	น้อย
6.	ชีวิตของข้าพเจ้าจะประสบความสำเร็จหรือไม่ นั้นพรหมลิขิตได้กำหนดไว้แล้ว	1.88	1.09	น้อย
เฉลี่ยรวม		3.20	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ
มีจิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการรับรู้โอกาสที่จะประสบความสำเร็จ
โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\mu = 3.20$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ย
มากที่สุด คือ ข้าพเจ้าได้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา เพราะความสามารถของตนเอง อยู่ในระดับ
เห็นด้วยมากที่สุด ($\mu = 4.53$) ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ เมื่อข้าพเจ้าวางแผนไว้แล้ว จะต้องทำ
ตามแผนที่วางไว้ให้ได้ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu = 4.31$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ชีวิตของ
ข้าพเจ้าจะประสบความสำเร็จหรือไม่ นั้นพรหมลิขิตได้กำหนดไว้แล้ว อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย
($\mu = 1.88$)

ตารางที่ 7 จิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้ง 5 ด้าน

ที่	จิตลักษณะ	ระดับความคิดเห็น		แปลความหมาย
		μ	σ	
1.	ทัศนคติ	3.85	0.92	มาก
2.	การรับรู้ทัศนทางสังคม	4.12	0.71	มาก
3.	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	4.43	0.60	มาก
4.	ความกลัวความล้มเหลว	2.88	1.00	ปานกลาง
5.	การรับรู้โอกาสที่จะประสบความสำเร็จ	3.20	0.88	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.70	0.82	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุทล มีจิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu = 3.70$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu = 4.43$) ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ด้านการรับรู้ทัศนทางสังคม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\mu = 4.12$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านความกลัวความล้มเหลว อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\mu = 2.88$)

ตอนที่ 3 การยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน
ได้แก่ ขั้นตระหนัก ขั้นสนใจ ขั้นประเมินผล ขั้นทดลอง และขั้นยอมรับปฏิบัติ
โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 8 การยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นตระหนัก

ที่	ขั้นตระหนัก	ระดับการปฏิบัติ		แปลความหมาย
		μ	σ	
1.	การพิจารณาเรื่องใดๆ ยึดกฎหมาย ระเบียบ และกฎเกณฑ์เป็นหลัก	4.32	0.63	มาก
2.	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีคุณธรรมซื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม	4.75	0.45	มากที่สุด
3.	ดำเนินงานต่างๆ อย่างโปร่งใส เปิดเผยได้	4.78	0.44	มากที่สุด
4.	เปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	4.68	0.49	มากที่สุด
5.	มีความตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	4.73	0.46	มากที่สุด
6.	วางแผนการใช้ทรัพยากรทั้งคน เงิน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคาร อย่างคุ้มค่า และได้ประโยชน์สูงสุด	4.60	0.54	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.64	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ มีการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ขั้นตระหนัก โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.64$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ดำเนินงานต่างๆ อย่างโปร่งใส เปิดเผยได้ อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.78$) ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีคุณธรรมซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.75$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพิจารณาเรื่องใดๆ ยึดกฎหมาย ระเบียบ และกฎเกณฑ์เป็นหลัก อยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\mu = 4.32$)

ตารางที่ 9 การยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นสนใจ

ที่	ขั้นสนใจ	ระดับการปฏิบัติ		แปลความหมาย
		μ	σ	
1.	กฎระเบียบที่โรงเรียนกำหนดขึ้นได้รับการยอมรับจากครูและคณะกรรมการสถานศึกษา	4.37	0.53	มาก
2.	ปฏิบัติงานยึดหลักคุณธรรม โดยมีเหตุผลและรับฟังความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษา	4.59	0.52	มากที่สุด
3.	วางแผนจัดบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์เป็นระบบทุกขั้นตอนโปร่งใสตรวจสอบได้	4.64	0.49	มากที่สุด
4.	เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียน	4.45	0.58	มาก
5.	ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องจากการนิเทศติดตาม	4.73	0.46	มากที่สุด
6.	และประเมินผลด้วยความรับผิดชอบ นำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการศึกษาอย่างคุ้มค่า	4.60	0.54	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.56	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล มีการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ขั้นสนใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.56$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องจากการนิเทศติดตาม และประเมินผลด้วยความรับผิดชอบ อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.73$) ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ วางแผนจัดบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เป็นระบบทุกขั้นตอน โปร่งใสตรวจสอบได้ อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.64$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กฎระเบียบที่โรงเรียนกำหนดขึ้นได้รับการยอมรับจากครูและคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\mu = 4.37$)

ตารางที่ 10 การยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นประเมินผล

ที่	ชั้นประเมินผล	ระดับการปฏิบัติ		แปลความหมาย
		μ	σ	
1.	ศึกษาวิเคราะห์นโยบาย มาตรการ ระเบียบคำสั่งที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดการศึกษา	4.32	0.62	มาก
2.	พิจารณาความดีความชอบแก่บุคลากรในสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ โดยใช้หลักคุณธรรม	4.61	0.56	มากที่สุด
3.	วางแผนจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสเหมาะสม	4.65	0.50	มากที่สุด
4.	มอบอำนาจหน้าที่แก่ครูตามความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.61	0.50	มากที่สุด
5.	กำหนดกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษาด้วยความรับผิดชอบตามนโยบายของทางราชการ	4.49	0.53	มาก
6.	ส่งเสริมให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่าเต็มศักยภาพ	4.41	0.58	มาก
เฉลี่ยรวม		4.51	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล มีการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ชั้นประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.51$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วางแผนจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสเหมาะสม อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.65$) ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ พิจารณาความดีความชอบแก่บุคลากรในสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์โดยใช้หลักคุณธรรม และมอบอำนาจหน้าที่แก่ครูตามความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.61$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ศึกษาวิเคราะห์นโยบาย มาตรการ ระเบียบคำสั่งที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดการศึกษา อยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\mu = 4.32$)

ตารางที่ 11 การยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นทดลอง

ที่	ชั้นทดลอง	ระดับการปฏิบัติ		แปลความหมาย
		μ	σ	
1.	บริหารสถานศึกษาโดยยึดหลักการและปฏิบัติ ตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.10	0.69	มาก
2.	มีความเสียสละที่จะทำประโยชน์ให้กับส่วนรวม โดยใช้หลักคุณธรรม	4.57	0.53	มากที่สุด
3.	บริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส เปิดเผย ข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้	4.66	0.52	มากที่สุด
4.	ประสานความร่วมมือ โดยมีส่วนร่วมกับ หน่วยงานอื่น ในการพัฒนาสถานศึกษา	4.45	0.55	มาก
5.	ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรับผิดชอบใน การจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับ ความต้องการของนักเรียนและชุมชน	4.58	0.54	มากที่สุด
6.	จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศให้ครบถ้วน เพื่อความสะดวกและคุ้มค่าในการดำเนินงาน	4.28	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม		4.44	0.58	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ มีการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ชั้นทดลอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\mu = 4.44$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ บริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้ อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.66$) ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและชุมชน อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.58$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ บริหารสถานศึกษาโดยยึดหลักการและปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด อยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\mu = 4.10$)

ตารางที่ 12 การยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นยอมรับปฏิบัติ

ที่	ชั้นยอมรับปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ		แปลความหมาย
		μ	σ	
1.	ให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิทางกฎหมายแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.16	0.63	มาก
2.	มีคุณธรรมโดยส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาคูงาน อบรมสัมมนา เพื่อนำความรู้มาปรับปรุงพัฒนางาน	4.50	0.59	มากที่สุด
3.	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างโปร่งใสให้ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่องสนับสนุนให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา	4.37	0.65	มาก
4.	มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา จัดให้มีการกำกับ นิเทศ ติดตามบุคลากรให้ปฏิบัติ	4.49	0.57	มาก
5.	ตามแผนที่กำหนดไว้ด้วยความรับผิดชอบ ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร โดยให้การสนับสนุน	4.36	0.62	มาก
6.	การศึกษาในระดับสูงขึ้น เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างคุ้มค่า	4.41	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม		4.38	0.62	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล มีการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ชั้นยอมรับปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\mu = 4.38$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีคุณธรรมโดยส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาคูงาน อบรมสัมมนา เพื่อนำความรู้มาปรับปรุงพัฒนางาน อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.50$) ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ สนับสนุนให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา อยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\mu = 4.49$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิทางกฎหมายแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\mu = 4.16$)

ตารางที่ 13 การยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้ง 5 ชั้น

ที่	การยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ		แปล
		μ	σ	
1.	ขั้นตระหนัก	4.64	0.50	มากที่สุด
2.	ขั้นสนใจ	4.56	0.52	มากที่สุด
3.	ขั้นประเมินผล	4.51	0.55	มากที่สุด
4.	ขั้นทดลอง	4.44	0.58	มาก
5.	ขั้นยอมรับปฏิบัติ	4.38	0.62	มาก
เฉลี่ยรวม		4.51	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สตูลมี การยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด
($\mu = 4.51$) เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ขั้นตระหนัก อยู่ในระดับ
ปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.64$) ค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ขั้นสนใจ อยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด
($\mu = 4.56$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ขั้นประเมินผล อยู่ในระดับปฏิบัติมาก ($\mu = 4.38$)

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ต่อเดือนของผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับนวัตกรรม
ด้านหลักธรรมาภิบาล

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ชั้นตระหนัก

ที่	ชั้นตระหนัก	อายุ	วุฒิการศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน	รายได้ต่อเดือน
		χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)
1.	การพิจารณาเรื่องใดๆ ยึดกฎหมาย ระเบียบ และกฎเกณฑ์เป็นหลัก	4.828 (0.566)	4.810 (0.308)	16.255 (0.093)	6.308 (0.390)
2.	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม	3.587 (0.732)	21.704** (0.000)	4.818 (0.903)	4.889 (0.558)
3.	ดำเนินงานต่างๆ อย่างโปร่งใส เปิดเผยได้	3.777 (0.707)	11.211* (0.024)	6.595 (0.763)	6.906 (0.330)
4.	เปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	5.207 (0.518)	11.189* (0.025)	4.146 (0.941)	3.787 (0.705)
5.	มีความตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	6.801 (0.340)	21.242** (0.000)	8.126 (0.617)	8.837 (0.183)
6.	วางแผนการใช้ทรัพยากรทั้งคน เงิน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคาร อย่างคุ้มค่าและได้ประโยชน์สูงสุด	3.685 (0.719)	19.967** (0.001)	12.825 (0.234)	2.041 (0.916)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา กับ การยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ชั้นตระหนัก สรุปได้ดังนี้

1. ภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล คือ

ภูมิหลังด้านวุฒิการศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ (1) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม (2) มีความตั้งใจ และรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน (3) วางแผนการใช้ทรัพยากรทั้งคน เงิน งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์อาคารอย่างคุ้มค่าและได้ประโยชน์สูงสุด มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ (1) ดำเนินงานต่างๆ อย่างโปร่งใส เปิดเผยได้ (2) เปิดโอกาสให้ครูและ คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2. ภูมิหลังที่มีความแตกต่างกับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล คือ

ภูมิหลังด้านอายุ พบว่าปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม มีความแตกต่างมากที่สุด

ภูมิหลังด้านประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าเปิดโอกาสให้ครูและคณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา มีความแตกต่างมากที่สุด

ภูมิหลังด้านรายได้ต่อเดือน พบว่าวางแผนการใช้ทรัพยากรทั้งคน เงิน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์อาคาร อย่างคุ้มค่าและได้ประโยชน์สูงสุด มีความแตกต่างมากที่สุด

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ขั้นสนใจ

ที่	ขั้นสนใจ	อายุ	วุฒิการศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน	รายได้ต่อเดือน
		χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)
1.	กฎระเบียบที่โรงเรียนกำหนดขึ้นได้รับการยอมรับจากครูและ คณะกรรมการสถานศึกษา	3.670 (0.721)	5.641 (0.228)	17.555 (0.630)	3.253 (0.776)
2.	ปฏิบัติงานยึดหลักคุณธรรม โดยมีเหตุผลและรับฟัง ความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษา	3.012 (0.807)	9.910 (0.911)	12.017 (0.284)	1.403 (0.966)
3.	วางแผนจัดบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เป็นระบบ ทุกขั้นตอนโปร่งใสตรวจสอบได้	3.539 (0.739)	2.358 (0.670)	12.375 (0.261)	2.322 (0.888)
4.	เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียน	5.821 (0.444)	5.066 (0.281)	7.323 (0.695)	5.406 (0.493)
5.	ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องจากการนิเทศติดตาม และ ประเมินผลด้วยความรับผิดชอบ	3.262 (0.775)	5.279 (0.260)	6.846 (0.740)	9.851 (0.131)
6.	นำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการศึกษาอย่างคุ้มค่า	5.879 (0.437)	2.545 (0.637)	16.823 (0.078)	3.397 (0.758)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับ
นวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ขึ้นสนใจ สรุปได้ดังนี้

ภูมิหลังที่มีความแตกต่างกับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล คือ

ภูมิหลังด้านอายุ วุฒิการศึกษา และรายได้ต่อเดือน พบว่าปฏิบัติงานยึดหลักคุณธรรม
โดยมีเหตุผลและรับฟังความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษา มีความแตกต่าง
มากที่สุด

ภูมิหลังด้านประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง
จากการนิเทศติดตาม และประเมินผลด้วยความรับผิดชอบ มีความแตกต่างมากที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ชั้นประเมิณผล

ที่	ชั้นประเมิณผล	อายุ	วุฒิการศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน	รายได้ต่อเดือน
		χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)
1.	ศึกษาวิเคราะห์นโยบาย มาตรการ ระเบียบคำสั่งที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดการศึกษา	7.544 (0.581)	8.433 (0.208)	12.337 (0.653)	5.299 (0.807)
2.	พิจารณาความดีความชอบแก่บุคลากรในสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์โดยใช้หลักคุณธรรม	9.992 (0.351)	2.855 (0.827)	19.816 (0.179)	10.79 (0.290)
3.	วางแผนจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสเหมาะสม	7.230 (0.994)	4.259 (0.372)	9.690 (0.468)	4.680 (0.585)
4.	มอบอำนาจหน้าที่แก่ครูตามความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.832 (0.566)	1.902 (0.754)	16.488 (0.086)	3.889 (0.692)
5.	กำหนดกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษาด้วยความรับผิดชอบตามนโยบายของทางราชการ	12.562 (0.051)	2.383 (0.666)	10.291 (0.415)	8.300 (0.217)
6.	ส่งเสริมให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่าเต็มศักยภาพ	16.810** (0.010)	13.136* (0.011)	11.649 (0.309)	12.560 (0.051)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักสูตรมาภิบาล ขึ้นประเมินผล สรุปได้ดังนี้

1. ภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักสูตรมาภิบาล คือ ภูมิหลังด้านอายุ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ส่งเสริมให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่าเต็มศักยภาพ
- ภูมิหลังด้านวุฒิการศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ส่งเสริมให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่าเต็มศักยภาพ
2. ภูมิหลังที่มีความแตกต่างกับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักสูตรมาภิบาล คือ ภูมิหลังด้านประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ต่อเดือน พบว่าศึกษาวิเคราะห์นโยบาย มาตรการ ระเบียบคำสั่งที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดการศึกษา มีความแตกต่างมากที่สุด

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ชั้นทดลอง

ที่	ชั้นทดลอง	อายุ	วุฒิการศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน	รายได้ต่อเดือน
		χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)
1.	บริหารสถานศึกษาโดยยึดหลักการและปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	11.856 (0.222)	6.345 (0.386)	10.414 (0.793)	11.158 (0.265)
2.	มีความเสียสละที่จะทำประโยชน์ให้กับส่วนรวมโดยใช้หลักคุณธรรม	6.304 (0.390)	1.735 (0.784)	8.252 (0.604)	4.748 (0.576)
3.	บริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้	6.902 (0.330)	1.580 (0.812)	14.107 (0.168)	6.199 (0.401)
4.	ประสานความร่วมมือ โดยมีส่วนร่วมกับหน่วยงานอื่นในการพัฒนาสถานศึกษา	9.100 (0.168)	4.587 (0.332)	9.939 (0.446)	5.680 (0.460)
5.	ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและชุมชน	5.774 (0.449)	4.796 (0.309)	7.492 (0.678)	7.564 (0.272)
6.	จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศให้ครบถ้วน เพื่อความสะดวกและคุ้มค่าในการดำเนินงาน	11.020 (0.274)	2.762 (0.838)	12.169 (0.666)	13.328 (0.148)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ขึ้นทดลอง สรุปได้ดังนี้

ภูมิหลังที่มีความแตกต่างกับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล คือ

ภูมิหลังด้านอายุ พบว่าส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและชุมชน มีความแตกต่างมากที่สุด

ภูมิหลังด้านวุฒิการศึกษา พบว่าจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศให้ครบถ้วนเพื่อความสะดวกและคุ้มค่าในการดำเนินงาน มีความแตกต่างมากที่สุด

ภูมิหลังด้านประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าบริหารสถานศึกษาโดยยึดหลักการและปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด มีความแตกต่างมากที่สุด

ภูมิหลังด้านรายได้ต่อเดือน พบว่ามีความเสียสละที่จะทำประโยชน์ให้กับส่วนรวม โดยใช้หลักคุณธรรม มีความแตกต่างมากที่สุด

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ขึ้นยอมรับปฏิบัติ

ที่	ขึ้นยอมรับปฏิบัติ	อายุ	วุฒิการศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน	รายได้ต่อเดือน
		χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)	χ^2 (P-Value)
1.	ให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิทางกฎหมายแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	21.513* (0.011)	2.274 (0.893)	30.989** (0.009)	23.740** (0.005)
2.	มีคุณธรรมโดยส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาคูงานอบรมสัมมนา เพื่อนำความรู้มาปรับปรุงพัฒนางาน	3.921 (0.687)	4.857 (0.302)	13.973 (0.174)	6.817 (0.338)
3.	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างโปร่งใสให้ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง	7.226 (0.614)	3.939 (0.685)	8.254 (0.913)	18.750* (0.027)
4.	สนับสนุนให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา	4.893 (0.558)	7.676 (0.104)	11.295 (0.335)	5.414 (0.492)
5.	จัดให้มีการกำกับ นิเทศ ติดตามบุคลากรให้ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ด้วยความรับผิดชอบ	7.485 (0.278)	7.289 (0.121)	7.066 (0.719)	14.912* (0.021)
6.	ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร โดยให้การสนับสนุนการศึกษาในระดับสูงขึ้นเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างคุ้มค่า	27.821** (0.006)	6.577 (0.583)	30.406 (0.064)	27.223** (0.007)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล ขึ้นยอมรับปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้

1. ภูมิหลังที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล คือ

ภูมิหลังด้านอายุ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร โดยให้การสนับสนุนการศึกษาในระดับสูงขึ้น เพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนางานอย่างคุ้มค่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิทางกฎหมายแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ภูมิหลังด้านประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิทางกฎหมายแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ภูมิหลังด้านรายได้ต่อเดือน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ (1) ให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิทางกฎหมายแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร โดยให้การสนับสนุนการศึกษาในระดับสูงขึ้น เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างคุ้มค่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ (1) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างโปร่งใส ให้ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง (2) จัดให้มีการกำกับ นิเทศ ติดตามบุคลากรให้ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ด้วยความรับผิดชอบ

2. ภูมิหลังที่มีความแตกต่างกับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล คือ

ภูมิหลังด้านวุฒิการศึกษา พบว่า ให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิทางกฎหมายแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความแตกต่างมากที่สุด

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างจิตลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล โดยรวมและรายด้าน

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X _{tot}	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y _{tot}
X ₁	-											
X ₂	.236**	-										
X ₃	.169*	.259**	-									
X ₄	.195**	.307**	.030	-								
X ₅	.143	.261**	.095	.425**	-							
X _{tot}	.553**	.649**	.408**	.730**	.671**	-						
Y ₁	.131	.305**	.473**	-.072	.005	.212**	-					
Y ₂	.192*	.255**	.462**	-.098	.052	.219**	.637**	-				
Y ₃	.173*	.293**	.499**	-.047	.030	.246**	.645**	.783**	-			
Y ₄	.229**	.259**	.402**	.042	.110	.297**	.608**	.702**	.759**	-		
Y ₅	.105	.254**	.432**	.017	.075	.242**	.501**	.692**	.698**	.672**	-	
Y _{tot}	.191*	.330**	.538**	-.024	.068	.296**	.771**	.891**	.904**	.869**	.847**	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 พบว่า จิตลักษณะกับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

1. จิตลักษณะที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล คือ

จิตลักษณะด้านทัศนคติมีความสัมพันธ์กับขั้นทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสัมพันธ์กับขั้นสนใจ และขั้นประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

จิตลักษณะด้านการรับรู้ทัศนคติทางสังคมมีความสัมพันธ์กับขั้นตระหนักขั้นประเมินผล ขั้นทดลอง ขั้นสนใจและขั้นยอมรับปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จิตลักษณะด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์กับขั้นประเมินผล ขั้นตระหนักขั้นสนใจ ขั้นยอมรับปฏิบัติ และขั้นทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. จิตลักษณะที่มีความแตกต่างกับการยอมรับนวัตกรรมด้านหลักธรรมาภิบาล คือ

จิตลักษณะด้านความกลัวความล้มเหลวมีความแตกต่างกับขั้นสนใจ ขั้นตระหนักและขั้นประเมินผล ตามลำดับ

จิตลักษณะด้านการรับรู้โอกาสที่จะประสบความสำเร็จมีความแตกต่างกับขั้นทดลอง ขั้นยอมรับปฏิบัติ ขั้นสนใจ ขั้นประเมินผล และขั้นตระหนัก ตามลำดับ

ตอนที่ 6 ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัย จำนวน 96 ชุด จากแบบสอบถามทั้งหมด 176 ชุด คิดเป็นร้อยละ 54.55 ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

หลักนิติธรรม

1. ระบบโครงสร้างบริหารจัดการไม่ชัดเจน กฎหมายไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน อีกทั้งระเบียบไม่ยืดหยุ่นหรือกระจายอำนาจให้กับสถานศึกษาเท่าที่ควร (37)

2. การปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมีหลายขั้นตอน ทำให้งานล่าช้า ขาดความคล่องตัว (20)

3. บุคลากรส่วนใหญ่ไม่จริงจังในการปฏิบัติงาน ไม่ยึดหลักเกณฑ์และระเบียบกฎหมาย (15)

4. ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ยึดถือกฎระเบียบเคร่งครัด แต่ยึดหลักอุปถัมภ์ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ได้รับความยุติธรรม (13)

5. บุคลากรบางส่วนไม่ศึกษากฎหมาย กฎระเบียบ ขอบังคับในการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องครบถ้วน (11)

หลักคุณธรรม

1. บุคลากรส่วนใหญ่มีคุณธรรมจริยธรรมน้อย ขาดการอบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่องจากผู้รู้มีประสบการณ์ (44)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร คำนึงถึงผลประโยชน์ตนเองและพวกพ้อง จึงเกิดระบบอุปถัมภ์ (33)

3. เมื่อให้ความสำคัญด้านหลักคุณธรรมมากเกินไป อาจเกิดปัญหาด้านการบริหารทำให้ผลงานลดน้อยลง (19)

หลักความโปร่งใส

1. แสวงหาผลประโยชน์ตนเองและเอื้อผลประโยชน์ให้พวกพ้อง (43)

2. การปฏิบัติงานไม่ดำเนินการตามกระบวนการให้ครบถ้วน ทำให้เกิดความไม่โปร่งใส (35)

3. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารงบประมาณ (18)

หลักความมีส่วนร่วม

1. ชุมชนและบุคลากรมีภาระหน้าที่ของตนเองและครอบครัว ทำให้มีส่วนร่วมน้อย (57)
2. บุคลากรขาดความรู้ในเรื่องที่ได้รับมอบหมาย ทำให้มอบหมายงานไม่ทั่วถึง (28)
3. บุคลากรบางส่วนมีความขัดแย้ง จึงไม่เกิดการประสานและให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน (11)

หลักความรับผิดชอบ

1. บุคลากรบางส่วนขาดความกระตือรือร้นและขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน (46)
2. บุคลากรมีจำนวนน้อย ไม่มีความชำนาญเฉพาะสาขา (27)
3. ไม่มีการกระจายอำนาจให้บุคลากรมีความรับผิดชอบเท่าเทียมกัน (12)
4. มีเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน มักไม่มีคนรับผิดชอบหรือโยนความผิดให้บุคคลอื่น (11)

หลักความคุ้มค่า

1. บุคลากรบางส่วนปฏิบัติงานไม่คุ้มค่าต่อหน้าที่ ขาดอุดมการณ์ในการทำงาน (45)
2. การบริหารจัดการด้านการศึกษาไม่คุ้มค่า เนื่องจากไม่พร้อมในเรื่องของปัจจัยทั้งภายนอกและภายใน (32)
3. จัดสรรด้านทรัพยากรไม่คุ้มค่า ไม่เกิดประโยชน์ เพราะมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ (19)