การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการดำเนินงาน และปัญหาในการประกัน กุณภาพภายในรวมไปถึงการศึกษาสภาพการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขปัญหา เพื่อเตรียม ความพร้อมในการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่ โดยใช้ ประชากรในการสัมภาษณ์ จำนวน 23 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งจากทางสถานศึกษา ให้ทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมี โครงสร้างและการศึกษาข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ของสถานศึกษา นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และเอกสารข้อมูลต่างๆ มาสังเคราะห์แล้วนำเสนอในรูปแบบพรรณนา ผลการวิจัยสรุปได้ ดังต่อไปนี้

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาได้มี การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อเสนอต่อ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาตามมาตรฐาน 3 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานผู้สำเร็จ การศึกษาและผู้เรียน (ด้านผู้เรียน) ด้านปัจจัย และด้านกระบวนการ ผลจากการประเมินตนเอง พบว่าสถานศึกษาสามารถผ่านการประเมินทั้ง 12 มาตรฐาน 54 ตัวบ่งชื้

ปัญหาที่พบในการประกันกุณภาพภายใน ด้านผู้เรียน พบว่าสภาพปัจจุบันประสบ ปัญหาอัตราส่วนผู้เรียนที่จบการศึกษาเมื่อเทียบกับจำนวนแรกเข้ามีจำนวนน้อย รวมไปถึง ปัญหาผู้เรียนขาดความกระตือรือร้นในการศึกษา ปัญหาด้านกระบวนการ พบว่าการจัดการ เครือข่ายอาชีวศึกษามีค่อนข้างน้อย วิทยากรจากภายนอกที่เข้ามาอบรมไม่เพียงพอ การบริหาร งานบุคลากรยังขาดความเท่าเทียม งานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ขาดงบประมาณสนับสนุน การให้บริการแก่ชุมชนยังไม่ครอบคลุมทั่วถึงและผู้เรียนบางคนไม่เห็นความสำคัญ ในส่วน ของปัญหาด้านปัจจัย พบว่าสภาพวัสดุอุปกรณ์เก่าชำรุด สิ่งแวดล้อมบางพื้นที่ขาดการดูแล ผู้สอนบางส่วนขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะบุคลากรบางส่วนยังไม่เห็น ความสำคัญของงานประกันกุณภาพ

สำหรับแนวทางพัฒนาการประกันกุณภาพภายใน ได้แก่ ทางสถานศึกษาควรเร่ง สร้างความตระหนัก และความรับผิดชอบในงานด้านประกันกุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร เนื่องจากการประกันกุณภาพถือเป็นหัวใจของการศึกษาตั้งแต่ขั้นบริหารจนถึงการนำไปปฏิบัติ โดยเฉพาะขั้นการตรวจสอบควรโปร่งใส และควรมีการนำรูปแบบการพัฒนาคุณภาพตามวงจร ควบกุมกุณภาพ P-D-C-A มาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา

The objectives of this research were to study the performance results and problems in internal quality assurance, including to investigate the state of solution development and to prepare the readiness for external quality assurance of Chiang Mai Technical College. The population included 23 instructors appointed by educational institute to operate educational quality assurance. A qualitative research methodology was employed, using the structured interview as well as analyzing from related documents. Collected data were subsequently synthesized and descriptively presented.

The findings of this research were as follows:

For the state of internal educational quality assurance, it was found that educational institute operated the internal quality assurance through self-assessment report, proposed to the Vocational Education Commission with educational standards divided into three aspects; learners, factors and process. The self-assessment results indicated that educational institute was able to achieve the assessment all of 12 educational standards, 54 indicators.

The problems of the internal quality assurance, in the learners aspect, we found that the graduate's ratio was low comparing with the learner's initial quantity, and also the learners lacked enthusiasm in studying. In the process aspect, it was found that the network of vocational administration was rather low; there were insufficient outside experts to train and to give knowledge; the division of work was not equally managed; the innovation and invention lacked the budget promotion; the community service still not covered throughout and some learners weren't worried about this mission. In the factor aspect, it was found that tools and materials were both old and damaged; the environment was not maintained in some areas; some teachers didn't have motivation for working. Especially, some personnel didn't realise the importance of quality assurance.

For guidelines to develop internal quality assurance, the educational institute should encourage personnels to have awareness and responsibility for operating educational quality assurance which was the most importance factor in education, from the administration to the implementation. Particularly, the process of checking should be transparent and the model of quality development P-D-C-A cycle should be used for educational institute development.