

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ความสามารถในการพยากรณ์ ของรูปแบบการอบรม  
เลี้ยงดูที่มีต่อทักษะชีวิตของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาแบบบึงคับบำบัด ในศูนย์บำบัดรักษา  
ยาเสพติด เชียงใหม่

ได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาลักษณะทางประชากรและตัวแปรที่ใช้ใน  
การศึกษา

ส่วนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ใช้  
ในการศึกษา

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่สามารถพยากรณ์ทักษะ  
ชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ลักษณะประชากร	จำนวน (N=270)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	115	42.6
หญิง	155	57.4
<b>อายุ</b>		
อายุเฉลี่ย = 26 ปี		
ต่ำกว่า 15 ปี	5	1.9
15 - 25 ปี	161	59.6
26 - 35 ปี	75	27.8
36 ปีขึ้นไป	29	10.7
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ไม่ได้รับการศึกษา	13	4.8
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	99	36.7
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	142	52.6
ประกาศนียบัตรวิชาชีพและ อนุปริญญา	14	5.2
ปริญญาตรีขึ้นไป	2	0.7
<b>อาชีพ</b>		
นักเรียน/นักศึกษา	44	16.3
เกษตรกรกรรม	23	8.5
รับราชการ	2	0.7
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	46	17.0
รับจ้างทั่วไป	99	36.7
พนักงานเอกชน	12	4.4
ว่างงาน	44	16.3

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N=270)	ร้อยละ
รายได้		
0-5,000 บาท	170	63.0
5,001-10,000 บาท	59	21.9
10,001-15,000 บาท	26	9.6
มากกว่า 15,000 บาท	15	5.6

จากตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้ป่วยยาเสพติดที่เข้ารับการบำบัดรักษาแบบบังคับบำบัดในศูนย์บำบัดรักษาเสพติด เชียงใหม่ แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 และเพศหญิง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 มีอายุโดยเฉลี่ย 26 ปี อายุระหว่าง 15 - 25 ปีมากที่สุด รองลงมา อายุ 26 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.6 และ 27.8 ตามลำดับ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 สูงที่สุด รองลงมาคือประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ร้อยละ 52.6 และ 36.7 ตามลำดับ อาชีพรับจ้างทั่วไปสูงที่สุด รองลงมาคือค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และร้อยละ 36.7, 17.0 ตามลำดับ มีรายได้ 0 - 5,000 บาท รองลงมา 5,001 - 10,000 บาท ร้อยละ 63.0, 21.9 ตามลำดับ

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่บำบัด สาเหตุการใช้สาร และอายุใช้สารครั้งแรก

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N=270)	ร้อยละ
<b>จำนวนครั้งที่บำบัด</b>		
ไม่เคย	183	67.8
1 ครั้ง	66	24.4
2 ครั้ง	16	5.9
3 ครั้ง	4	1.5
4 ครั้ง	1	0.4
<b>สาเหตุการใช้สารเสพติด</b>		
อยากทดลอง	191	70.7
เพื่อนชักชวน	157	58.1
เพื่อความสนุกสนาน	95	35.2
เครียด/ไม่สบายใจ	82	30.4
มีปัญหาครอบครัว	61	22.6
คิดว่าเท่ โก้ เก๋	21	7.8
อื่นๆ	20	7.4
<b>อายุใช้สารครั้งแรก</b>		
อายุต่ำสุด คือ 7 ปี		
อายุสูงสุด คือ 40 ปี		
ต่ำกว่า 15 ปี	88	32.6
15 - 25 ปี	141	52.2
26 - 35 ปี	35	13.0
36 ปีขึ้นไป	6	2.2

จากตาราง 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเข้ารับการบำบัด จำนวน มีดังนี้คือ ไม่เคยเข้ารับการบำบัด เคยเข้ารับการบำบัด 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 67.8 และ 24.4 ตามลำดับ ส่วนสาเหตุการใช้สารเสพติดมาจาก อยากทดลอง เพื่อนชักชวน และเพื่อความสนุกสนาน ร้อยละ 55.0, 26.3 และ 7.5 ตามลำดับ ใช้

สารครั้งแรกอายุต่ำสุด คือ 7 ปี อายุสูงสุด คือ 40 ปี และในช่วงอายุ 15 – 25 ปี มีการใช้สารเสพติดครั้งแรกมากที่สุด

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละ จำแนกตามประสบการณ์ชีวิตที่ผ่านมาในอดีตจนถึงปัจจุบัน

ประสบการณ์ที่ผ่านมาในอดีต	จำนวน	ร้อยละ
การเสียชีวิตของสมาชิกที่ใกล้ชิดในครอบครัว	123	45.6
เกิดคดีความทางกฎหมาย	117	43.7
มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องฐานะทางการเงิน	113	41.9
มีปัญหาเกี่ยวกับบุคคลในครอบครัว	108	40.0
มีสมาชิกใหม่ในครอบครัว	104	38.5

จากตาราง 3 พบว่าประสบการณ์ชีวิตที่เคยมีผ่านมาในอดีตจนถึงปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง 5 ลำดับแรก พบว่าประสบการณ์ที่เคยมีมากที่สุด คือ การเสียชีวิตของสมาชิกที่ใกล้ชิดในครอบครัว มีผู้ตอบจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 45.6 รองลงมา คือ เกิดคดีความทางกฎหมาย มีผู้ตอบจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7 มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องฐานะทางการเงิน มีปัญหาเกี่ยวกับบุคคลในครอบครัวและมีสมาชิกใหม่ในครอบครัว มีผู้ตอบจำนวน 113 คน 108 คน และ 104 คน คิดเป็นร้อยละ 41.9, 40.0 และ 38.5 ตามลำดับ

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละ จำแนกตาม ผู้ปกครองในวัยเด็ก ระดับการศึกษา และอาชีพ

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N=270)	ร้อยละ
ผู้ปกครองในวัยเด็ก		
ทั้งพ่อและแม่	134	49.6
แม่	60	22.2
ปู่ตายาย	41	15.2
พ่อ	18	6.7
ลุงป้า/น้าอา	16	5.9
พี่ชาย	1	0.4

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N=270)	ร้อยละ
<b>ผู้ปกครองในปัจจุบัน</b>		
ทั้งพ่อและแม่	86	31.9
แม่	85	31.5
พ่อ	24	8.9
ปู่ตายาย	23	8.5
ลุงป้า น้าอา	23	8.5
อื่นๆ	29	10.7
<b>อื่นๆ ประกอบด้วย</b>		
อยู่คนเดียว	9	3.3
พี่ชาย – พี่สาว	9	3.3
สามี	6	2.2
แฟน	3	1.1
นายจ้าง	1	0.4
แม่เลี้ยง	1	0.4
<b>การศึกษาผู้ปกครอง</b>		
ไม่ได้รับการศึกษา	46	17.0
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	147	54.4
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	56	20.7
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรืออนุปริญญา	10	3.7
ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	11	4.1
<b>อาชีพผู้ปกครอง</b>		
รับจ้างทั่วไป	92	34.1
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	70	25.9
เกษตรกรกรรม	65	24.1
รับราชการ	23	8.5
ว่างงาน	15	5.6
พนักงานบริษัท	5	1.9

**จากตาราง 4** พบว่าผู้ให้การอบรมเลี้ยงดูกลุ่มตัวอย่างในวัยเด็ก ส่วนใหญ่เป็นทั้งพ่อและแม่ รองลงมา คือ แม่ และปู่ย่าตายาย คิดเป็นร้อยละ 49.6, 22.2 และ 15.2 ตามลำดับ ส่วนผู้ปกครองในปัจจุบันเป็นทั้งพ่อและแม่ รองลงมา แม่ และพ่อ คิดเป็นร้อยละ 31.9, 31.5 และ 8.9 ตามลำดับ การศึกษาของผู้ปกครอง ส่วนใหญ่อยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 รองลงมา คือ มัธยมศึกษาปีที่ 1-6 และไม่ได้รับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.4, 20.7 และ 17.0 ตามลำดับ มีอาชีพรับจ้างทั่วไปเป็นส่วนใหญ่ รองลงมา คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวและเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 34.1, 25.9 และ 24.1 ตามลำดับ

**ตาราง 5** จำนวนและร้อยละ จำแนกตามผู้ปกครองในปัจจุบัน รายได้เฉลี่ยของครอบครัว ลักษณะครอบครัว และจำนวนพี่น้องร่วมมารดา

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N=270)	ร้อยละ
<b>รายได้เฉลี่ยของครอบครัว</b>		
0-5,000 บาท	92	34.1
5,001-10,000 บาท	79	29.3
10,001-15,000 บาท	51	18.9
มากกว่า 15,000 บาท	48	17.8
<b>ลักษณะครอบครัว</b>		
พ่อแม่อยู่ด้วยกัน	103	38.1
พ่อแม่แยกกันอยู่/หย่าร้าง	77	28.5
พ่อเสียชีวิต	50	18.5
แม่เสียชีวิต	20	7.4
ทั้งสองเสียชีวิต	20	7.4
<b>จำนวนพี่น้อง (คน)</b>		
บุตรคนเดียว	54	20.0
2	103	38.1
3	51	18.9
4	29	10.7
5	10	3.7
6	4	1.5

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N=270)	ร้อยละ
7	10	3.7
8	3	1.1
9	3	1.1
10	2	0.7
11	1	0.4

จากตาราง 5 พบว่า รายได้เฉลี่ยของครอบครัว ส่วนใหญ่จะมีรายได้ระหว่าง 0 – 50,000 บาท รองลงมา 5,001 – 10,000 บาท และ 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.1, 29.3 และ 18.9 ตามลำดับ ส่วนลักษณะครอบครัว คือ พ่อแม่อยู่ด้วยกัน พ่อแม่แยกกันอยู่/หย่าร้าง และพ่อเสียชีวิต คิดเป็นร้อยละ 38.1, 28.5 และ 18.5 ตามลำดับ จำนวนพี่น้องมีตั้งแต่เป็นบุตรคนเดียวไปถึงมีพี่น้องทั้งหมด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และ 0.4 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และกลุ่มคะแนนของรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนของผู้ปกครอง จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ลักษณะประชากร	การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน		
	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD	กลุ่มคะแนน
<b>เพศ</b>			
ชาย	74.58	11.08	ปานกลาง
หญิง	71.35	12.40	ปานกลาง
<b>อายุ</b>			
ต่ำกว่า 15 ปี	77.80	4.76	ปานกลาง
15 - 25 ปี	73.19	11.70	ปานกลาง
26 - 35 ปี	70.44	13.27	น้อย
36 ปีขึ้นไป	75.20	9.61	ปานกลาง
<b>ระดับการศึกษา</b>			
ไม่ได้ศึกษา	73.30	11.63	ปานกลาง
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	70.63	12.21	ปานกลาง
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	73.77	11.71	ปานกลาง
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ และอนุปริญญา	74.50	11.79	ปานกลาง
ปริญญาตรีขึ้นไป	86.00	1.41	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	72.73	11.94	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย คือ 74.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.08 ส่วนกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยคะแนน คือ 71.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 12.40 ส่วนค่าเฉลี่ยคะแนนของการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามอายุ ต่ำกว่า 15 ปี, 15 - 25 ปี, 26 - 35 ปี และ 36 ปีขึ้นไป คือ 77.80, 73.19, 70.44 และ 75.20 ตามลำดับ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.76, 11.70, 13.27 และ 9.61 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยคะแนนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา แบ่งเป็น ไม่ได้รับการศึกษา, ประถมศึกษาปีที่ 1-6, มัธยมศึกษาปีที่ 1-6, ประกาศนียบัตรวิชาชีพและอนุปริญญา และ

ปริญาตรีขึ้นไป คือ 73.30, 70.63, 73.77, 74.50 และ 86.00 ตามลำดับ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.63, 12.21, 11.71, 11.79 และ 1.41 ตามลำดับ ซึ่งลักษณะประชากรดังกล่าวมีค่าเฉลี่ยคะแนน คือ 72.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.94 และอยู่ในกลุ่มคะแนนระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และกลุ่มคะแนนของรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลของผู้ปกครอง จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ลักษณะประชากร	การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล		
	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD	กลุ่มคะแนน
<b>เพศ</b>			
ชาย	55.17	7.53	น้อย
หญิง	52.84	6.48	น้อย
<b>อายุ</b>			
ต่ำกว่า 15 ปี	54.20	4.02	น้อย
15 - 25 ปี	53.66	6.72	น้อย
26 - 35 ปี	54.08	7.14	น้อย
36 ปีขึ้นไป	54.10	8.92	น้อย
<b>ระดับการศึกษา</b>			
ไม่ได้ศึกษา	53.38	8.94	น้อย
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	53.30	6.32	น้อย
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	54.03	7.30	น้อย
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ และอนุปริญญา	56.42	7.62	น้อย
ปริญาตรีขึ้นไป	51.00	1.41	น้อย
<b>ภาพรวม</b>	53.83	7.03	น้อย

จากตาราง 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย คือ 55.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.53 ส่วนกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยคะแนน คือ 52.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.48 ส่วนค่าเฉลี่ยคะแนนของการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามอายุ ต่ำกว่า 15 ปี, 15 - 25 ปี, 26 - 35 ปี และ 36 ปีขึ้นไป คือ 54.20,

53.66, 54.08 และ 54.10 ตามลำดับ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.02, 6.72, 7.14 และ 8.92 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยคะแนนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา แบ่งเป็น ไม่ได้รับการศึกษา, ประถมศึกษาปีที่ 1-6, มัธยมศึกษาปีที่ 1-6, ประกาศนียบัตรวิชาชีพและอนุปริญญา และปริญญาตรีขึ้นไป คือ 53.38, 53.30, 54.03, 56.42 และ 51.00 ตามลำดับ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.94, 6.32, 7.30, 7.62 และ 1.41 ตามลำดับ ซึ่งลักษณะประชากรดังกล่าวมีค่าเฉลี่ยคะแนน คือ 53.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.03 และอยู่ในกลุ่มคะแนนระดับน้อย

**ตาราง 8** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทักษะชีวิต(ภาพรวม)ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ลักษณะประชากร	ทักษะชีวิต (ภาพรวม)		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
	$\bar{X}$	SD	
<b>เพศ</b>			
ชาย	51.39	10.22	สูง
หญิง	50.93	8.43	สูง
<b>อายุ</b>			
ต่ำกว่า 15 ปี	52.20	6.14	สูง
15 - 25 ปี	49.95	9.52	สูง
26 - 35 ปี	53.13	8.82	สูง
36 ปีขึ้นไป	52.38	8.47	สูง
<b>ระดับการศึกษา</b>			
ไม่ได้ศึกษา	49.21	11.54	สูง
ประถมศึกษาปีที่ 1-6	53.05	7.59	สูง
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	49.61	9.95	สูง
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ และอนุปริญญา	53.71	7.47	สูง
ปริญญาตรีขึ้นไป	50.50	7.78	สูง

จากตาราง 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะชีวิต(ภาพรวม)ของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย คือ 51.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.22 ส่วนกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยคะแนน คือ 50.93

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.43 ส่วนค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะชีวิต(ภาพรวม)ของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามอายุ ต่ำกว่า15 ปี, 15 - 25 ปี, 26 - 35 ปี และ36 ปีขึ้นไป คือ 52.20, 49.95, 53.13 และ52.38 ตามลำดับ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.14, 9.52, 8.82 และ8.47 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยคะแนนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาแบ่งเป็น ไม่ได้ศึกษา, ประถมศึกษาปีที่ 1-6, มัธยมศึกษาปีที่ 1-6, ประกาศนียบัตรวิชาชีพและอนุปริญญา และปริญญาตรีขึ้นไป คือ 49.21, 53.05, 49.61, 53.71 และ50.50 ตามลำดับ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.54, 7.59, 9.95, 7.47 และ7.78 ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ละองค์ประกอบทักษะชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง

องค์ประกอบทักษะชีวิต	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน SD	ระดับ
ความคิดวิเคราะห์วิจารณ์	4.37	1.158	สูง
ความคิดสร้างสรรค์	3.93	1.323	ปานกลาง
ความตระหนักรู้ในตน	5.13	1.088	สูง
ความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	4.26	1.405	สูง
การเห็นคุณค่าในตนเอง	4.43	1.550	สูง
ความรับผิดชอบต่อสังคม	5.63	0.793	สูง
การสร้างสัมพันธภาพ	5.28	1.105	สูง
การสื่อสาร	5.09	1.116	สูง
การตัดสินใจ	4.48	1.298	ปานกลาง
การแก้ปัญหา	4.20	1.283	สูง
การจัดการเกี่ยวกับอารมณ์และความเครียด	4.43	1.409	สูง
ภาพรวม	51.21	9.062	สูง

จากตาราง 9 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยทักษะชีวิตรายด้าน 11 ด้าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะชีวิตรายด้าน ความคิดสร้างสรรค์ และการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคะแนนทักษะชีวิตด้านความคิดวิเคราะห์วิจารณ์ ความตระหนักรู้ในตน ความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น การเห็นคุณค่าในตนเอง ความรับผิดชอบต่อสังคม การจัดการเกี่ยวกับอารมณ์และความเครียด การสื่อสาร การแก้ปัญหา และการสร้างสัมพันธภาพอยู่ในระดับสูง

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตาราง 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูและทักษะชีวิต

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>การอบรมเลี้ยงดู</b>									
1. แบบรักสนับสนุน	1.00	.070	.168**	.054	.214*	-.002	.273**	.042	.174**
2. แบบใช้เหตุผล		1.00	-.040	-.082	-.023	-.025	.037	-.143*	-.090
<b>ทักษะชีวิตด้าน</b>									
3. ความคิดวิเคราะห์ วิจารณ์			1.00	.373**	.301**	.411**	.339**	.315**	.668**
4. ความคิดสร้างสรรค์				1.00	.498**	.316**	.445**	.307**	.689**
5. ความตระหนักรู้ ในตัวตน					1.00	.234*	.558**	.379**	.646**
6. ความเห็นใจผู้อื่น						1.00	.250**	.346**	.645**
7. การเห็นคุณค่า ในตนเอง							1.00	.256**	.637**
8. ความรับผิดชอบ ต่อสังคม								1.00	.559**
9. ทักษะภาพรวม									1.00
$\bar{X}$ ค่าเฉลี่ย	72.73	53.83	4.37	3.93	5.13	4.26	4.43	5.63	51.21
SD ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	11.94	7.03	1.15	1.32	1.09	1.40	1.55	0.79	9.06

ตาราง 10 (ต่อ)

ตัวแปร	1	2	10	11	12	13	14	15
<b>การอบรมเลี้ยงดู</b>								
1. แบบรักสันทันสนุน	1.00		.101	.114	.052	.128*	.112	.174**
2. แบบใช้เหตุผล		1.00	-.054	-.103	-.198**	-.068	-.038	-.090
<b>ทักษะชีวิตด้าน</b>								
10. การสร้างสัมพันธภาพ			1.00	.351**	.449**	.359**	.523**	.771**
11. การสื่อสาร				1.00	.443*	.354*	.400*	.598**
12. การตัดสินใจ					1.00	.479**	.544**	.703**
13. การแก้ปัญหา						1.00	.537**	.700**
14. การจัดการเกี่ยวกับ อารมณ์และความเครียด							1.00	.760**
15. ทักษะภาพรวม								1.00
$\bar{X}$ ค่าเฉลี่ย			5.28	5.09	4.48	4.20	4.43	51.21
SD ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน			1.10	1.12	1.29	1.28	1.40	9.06

**ตาราง 10** ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูแบบรัก สันทันสนุนและการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลกับทักษะชีวิต 11 ด้าน พบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบรัก สันทันสนุนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทักษะชีวิตด้านความคิดวิเคราะห์วิจารณ์และด้านการเห็น คุณค่าในตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรด้านความคิดวิเคราะห์วิจารณ์มีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .168 และด้านการเห็นคุณค่าในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .273 และการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสันทันสนุนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับด้านความตระหนักรู้ ในตัวตนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .214

การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมีความสัมพันธ์ทางลบกับทักษะชีวิตด้านความรับผิดชอบ ต่อสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.143 และการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมีความสัมพันธ์ทางลบกับทักษะชีวิตด้านการตัดสินใจอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.198

#### ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่สามารถพยากรณ์ทักษะชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise) โดยรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนและแบบใช้เหตุผล กับทักษะชีวิต 11 ด้าน พบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนสามารถพยากรณ์ทักษะชีวิตได้เพียงหนึ่งด้าน คือ ทักษะชีวิตด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง ส่วนรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลสามารถพยากรณ์ทักษะชีวิตด้านการตัดสินใจ ได้อีกเพียงหนึ่งด้านเช่นกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำเสนอทักษะชีวิตเพียงสองด้านเท่านั้น และสามารถนำเสนอในรูปแบบตารางได้ดังนี้

**ตาราง 11** การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนเพื่อพยากรณ์ทักษะชีวิตด้านการเห็นคุณค่าในตนเองของผู้ป่วยยาเสพติด

ตัวทำนาย	b	SE	$\beta$	t
การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน	2.10	2.12	.27	4.64**
Constant = 63.43    (R)=.27    (R <sup>2</sup> )=.07    F=21.51				

\*\*  $p < .01$

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนสามารถทำนายทักษะชีวิตของผู้ป่วยยาเสพติดในด้านการเห็นคุณค่าในตนเองได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสามารถทำนายได้ร้อยละ 27

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 16 สามารถนำมาสร้างเป็นสมการทำนายทักษะชีวิตของผู้ป่วยยาเสพติด ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = a + bX$$

$$\hat{Y} = 63.43 + 2.10X$$

โดย  $\hat{Y}$  = รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน

a = ค่าคงที่ (constant)

X = ทักษะชีวิต

ตาราง 12 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลเพื่อพยากรณ์ทักษะชีวิตด้านการตัดสินใจของผู้ป่วยยาเสพติด

ตัวทำนาย	b	SE	$\beta$	t
การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล	-1.07	1.51	-.198	-3.30**
Constant = 58.63		(R)=.198	(R <sup>2</sup> )=.04	F=10.89

\*\*  $p < .01$

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลสามารถทำนายทักษะชีวิตของผู้ป่วยยาเสพติดในด้านการตัดสินใจได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสามารถทำนายได้ร้อยละ 20

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 17 สามารถนำมาสร้างเป็นสมการทำนายทักษะชีวิตของผู้ป่วยยาเสพติด ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = a + bX$$

$$\hat{Y} = 58.63 - 1.07X$$

โดย  $\hat{Y}$  = รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล

a = ค่าคงที่ (constant)

X = ทักษะชีวิต