

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษากิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ในการเรียนการสอนวิชาดอกไม้ประดิษฐ์ โรงเรียนเจ้าหมื่นวิทยา อำเภอเจ้าหมื่น จังหวัดลำปาง นำเสนอผลการศึกษาได้ดังนี้

ตอนที่ 1 กิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือในวิชาดอกไม้ประดิษฐ์

ตอนที่ 2 ปัญหาและความต้องการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ในวิชาดอกไม้ประดิษฐ์

ตอนที่ 1 กิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือในวิชาดอกไม้ประดิษฐ์

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. การจัดกลุ่มนักเรียน

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการจัดกลุ่มนักเรียน โดยใช้คะแนนจากการเรียนภาคเรียนที่ 1 ซึ่งเรียนแบบปกติก่อนการจัดการเรียนการสอนแบบเอส ที เอ ดี จำนวน 4 ครั้ง แล้วหาค่าเฉลี่ยออกมาเป็นคะแนนในการจัดระดับความสามารถ และนำมาเป็นคะแนนพื้นฐานในการให้คะแนนพัฒนา นักเรียนที่ได้คะแนนมากอันดับที่ 1- 5 จัดอยู่ในระดับ เก่ง อันดับที่ 6- 20 จัดอยู่ระดับปานกลาง อันดับที่ 21 - 30 จัดอยู่ระดับอ่อน และได้แบ่งกลุ่มเรียนออกเป็น 5 กลุ่มกลุ่มละ 6 คน

ผลการจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม พบว่า

นักเรียนที่ได้อันดับที่	1,10,11, 20, 21,3	อยู่กลุ่ม	ก
นักเรียนที่ได้อันดับที่	2, 9, 12, 19, 22, 29	อยู่กลุ่ม	ข
นักเรียนที่ได้อันดับที่	3, 8, 13, 18, 23, 28	อยู่กลุ่ม	ค
นักเรียนที่ได้อันดับที่	4, 7, 14, 17, 24, 27	อยู่กลุ่ม	ง
นักเรียนที่ได้อันดับที่	5, 6, 15, 16, 25, 26	อยู่กลุ่ม	จ

(แสดงในตาราง 3)

ตาราง 3 การจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม

เลขที่	คะแนนก่อนการจัดการเรียน				เฉลี่ย \bar{x}	การจัดกลุ่มนักเรียน		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4		ลำดับที่	ระดับความสามารถ	กลุ่มเรียน
1	25	24	26	29	26.00	6	ปานกลาง	จ
2	19	22	20	23	21.00	22	อ่อน	ข
3	25	26	25	26	25.50	8	ปานกลาง	ค
4	19	18	18	20	18.75	29	อ่อน	ข
5	25	26	28	27	26.50	5	เก่ง	จ
6	23	22	24	24	23.25	14	ปานกลาง	ง
7	25	24	21	26	24.00	12	ปานกลาง	ข
8	25	24	29	29	26.75	4	เก่ง	ง
9	19	20	21	22	20.50	25	อ่อน	จ
10	20	21	20	20	20.25	27	อ่อน	ง
11	24	23	25	27	24.75	10	ปานกลาง	ก
12	21	22	24	23	22.50	17	ปานกลาง	ง
13	27	28	29	30	28.50	1	เก่ง	ก
14	22	21	23	23	22.25	19	ปานกลาง	ข
15	22	24	24	25	23.75	13	ปานกลาง	ค
16	21	22	20	25	22.00	20	ปานกลาง	ก
17	21	22	24	24	22.75	15	ปานกลาง	จ
18	25	26	25	27	25.75	7	ปานกลาง	ง
19	24	24	26	26	25.00	9	ปานกลาง	ข
20	27	28	28	29	28.00	3	เก่ง	ค
21	23	22	23	22	22.50	18	ปานกลาง	ค
22	21	20	19	24	21.00	23	อ่อน	ค
23	21	22	25	23	22.75	16	ปานกลาง	จ
24	28	27	29	29	28.25	2	เก่ง	ข
25	18	19	20	22	19.75	28	อ่อน	ค

ตาราง 3 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนก่อนการจัดการเรียน				เฉลี่ย	การจัดกลุ่มนักเรียน		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4		ลำดับที่	ระดับความ	กลุ่มเรียน
	1	2	3	4	\bar{x}		สามารถ	
26	21	20	22	24	21.75	21	อ่อน	ก
27	19	17	18	20	18.50	30	อ่อน	ก
28	19	21	22	21	20.75	24	อ่อน	ง
29	19	20	21	22	20.50	26	อ่อน	จ
30	21	24	25	27	24.25	11	ปานกลาง	ก

2. ดำเนินการสอนโดยแผนการจัดการเรียนรู้วิชาดอกไม้ประดิษฐ์
ผู้ศึกษาดำเนินกิจกรรมการสอนโดยมีขั้นตอนสำคัญดังนี้

2.1 อธิบายวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจ รวมทั้งเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น สภาพแวดล้อม เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

2.2 เตรียมความพร้อมและซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตนหรือบทบาทของนักเรียนในแต่ละกลุ่มระหว่างการจัดกิจกรรมการสอน

2.3 จัดกิจกรรมโดยควบคุม ดูแล แนะนำ และกระตุ้นให้กิจกรรมของแต่ละกลุ่มเป็นไปตามกระบวนการและขั้นตอนของการเรียนรู้

2.4 ประเมินการดำเนินงานตามแผนจัดการเรียนรู้ทุกครั้งเมื่อเสร็จสิ้นแต่ละแผนพร้อมคิดวิเคราะห์ เตรียมการ หรือหาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการจัดกิจกรรม ซึ่งในการจัดกิจกรรมจะดำเนินการตามแผนจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ ดังนี้

2.4.1 เรื่อง การประดิษฐ์ดอกไม้เพื่อเลียนแบบธรรมชาติ

2.4.2 เรื่อง การเลือกใช้และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้

2.4.3 เรื่อง การรีดกลีบดอกไม้ การผสมสี การข้อมเกล็ด

2.4.4 เรื่อง การทำเกสรดอกไม้จากแป้งต่าง ๆ

3. การให้คะแนนรายบุคคล

ในแต่ละแผนการเรียนรู้ ผู้ศึกษาจะบันทึกคะแนนและคิดคะแนนพัฒนารายบุคคล ซึ่งคะแนนพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการสอนครั้งที่ 1 ได้จากคะแนนเฉลี่ยจากคะแนนปฏิบัติงาน 4 ครั้ง

ก่อนการจัดการเรียนการสอนที่นำมาจัดลำดับความสามารถ โดยให้ถือเป็นคะแนนพื้นฐานของนักเรียนแต่ละคน แล้วบันทึกค่า ตามตาราง

คะแนนพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการสอนครั้งต้องคิดใหม่โดยนำเอาคะแนนที่ได้จากการประเมินครั้งที่แล้วร่วมกับคะแนนพื้นฐานเดิมแล้วหารด้วย 2 เช่น นักเรียนเลขที่ 1 คะแนนพื้นฐานเดิม 26 คะแนน จากกิจกรรมการสอนครั้งที่ 1 ได้ และได้คะแนน 25 จากกิจกรรมการสอนครั้งที่ 1 ดังนั้นจะได้คะแนนพื้นฐานใหม่เท่ากับ 25.50

ส่วนการคิดคะแนนพัฒนารายบุคคล ได้จากการเปรียบเทียบกันระหว่างคะแนนที่ได้จากการปฏิบัติงานหลังจากการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี กับคะแนนพื้นฐาน โดยได้ตั้งเกณฑ์การให้คะแนนพัฒนาไว้ดังนี้

- ได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนพื้นฐานจะได้คะแนนพัฒนา 0 คะแนน
- ได้คะแนนเท่าเดิมหรือมากกว่าคะแนนพื้นฐานแต่ไม่เกิน 1.9 จะได้คะแนนพัฒนา 5 คะแนน
- ได้คะแนนมากกว่าคะแนนพื้นฐานตั้งแต่ 2 ถึง 3.9 จะได้คะแนนพัฒนา 10 คะแนน
- ได้คะแนนมากกว่าคะแนนพื้นฐานตั้งแต่ 4 ขึ้นไป จะได้คะแนนพัฒนา 20 คะแนน

4. การให้คะแนนกลุ่ม

การคิดคะแนนพัฒนาของกลุ่มจะนำเอาคะแนนพัฒนารายบุคคลที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันรวมกันแล้วหารด้วยจำนวนคนในกลุ่ม ตามตาราง โดยมีการให้รางวัล ซึ่งเกณฑ์คือ คิดจากคะแนนพัฒนาของกลุ่มซึ่งกำหนดการให้รางวัลตามรายละเอียดดังนี้

- กลุ่มที่ได้คะแนนพัฒนาเฉลี่ยสูงสุดจะได้รางวัล ดีเยี่ยม
- กลุ่มที่ได้คะแนนพัฒนาเฉลี่ยรองลงมาจะได้รางวัล ดีมาก
- กลุ่มที่ได้คะแนนพัฒนาเฉลี่ยน้อยถึงน้อยที่สุดจะได้รางวัล ดี

ตาราง 4 คะแนนของนักเรียนจากการจัดกิจกรรมการสอนครั้งที่ 1

เลขที่ของนักเรียน	ชื่อกลุ่ม	คะแนนพื้นฐาน	คะแนนประเมิน	คะแนนพัฒนา
1	จ	26.00	25	0
2	ข	21.00	23	10
3	ค	25.50	25	0
4	ข	18.75	20	5
5	จ	26.50	28	5
6	ง	23.25	25	5
7	ข	24.00	26	10
8	ง	26.75	29	10
9	จ	20.50	21	5
10	ง	20.25	23	10
11	ก	24.75	24	0
12	ง	22.50	23	5
13	ก	28.50	30	5
14	ข	22.25	24	5
15	ค	23.75	25	5
16	ก	22.00	23	5
17	จ	22.75	25	10
18	ง	25.75	25	0
19	ข	25.00	25	0
20	ค	28.00	29	5
21	ค	22.50	24	5
22	ค	21.00	23	10
23	จ	22.75	23	5
24	ข	28.25	30	5
25	ค	19.75	22	10
26	ก	21.75	23	5
27	ก	18.50	21	10
28	ง	20.75	24	10
29	จ	20.50	23	10
30	ก	24.25	26	5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตาราง 5 คะแนนของนักเรียนจากการจัดกิจกรรมการสอนครั้งที่ 2

เลขที่ของนักเรียน	ชื่อกลุ่ม	คะแนนพื้นฐาน	คะแนนประเมิน	คะแนนพัฒนา
1	จ	25.50	26	5
2	ข	22.00	24	10
3	ค	25.25	27	5
4	ข	19.38	20	5
5	จ	27.25	28	5
6	ง	24.13	26	5
7	ข	25.00	26	5
8	ง	27.88	29	5
9	จ	20.75	20	0
10	ง	21.63	21	0
11	ก	24.38	26	5
12	ง	22.75	25	10
13	ก	29.25	30	5
14	ข	23.13	25	5
15	ค	24.38	26	5
16	ก	22.50	23	5
17	จ	23.88	26	10
18	ง	25.38	27	5
19	ข	25.00	28	10
20	ค	28.50	29	5
21	ค	23.25	25	5
22	ค	22.00	23	5
23	จ	22.88	24	5
24	ข	29.13	30	5
25	ค	20.88	22	5
26	ก	22.38	23	5
27	ก	19.75	20	5
28	ง	22.38	25	10
29	จ	21.75	22	5
30	ก	25.13	26	5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตาราง 6 คะแนนของนักเรียนจากการจัดกิจกรรมการสอนครั้งที่ 3

เลขที่ของนักเรียน	ชื่อกลุ่ม	คะแนนพื้นฐาน	คะแนนประเมิน	คะแนนพัฒนา
1	จ	25.75	26	5
2	ข	23.00	24	5
3	ค	26.13	27	5
4	ข	19.69	22	10
5	จ	27.63	27	0
6	ง	25.06	27	5
7	ข	25.50	27	5
8	ง	28.44	27	0
9	จ	20.38	23	10
10	ง	21.31	23	5
11	ก	25.19	28	10
12	ง	23.88	26	10
13	ก	29.63	28	0
14	ข	24.06	26	5
15	ค	25.19	27	5
16	ก	22.75	25	10
17	จ	24.94	25	5
18	ง	26.19	28	5
19	ข	26.50	27	5
20	ค	28.75	27	0
21	ค	24.13	26	5
22	ค	22.50	24	5
23	จ	23.44	26	10
24	ข	29.56	28	0
25	ค	21.44	24	10
26	ก	22.69	25	10
27	ก	19.88	23	10
28	ง	23.69	24	5
29	จ	21.88	25	10
30	ก	25.56	26	5

ตาราง 7 คะแนนของนักเรียนจากการจัดกิจกรรมการสอนครั้งที่ 4

เลขที่ของนักเรียน	ชื่อกลุ่ม	คะแนนพื้นฐาน	คะแนนประเมิน	คะแนนพัฒนา
1	จ	25.88	26	5
2	ข	23.50	25	5
3	ค	26.56	27	5
4	ข	20.84	22	5
5	จ	27.31	28	5
6	ง	26.03	27	5
7	ข	26.25	27	5
8	ง	27.72	28	5
9	จ	21.69	22	5
10	ง	22.16	23	5
11	ก	26.59	27	5
12	ง	24.94	25	5
13	ก	28.81	29	5
14	ข	25.03	26	5
15	ค	26.09	27	5
16	ก	23.88	25	5
17	จ	24.97	25	5
18	ง	27.09	28	5
19	ข	26.75	28	5
20	ค	27.88	28	5
21	ค	25.06	26	5
22	ค	23.25	25	5
23	จ	24.72	25	5
24	ข	28.78	29	5
25	ค	22.72	24	5
26	ก	23.84	25	5
27	ก	21.44	23	5
28	ง	23.84	25	5
29	จ	23.44	25	5
30	ก	25.78	26	5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตาราง 8 คะแนนและการให้รางวัลของนักเรียนกลุ่ม ก

เลขที่ของสมาชิกกลุ่ม	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4
11	0	5	10	5
13	5	5	0	5
16	5	5	10	5
26	5	5	10	5
27	10	5	10	5
30	5	5	5	5
รวมคะแนนพัฒนาของกลุ่ม	30	30	45	30
คะแนนเฉลี่ย	5.00	5.00	7.50	5.00
รางวัลที่ได้รับ	ดี	ดี	ดีเยี่ยม	ดี

ตาราง 9 คะแนนและการให้รางวัลของนักเรียนกลุ่ม ข

เลขที่ของสมาชิกกลุ่ม	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4
2	10	10	5	5
4	5	5	10	5
7	10	5	5	5
14	5	5	5	5
19	0	10	5	5
24	5	5	0	5
รวมคะแนนพัฒนาของกลุ่ม	35	40	30	30
คะแนนเฉลี่ย	5.83	6.67	5.00	5.00
รางวัลที่ได้รับ	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

ตาราง 10 คะแนนและการให้รางวัลของนักเรียนกลุ่ม ค

เลขที่ของสมาชิกกลุ่ม	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4
3	0	5	5	5
15	5	5	5	5
20	5	5	0	5
21	5	5	5	5
22	10	5	5	5
25	10	5	10	5
รวมคะแนนพัฒนาของกลุ่ม	35	30	30	30
คะแนนเฉลี่ย	5.83	5.00	5.00	5.00
รางวัลที่ได้รับ	ดีมาก	ดี	ดี	ดี

ตาราง 11 คะแนนและการให้รางวัลของนักเรียนกลุ่ม ง

เลขที่ของสมาชิกกลุ่ม	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4
6	5	5	5	5
8	10	5	0	5
10	10	0	5	5
12	5	10	10	5
18	0	5	5	5
28	10	10	5	5
รวมคะแนนพัฒนาของกลุ่ม	40	35	30	30
คะแนนเฉลี่ย	6.67	5.83	5.00	5.00
รางวัลที่ได้รับ	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

ตาราง 12 คะแนนและการให้รางวัลของนักเรียนกลุ่ม จ

เลขที่ของสมาชิกกลุ่ม	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4
1	0	5	5	5
5	5	5	0	5
9	5	0	10	5
17	10	10	5	5
23	5	5	10	5
29	10	5	10	5
รวมคะแนนพัฒนาของกลุ่ม	35	30	40	30
คะแนนเฉลี่ย	5.83	5.00	6.67	5.00
รางวัลที่ได้รับ	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี

ผลสัมฤทธิ์จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตาราง 13 คะแนนก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบเอส ที เอ ดี

เลขที่	คะแนนก่อนการจัดการเรียนแบบSTAD					คะแนนจากการจัดการสอนแบบSTAD				
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	เฉลี่ย \bar{X}	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	เฉลี่ย \bar{X}
1	25	24	26	29	26.00	24	26	27	28	26.25
2	19	22	20	23	21.00	20	24	22	23	22.25
3	25	26	25	26	25.50	24	26	27	27	26.00
4	19	18	18	20	18.75	20	21	20	22	20.75
5	25	26	28	27	26.50	26	27	28	28	27.25
6	23	22	24	24	23.25	24	25	26	25	25.00
7	25	24	21	26	24.00	27	24	22	26	24.75
8	25	24	29	29	26.75	26	28	29	29	28.00
9	19	20	21	22	20.50	21	22	23	22	22.00
10	20	21	20	20	20.25	22	24	21	20	21.75
11	24	23	25	27	24.75	25	24	25	26	25.00
12	21	22	24	23	22.50	25	26	27	25	25.75
13	27	28	29	30	28.50	29	29	28	30	29.00
14	22	21	23	23	22.25	23	24	23	23	23.25
15	22	24	24	25	23.75	24	25	27	25	25.25
16	21	22	20	25	22.00	23	24	25	25	24.25
17	21	22	24	24	22.75	23	24	26	26	24.75
18	25	26	25	27	25.75	27	26	25	27	26.25
19	24	24	26	26	25.00	26	27	26	26	26.25
20	27	28	28	29	28.00	27	28	29	29	28.25
21	23	22	23	22	22.50	25	24	24	25	24.50
22	21	20	19	24	21.00	24	25	21	26	24.00
23	21	22	25	23	22.75	21	25	25	24	23.75
24	28	27	29	29	28.25	28	28	29	29	28.50
25	18	19	20	22	19.75	21	22	24	23	22.50
26	21	20	22	24	21.75	23	21	24	25	23.25

ตาราง 13 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนก่อนการจัดการเรียนแบบSTAD					คะแนนจากการจัดการสอนแบบSTAD				
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	เฉลี่ย \bar{X}	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	เฉลี่ย \bar{X}
27	19	17	18	20	18.50	21	23	24	24	23.00
28	19	21	22	21	20.75	20	24	25	24	23.25
29	19	20	21	22	20.50	25	24	23	22	23.50
30	21	24	25	27	24.25	24	25	26	27	25.50

จากตาราง 13 คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนแต่ละคนก่อนการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบเอส ที เอ ดี จะต่างกันมากระหว่างเด็กนักเรียนที่เก่งกับเด็กนักเรียนที่อ่อน หลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบของ เอส ที เอ ดี แล้วจะเห็นว่า ความแตกต่างของคะแนนระหว่างนักเรียนที่เก่งกับนักเรียนที่อ่อนน้อยลง นักเรียนแต่ละคนมีคะแนนสูงขึ้น และนักเรียนในกลุ่มที่อ่อนจะมีคะแนนสูงขึ้นมาก คะแนนเฉลี่ยของแต่ละคนหลังจากการจัดการเรียนการสอนแล้วสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละคนก่อนการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ โดยใช้รูปแบบเอส ที เอ ดี

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนก่อนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี

	\bar{x}	SD
คะแนนก่อนการจัดการเรียนแบบเอส ที เอ ดี	23.26	2.74
คะแนนหลังจากการจัดการเรียนแบบเอส ที เอ ดี ครั้งที่ 1	23.70	1.68
คะแนนหลังจากการจัดการเรียนแบบเอส ที เอ ดี ครั้งที่ 2	24.40	1.34
คะแนนหลังจากการจัดการเรียนแบบเอส ที เอ ดี ครั้งที่ 3	24.70	1.55
คะแนนหลังจากการจัดการเรียนแบบเอส ที เอ ดี ครั้งที่ 4	25.10	1.64
คะแนนจากการจัดการเรียนแบบเอส ที เอ ดี ทั้ง 4 ครั้ง	24.48	1.55

จากตาราง 14 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการจัดการเรียนโดยใช้รูปแบบเอส ที เอ ดี 23.26 คะแนน โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.74 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบเอส ที เอ ดี 24.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.55 จะเห็นว่าจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบเอส ที เอ ดี ในวิชาดอกไม้ประดิษฐ์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแจ้ห่มวิทยา นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นและมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลดลง

ตอนที่ 2 ปัญหาและความต้องการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ในวิชาดอกไม้ประดิษฐ์

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ ร่วมมือ โดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ตามความคิดเห็นของนักเรียน

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม					\bar{x}	SD.
	5	4	3	2	1		
1. กิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ ที่ครูให้ นักเรียนปฏิบัติที่เน้นการเรียนแบบร่วมมือ	17	8	5	-	-	4.40	0.76
2. การทำงานในกลุ่มนักเรียน ได้มีบทบาทครบทั้ง 3 บทบาท ได้แก่ ประธาน สมาชิก เลขานุการ	7	14	8	1	-	3.90	0.79
3. การทำงานในกลุ่มนักเรียน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	22	8	-	-	-	4.73	0.44
4. กิจกรรมเน้นให้นักเรียน ได้คิด ได้ปฏิบัติเป็น ขั้นตอนอย่างชัดเจน	19	10	1	-	-	4.60	0.55
5. ลักษณะการเรียนที่จัดผู้เรียนนั่งเรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน โดยจัดโต๊ะเป็นวงกลมเหมาะสมกับการเรียนแบบร่วมมือ	13	14	3	-	-	4.33	0.65
6. ครูใช้สื่อ/อุปกรณ์ เช่น รูปภาพ ของจริง เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ	26	4	-	-	-	4.87	0.34
7. นักเรียนใช้สื่อ/ใบงาน ใบความรู้เหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ	6	15	5	4	-	3.77	0.92
8. งานที่ครูมอบหมายให้นักเรียนนำเสนอหน้าชั้น เรียนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ	11	12	4	3	-	4.03	0.95
9. การเรียนแบบร่วมมือทำให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างแท้จริง	27	3	-	-	-	4.90	0.30
10. การเรียนแบบร่วมมือทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์กับ สมาชิกในกลุ่มย่อย	18	9	3	-	-	4.50	0.67

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม					\bar{x}	SD.
	5	4	3	2	1		
11. การเรียนแบบร่วมมือทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกในชั้น	23	7	-	-	-	4.77	0.42
12. กิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่ครูจัดเวลาให้ประมาณ 15-20 นาที เหมาะสมกับการเรียนแบบร่วมมือ	6	19	3	2	-	3.97	0.75
13. แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนแบบร่วมมือ (นักเรียนประเมินเป็นรายบุคคล) มีพฤติกรรมที่สังเกตเหมาะสมกับการเรียนแบบร่วมมือ	14	12	3	1	-	4.30	0.78
14. แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนแบบร่วมมือ (ผู้สอนประเมินเป็นกลุ่ม) มีพฤติกรรมที่สังเกตเหมาะสมกับการเรียนแบบร่วมมือ	13	11	3	3	-	4.13	0.96
15. การนำคะแนนการสอบย่อยของสมาชิกในกลุ่มรวมเป็นคะแนนกลุ่มและหาค่าเฉลี่ย	21	7	2	-	-	4.63	0.60
โดยรวม						4.39	0.78

หมายเหตุ: กำหนดให้ 5=เหมาะสมมากที่สุด 4=เหมาะสมมาก.....1=เหมาะสมน้อยที่สุด

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบเอส ที เอ ดี มีค่าระดับความคิดเห็นโดยรวมระดับเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.39 มีประเด็นเรื่องการเรียนแบบร่วมมือทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.90 ขณะที่ประเด็นเรื่อง นักเรียนใช้สื่อ/ใบงาน ใบความรู้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมน้อยที่สุด 3.77 แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบเอส ที เอ ดี มีความเหมาะสมมากที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอน

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน แบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ด้านการให้ความร่วมมือช่วยเหลือ

ด้านการให้ความร่วมมือช่วยเหลือ	จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม (คน)					\bar{x}	SD.
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
1. นักเรียนส่วนมากให้ความร่วมมือทำงานของกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย	21	8	1	-	-	4.67	0.54
2. นักเรียนในกลุ่มมีการระดมความคิดเห็นเพื่อแก้ปัญหาในการเรียน	23	5	2	-	-	4.70	0.59
3. นักเรียนในกลุ่มมีความเพิลิตเพิลินในการเรียนร่วมกัน	27	3	-	-	-	4.90	0.30
4. การช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนทำให้ให้นักเรียนที่เรียนเก่งมีความรู้เพิ่มมากขึ้นและเกิดความคล่องในวิชาที่เรียนมากขึ้น	24	6	-	-	-	4.80	0.40
5. เมื่อทำงานกลุ่มก่อให้เกิดความสามัคคี	22	8	-	-	-	4.73	0.44
โดยรวม						4.76	0.47

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน แบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ด้านการให้ความร่วมมือช่วยเหลือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.76 โดยมีประเด็นเรื่อง นักเรียนในกลุ่มมีความเพิลิตเพิลินในการเรียนร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.90 รองลงมาคือ การช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนทำให้ให้นักเรียนที่เรียนเก่งมีความรู้เพิ่มมากขึ้นและเกิดความคล่องในวิชาที่เรียนมากขึ้น ค่าเฉลี่ย 4.80 เมื่อทำงานกลุ่มก่อให้เกิดความสามัคคี ค่าเฉลี่ย 4.73 นักเรียนในกลุ่มมีการระดมความคิดเห็นเพื่อแก้ปัญหาในการเรียน ค่าเฉลี่ย 4.70 และ นักเรียนส่วนมากให้ความร่วมมือทำงานของกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย ค่าเฉลี่ย 4.67

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน แบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ด้านการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น

ด้านการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น	จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม (คน)					\bar{x}	SD.
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
1. การทำงานกับเพื่อนเพศเดียวกัน ทำงานเสร็จได้เร็วขึ้น	14	12	2	1	1	4.23	0.96
2. การทำงานร่วมกับเพื่อนต่างเพศ ทำให้เกิดความกังวลใจ	9	15	3	2	1	3.97	0.98
3. เกิดความรู้สึกอายและไม่มั่นใจ เมื่อพูดคุยกับเพื่อนต่างเพศ	11	9	7	2	1	3.90	1.08
4. นักเรียนภายในกลุ่มทุกคนปฏิบัติ ตามข้อตกลงที่กำหนดร่วมกันไว้ ภายในกลุ่ม	7	14	6	3	-	3.83	0.90
5. นักเรียนได้ช่วยกันคิดช่วยกัน ทำงานให้เกิดประสบการณ์ที่จะ นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	17	11	2	-	-	4.50	0.62
โดยรวม						4.09	0.95

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ด้านการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.09 โดยมีประเด็นเรื่อง นักเรียนได้ช่วยกันคิดช่วยกันทำงานให้เกิดประสบการณ์ที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.50 รองลงมาคือ การทำงานกับเพื่อนเพศเดียวกันทำให้เสร็จได้เร็วขึ้น ค่าเฉลี่ย 4.23 การทำงานร่วมกับเพื่อนต่างเพศทำให้เกิดความกังวลใจ ค่าเฉลี่ย 3.97 เกิดความรู้สึกอายและไม่มั่นใจเมื่อพูดคุยกับเพื่อนต่างเพศ ค่าเฉลี่ย 3.90 และนักเรียนภายในกลุ่มทุกคนปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดร่วมกันไว้ภายในกลุ่ม ค่าเฉลี่ย 3.83

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน แบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ด้านความเห็นอกเห็นใจ

ด้านความเห็นอกเห็นใจ	จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม (คน)					\bar{x}	SD.
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
1. นักเรียนภายในกลุ่มจะให้กำลังใจเมื่อเวลาที่เพื่อนในกลุ่มไม่สามารถแก้ปัญหาอันเกิดจากงานที่ได้รับมอบหมายได้	5	11	12	2	-	3.63	0.84
2. นักเรียนที่เรียนเก่งจะให้คำแนะนำและอธิบายความรู้ให้แก่เพื่อนที่เรียนอ่อนกว่า	16	5	1	5	3	3.87	1.45
3. นักเรียนที่เรียนเก่งมักจะไม่ค่อยเต็มใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มกับเพื่อนที่เรียนอ่อนกว่า	1	1	12	16	-	2.57	0.72
4. นักเรียนบางคนภายในกลุ่มไม่พอใจเมื่อเพื่อนในกลุ่มปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ไม่ดีเท่าที่ควร	2	6	9	13	-	2.90	0.94
5. จะไม่กล่าวโทษเพื่อนที่ทำงานไม่สำเร็จและยินดีให้ความช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ	11	12	4	3	-	4.03	0.95
โดยรวม						3.35	1.15

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ด้านความเห็นอกเห็นใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.35 โดยมีประเด็นเรื่อง จะไม่กล่าวโทษเพื่อนที่ทำงานไม่สำเร็จ ให้ความช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ ค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.03 รองลงมาคือ นักเรียนที่เรียนเก่งจะให้คำแนะนำแก่เพื่อนที่เรียนอ่อนกว่า ค่าเฉลี่ย 3.87 และนักเรียนภายในกลุ่มจะให้กำลังใจเมื่อเวลาที่เพื่อนในกลุ่มไม่สามารถแก้ปัญหาอันเกิดจากงานที่ได้รับมอบหมายได้ ค่าเฉลี่ย 3.63 นักเรียนบางคนภายในกลุ่มไม่พอใจ เมื่อเพื่อนในกลุ่มปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ไม่ดีเท่าที่ควร ค่าเฉลี่ย 2.90 และนักเรียนที่เรียนเก่งมักจะไม่ค่อยเต็มใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มกับเพื่อนที่เรียนอ่อนกว่า ค่าเฉลี่ย 2.57

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน แบบร่วมมือ โดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ด้านความรู้สึกที่เกี่ยวกับตนเองและผู้อื่น

ด้านความรู้สึกที่เกี่ยวกับตนเอง และผู้อื่น	จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม (คน)					\bar{x}	SD.
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
1. จะชอบฟังเพื่อนพูดมากกว่าที่จะ แสดงความคิดเห็น	3	2	10	14	1	2.73	1.00
2. กล้าที่จะแสดงความคิดเห็นและ พูดต่อหน้าเพื่อน ๆ ทุกคน	8	15	4	1	2	3.87	1.06
3. เพื่อนที่เรียนอ่อนกว่ามีส่วนทำ ให้การเรียนของเราลดลง	-	2	6	18	4	2.20	0.75
4. จะรู้สึกดีใจเมื่อเห็นเพื่อน ๆ ประสบความสำเร็จในการเรียน	28	2	-	-	-	4.93	0.25
5. ได้ความคิดแปลก ๆ ใหม่ ๆ เมื่อ ทำงานร่วมกับเพื่อน	16	14	-	-	-	4.53	0.50
โดยรวม						3.65	1.30

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน แบบร่วมมือ โดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ด้านความรู้สึกที่เกี่ยวกับตนเองและผู้อื่น โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากค่าเฉลี่ย 3.65 โดยมีประเด็นเรื่อง จะรู้สึกดีใจเมื่อเห็นเพื่อน ๆ ประสบผลสำเร็จในการเรียน ค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.93 รองลงมาคือ ได้ความคิดแปลก ๆ ใหม่ ๆ เมื่อทำงานร่วมกับเพื่อน ค่าเฉลี่ย 4.53 และ กล้าที่จะแสดงความคิดเห็นและพูดต่อหน้าเพื่อน ๆ ทุกคน ค่าเฉลี่ย 3.87 จะชอบฟังเพื่อนพูด มากกว่าที่จะแสดงความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย 2.73 และเพื่อนที่เรียนอ่อนกว่ามีส่วนทำให้การเรียนของเรา ลดลง ค่าเฉลี่ย 2.20

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน แบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น

ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น	จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม (คน)					\bar{x}	SD
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
1. จะชอบทำงานเป็นกลุ่มมากกว่าทำงานคนเดียว	18	10	2	-	-	4.53	0.62
2. เมื่อเวลาพบเพื่อนจะเข้าไปทักทายและทำความรู้จักกับเพื่อนก่อนเสมอ	11	17	2	-	-	4.30	0.59
3. จะรู้สึกลำบากใจและยุ่งยากใจที่จะต้องไปทำความรู้จักและสนิทสนมกับเพื่อน ๆ ก่อน	2	3	-	12	13	1.97	1.20
4. เมื่อเวลามีปัญหาขัดแย้งจะเป็นคนที่เข้าไปไกล่เกลี่ยด้วยความประนีประนอม	3	14	13	-	-	3.67	0.65
5. จะชอบทำงานที่ได้วางแผนอย่างเป็นขั้นตอนร่วมกับเพื่อน	14	15	1	-	-	4.43	0.56
โดยรวม						3.78	1.22

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ย 3.78 โดยมีประเด็นเรื่อง จะชอบทำงานเป็นกลุ่มมากกว่าทำงานคนเดียว ค่าเฉลี่ย 4.53 รองลงมาคือ จะชอบทำงานที่ได้วางแผนอย่างเป็นขั้นตอนร่วมกับเพื่อน ค่าเฉลี่ย 4.43 เมื่อเวลาพบเพื่อนจะเข้าไปทักทายและทำความรู้จักกับเพื่อนก่อนเสมอ ค่าเฉลี่ย 4.30 เมื่อเวลามีปัญหาขัดแย้งจะเป็นคนที่เข้าไปไกล่เกลี่ยด้วยความประนีประนอม ค่าเฉลี่ย 3.67 และจะรู้สึกลำบากใจและยุ่งยากใจที่จะต้องไปทำความรู้จักและสนิทสนมกับเพื่อน ๆ ก่อน ค่าเฉลี่ย 1.97

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี

ข้อความ	\bar{x}	SD
1. กิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือเอส ที เอ ดี	4.39	0.78
2. ด้านการให้ความร่วมมือช่วยเหลือ	4.76	0.47
3. ด้านการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น	4.09	0.95
4. ด้านความเห็นอกเห็นใจ	3.35	1.15
5. ด้านความรู้สึกที่เกี่ยวกับตนเองและผู้อื่น	3.65	1.30
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น	3.78	1.22
รวม	4.00	0.98

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ เอส ที เอ ดี ในภาพรวมมีความเหมาะสมและเห็นด้วยกับกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 โดยมีด้านการให้ความร่วมมือช่วยเหลือมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.76 รองลงมาคือด้านกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ ค่าเฉลี่ย 4.39 และด้านการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น ค่าเฉลี่ย 4.09 ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น ค่าเฉลี่ย 3.78 ด้านความรู้สึกที่เกี่ยวกับตนเองและผู้อื่น ค่าเฉลี่ย 3.65 และด้านความเห็นอกเห็นใจ ค่าเฉลี่ย 3.35