

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดรูปแบบและวิธีการเก็บข้อมูล การเลือกพื้นที่เก็บข้อมูล การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง รวมถึงวิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้วิจัยเรื่องนี้เป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลและเป็นเลขาคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดเชียงใหม่ 24 อำเภอ จำนวน 199 ศูนย์ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รายชื่ออำเภอและจำนวนศูนย์

ที่	อำเภอ	จำนวนศูนย์ (แห่ง)	ที่	อำเภอ	จำนวนศูนย์ (แห่ง)
1	เมือง	11	13	แม่ฮาด	7
2	จอมทอง	6	14	เวียงแหง	3
3	เชียงดาว	7	15	สะเมิง	5
4	ไชยปราการ	4	16	สันกำแพง	10
5	คอยเต่า	6	17	สันทราย	12
6	คอยสเก็ด	14	18	สันป่าตอง	11
7	ฝาง	8	19	สารภี	12
8	พร้าว	11	20	หางดง	11
9	แม่แจ่ม	10	21	อมก๋อย	6
10	แม่แตง	13	22	ฮอด	6
11	แม่ริม	11	23	กิ่ง อ.ดอยหล่อ	4
12	แม่วาง	5	24	กิ่ง อ.แม่ฮอน	6
รวม					199

ที่มา : สำนักงานเกษตรจังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2547

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 102 ราย โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.2 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากประชากรทั้งหมดคือ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรทุกอำเภอในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 24 อำเภอ ในการศึกษาครั้งนี้ต้องการให้กลุ่มตัวอย่างกระจายจึงแบ่งอำเภอออกเป็น 3 กลุ่ม โดยใช้เขตภูมิศาสตร์เข้ามาช่วย คือ (1) กลุ่มอำเภอทางเขตทิศเหนือ จำนวน 7 อำเภอ ได้แก่ แม่อยฝาง ไชยปราการ เวียงแหง เชียงดาว พร้าวและ แม่แตง (2) กลุ่มอำเภอเขตกลาง จำนวน 10 อำเภอ ได้แก่ เมือง สันทราย แม่ริม สารภี หางดง สันป่าตอง สันกำแพง ดอยสะเก็ด แม่อน และสะเมิง (3) กลุ่มอำเภอเขตทิศใต้ จำนวน 7 อำเภอ ได้แก่ อมก๋อย ดอยเต่า ฮอด จอมทอง แม่แจ่ม ดอยหล่อ และแม่วาง แล้วทำการคัดเลือกตัวแทนกลุ่มละ 30 เปอร์เซนต์ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 อำเภอ แล้วเลือกอำเภอที่มีประชากรเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายชื่ออำเภอและจำนวนศูนย์กลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่ศึกษาใน จ.เชียงใหม่	อำเภอ	จำนวนศูนย์ (แห่ง)
1. กลุ่มอำเภอเขตทิศเหนือ	แม่แตง	13
	พร้าว	11
	ฝาง	8
2. กลุ่มอำเภอเขตกลาง	ดอยสะเก็ด	14
	สันทราย	12
	แม่ริม	11
3. กลุ่มอำเภอเขตทิศใต้	หางดง	11
	แม่แจ่ม	10
	จอมทอง	6
	ฮอด	6
รวม	10	102

ที่มา : จากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลศึกษาวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ศึกษาวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นแล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา ตรวจสอบเนื้อหา ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความถูกต้องเอกสารกับภาษา การครอบคลุมเนื้อหา แล้วนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่

1. ข้อมูลพื้นฐานบางประการของเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรผู้รับผิดชอบ ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล
2. ข้อมูลพื้นฐานบางประการของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำ ตำบล
3. ข้อมูลพื้นฐานบางประการเกษตรกรในตำบลที่ตั้งของศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล
4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล
5. ข้อมูลการใช้บริการของเกษตรกร

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีสัมภาษณ์ด้วยตัวผู้ศึกษาเอง (1) เพื่อสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ผู้รับผิดชอบศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำ ตำบล (2) สังเกตและตรวจสอบผลและประเมินคุณภาพการดำเนินงานกิจกรรมภายในศูนย์บริการและ ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลเป้าหมาย และ(3) ตรวจสอบผลการใช้บริการของ เกษตรกร จากนั้น ทำการรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสัมภาษณ์ที่ตอบแล้วทุกฉบับ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากแบบสอบถามมาจัดหมวดหมู่แล้ว ประมวลผลและ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติแบบสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าสูงสุด (Maximum) และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation) และทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ เพื่อหาความสัมพันธ์ของ ตัวแปรด้วยค่าไคสแควร์ (Chi – Square)

ส่วนการวัดตัวแปรและเกณฑ์การวัด กำหนดไว้ดังนี้

1. การวัดผลการดำเนินงานของศูนย์ กำหนดเกณฑ์การวัดโดยใช้ค่าเฉลี่ยดังนี้

1.00 - 1.65 มีผลการดำเนินการในระดับต้องปรับปรุงแก้ไข

1.66 - 2.31 มีผลการดำเนินการในระดับครบถ้วนปานกลาง

2.32 - 3.00 มีผลการดำเนินการในระดับครบถ้วนดี

การวัดคุณภาพของการดำเนินของศูนย์ กำหนดเกณฑ์การวัดโดยใช้ค่าเฉลี่ยดังนี้

1.00 - 1.80 มีคุณภาพของผลงานในระดับต้องปรับปรุงแก้ไข

1.81 - 2.60 มีคุณภาพของผลงานในระดับพอใช้

2.61 - 3.40 มีคุณภาพของผลงานในระดับปานกลาง

3.41 - 4.20 มีคุณภาพของผลงานในระดับดี

4.21 - 5.00 มีคุณภาพของผลงานในระดับดีเยี่ยม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved