

บทที่ 5

การประเมินผล

ผู้ศึกษาได้ทำการประเมินผลการใช้งานของระบบประเมินผลและอนุมัติผลการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อให้ได้ระบบงานที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ และตรงตามความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด โดยแบบสอบถามถูกจัดทำเพื่อสอบถาม อาจารย์ หัวหน้าสาขา คณบดี ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

5.1 รูปแบบการประเมินผล

สำหรับการประเมินประสิทธิภาพของระบบประเมินผลและอนุมัติผลการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จำแนกการประเมินตามกลุ่มผู้ใช้งาน ดังนี้

1. แบบสอบถามความคิดเห็นในการใช้งานของอาจารย์
2. แบบสอบถามความคิดเห็นในการใช้งานของหัวหน้าสาขา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นในการใช้งานของคณบดี
4. แบบสอบถามความคิดเห็นในการใช้งานของผู้ดูแลระบบ

5.2 ลักษณะคำตอบในแบบสอบถาม

ลักษณะคำตอบเป็นการประมาณค่า 5 อันดับดังนี้

มากที่สุด หมายถึงผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด ให้น้ำหนัก 5
มาก หมายถึงผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ตรงกับความคิดเห็นมาก ให้น้ำหนัก 4
ปานกลาง หมายถึงผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ตรงกับความคิดเห็นปานกลาง ให้น้ำหนัก 3
น้อย หมายถึงผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ตรงกับความคิดเห็นน้อย ให้น้ำหนัก 2
น้อยที่สุด หมายถึงผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ตรงกับความคิดเห็นน้อยที่สุด ให้น้ำหนัก 1

5.3 การวิเคราะห์ผลการสอบถาม

การวิเคราะห์ผลการสอบถาม ทำได้โดยคำนวณหาค่าร้อยละของคำตอบของแต่ละหัวข้อการประเมิน และคำนวณหาค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละคำตอบ

5.4 กลุ่มประชากรที่ใช้ในการประเมิน

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. อาจารย์ | จำนวน 5 คน |
| 2. หัวหน้าสาขาวิชา | จำนวน 5 คน |
| 3. คณบดี | จำนวน 5 คน |
| 3. ผู้ดูแลระบบ | จำนวน 1 คน |

5.5 ผลการประเมิน

ผลการประเมินการใช้งานระบบประเมินผลและอนุมัติผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตาราง 5.1 แสดงผลการตอบแบบสอบถามในการใช้งานของอาจารย์

ลักษณะการใช้งานระบบในด้านต่าง ๆ	มากที่สุด ความถี่ (ร้อยละ)	มาก ความถี่ (ร้อยละ)	ปานกลาง ความถี่ (ร้อยละ)	น้อย ความถี่ (ร้อยละ)	น้อยที่สุด ความถี่ (ร้อยละ)
1. รูปแบบการนำเสนอสวยงามตรงกับความต้องการ	- (0)	5 (100)	- (0)	- (0)	- (0)
2. ความสะดวกและง่ายในการใช้งานของระบบ	1 (20)	4 (80)	- (0)	- (0)	- (0)
3. ระบบสามารถแก้ไข ปรับปรุง ข้อมูลได้สะดวก	1 (20)	2 (40)	2 (40)	- (0)	- (0)
4. การจัดวางเครื่องมือใช้งานระบบบนหน้าจอ	1 (20)	3 (60)	1 (20)	- (0)	- (0)
5. ความรวดเร็วในการแสดงผลของเว็บเพจ	1 (20)	4 (80)	- (0)	- (0)	- (0)
6. รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย	- (0)	3 (60)	2 (40)	- (0)	- (0)
7. ความถูกต้องของการประมวลผลข้อมูล	1 (20)	3 (60)	1 (20)	- (0)	- (0)
8. ระบบสามารถนำไปติดตั้งใช้งานได้ง่าย	- (0)	2 (40)	3 (60)	- (0)	- (0)
9. คู่มือการใช้งานมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	- (0)	4 (80)	1 (20)	- (0)	- (0)
10. ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	- (0)	5 (100)	- (0)	- (0)	- (0)

ตาราง 5.2 แสดงผลการตอบแบบสอบถามในการใช้งานของหัวหน้าสาขา

ลักษณะการใช้งานระบบในด้านต่าง ๆ	มากที่สุด ความถี่ (ร้อยละ)	มาก ความถี่ (ร้อยละ)	ปานกลาง ความถี่ (ร้อยละ)	น้อย ความถี่ (ร้อยละ)	น้อยที่สุด ความถี่ (ร้อยละ)
1. รูปแบบการนำเสนอสวยงามตรงกับความต้องการ	-	4 (80)	1 (20)	-	-
2. ความสะดวกและง่ายในการใช้งานของระบบ	1 (20)	3 (60)	1 (20)	-	-
3. ระบบสามารถแก้ไข ปรับปรุง ข้อมูลได้สะดวก	1 (20)	1 (20)	3 (60)	-	-
4. การจัดวางเครื่องมือใช้งานระบบบนหน้าจอ	1 (20)	3 (60)	1 (20)	-	-
5. ความรวดเร็วในการแสดงผลของเว็บเพจ	-	4 (80)	1 (20)	-	-
6. รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย	-	2 (40)	3 (60)	-	-
7. ความถูกต้องของการประมวลผลข้อมูล	-	5 (100)	-	-	-
8. ระบบสามารถนำไปติดตั้งใช้งานได้ง่าย	-	2 (40)	3 (60)	-	-
9. คู่มือการใช้งานมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	-	4 (80)	1 (20)	-	-
10. ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	1 (20)	3 (60)	1 (20)	-	-

ตาราง 5.3 แสดงผลการตอบแบบสอบถามในการใช้งานของคณบดี

ลักษณะการใช้งานระบบในด้านต่าง ๆ	มากที่สุด ความถี่ (ร้อยละ)	มาก ความถี่ (ร้อยละ)	ปานกลาง ความถี่ (ร้อยละ)	น้อย ความถี่ (ร้อยละ)	น้อยที่สุด ความถี่ (ร้อยละ)
1. รูปแบบการนำเสนอสวยงามตรงกับความต้องการ	-	5 (100)	-	-	-
2. ความสะดวกและง่ายในการใช้งานของระบบ	1 (20)	4 (80)	-	-	-
3. ระบบสามารถแก้ไข ปรับปรุง ข้อมูลได้สะดวก	-	3 (60)	2 (40)	-	-
4. การจัดวางเครื่องมือใช้งานระบบบนหน้าจอ	1 (20)	4 (80)	-	-	-
5. ความรวดเร็วในการแสดงผลของเว็บเพจ	1 (20)	4 (80)	-	-	-
6. รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย	-	4 (80)	1 (20)	-	-
7. ความถูกต้องของการประมวลผลข้อมูล	-	5 (100)	-	-	-
8. ระบบสามารถนำไปติดตั้งใช้งานได้ง่าย	-	2 (40)	3 (60)	-	-
9. คู่มือการใช้งานมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	-	5 (100)	-	-	-
10. ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	-	4 (80)	1 (20)	-	-

ตาราง 5.4 แสดงผลการตอบแบบสอบถามในการใช้งานของผู้ดูแลระบบ

ลักษณะการใช้งานระบบในด้านต่าง ๆ	มากที่สุด ความถี่ (ร้อยละ)	มาก ความถี่ (ร้อยละ)	ปานกลาง ความถี่ (ร้อยละ)	น้อย ความถี่ (ร้อยละ)	น้อยที่สุด ความถี่ (ร้อยละ)
1. รูปแบบการนำเสนอสวยงามตรงกับความต้องการ	-	1 (100)	-	-	-
2. ความสะดวกและง่ายในการใช้งานของระบบ	-	1 (100)	-	-	-
3. ระบบสามารถแก้ไข ปรับปรุง ข้อมูลได้สะดวก	-	1 (100)	-	-	-
4. การจัดวางเครื่องมือใช้งานระบบบนหน้าจอ	-	1 (100)	-	-	-
5. ความรวดเร็วในการแสดงผลของเว็บเพจ	-	1 (100)	-	-	-
6. รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย	-	1 (100)	-	-	-
7. ความถูกต้องของการประมวลผลข้อมูล	-	1 (100)	-	-	-
8. ระบบสามารถนำไปติดตั้งใช้งานได้ง่าย	-	-	1 (100)	-	-
9. คู่มือการใช้งานมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	-	1 (100)	-	-	-
10. ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	-	1 (100)	-	-	-

เมื่อนำข้อมูลการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ เพื่อคำนวณหาค่าเฉลี่ยและระดับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบ ในแต่ละคำถามโดยกำหนดระดับประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ดังตาราง 5.4

ตาราง 5.5 แสดงเกณฑ์การกำหนด ระดับประสิทธิภาพของการใช้งานระบบ

ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพ	ระดับของประสิทธิภาพ
4.50 - 5.00	ประสิทธิภาพดีมาก
3.50 - 4.49	ประสิทธิภาพดี
2.50 - 3.49	ประสิทธิภาพปานกลาง
1.50 - 2.49	ประสิทธิภาพพอใช้
ต่ำกว่า 1.50	ประสิทธิภาพควรปรับปรุง

จากการคำนวณหาค่าเฉลี่ยและระดับประสิทธิภาพของระบบและเมื่อแยกตามกลุ่มผู้ใช้งาน ได้ค่าเฉลี่ยและระดับประสิทธิภาพของระบบ ดังต่อไปนี้

5.5.1 จากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์

ตาราง 5.6 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับประสิทธิภาพการใช้งานระบบของอาจารย์

ลักษณะการใช้งานระบบในด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
1. รูปแบบการนำเสนอสวยงามตรงกับความต้องการ	4	ดี
2. ความสะดวกและง่ายในการใช้งานของระบบ	4.2	ดี
3. ระบบสามารถแก้ไข ปรับปรุง ข้อมูลได้สะดวก	3.8	ดี
4. การจัดวางเครื่องมือใช้งานระบบบนหน้าจอ	4	ดี
5. ความรวดเร็วในการแสดงผลของเว็บเพจ	4.2	ดี
6. รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย	3.6	ดี
7. ความถูกต้องของการประมวลผลข้อมูล	4	ดี
8. ระบบสามารถนำไปติดตั้งใช้งานได้ง่าย	3.4	ปานกลาง
9. คู่มือการใช้งานมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.8	ดี
10. ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	4	ดี
ประสิทธิภาพโดยรวม	3.9	ดี

จากตาราง 5.6 จะเห็นได้ว่าระดับของประสิทธิภาพจากคำถามในทุกข้อจะได้ระดับประสิทธิภาพของระบบอยู่ในระดับเกณฑ์ปานกลางถึงดี โดยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.4 - 4.2 เมื่อหาค่าเฉลี่ยโดยรวมของระบบจะอยู่ที่ 3.9 จะเห็นได้ว่า จากความคิดเห็นของอาจารย์ ประสิทธิภาพของระบบโดยรวมอยู่ในระดับ ดี

5.5.2 จากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าสาขา

ตาราง 5.7 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับประสิทธิภาพการใช้งานระบบของหัวหน้าสาขา

ลักษณะการใช้งานระบบในด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
1. รูปแบบการนำเสนอสวยงามตรงกับความต้องการ	3.8	ดี
2. ความสะดวกและง่ายในการใช้งานของระบบ	4	ดี
3. ระบบสามารถแก้ไข ปรับปรุง ข้อมูลได้สะดวก	3.6	ดี
4. การจัดวางเครื่องมือใช้งานระบบบนหน้าจอ	4	ดี
5. ความรวดเร็วในการแสดงผลของเว็บเพจ	3.8	ดี
6. รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย	3.4	ปานกลาง
7. ความถูกต้องของการประมวลผลข้อมูล	4	ดี
8. ระบบสามารถนำไปติดตั้งใช้งานได้ง่าย	3.4	ปานกลาง
9. คู่มือการใช้งานมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.8	ดี
10. ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	4	ดี
ประสิทธิภาพโดยรวม	3.78	ดี

จากตาราง 5.7 จะเห็นได้ว่าระดับของประสิทธิภาพจากคำถามในทุกข้อจะได้ระดับประสิทธิภาพของระบบอยู่ในระดับเกณฑ์ปานกลางถึงดี โดยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.4 - 4 เมื่อหาค่าเฉลี่ยโดยรวมของระบบจะอยู่ที่ 3.78 จะเห็นได้ว่า จากความคิดเห็นของหัวหน้าสาขา ประสิทธิภาพของระบบโดยรวมอยู่ในระดับ ดี

5.5.3 จากการตอบแบบสอบถามของคณบดี

ตาราง 5.8 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับประสิทธิภาพการใช้งานระบบของคณบดี

ลักษณะการใช้งานระบบในด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
1. รูปแบบการนำเสนอสวยงามตรงกับความต้องการ	4	ดี
2. ความสะดวกและง่ายในการใช้งานของระบบ	4.2	ดี
3. ระบบสามารถแก้ไข ปรับปรุง ข้อมูลได้สะดวก	3.6	ดี
4. การจัดวางเครื่องมือใช้งานระบบบนหน้าจอ	4.2	ดี
5. ความรวดเร็วในการแสดงผลของเว็บเพจ	4.2	ดี
6. รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย	3.8	ดี
7. ความถูกต้องของการประมวลผลข้อมูล	4	ดี
8. ระบบสามารถนำไปติดตั้งใช้งานได้ง่าย	3.4	ปานกลาง
9. คู่มือการใช้งานมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	ดี
10. ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	3.8	ดี
ประสิทธิภาพโดยรวม	3.92	ดี

จากตาราง 5.8 จะเห็นได้ว่าระดับของประสิทธิภาพจากคำถามในทุกข้อจะได้ระดับประสิทธิภาพของระบบอยู่ในระดับเกณฑ์ปานกลางถึงดี โดยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.4 - 4.2 เมื่อหาค่าเฉลี่ยโดยรวมของระบบจะอยู่ที่ 3.92 จะเห็นได้ว่า จากความคิดเห็นของคณบดี ประสิทธิภาพของระบบโดยรวมอยู่ในระดับ ดี

5.5.4 จากการตอบแบบสอบถามของผู้ดูแลระบบ

ตาราง 5.9 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับประสิทธิภาพการใช้งานระบบของผู้ดูแลระบบ

ลักษณะการใช้งานระบบในด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
1. รูปแบบการนำเสนอสวยงามตรงตามความต้องการ	4	ดี
2. ความสะดวกและง่ายในการใช้งานของระบบ	4	ดี
3. ระบบสามารถแก้ไข ปรับปรุง ข้อมูลได้สะดวก	4	ดี
4. การจัดวางเครื่องมือใช้งานระบบบนหน้าจอ	4	ดี
5. ความรวดเร็วในการแสดงผลของเว็บเพจ	4	ดี
6. รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย	4	ดี
7. ความถูกต้องของการประมวลผลข้อมูล	4	ดี
8. ระบบสามารถนำไปติดตั้งใช้งานได้ง่าย	3	ปานกลาง
9. คู่มือการใช้งานมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	ดี
10. ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน	4	ดี
ประสิทธิภาพโดยรวม	3.9	ดี

จากตาราง 5.9 จะเห็นได้ว่าระดับของประสิทธิภาพจากคำถามในทุกข้อจะได้ระดับประสิทธิภาพของระบบอยู่ในระดับเกณฑ์ปานกลางถึงดี โดยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3 - 4 เมื่อหาค่าเฉลี่ยโดยรวมของระบบจะอยู่ที่ 3.9 จะเห็นได้ว่า จากความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบประสิทธิภาพของระบบโดยรวมอยู่ในระดับ ดี

จากการประเมินประสิทธิภาพการใช้งานของระบบ จะเห็นได้ว่าระดับของประสิทธิภาพของกลุ่มอาจารย์ หัวหน้าสาขา คณบดี และผู้ดูแลระบบ อยู่ในระดับดีทุกกลุ่ม และเมื่อหาค่าเฉลี่ยโดยรวมของระบบจะอยู่ที่ 3.87 จะเห็นได้ว่าประสิทธิภาพของระบบโดยรวมอยู่ในระดับ ดี