

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

ในการศึกษาเรื่อง “การเปิดรับชม ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรม ในการปฏิบัติตาม แนวเศรษฐกิจพอเพียง จากรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”: กรณีศึกษาเฉพาะกลุ่มสมาชิก กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติในเขตกรุงเทพมหานคร” ในส่วนของ การวิจัยเชิงปริมาณ ผู้ศึกษาได้ใช้ข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 280 ชุด มาทำการ วิเคราะห์ และได้นำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง และข้อมูลทั่วไปของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

- 1.1 คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”
- 1.3 ความรู้ความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”
- 1.4 ทักษะเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”
- 1.5 พฤติกรรมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”
- 1.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายการ

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างและข้อมูลทั่วไป ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	138	49.3
หญิง	142	50.7
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง คิดเป็น สัดส่วน ร้อยละ 50.7 ส่วนที่เหลือเป็นผู้ชาย คิดเป็น ร้อยละ 49.3

ตารางที่ 4.2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	180	64.3
อิสลาม	100	35.7
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.2 ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นชาวพุทธ ร้อยละ 64.3 ส่วนที่เหลือ เป็นชาวมุสลิม คิดเป็น ร้อยละ 35.7

ตารางที่ 4.3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-25 ปี	19	6.8
26-35 ปี	52	18.6
36-45 ปี	67	23.9
46-60 ปี	107	38.2
60 ปีขึ้นไป	35	12.5
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ส่วนใหญ่มีอายุ 46-60 ปี คิดเป็น ร้อยละ 38.2 รองลงมา อายุ 36-45 ปี คิดเป็น ร้อยละ 23.9

ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	86	30.7
มัธยมศึกษา	115	41.1
อนุปริญญา	33	11.8
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	44	15.7
สูงกว่าปริญญาตรี	2	.7
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ส่วนใหญ่ มีการศึกษาสูงสุดในระดับ มัธยมศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 41.1 รองลงมา มีการศึกษาระดับ ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า คิดเป็น ร้อยละ 30.7

ตารางที่ 4.5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาการเป็น
สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	55	19.6
1-3 ปี	24	8.6
3-5 ปี	41	14.6
5 ปีขึ้นไป	160	57.1
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ส่วนใหญ่ เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ 57.1 รองลงมา เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ 0-1 เดือน คิดเป็น ร้อยละ 19.6

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ตารางที่ 4.6

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลา
ในการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ระยะเวลาในการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-3 เดือน	173	61.8
4-6 เดือน	75	26.8
3-8 เดือน	14	5.0
9-12 เดือน	18	6.4
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.6 ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ส่วนใหญ่ รับชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง" มา 1-3 เดือน คิดเป็น ร้อยละ 61.8 รองลงมา รับชมมาแล้ว 4-6 เดือน คิดเป็น ร้อยละ 26.8

ตารางที่ 4.7

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่
ในการรับชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง"

ความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง"	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นาน ๆ ครั้ง (12 ครั้ง/ปี)	108	38.6
บางครั้ง (24 ครั้ง/ปี)	102	36.4
บ่อยครั้ง (36 ครั้ง/ปี)	13	4.6
เป็นประจำ (48 ครั้ง/ปี)	57	20.4
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.7 ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ส่วนใหญ่ รับชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง" นาน ๆ ครั้ง (12 ครั้ง/ปี) คิดเป็น ร้อยละ 38.6 รองลงมา รับชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง" เป็นบางครั้ง (24 ครั้ง/ปี) คิดเป็น ร้อยละ 36.4

ตารางที่ 4.8

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเวลาในการรับชม
รายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง" ในแต่ละครั้ง

เวลาชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง" ในแต่ละครั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-5 นาที	82	29.3
6-10 นาที	87	31.1
10-15 นาที	37	13.2
20 นาที-จบรายการ	74	26.4
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.8 ผลการศึกษา พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ส่วนใหญ่ ชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง" ในแต่ละครั้ง ในเวลา 6-10 นาที คิดเป็น ร้อยละ 31.1 รองลงมา ชมรายการ ในเวลา 1-5 นาที คิดเป็น ร้อยละ 29.3

ตารางที่ 4.9

ระดับการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง" ในภาพรวม

ระดับการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง"	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เปิดรับชมในระดับต่ำ	109	38.9
เปิดรับชมในระดับปานกลาง	112	40.0
เปิดรับชมในระดับสูง	44	15.7
เปิดรับชมในระดับสูงมาก	15	5.4
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.9 ผลการศึกษา ระดับการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง" ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พบว่า มีการเปิดรับชมในระดับปานกลาง คิดเป็น ร้อยละ 40.0 รองลงมา มีการเปิดรับชมในระดับต่ำ ร้อยละ 38.9

ข้อมูลวัดความรู้ความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ตารางที่ 4.10

เฉลี่ยคำตอบความรู้ความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลัง
การรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ข้อความ	คำตอบที่ถูกต้อง	ตอบผิด		ตอบถูก		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เศรษฐกิจพอเพียง ยึดหลักความพอดี พอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน ในตนเอง	ใช่	2	.7	278	99.3	280	100.0
2. เศรษฐกิจพอเพียง คือ การพึ่งตนเองใน ชีวิตประจำวัน แบ่งปันกันในครอบครัว และกับเพื่อนบ้าน รู้จักเก็บออม	ใช่	3	1.1	277	98.9	280	100.0
3. เศรษฐกิจพอเพียง เป็นเรื่องของคนจน และ เกษตรกร เท่านั้น ไม่สามารถใช้ได้กับบุคคล ทั่วไป	ไม่ใช่	205	73.2	75	26.8	280	100.0
4. การส่งเสริมแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของ กองทุนหมู่บ้านฯ คือการส่งเสริมให้นำเงิน จากกองทุนฯไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ใช่จ่ายฟุ่มเฟือย	ใช่	2	.7	278	99.3	280	100.0
5. วัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านแบบ เศรษฐกิจพอเพียง ก็เพื่อสร้างโอกาสในการ ประกอบอาชีพ สร้างงานสร้างรายได้ สร้าง ทุนสวัสดิการ สามารถดำเนินชีวิตอย่างพอ อยู่พอกิน	ใช่	1	.4	279	99.6	280	100.0
6. การประหยัด เก็บออม เป็นการเตรียมเงินไว้ ใช้ยามจำเป็นในอนาคต ถือเป็นการสร้าง ภูมิคุ้มกัน ในตนเอง	ใช่	5	1.8	275	98.2	280	100.0

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อความ	คำตอบที่ถูกต้อง	ตอบผิด		ตอบถูก		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. กองทุนหมู่บ้านหรือ ธนาคารชุมชนเป็นแหล่งเงินเพื่อการประกอบอาชีพและกองทุนสวัสดิการของชาวบ้านเอง ทำให้ไม่ต้องพึ่งพาจากภายนอก	ไม่ใช่	122	43.6	158	56.4	280	100
8. เงินจากกองทุนหมู่บ้านเป็นเงินที่รัฐบาลให้หมู่บ้านละ 1 ล้านบาทเพื่อนำไปแจกชาวบ้าน และเมื่อสมาชิกได้เงินแล้ว ไม่จำเป็นต้องชำระคืน	ไม่ใช่	268	95.7	12	4.3	280	100
9. ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง จะต้องไม่กู้เงินจากกองทุนหมู่บ้าน และไม่จำเป็นต้องมีกองทุนหมู่บ้าน	ไม่ใช่	236	84.3	44	15.7	280	100
10. กองทุนหมู่บ้าน เป็นการสร้างหนี้ให้ชาวบ้าน ทำให้ชาวบ้านซึ่งเป็นหนี้อยู่แล้วเป็นหนี้มากขึ้น	ไม่ใช่	246	87.9	34	12.1	280	100

จากตารางที่ 4.10 ชี้ให้เห็นว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ มีการตอบคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ซึ่งได้ผลดังต่อไปนี้ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง วัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านแบบเศรษฐกิจพอเพียง ก็เพื่อสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ สร้างงานสร้างรายได้ สร้างทุนสวัสดิการ สามารถดำเนินชีวิตอย่างพออยู่ พอกินมากที่สุด มีผู้ตอบถูก คิดเป็น ร้อยละ 99.8 มีความรู้ความเข้าใจในรองลงมา ในประเด็น เศรษฐกิจพอเพียง ยึดหลักความพอดี พอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันในตนเอง และการส่งเสริมแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของกองทุนหมู่บ้านฯ คือการส่งเสริมให้นำเงินจากกองทุนฯ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ใช่จ่ายฟุ่มเฟือย มีผู้ตอบถูก คิดเป็น ร้อยละ 99.3 ในสัดส่วนเท่ากัน เป็นที่น่าสังเกตว่า ยังมีสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ มีความรู้ความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มีความเข้าใจไม่ถูกต้องบางเรื่อง เช่น เรื่อง เงินจากกองทุนหมู่บ้านเป็นเงินที่รัฐบาลให้หมู่บ้านละ 1 ล้านบาทเพื่อนำไปแจกชาวบ้าน

และเมื่อสมาชิกได้เงินแล้ว ไม่ จำเป็นต้องชำระคืน น้อยที่สุด ซึ่งมีผู้ตอบคำถามผิดมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 95.7 มีความรู้ความเข้าใจผิดตรงลงมา ในเรื่อง กองทุนหมู่บ้านฯ เป็นการสร้างหนี้ให้ชาวบ้าน ทำให้ชาวบ้านซึ่งเป็นหนี้อยู่แล้วเป็นหนี้มากขึ้น มีผู้ตอบคำถามผิด คิดเป็น ร้อยละ 87.9

ตารางที่ 4.11

ระดับความรู้ความเข้าใจในภาพรวม เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง
ภายหลังการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลัง การรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความรู้ความเข้าใจน้อย (0 – 3.33 คะแนน)	-	-
ความรู้ความเข้าใจปานกลาง (3.34 – 6.67 คะแนน)	173	61.8
ความรู้ความเข้าใจสูง (6.68 – 10 คะแนน)	107	38.2
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.11 ผลการศึกษา ระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติ พบว่า ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางเกี่ยวกับแนวความคิดเศรษฐกิจพอเพียง คิดเป็น ร้อยละ 61.8

ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ตารางที่ 4.12

ทัศนคติเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังการรับชม
รายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	ระดับความเห็น					(X̄)	S.D.	ระดับทัศนคติ
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. การดำเนินชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงสามารถแก้ปัญหาความยากจนได้ ทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	1 (.4)	1 (.4)	37 (13.2)	42 (15.0)	199 (71.1)	4.56	0.76	ดีมาก
2. การปฏิบัติตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงสามารถใช้ได้จริงกับชุมชนของท่าน	1 (.4)	17 (6.1)	93 (33.2)	41 (14.6)	128 (45.7)	3.99	1.03	ดี
3. ท่านคิดว่าการดำเนินชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงสามารถใช้ได้กับคนทุก อาชีพ	3 (1.1)	5 (1.8)	61 (21.8)	54 (19.3)	157 (56.1)	4.28	0.93	ดีมาก
4. ท่านคิดว่า การที่ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ คือ การที่สมาชิกทุกคนร่วมมือร่วมใจกัน รู้จักการเสียสละและแบ่งปันกัน	2 (.7)	2 (.7)	30 (10.7)	62 (22.1)	184 (65.7)	4.51	0.77	ดีมาก
5. การนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ทำให้สมาชิกกองทุนฯ มองเห็นคุณค่าของเงินมากขึ้น และนำเงินไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	1 (.4)	2 (.7)	24 (8.6)	52 (18.6)	201 (71.8)	4.61	0.71	ดีมาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	ระดับความเห็น					(X̄)	S.D.	ระดับทัศนคติ
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
6. การปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงทำให้เรารู้จักการสร้างผลผลิตได้เอง ไม่ต้องไปหาซื้อให้เปลืองเงิน เหลือก็เอาไปขาย	15 (5.4)	4 (1.4)	74 (26.4)	54 (19.3)	133 (47.5)	4.02	1.13	ดี
7. การพัฒนาอาชีพในชุมชน ไม่จำเป็นต้องมีผู้รู้มาคอยแนะนำ แค่ชาวบ้านช่วยกันทำก็พอ *	78 (27.9)	14 (5.0)	66 (23.6)	45 (16.1)	77 (27.5)	2.90	1.56	ปานกลาง
8. คนจนจริง ๆ ไม่มีโอกาสได้กู้เงินกับโครงการกองทุนหมู่บ้าน *	38 (13.6)	16 (5.7)	37 (13.2)	66 (23.6)	123 (43.9)	2.21	1.41	ไม่ดี
9. การปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสมาชิกกองทุนหมู่บ้านเป็นเรื่องใหม่ของชุมชน ทำความเข้าใจได้ยาก*	42 (15.0)	46 (16.4)	95 (33.9)	66 (23.6)	31 (11.1)	3.01	1.20	ปานกลาง
10. ท่านคิดว่า แนวคิด เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงนั้นดีแต่กองทุนหมู่บ้านยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ *	42 (15.0)	83 (29.6)	109 (38.9)	27 (9.6)	19 (6.8)	3.36	1.07	ปานกลาง
ภาพรวมทัศนคติเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังรับชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง"						3.75	.56	ดี

* เท่ากับ ทัศนคติทางลบ

จากตารางที่ 4.12 ชี้ให้เห็นว่า ทักษะคิดเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในภาพรวมแล้ว มีทัศนคติที่ดีต่อเศรษฐกิจพอเพียง ค่าเฉลี่ย 3.75 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ มีทัศนคติที่ดีมากต่อการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ ทำให้สมาชิกกองทุนฯ มองเห็นคุณค่าของเงินมากขึ้น และนำเงินไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.61 มีทัศนคติที่ดีมาก รองลงมา คือ เรื่องการดำเนินชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สามารถแก้ปัญหาความยากจนได้ ทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และ เรื่องการที่ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ คือ การที่สมาชิกทุกคน ร่วมมือร่วมใจกัน รู้จักการเสียสละและแบ่งปันกัน ค่าเฉลี่ย 4.56, 4.51 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า สมาชิกกองทุน ฯ มีทัศนคติที่ไม่ดีในเรื่อง คนจนจริง ๆ ไม่มีโอกาสได้กู้เงินกับโครงการกองทุนหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ย 2.21

ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ตารางที่ 4.13

พฤติกรรมเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังการรับชม
รายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

การปฏิบัติตนเกี่ยวกับเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง	ระดับความคิดเห็น					(x̄)	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การให้ความร่วมมือกับผู้นำชุมชนในการร่วมมือพัฒนาชุมชน	10 (3.6)	23 (8.2)	59 (21.1)	45 (16.1)	143 (51.1)	4.03	1.17	น้อยมาก
2. การได้เข้าร่วมประชุมกับผู้นำชุมชนในเรื่องนโยบายการบริหารชุมชนตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	17 (6.1)	32 (11.4)	84 (30.0)	27 (9.6)	120 (42.9)	3.72	1.29	น้อยมาก
3. การได้เข้ารับการอบรม ดูงานจากชุมชนที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้	54 (19.3)	39 (13.9)	65 (23.2)	32 (11.4)	90 (32.1)	3.23	1.50	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การปฏิบัติตนเกี่ยวกับเรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง	ระดับความคิดเห็น					(x̄)	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
4. การได้แบ่งที่ดินที่เพาะปลูก ออกเป็นที่นา : พืชสวน/พืชไร่ : ระน้ำ : โรงเรือนที่อยู่อาศัย ตามที่ทางรายการ “ชีวิตที่ พอเพียง” นำเสนอ	134 (47.9)	37 (13.2)	37 (13.2)	8 (2.9)	64 (22.9)	2.40	1.62	น้อย
5. การได้นำผลผลิตที่ได้จากการ ทำเกษตรกรรมบริโภคใน ครัวเรือนก่อน ส่วนผลผลิตที่ เหลือจึงนำออกจำหน่าย	119 (42.5)	35 (12.5)	30 (10.7)	15 (5.4)	81 (28.9)	2.66	1.71	ปานกลาง
6. การได้ปฏิบัติตามแนวทฤษฎี ใหม่ โดยการรวมกลุ่มเกษตรกร ทำเศรษฐกิจชุมชนในรูปแบบ ต่าง ๆ เช่น เกษตร หัตถกรรม ฯลฯ	101 (36.1)	56 (20.0)	24 (8.6)	45 (16.1)	54 (19.3)	2.63	1.56	ปานกลาง
7. การได้เข้ารับการอบรมการ บันทึกบัญชีรายได้ - รายจ่าย และออมเงิน	55 (19.6)	42 (15.0)	64 (22.9)	55 (19.6)	64 (22.9)	3.11	1.43	ปานกลาง
8. การได้มีการจัดทำบัญชี รายได้ รายจ่าย เพื่อออมเงิน และนำไป ฝากที่ธนาคารชุมชน	64 (22.9)	42 (15.0)	60 (21.4)	52 (18.6)	62 (22.1)	3.02	1.46	ปานกลาง
9. การได้เปลี่ยนแปลงตนเองตาม แนวทางเศรษฐกิจพอเพียง หรือ นำหลักคำสอนของศาสนามา ประยุกต์กับแนวคิดเศรษฐกิจ พอเพียง	4 (1.4)	43 (15.4)	63 (22.5)	47 (16.8)	123 (43.9)	3.86	1.18	น้อย
10. การได้มีการพูดคุยหรือชักชวน บุคคลอื่นให้ดำเนินวิถีชีวิตตาม แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	21 (7.5)	24 (8.6)	89 (31.8)	73 (26.1)	73 (26.1)	3.55	1.18	น้อย
การปฏิบัติตนเกี่ยวกับเรื่องเศรษฐกิจโดยรวม						3.22	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ มีการปฏิบัติตนเกี่ยวกับเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังการรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ในภาพรวมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.22 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า สิ่งที่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติปฏิบัติบ่อยมาก คือ การให้ความร่วมมือกับผู้นำชุมชนในการร่วมมือพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.03 ปฏิบัติบ่อย รองลงมา คือ การได้เปลี่ยนแปลงตนเองตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงหรือนำหลักคำสอนของศาสนามาประยุกต์กับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง มีการปฏิบัติบ่อยมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 ในขณะที่ การได้แบ่งที่ดินที่เพาะปลูกออกเป็นพื้นที่นา : พืชสวน / พืชไร่ : สระน้ำ : โรงเรียนที่อยู่อาศัย ตามที่ทางรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” นำเสนอ เป็นสิ่งที่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ มีการปฏิบัติน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.40

ตารางที่ 4.14

ข้อมูลที่ทำกรปรับปรุง ให้ประชากรกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน
เพื่อทำให้การทดสอบสมมติฐานมีความน่าเชื่อถือ

ข้อมูลก่อนทำการปรับปรุง			ข้อมูลหลังทำการปรับปรุง		
อายุ	จำนวน	ร้อยละ	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-25 ปี	19	6.8	ไม่เกิน 35 ปี	71	25.4
26-35 ปี	52	18.6	36-45 ปี	67	23.9
36-45 ปี	67	23.9	46-60 ปี	107	38.2
46-60 ปี	107	38.2	60 ปีขึ้นไป	35	12.5
60 ปีขึ้นไป	35	12.5			
รวม	280	100.0	รวม	280	100.0
ระดับการศึกษาสูงสุด			ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	86	30.7	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	86	30.7
มัธยมศึกษา	115	41.1	มัธยมศึกษา	115	41.1
อนุปริญญา	33	11.8	อนุปริญญา	33	11.8
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	44	15.7	ปริญญาตรีขึ้นไป	46	16.4
สูงกว่าปริญญาตรี	2	.7			
รวม	280	100.0	รวม	280	100.0

ระยะเวลาการเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองแห่งชาติ			ระยะเวลาการเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองแห่งชาติ		
0-1 เดือน	55	19.6	ไม่เกิน 3 เดือน	79	28.2
1-3 เดือน	24	8.6	3-5 เดือน	41	14.6
3-5 เดือน	41	14.6	5 เดือนขึ้นไป	160	57.1
5 เดือนขึ้นไป	160	57.1			
รวม	280	100.0	รวม	280	100.0

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายการ

ในส่วนของข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายการ จะเป็นคำถามปลายเปิด (Opened Question) โดยเป็นความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อจำนวนรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” รวมถึงวันและเวลาที่นำเสนอรายการในปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

รูปแบบรายการ

ตารางที่ 4.15

แสดงผลข้อเสนอแนะในเรื่อง รูปแบบรายการ

รูปแบบรายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รูปแบบสารคดี	232	82.9
สารคดีสอดแทรกบันเทิง	28	10.0
สารคดีข่าว	5	1.8
ศาสนา	15	5.4
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.15 ผลการศึกษา พบว่า รูปแบบรายการตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างโดยส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อการนำเสนอรายการให้นั้นรูปแบบสารคดีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 82.9 เป็นรายการโทรทัศน์ที่นำเสนอเรื่องการปฏิบัติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิด

ความเข้าใจและนำไปปฏิบัติในชุมชนจนเกิดผลสำเร็จ โดยลักษณะของการดำเนินรายการ จะแบ่งออกเป็น 3 ช่วง ช่วงแรก จะเป็นการสัมภาษณ์ประธานหรือผู้นำกลุ่มชุมชนต้นแบบ ช่วงที่ 2 นำเสนอโดยลงพื้นที่ไปดูกิจกรรมของชุมชนตัวอย่าง และช่วงสุดท้าย สรุปถึงปัจจัยของความสำเร็จในระดับชุมชนตัวอย่างรวมถึงเครือข่ายที่ส่วนช่วยผลักดันชุมชนสู่ความสำเร็จ แต่ยังมีกลุ่มตัวอย่างอีกร้อยละ 17.2 ที่มีความเห็นว่ารูปแบบรายการน่าจะเป็นสารคดีที่สอดแทรกบันเทิง เช่น ละครหรือเรื่องสั้น ข่าวหรือรูปแบบรายการในแนวคำสอนของศาสนา เป็นต้น

เนื้อหารายการ

ตารางที่ 4.16

แสดงผลข้อเสนอแนะในเรื่อง เนื้อหารายการ

เนื้อหารายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เน้นเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงโดยเฉพาะ	75	26.8
แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการกองทุน	200	71.4
แบบศาสนา	5	1.8
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.16 ผลการศึกษา พบว่า ในกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก มีความเห็นว่า เนื้อหารายการ จากเดิมเป็นรูปแบบเนื้อหาสาระเกี่ยวกับชุมชนและการปฏิบัติในชุมชนเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ควรปรับปรุงเนื้อหารายการ โดยนำเสนอทั้งเนื้อหาที่เป็นสาระและบันเทิง ซึ่งในรูปแบบบันเทิงจะเป็นรูปแบบละครสั้นแนวชาวบ้าน เพื่อความเข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้นโดยรวมแล้วอยากให้นำเสนอแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการกองทุนแบบประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 71.4 เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาไม่สูงนัก คืออยู่ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา และนอกจากนี้เนื่องจากทางรายการนำเสนอแต่เนื้อหาของชุมชนในต่างจังหวัดมากเกินไป จึงขอแนะนำให้นำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับชุมชนเมืองบ้าง เพื่อจะนำไปเป็นแนวทางในการไปปฏิบัติกับชุมชนของตนเองซึ่งจะเน้นเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงโดยเฉพาะร้อยละ 26.8 และเนื้อหารายการแนวศาสนาและปรัชญา ร้อยละ 1.8

วัน เวลา ออกอากาศที่เหมาะสม

ตารางที่ 4.17
แสดงผลข้อเสนอแนะในเรื่อง วัน เวลา ออกอากาศ

วัน เวลา ออกอากาศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วันพุธ 16.05 - 16.30 น.	59	21.1
วันธรรมดา 17.00 หรือ 18.00 น. ขึ้นไป	108	38.6
วันธรรมดา เวลา 06.00 น.	4	1.4
วันเสาร์ - อาทิตย์ เวลา 8.00-12.00 น.	15	5.4
วันเสาร์-อาทิตย์ เวลา 15.00 หรือเย็น 18.00 น. ขึ้นไป	94	33.6
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.17 ผลการศึกษา พบว่า ในกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก มีความเห็นว่า วัน เวลา ออกอากาศเดิม คือ วันพุธ เวลา 16.05 - 16.30 น. ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 เป็นช่วงเวลาของกลุ่มตัวอย่างยังกลับไม่ถึงบ้าน ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานนอกบ้านไม่ได้รับชม ผู้ที่ได้รับชมส่วนมากจะเป็นกลุ่มแม่บ้าน ซึ่งจะไม่ใช่นักครอบครัวในการตัดสินใจที่นำหลักการที่เสนอ ในรายการไปปฏิบัติตามดังนั้นจึงมีกลุ่มตัวอย่างพอใจใน ช่วงเวลาดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 21.1 จึงเห็นว่า วัน เวลา ออกอากาศที่เหมาะสม คือ วันจันทร์ - ศุกร์ (วันใดวันหนึ่ง) ตั้งแต่เวลา 18.00 น. เป็นต้นไป เนื่องจากเป็นเวลากลับถึงบ้านของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้นำครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 38.6 หรือไม่ก็เป็นวันเสาร์-อาทิตย์ เวลา 15.00 หรือ หลังจาก 18.00 น. ขึ้นไป มีกลุ่มตัวอย่างตอบ ถึง 94 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6

ความถี่ในการออกอากาศ

ตารางที่ 4.18

แสดงผลข้อเสนอแนะในเรื่อง ความถี่ในการออกอากาศ

ความถี่ในการออกอากาศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	115	41.1
สัปดาห์ละ 2 ครั้ง	67	23.9
สัปดาห์ละ 3 ครั้ง	62	22.1
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	12	4.3
ทุกวัน	24	8.6
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.18 ผลการศึกษา พบว่า ในกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก มีความเห็นด้วยกับ ความถี่ในการออกอากาศ แบบเดิม โดยออกอากาศใน วันพุธ เวลา 16.05 – 16.30 น. ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 คือ ความถี่ในการออกอากาศ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง มีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมาก็สัปดาห์ละ 2 ครั้ง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 67 คนคิดเป็นร้อยละ 23.9

สถานีที่ออกอากาศ

ตารางที่ 4.19

แสดงผลข้อเสนอแนะในเรื่อง สถานีที่ออกอากาศ

สถานีที่ออกอากาศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ช่อง 5	222	79.3
ช่อง 3	5	1.8
ช่อง 7	38	13.6
ทุกช่อง	15	5.4
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.19 ผลการศึกษา พบว่า ในกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก มีความเห็นด้วยกับสถานีที่ออกอากาศเดิม คือ ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 222 คน คิดเป็นร้อยละ 79.3 เนื่องจากในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้จากทุกสถานีโทรทัศน์ มีเพียงร้อยละ 20.7 ย้ำให้ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ช่องอื่น ๆ

ความยาวของเวลารายการที่เหมาะสม

ตารางที่ 4.20

แสดงผลข้อเสนอแนะในเรื่อง ความยาวรายการ

ความยาวรายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
30 นาที	264	94.3
60 นาที	16	5.7
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.20 ผลการศึกษา พบว่า ในกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก มีความเห็นด้วยกับความยาวของเวลารายการแบบเดิม คือ ความยาวของเนื้อหารายการประมาณ 30 นาที เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่ไม่สั้นและยาวเกินไป และเนื้อหารายการที่มีความยาวประมาณ 30 นาทีนี้ ทำให้กลุ่มตัวอย่างสามารถจดจำเนื้อหารายการได้ไม่ยาก คิดเป็นร้อยละ 97.3 มีเพียงกลุ่มตัวอย่างเพียงเล็กน้อยที่ต้องการให้มีเนื้อหารายการยาวกว่า 30 นาที

พิธีกรรายการ

ตารางที่ 4.21

แสดงผลข้อเสนอแนะในเรื่อง พิธีกรรายการ

ความยาวรายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักวิชาการที่ดูน่าเชื่อถือ	252	90.0
ดาราหรือตลกผู้ที่มีชื่อเสียง	28	10.0
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.21 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากได้ให้ความเห็นถึงพิธีกรรายการหรือผู้ดำเนินรายการว่า จะเป็นผู้ใดก็ได้ แต่ควรจะมีคำแนะนำเชื่อถือ เพราะรายการนี้เป็นรายการที่มีสาระและเสนอเนื้อหาและแนวทางให้กลุ่มตัวอย่างนำไปปฏิบัติตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าพิธีกรคนเดิม คือ คุณธนกร ศรีสุขใส นักวิชาการและคณะทำงานขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงในสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดีอยู่แล้ว มีจำนวนถึง 252 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ส่วนพิธีกรที่เป็นดารานำหรือตลกผู้มีชื่อเสียง 28 คน คิดเป็นร้อยละ 10

ผู้ร่วมรายการ

ตารางที่ 4.22

แสดงผลข้อเสนอแนะในเรื่อง ผู้ร่วมรายการ

ผู้ร่วมรายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่น่าสนใจ เช่น ผู้นำชุมชน	218	77.9
ไม่แสดงความคิดเห็น	62	22.1
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.22 ผลการศึกษา พบว่า ในกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก มีความเห็นด้วยกับผู้ร่วมรายการหรือแขกรับเชิญในรายการ เนื่องจากในเนื้อหารายการแต่ละตอน ผู้ร่วมรายการหรือแขกรับเชิญ ก็จะเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาในตอนนั้น ๆ ทำให้ผู้ชมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเกิดอารมณ์ร่วมและความเข้าใจในปัญหาที่เกิดขึ้น จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 77.9 มีกลุ่มตัวอย่างเป็นส่วนน้อยที่ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 22.1

ความต้องการมีส่วนร่วมในรายการ

ตารางที่ 4.23

แสดงผลข้อเสนอแนะในเรื่อง ความต้องการมีส่วนร่วมในรายการ

ความต้องการมีส่วนร่วมในรายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นำเสนอชุมชนของเขาบ้างหรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง	97	34.6
มีการตอบคำถามหรือโทรสอบถามพูดคุยในรายการ	24	8.6
ไม่มี	159	56.8
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.23 ผลการศึกษา พบว่าในกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก ไม่ได้มีความเห็นในเรื่องความต้องการมีส่วนร่วมในรายการเท่าใดนักมีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 280 คน คิดเป็นร้อยละ 56.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างอีกประมาณ 44.2 % ต้องการให้นำเสนอเรื่องเกี่ยวกับชุมชนของเขาหรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง และมีการตอบคำถามหรือแสดงความความคิดเห็นได้

ข้อเสนอแนะอื่น

ตารางที่ 4.24

แสดงผลข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เน้นเนื้อหาชุมชนเมืองให้มากขึ้น	39	13.9
นำเสนอวิธีการปฏิบัติในการบริหารกองทุนให้ลึกซึ้งกว่านี้	42	15
เสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องหรือบริหารชุมชนใกล้เคียงกับชุมชนของเรา	56	20
ไม่มี	143	51.1
รวม	280	100.0

จากตารางที่ 4.24 ผลการศึกษา พบว่า ในกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก ไม่ได้มีความเห็นในเรื่องอื่น ๆ เพิ่มเติมเท่าใดนักเป็นจำนวน 143 คนคิดเป็นร้อยละ 51.1 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เหลืออีก

ร้อยละ 48.9 มีความคิดเห็นว่าการให้เน้นถึงเนื้อหาในการนำเสนอรายการในเรื่องชุมชนเมืองให้มากขึ้น นำเสนอวิธีการปฏิบัติให้ละเอียด ลึกซึ้ง และนำเสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องหรือการจัดการบริหารชุมชนที่ใกล้เคียงกับชุมชนของตนเองให้มากขึ้น

ส่วนที่ 2

การทดสอบสมมติฐาน

กำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานการวิจัยที่ 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.1 คือ

H_0 : เพศที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25

ความแตกต่างระหว่างเพศที่มีต่อการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

เพศ	N	($\bar{X}$)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	138	5.94	2.28	-.428	.669
หญิง	142	6.05	1.90		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 ความแตกต่างระหว่างเพศที่มีต่อการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ t-test โดยวิธี Independent t-test พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .669 มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า เพศที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2 อายุที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.2 คือ

H_0 : อายุที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26

ความแตกต่างระหว่างอายุที่มีต่อการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

อายุ	N	($\bar{x}$)	S.D.	F	Sig.
ไม่เกิน 35 ปี	71	3.59	0.48	4.672	.003*
36-45 ปี	67	3.70	0.47		
46-60 ปี	107	3.80	0.61		
60 ปีขึ้นไป	35	3.98	0.61		
รวม	280	3.75	0.56		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ความแตกต่างระหว่างอายุที่มีต่อการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. เท่ากับ .003 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ แสดงว่า อายุที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27
การเปรียบเทียบคู่อายุที่มีคะแนนเฉลี่ยการเปิดรับชม
รายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

อายุ	$(\bar{x})$	ไม่เกิน 35 ปี	36-45 ปี	46-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
		3.59	3.70	3.80	3.98
ไม่เกิน 35 ปี	3.59 (Sig.)	-	-0.12 (0.21)	-0.21* (0.01)	-0.40* (0.00)
36-45 ปี	3.70 (Sig.)	0.12 (0.21)	-	-0.10 (0.26)	-0.28* (0.02)
46-60 ปี	3.80 (Sig.)	0.21* (0.01)	0.10 (0.26)	-	-0.18 (0.09)
60 ปีขึ้นไป	3.98 (Sig.)	0.40* (0.00)	0.28* (0.02)	0.18 (0.09)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบคู่อายุที่มีคะแนนเฉลี่ยการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. พบว่า ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่าผู้ที่มีอายุไม่เกิน 35 ปี และ ผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่าผู้ที่มีอายุ 36-45 ปี สำหรับอายุในกลุ่มอื่น มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.3 ศาสนาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.3 คือ

H_0 : ศาสนาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ศาสนาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28

ความแตกต่างระหว่างศาสนาที่มีต่อการเปิดรับชม

รายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ศาสนา	N	($\bar{x}$)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
พุทธ	180	5.97	2.23	-.338	.736
อิสลาม	100	6.05	1.82		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ความแตกต่างระหว่างศาสนาที่มีต่อการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ t-test โดยวิธี Independent t-test พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .736 มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า ศาสนาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.4 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.4 คือ

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29

ความแตกต่างระหว่างการศึกษาที่มีต่อการเปิดรับชม

รายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

การศึกษา	N	($\bar{x}$)	S.D.	F	Sig.
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	86	3.75	0.57	1.073	.361
มัธยมศึกษา	115	3.80	0.62		
อนุปริญญา	33	3.67	0.50		
ปริญญาตรีขึ้นไป	46	3.65	0.37		
รวม	280	3.75	0.56		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 ความแตกต่างระหว่างการศึกษาที่มีต่อการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .361 มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย (H_1) แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.5 ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.5 คือ

H_0 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30

ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ
ที่มีต่อการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ	N	($\bar{x}$)	S.D.	F	Sig.
ไม่เกิน 3 ปี	79	3.61	0.50	5.559	.004*
3-5 ปี	41	3.64	0.32		
5 ปีขึ้นไป	160	3.84	0.62		
รวม	280	3.75	0.56		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่มีต่อการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. เท่ากับ .004 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31

การเปรียบเทียบคู่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนที่มีคะแนนเฉลี่ย
การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ	$\bar{x}$	ไม่เกิน 3 ปี	3-5 ปี	5 ปีขึ้นไป
		3.61	3.64	3.84
ไม่เกิน 3 ปี	3.61 (Sig.)	-	-0.03 (0.78)	-0.23* (0.00)
3-5 ปี	3.64 (Sig.)	0.03 (0.78)	-	-0.20* (0.04)
5 ปีขึ้นไป	3.84 (Sig.)	0.23* (0.00)	0.20* (0.04)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบคู่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่มีคะแนนเฉลี่ยการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. พบว่า ผู้ที่เป็นสมาชิกกองทุนฯ ระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป มีการเปิดรับชมรายการรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่าผู้ที่เป็นสมาชิกกองทุนฯ ในระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี สำหรับผู้ที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ในระยะเวลาอื่น มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2 ลักษณะประชากรศาสตร์ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.1 เพศที่แตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.1 คือ

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32

ความแตกต่างระหว่างเพศกับความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

เพศ	N	($\bar{x}$)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	138	6.13	1.09	.373	.710
หญิง	142	6.08	0.97		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 ความแตกต่างระหว่างเพศกับความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ t-test โดยวิธี Independent Sample t-test พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .710 มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า เพศที่แตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.2 อายุแตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.2 คือ

H_0 : อายุแตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุแตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33

ความแตกต่างระหว่างอายุกับความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

อายุ	n	($\bar{x}$)	S.D.	F	Sig.
ไม่เกิน 35 ปี	71	5.86	1.03	2.678	.047*
36-45 ปี	67	6.04	1.09		
46-60 ปี	107	6.29	1.00		
60 ปีขึ้นไป	35	6.17	0.89		
รวม	280	6.11	1.03		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 ความแตกต่างระหว่างอายุกับความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. เท่ากับ .047 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า อายุแตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34

การเปรียบเทียบคู่อายุที่มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

อายุ	$(\bar{x})$	ไม่เกิน 35 ปี	36-45 ปี	46-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
		5.86	6.04	6.29	6.17
ไม่เกิน 35 ปี	5.86 (Sig.)	-	-0.19 (0.29)	-0.43* (0.01)	-0.31 (0.14)
36-45 ปี	6.04 (Sig.)	0.19 (0.29)	-	-0.24 (0.12)	-0.13 (0.55)
46-60 ปี	6.29 (Sig.)	0.43* (0.01)	0.24 (0.12)	-	0.12 (0.55)
60 ปีขึ้นไป	6.17 (Sig.)	0.31 (0.14)	0.13 (0.55)	-0.12 (0.55)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบคู่อายุที่มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. พบว่า ผู้ที่มีอายุ 46-60 ปี จะมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่าผู้ที่มีอายุไม่เกิน 35 ปี สำหรับอายุในกลุ่มอื่น มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.3 ศาสนาแตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.3 คือ

H_0 : ศาสนาแตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ศาสนาแตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35

ความแตกต่างระหว่างศาสนากับความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ศาสนา	N	($\bar{x}$)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
พุทธ	180	6.19	0.97	1.792	.074
อิสลาม	100	5.96	1.12		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 ความแตกต่างระหว่างศาสนากับความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ t-test โดยวิธี Independent t-test พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .074 มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า ศาสนาแตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.4 ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.4 คือ

H_0 : ระดับการศึกษา แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาแตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36

ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ระดับการศึกษา	n	$\bar{x}$	S.D.	F	Sig.
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	86	6.12	0.98	3.731	.012*
มัธยมศึกษา	115	6.24	1.03		
อนุปริญญา	33	5.58	0.90		
ปริญญาตรีขึ้นไป	46	6.13	1.11		
รวม	280	6.11	1.03		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. เท่ากับ .012 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37

การเปรียบเทียบคู่ระดับการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับแนวคิด
เศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ระดับการศึกษา	$(\bar{x})$	ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		6.12	6.24	5.58	6.13
ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	6.12 (Sig.)	-	-0.13 (0.38)	0.54* (0.01)	-0.01 (0.94)
มัธยมศึกษา	6.24 (Sig.)	0.13 (0.38)	-	0.67* (0.00)	0.11 (0.52)
อนุปริญญา	5.58 (Sig.)	-0.54* (0.01)	-0.67* (0.00)	-	-0.55* (0.02)
ปริญญาตรีขึ้นไป	6.13 (Sig.)	0.01 (0.94)	-0.11 (0.52)	0.55* (0.02)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 การเปรียบเทียบคู่ระดับการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ระดับมัธยมศึกษา และระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา สำหรับผู้ที่มีการศึกษาในระดับอื่น มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.5 ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ แตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.5 คือ

H_0 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38

ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ กับความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ	n	($\bar{x}$)	S.D.	F	Sig.
ไม่เกิน 3 ปี	79	6.29	1.10	4.547	.011*
3-5 ปี	41	6.37	1.04		
5 ปีขึ้นไป	160	5.95	0.96		
รวม	280	6.11	1.03		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ กับความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. เท่ากับ .011 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39

การเปรียบเทียบคู่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ	$(\bar{x})$	ไม่เกิน 3 ปี	3-5 ปี	5 ปีขึ้นไป
		6.29	6.37	5.95
ไม่เกิน 3 ปี	6.29 (Sig.)	-	-0.08 (0.70)	0.34* (0.02)
3-5 ปี	6.37 (Sig.)	0.08 (0.70)	-	0.42* (0.02)
5 ปีขึ้นไป	5.95 (Sig.)	-0.34* (0.02)	-0.42* (0.02)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 การเปรียบเทียบคู่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. พบว่า ผู้ที่เป็นสมาชิกกองทุนฯ ระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่าผู้ที่เป็นสมาชิกกองทุนฯ ในระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป สำหรับผู้ที่เป็นสมาชิกกองทุนฯ ในระยะเวลาอื่น มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่ต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3 ลักษณะประชากรศาสตร์ต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.1 เพศที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.1 คือ

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40

ความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

เพศ	N	($\bar{x}$)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	138	3.82	0.62	2.196	.029*
หญิง	142	3.67	0.49		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 ความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ t-test โดยวิธี Independent t-test พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .029 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า เพศที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน และสามารถสรุปต่อไปได้ว่า เพศชายมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมากกว่าเพศหญิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.2 อายุที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.2 ดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41

ความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

อายุ	n	($\bar{x}$)	S.D.	F	Sig.
ไม่เกิน 35 ปี	71	3.59	0.48	4.672	.003*
36-45 ปี	67	3.70	0.47		
46-60 ปี	107	3.80	0.61		
60 ปีขึ้นไป	35	3.98	0.61		
รวม	280	3.75	0.56		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.41 ความแตกต่างระหว่างอายุกับทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. เท่ากับ .003 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า อายุที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42

การเปรียบเทียบคู่อายุที่มีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

อายุ	$(\bar{x})$	ไม่เกิน 35 ปี	36-45 ปี	46-60 ปี	60 ปีขึ้นไป
		3.59	3.70	3.80	3.98
ไม่เกิน 35 ปี	3.59	-	-0.12	-0.21*	-0.40*
	(Sig.)		(0.21)	(0.01)	(0.00)
36-45 ปี	3.70	0.12	-	-0.10	-0.28*
	(Sig.)	(0.21)		(0.26)	(0.02)
46-60 ปี	3.80	0.21*	0.10	-	-0.18
	(Sig.)	(0.01)	(0.26)		(0.09)
60 ปีขึ้นไป	3.98	0.40*	0.28*	0.18	-
	(Sig.)	(0.00)	(0.02)	(0.09)	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.42 การเปรียบเทียบคู่อายุที่มีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. พบว่า ผู้ที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป จะเห็นด้วยเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่า ผู้ที่มีอายุไม่เกิน 35 ปี และผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป จะเห็นด้วยเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่าผู้ที่มีอายุ 36-45 ปี สำหรับผู้ที่มีอายุในกลุ่มอื่น มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่ต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.3 ศาสนาที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.3 คือ

H_0 : ศาสนาที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ศาสนาที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43

ความแตกต่างระหว่างศาสนากับทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ศาสนา	N	($\bar{x}$)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
พุทธ	180	3.56	0.43	-7.288	.000*
อิสลาม	100	4.07	0.62		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 ความแตกต่างระหว่างศาสนากับทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ t-test โดยวิธี Independent Sample t-test พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .000 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า ศาสนาที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน และสามารถสรุปต่อไปได้ว่า ผู้ที่นับถือศาสนาอิสลาม มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง มากกว่า ผู้ที่นับถือศาสนาพุทธ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.4 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.4 คือ

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44

ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ระดับการศึกษา	n	$\bar{x}$	S.D.	F	Sig.
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	86	3.75	0.57	1.073	.361
มัธยมศึกษา	115	3.80	0.62		
อนุปริญญา	33	3.67	0.50		
ปริญญาตรีขึ้นไป	46	3.65	0.37		
รวม	280	3.75	0.56		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.44 ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .361 มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.5 ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.5 คือ

H_0 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45

ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ กับทัศนคติเกี่ยวกับ
แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ระยะเวลาการเป็น สมาชิกกองทุนฯ	n	($\bar{x}$)	S.D.	F	Sig.
ไม่เกิน 3 ปี	79	3.61	0.50	5.559	.004*
3-5 ปี	41	3.64	0.32		
5 ปีขึ้นไป	160	3.84	0.62		
รวม	280	3.75	0.56		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.45 ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ กับทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. เท่ากับ .004 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46

การเปรียบเทียบคู่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนที่มีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ	($\bar{x}$)	ไม่เกิน 3 ปี	3-5 ปี	5 ปีขึ้นไป
		3.61	3.64	3.84
ไม่เกิน 3 ปี	3.61 (Sig.)	-	-0.03 (0.78)	-0.23* (0.00)
3-5 ปี	3.64 (Sig.)	0.03 (0.78)	-	-0.20* (0.04)
5 ปีขึ้นไป	3.84 (Sig.)	0.23* (0.00)	0.20* (0.04)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.46 การเปรียบเทียบคู่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนที่มีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน พบว่า สมาชิกกองทุนฯ ที่เป็นสมาชิกระยะเวลา 5 ปีขึ้นไปจะเห็นด้วยกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่าผู้ที่เป็นสมาชิกกองทุนไม่เกิน 5 ปี สำหรับผู้ที่เป็นสมาชิกกองทุนในระยะเวลาอื่นมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่ต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4 ลักษณะประชากรศาสตร์ต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.1 เพศที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.1 คือ

H_0 : เพศที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.47

ความแตกต่างระหว่างเพศที่มีต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิด
เศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

เพศ	n	($\bar{x}$)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	138	3.45	1.08	3.677	.000*
หญิง	142	3.00	0.95		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.47 ความแตกต่างระหว่างเพศที่มีต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ t-test โดยวิธี Independent t-test พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .000 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า เพศที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน และสามารถสรุปต่อได้ว่า เพศชาย มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่าเพศหญิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.2 อายุที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.2 คือ

H_0 : อายุที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48

ความแตกต่างระหว่างอายุที่มีต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

อายุ	n	($\bar{x}$)	S.D.	F	Sig.
ไม่เกิน 35 ปี	71	3.27	1.04	2.126	.097
36-45 ปี	67	3.01	0.92		
46-60 ปี	107	3.37	1.14		
60 ปีขึ้นไป	35	3.05	0.88		
รวม	280	3.22	1.04		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.48 ความแตกต่างระหว่างอายุที่มีต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .361 มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า อายุที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.3 ศาสนาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.3 คือ

H_0 : ศาสนาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ศาสนาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.49

ความแตกต่างระหว่างศาสนาที่มีต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิด
เศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ศาสนา	N	($\bar{x}$)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
พุทธ	180	2.75	0.82	-12.976	.000*
อิสลาม	100	4.08	0.83		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.49 ความแตกต่างระหว่างศาสนาที่มีต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ t-test โดยวิธี Independent t-test พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .000 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า ศาสนาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน และสามารถสรุปต่อไปได้ว่า ผู้ที่นับถือศาสนาอิสลาม มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่าผู้ที่นับถือศาสนาพุทธ

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.4 การศึกษาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.4 คือ

H_0 : การศึกษาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : การศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.50

ความแตกต่างระหว่างการศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิด
เศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

การศึกษา	N	($\bar{x}$)	S.D.	F	Sig.
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	86	2.88	0.95	5.697	.001*
มัธยมศึกษา	115	3.43	1.07		
อนุปริญญา	33	3.47	1.11		
ปริญญาตรีขึ้นไป	46	3.15	0.89		
รวม	280	3.22	1.04		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.50 ความแตกต่างระหว่างการศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. เท่ากับ .001 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า การศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.51

การเปรียบเทียบคู่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิด
เศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ระดับการศึกษา	$(\bar{x})$	ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		2.88	3.43	3.47	3.15
ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	2.88 (Sig.)	-	-0.55* (0.00)	-0.59* (0.00)	-0.28 (0.14)
มัธยมศึกษา	3.43 (Sig.)	0.55* (0.00)	-	-0.04 (0.85)	0.28 (0.11)
อนุปริญญา	3.47 (Sig.)	0.59* (0.00)	0.04 (0.85)	-	0.32 (0.17)
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.15 (Sig.)	0.28 (0.14)	-0.28 (0.11)	-0.32 (0.17)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.51 การเปรียบเทียบคู่การศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และ ระดับอนุปริญญา จะปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า สำหรับผู้ที่มีการศึกษาในระดับอื่น มีการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่ต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.5 ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.5 คือ

H_0 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีพฤติกรรม การปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.52

ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่มีต่อพฤติกรรม การปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ	n	$\bar{x}$	S.D.	F	Sig.
ไม่เกิน 3 ปี	79	2.64	0.92	19.358	.000*
3-5 ปี	41	3.43	0.67		
5 ปีขึ้นไป	160	3.45	1.06		
รวม	280	3.22	1.04		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.52 ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่มีต่อพฤติกรรม การปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. เท่ากับ .000 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม มีพฤติกรรม การปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.53

การเปรียบเทียบระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน

ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ	$(\bar{x})$	ไม่เกิน 3 ปี	3-5 ปี	5 ปีขึ้นไป
		2.64	3.43	3.45
ไม่เกิน 3 ปี	2.64 (Sig.)	-	-0.79* (0.00)	-0.81* (0.00)
3-5 ปี	3.43 (Sig.)	0.79* (0.00)	-	-0.02 (0.91)
5 ปีขึ้นไป	3.45	0.81* (0.00)	0.02 (0.91)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.53 การเปรียบเทียบระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. พบว่า ผู้ที่เป็นสมาชิกกองทุนฯ 3 ปีขึ้นไป จะปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่าผู้ที่เป็นสมาชิกกองทุนฯ ไม่เกิน 3 ปี

สมมติฐานการวิจัยที่ 5 การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 5 คือ

H_0 : ระยะเวลาการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระยะเวลาการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.54

ความแตกต่างระหว่างการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”
กับความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน	n	($\bar{x}$)	S.D.	F	Sig.
เปิดรับชมในระดับต่ำ	109	6.39	1.02	5.760	.001*
เปิดรับชมในระดับปานกลาง	112	5.97	1.05		
เปิดรับชมในระดับสูง	44	5.73	0.87		
เปิดรับชมในระดับสูงมาก	15	6.13	0.83		
รวม	280	6.11	1.03		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.54 ความแตกต่างระหว่างการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” กับความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. เท่ากับ .001 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.55

การเปรียบเทียบค่าการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ที่มีคะแนนเฉลี่ย
ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน

การเปิดรับชม รายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”	$(\bar{x})$	เปิดรับชมใน ระดับต่ำ	เปิดรับชมใน ระดับปานกลาง	เปิดรับชมใน ระดับสูง	เปิดรับชมใน ระดับสูงมาก
		6.39	5.97	5.73	6.13
เปิดรับชมในระดับต่ำ	6.39 (Sig.)	-	0.42* (0.00)	0.66* (0.00)	0.26 (0.35)
เปิดรับชมในระดับ ปานกลาง	5.97 (Sig.)	-0.42* (0.00)	-	0.25 (0.17)	-0.16 (0.56)
เปิดรับชมในระดับสูง	5.73 (Sig.)	-0.66* (0.00)	-0.25 (0.17)	-	-0.41 (0.18)
เปิดรับชมในระดับ สูงมาก	6.13 (Sig.)	-0.26 (0.35)	0.16 (0.56)	0.41 (0.18)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.55 การเปรียบเทียบค่าการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ที่มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. พบว่า ผู้ที่มีการเปิดรับชมรายการในระดับต่ำ จะมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมากกว่าผู้ที่เปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มากกว่าผู้ที่เปิดรับชมรายการในระดับปานกลางและระดับสูง สำหรับผู้ที่มีการเปิดรับชมรายการในระดับอื่นจะมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไม่ต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 6 การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6 คือ

H_0 : การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน มีทัศนคติต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไม่แตกต่างกัน

H_1 : การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีทัศนคติต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.56

ความแตกต่างระหว่างการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”
กับทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”	n	($\bar{x}$)	S.D.	F	Sig.
เปิดรับชมในระดับต่ำ	109	3.70	0.57	1.211	.306
เปิดรับชมในระดับปานกลาง	112	3.77	0.55		
เปิดรับชมในระดับสูง	44	3.85	0.61		
เปิดรับชมในระดับสูงมาก	15	3.59	0.38		
รวม	280	3.75	0.56		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.56 ความแตกต่างระหว่างการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” กับทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .306 มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่าการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีทัศนคติต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 7 การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน มีพฤติกรรมปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 7 คือ

H_0 : การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน มีพฤติกรรมปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไม่แตกต่างกัน

H_1 : การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีพฤติกรรมปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.57

ความแตกต่างระหว่างการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”
กับพฤติกรรมปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”	n	($\bar{x}$)	S.D.	F	Sig.
เปิดรับชมในระดับต่ำ	109	2.99	1.12	3.827	.010*
เปิดรับชมในระดับปานกลาง	112	3.45	1.02		
เปิดรับชมในระดับสูง	44	3.25	0.78		
เปิดรับชมในระดับสูงมาก	15	3.13	0.93		
รวม	280	3.22	1.04		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.57 ความแตกต่างระหว่างการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” กับพฤติกรรมปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova พบว่า Sig. เท่ากับ .003 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีพฤติกรรมปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.58

การเปรียบเทียบค่าการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ที่มีคะแนนเฉลี่ย
พฤติกรรมปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน

การเปิดรับชม รายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”	$(\bar{x})$ - x	เปิดรับชมใน ระดับต่ำ	เปิดรับชมใน ระดับปานกลาง	เปิดรับชมใน ระดับสูง	เปิดรับชมใน ระดับสูงมาก
		2.99	3.45	3.25	3.13
เปิดรับชมในระดับต่ำ	2.99 (Sig.)	-	-0.46* (0.00)	-0.26 (0.16)	-0.14 (0.62)
เปิดรับชมในระดับ ปานกลาง	3.45 (Sig.)	0.46* (0.00)	-	0.20 (0.26)	0.32 (0.25)
เปิดรับชมในระดับสูง	3.25 (Sig.)	0.26 (0.16)	-0.20 (0.26)	-	0.12 (0.70)
เปิดรับชมในระดับ สูงมาก	3.13 (Sig.)	0.14 (0.62)	-0.32 (0.25)	-0.12 (0.70)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.58 การเปรียบเทียบค่าการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ที่มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. พบว่า ผู้ที่เปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ในระดับปานกลางจะปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง มากกว่าผู้ที่เปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ในระดับต่ำ สำหรับผู้ที่เปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ในระดับอื่น มีการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ไม่ต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 8 ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8 คือ

H_0 : ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

H_1 : ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 4.59

การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลัง ชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” กับทัศนคติเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับ แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลัง	r	Sig. (2-tailed)
ชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” กับทัศนคติเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง	-.033	.585

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.59 การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลัง ชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” กับทัศนคติเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .585 มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย แสดงว่า ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

สมมติฐานการวิจัยที่ 9 ทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 9 คือ

H_0 : ทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติตามเศรษฐกิจพอเพียง

H_1 : ทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติตามเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 4.60

การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” กับพฤติกรรม

การปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับ แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลัง	r	Sig. (2-tailed)
ชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” กับพฤติกรรม การปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	.360	.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.60 การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” กับพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .000 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ยอมรับสมมติฐานการวิจัย แสดงว่า ทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในทิศทางเดียวกัน ($r=.360$) โดยมีความสัมพันธ์กันพอควร นั้นหมายถึง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติมีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มาก ทำให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติมีการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง มากขึ้น

ตารางที่ 4.61

แสดงการสรุปผลสมมติฐานทางการวิจัย

สมมติฐานทางการวิจัย	ผลการทดสอบ
<u>สมมติฐานที่ 1</u> ลักษณะประชากรศาสตร์ต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน <u>สมมติฐานที่ 1.1</u> เพศที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.1 ดังนี้ H_0 : เพศที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : เพศที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 1.2</u> อายุที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.2 ดังนี้ H_0 : อายุที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : อายุที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 1.3</u> ศาสนาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.3 ดังนี้ H_0 : ศาสนาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : ศาสนาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

สมมติฐานทางการวิจัย	ผลการทดสอบ
<u>สมมติฐานที่ 1.4</u> ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.4 ดังนี้ H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 1.5</u> ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.5 ดังนี้ H_0 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีการเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 2</u> ลักษณะประชากรศาสตร์ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน <u>สมมติฐานที่ 2.1</u> เพศที่แตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.1 ดังนี้ H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

สมมติฐานทางการวิจัย	ผลการทดสอบ
<u>สมมติฐานที่ 2.2</u> อายุแตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.2 ดังนี้ H_0 : อายุแตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : อายุแตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 2.3</u> ศาสนาแตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.3 ดังนี้ H_0 ศาสนาแตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : ศาสนาแตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 2.4</u> ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.4 ดังนี้ H_0 : ระดับการศึกษา แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : ระดับการศึกษาแตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

สมมติฐานทางการวิจัย	ผลการทดสอบ
<u>สมมติฐานที่ 2.5</u> ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ แตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.5 ดังนี้ H_0 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 3</u> ลักษณะประชากรศาสตร์ต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน <u>สมมติฐานที่ 3.1</u> เพศที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.1 ดังนี้ H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 3.2</u> อายุที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.2 ดังนี้ H_0 : อายุที่แตกต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : อายุที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

สมมติฐานทางการวิจัย	ผลการทดสอบ
<u>สมมติฐานที่ 3.3</u> ศาสนาที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.3 ดังนี้ H_0 : ศาสนาที่แตกต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : ศาสนาที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 3.4</u> ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.4 ดังนี้ H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 3.5</u> ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.5 ดังนี้ H_0 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

สมมติฐานทางการวิจัย	ผลการทดสอบ
<u>สมมติฐานที่ 4</u> ลักษณะประชากรศาสตร์ต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน <u>สมมติฐานที่ 4.1</u> เพศที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.1 ดังนี้ H_0 : เพศที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : เพศที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 4.2</u> อายุที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.2 ดังนี้ H_0 : อายุที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_0 : อายุที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 4.3</u> ศาสนาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.3 ดังนี้ H_0 : ศาสนาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : ศาสนาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

สมมติฐานทางการวิจัย	ผลการทดสอบ
<u>สมมติฐานที่ 4.4</u> การศึกษาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.4 ดังนี้ H_0 : การศึกษาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : การศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 4.5</u> ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.5 ดังนี้ H_0 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่แตกต่างกัน H_1 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่แตกต่างกัน อย่างน้อย 2 กลุ่ม มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 5</u> การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 5 ดังนี้ H_0 : การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ไม่แตกต่างกัน H_1 : การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

สมมติฐานทางการวิจัย	ผลการทดสอบ
<u>สมมติฐานที่ 6</u> การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน มีทัศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6 คือ H_0 : การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน มีทัศนคติต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไม่แตกต่างกัน H_1 : การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีทัศนคติต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 7</u> การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน มีพฤติกรรมปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 7 ดังนี้ H_0 : การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน มีพฤติกรรมปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไม่แตกต่างกัน H_1 : การเปิดรับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ต่างกัน อย่างน้อย 2 ระดับ มีพฤติกรรมปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย
<u>สมมติฐานที่ 8</u> ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8 ดังนี้ H_0 : ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง H_1 : ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง	ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

สมมติฐานทางการวิจัย	ผลการทดสอบ
<u>สมมติฐานที่ 9</u> ทศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 9 ดังนี้ H_0 : ทศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง H_1 : ทศนคติเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ในส่วนของการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาได้ใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์จากกลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนหรือตัวแทนชุมชนกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 12 คน โดยการใช้การเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth Interview) เป็นรายบุคคล หลังจากนั้นผู้ศึกษาจะนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาทำการวิเคราะห์ และได้นำเสนอผลการวิจัย ออกเป็น ดังนี้

1. ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อได้รับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง ”
2. ทศนคติที่มีต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อได้รับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”
3. พฤติกรรมในการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังเมื่อได้รับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง ”
4. ข้อเสนอแนะ ในการนำเสนอรายการ โทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง ” ที่จะเกิดประโยชน์ต่อชุมชน ในการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มผู้รับสาร

ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เข้าใจถึงความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมของประชาชนชาวไทยพุทธและชาวมุสลิมต่อการเสนอแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการนำไปใช้ร่วมกับการบริการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เมื่อได้รับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึกเป็นรายบุคคลจากกลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชน หรือตัวแทนชุมชนกองทุนหมู่บ้าน ๙ จำนวน 12 คน โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนในศาสนาพุทธ จำนวน 9 คน และกลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนในศาสนาอิสลาม จำนวน 3 คน (ดังรายชื่อใน ภาคผนวก ก) จากนั้นผู้ศึกษาได้เริ่มต้นด้วยการจัดแบ่งประเด็นทางการศึกษาออกเป็นดังนี้

1. ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อได้รับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

ในเรื่องความรู้ความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงของผู้รับสารนั้น จากผลการวิจัยเชิงปริมาณแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงในระดับสูงกว่าร้อยละ 97 และจากผลการสนทนาเป็นรายบุคคลในการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาได้ทำการจำแนกความคิดของกลุ่มผู้รับสารซึ่งพบว่า ในภาพรวมเรื่องความรู้ความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงของกลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนนั้น ส่วนใหญ่กลุ่มผู้รับสารที่เป็นชาวพุทธและชาวมุสลิม จำนวนทั้ง 12 คน มีความเข้าใจความหมายเบื้องต้นของคำว่าเศรษฐกิจพอเพียง โดยกลุ่มตัวอย่างได้ให้เหตุผลในลักษณะที่คล้ายกัน สามารถสรุปได้ดังนี้

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธ

“... เศรษฐกิจพอเพียง ก็เป็นการอยู่อย่างพอมีพอกิน ใช้จ่ายอย่างพอดี รู้จักใช้และรู้จักเก็บออม มีกินมีเก็บ ส่วนใหญ่ควรปฏิบัติตามแนวคิดนี้ในด้านการดำเนินชีวิตในทุก ๆ เรื่อง...”¹

“...เศรษฐกิจพอเพียง เป็นการอยู่ดีกินดี ไม่เป็นหนี้เป็นสินใคร...”²

¹สัมภาษณ์ ประจวบ เมฆกระสินธุ์, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนหลังวัดบุญรอด เขตพระโขนง, 14 มีนาคม 2550.

²สัมภาษณ์ เลาะฮีม เกสรหอม, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนอัลฮูดา เขตมีนบุรี, 10 กุมภาพันธ์ 2550.

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลาม

“...เศรษฐกิจพอเพียง เป็นการเป็นอยู่ในการดำเนินชีวิตในทุก ๆ เรื่อง สามารถพึ่งพาตนเองได้ทั้งในระดับครอบครัว และชุมชน ...”³

“...เศรษฐกิจพอเพียง การอยู่ดีกินดี เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย ไม่เป็นหนี้เป็นสินใคร...”⁴

สำหรับความรู้ในเชิงลึกถึงเรื่องหลักในการนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ภายใต้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ผู้ศึกษาได้ทำการจำแนกความคิดของกลุ่มผู้รับสารซึ่งพบว่า กลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ จำนวน 11 คน ทั้งกลุ่มผู้รับสารที่เป็นชาวพุทธและชาวมุสลิม ไม่รู้จัก หลักในการนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ภายใต้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ว่าเป็นอะไร แต่เมื่ออธิบายเพิ่มเติมเป็นแนวทางให้กลุ่มผู้รับสาร ในคำว่า 3 ห่วง 2 เงื่อนไข คือ 3 ห่วง มาจาก ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และ 2 เงื่อนไข คือ เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม กลุ่มผู้รับสารจำนวน 11 คน บอกว่าเคยได้ยินแต่ไม่รู้ว่าเป็นสิ่งทีกล่าวนานี้คือ หลักในการนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ภายใต้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข แต่ในทางปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สามารถปฏิบัติตนได้ตามหลักการ โดยกลุ่มตัวอย่างได้ให้เหตุผลในลักษณะที่คล้ายกัน สามารถสรุปได้ดังนี้

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธ

... เคยได้ยินคำนี้ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ที่อยู่ในกรอบภายใต้เงื่อนไขความรู้ และคุณธรรม แต่ไม่รู้ว่าเค้าเรียกกันเป็นสูตร หลักในการนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ภายใต้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข แต่ในทางปฏิบัติมีความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติตามได้ในแนวเศรษฐกิจพอเพียงที่ได้จากการรับชมรายการ...⁵

... ไม่รู้จักคำว่า 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ว่าเป็นอะไร แต่พอเคยได้ยินมาบ้าง แต่พอบอกว่า 3 ห่วง 2 เงื่อนไข คือ 3 ห่วง มาจาก ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และมี

³สัมภาษณ์ สมชาย สมานตระกูล, ประธานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรฯ ชุมชนคอยรุตติ์กัว เขตหนองจอก, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

⁴สัมภาษณ์ สมเกียรติ ครรชิตนฤนาท, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนอับดุลเลาะ เขตมีนบุรี, 10 กุมภาพันธ์ 2550.

⁵สัมภาษณ์ ศุภชาติ ช้างมรกต, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนบึงพระราม 9 พัฒนา เขตห้วยขวาง, 11 มีนาคม 2550.

ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และ 2 เงื่อนไข คือ เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม ก็
คุ้นเคย และทุกวันนี้ก็ใช้หลักการนี้ในการปฏิบัติตนตามแนวคิดนี้อยู่แล้ว ...⁶

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลาม

... ไม่รู้จัก คำว่า 3 ห่วง 2 เงื่อนไข คืออะไร แต่มีความรู้สึกว่าได้ยิน ชื่น ๆ คำนี้
แต่พอบอกว่า คือ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข คือ 3 ห่วง มาจาก ความพอประมาณ ความมี
เหตุผล และมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และ 2 เงื่อนไข คือ เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไข
คุณธรรม เคยได้ยินนะ แต่จำไม่ได้หรอก เพราะรู้สึกว่าที่ปฏิบัติตนอยู่ในขณะนี้ก็
ปฏิบัติตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงแล้วนะ...⁷

มีเพียงผู้รับสารซึ่งเป็นผู้นำชุมชนชาวอิสลาม จำนวน 1 คน ที่มีความรู้อย่างลึกซึ้งใน
เรื่องหลักในการนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ภายใต้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ว่าคืออะไร โดยกลุ่ม
ตัวอย่างได้ให้เหตุผล ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

... 3 ห่วง 2 เงื่อนไข คือ 3 ห่วง มาจาก ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และมี
ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และ 2 เงื่อนไข คือ เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม ซึ่งจะ
นำไปสู่ ชีวิต เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมที่ดี ที่มั่นคง แล้วจะนำพาชีวิตไปสู่
ความสุขอย่างแท้จริง โดยเราต้องรู้จักตัวเองก่อนเป็นประการแรก เรามีดีอะไร เก่ง
อะไร จากนั้น ก็รู้ถึงสิ่งที่จำเป็นในการดำรงชีวิตของเรา คือ ปัจจัยสี่ อาหาร ยา
เครื่องนุ่งห่ม และที่อยู่อาศัย และเมื่อรู้จักสิ่งเหล่านี้ที่จำเป็นในการดำรงชีวิต ก็ทำ
ความเข้าใจกับสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และชุมชนของเรา เพื่อในที่สุดเราจะเข้าใจ
ถึงความเป็นอยู่แบบพอเพียงซึ่งนำพาเราไปสู่การพึ่งพาตนเองได้...⁸

ดังนั้นจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สามารถสรุปได้ว่า ในกลุ่มผู้รับสารที่เป็นระดับ
กลุ่มผู้นำชุมชนนี้ มีแนวโน้มในด้านความรู้เรื่องเบื้องต้นในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงใกล้เคียงกัน ใน
ส่วนนี้ผู้ศึกษามองว่า ในกลุ่มผู้นำชุมชน ที่มีความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงใกล้เคียงกันนั้น ขึ้นอยู่

⁶สัมภาษณ์ ศุภชาติ ช้างมรกต, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนบึงพระราม 9 พัฒนา
เขตห้วยขวาง, 11 มีนาคม 2550

⁷สัมภาษณ์ เลาะฮีม เกสรหอม, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนอัลฮูดา เขตมีนบุรี,
10 กุมภาพันธ์ 2550.

⁸สัมภาษณ์ สมชาย สมนานตระกูล, ประธานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยี
การเกษตรฯ ชุมชนคอยรุตติ์กาวา เขตหนองจอก, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

กับระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ซึ่งในกลุ่มผู้นำชุมชน จะเป็นสมาชิกกองทุนฯ ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งสำนักงานกองทุนหมู่บ้าน ฯ ในปี พ.ศ. 2545 และนอกจากนี้ทางสำนักงานกองทุนหมู่บ้าน ฯ ยังได้มีการจัดประชุมสัมมนาในเรื่องนโยบายด้านต่าง ๆ ขึ้นประจำทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้นำถ่ายทอดความรู้สู่สมาชิกกองทุน ฯ ให้เข้าใจโดยทั่วกัน ทำให้กลุ่มผู้นำชุมชนกลุ่มตัวอย่างนี้มีความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงใกล้เคียงกัน

แต่สำหรับผู้รับสารซึ่งเป็นผู้นำชุมชนชาวอิสลาม จำนวน 1 คน ที่มีความรู้อย่างลึกซึ้งในเรื่องหลักในการนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ภายใต้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ว่าคืออะไร เนื่องจากผู้นำชุมชนท่านนี้เป็นวิทยากรที่ให้ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงกับชุมชนต่าง ๆ และเป็นประธานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรฯ แนวเกษตรทฤษฎีใหม่

2. ทัศนคติที่มีต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อได้รับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

2.1 ทัศนคติที่มีต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านฯ

เรื่องทัศนคติที่มีต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านฯ อันได้แก่ การจัดการบริหารด้านเอกสาร ด้านการบริหารสินเชื่อ ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก ด้านการบริหารสมาชิก ซึ่งในด้านนี้คือ การบริหารสมาชิกในเรื่องการแนะนำและการติดตามผลในการนำเงินที่ได้จากการกู้เงินในกองทุนฯ ไปทำให้เกิดประโยชน์ในทุก ๆ ด้าน เช่นการประกอบอาชีพ การสร้างรายได้เสริม ฯลฯ จากผลการสนทนาเป็นรายบุคคลในการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาได้ทำการจำแนกความคิดของกลุ่มผู้รับสาร โดยกลุ่มตัวอย่างได้ให้เหตุผลดังต่อไปนี้

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธ

ในกลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาพุทธนั้น จำนวนทั้งสิ้น 9 คน พบว่ากลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน มีทัศนคติที่ดีจากการรับชมรายการในเรื่องการที่สามารถนำเนื้อหาการนำเสนอรายการไปเป็นแนวทางปรับใช้ในการบริหารจัดการกองทุนฯตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงได้ในระดับปานกลาง เช่น ในด้านการจัดการด้านเอกสาร ด้านการบริหารสินเชื่อ โดยมีการรู้จักเก็บเงิน ออมเงินเพื่อส่งเงินที่กู้มาให้กองทุนตามระเบียบวินัยที่กำหนด ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก แต่สำหรับเรื่องการบริหารสมาชิก นั้น สามารถใช้ได้ในส่วนการบริหารอาชีพในชุมชนกับสมาชิกที่มีอาชีพค้าขาย หรือธุรกิจส่วนตัว แต่สำหรับด้านการทำการเกษตรนั้น กลุ่มผู้รับสารยังไม่เข้าใจและไม่ยอมรับในเรื่องนี้เท่าไรนัก ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกรรมในครัวเรือนหรือเกษตรกรรมขนาดใหญ่ เพราะมีทัศนคติว่าชุมชนที่อยู่ในเมืองมีพื้นที่น้อย ซึ่งมีอยู่

ก็เป็นที่อยู่สำหรับอาศัยหลบซ่อนเท่านั้น ไม่มีบริเวณกว้างเพียงพอที่จะสามารถปฏิบัติตามหลักเกษตรทฤษฎีใหม่ได้เลยหรือไม่สามารถจัดสรรปันส่วนใช้ประโยชน์ที่ดินที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

...จากการรับชมรายการในเรื่องการที่สามารถนำเสนอหาการนำเสนอรายการ "ชีวิตที่พอเพียง" นี้ มีข้อดีมากจากการที่นำตัวอย่างกลุ่มชุมชนที่ประสบความสำเร็จมานำเสนอ ทำให้เกิดเป็นแนวทางในการนำข้อดีในการบริหารจัดการกองทุนฯ ที่ประสบความสำเร็จ มาปรับประยุกต์ใช้กับชุมชนตัวเองได้ เช่น การเสนอเรื่องการจัดประชุม การสร้างกฎระเบียบข้อบังคับ การแบ่งงานให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกองทุน การจัดเก็บและอภุเตาระบบเอกสารให้ทันสมัย อยู่เสมอ แต่ในด้านอื่น ๆ อย่างการจัดสรรการใช้สอยประโยชน์ที่ดินนั้นก็ไม่สามารถนำมาใช้ได้ เพราะชุมชนเมืองที่กรุงเทพฯ นี้ มีพื้นที่แค่เป็นที่อยู่อาศัย ไม่มีพื้นที่สำหรับใช้สอยอื่น ๆ ได้มากพอ และสำหรับการนำ...⁹

... ในการนำเสนอเนื้อหาในรายการ "ชีวิตที่พอเพียง" นี้ สามารถเป็นแนวทางในการบริหารจัดการกองทุนฯ ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงได้เป็นเพียงบางส่วนเท่านั้น เช่น การนำเสนอเนื้อหาเรื่องการบริหารจัดการกองทุนด้านเอกสารที่บ้านหนองดุก จ.สุราษฎร์ธานี สามารถนำมาเป็นแนวทางปฏิบัติตามได้เป็นอย่างดี ในเรื่องการจัดเก็บเอกสาร ระบบการกู้ยืมเงิน ระบบการเก็บเงินกู้คืน ฯลฯ ซึ่งจะทำให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมองเห็นคุณค่าของเงินมากขึ้นและนำเงินไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้นและแก้ปัญหาความยากจนได้ และการนำไปสู่ที่ชุมชนพึ่งพาตนเองได้ แต่สิ่งที่ไม่สามารถปฏิบัติตามได้ คือทางรายการส่วนมากจะเน้นนำเสนอกองทุนตามต่างจังหวัด ซึ่งเป็นเรื่องเกษตรกรรมพวกการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ ซึ่งชุมชนในเมืองไม่สามารถทำได้ เพราะไม่มีพื้นที่พอที่จะทำ และชาวบ้านในชุมชนเมืองไม่ได้มีอาชีพเกษตรกรรมด้วย ส่วนมากทำงานรับจ้างบริษัทต่าง ๆ หรือขายของ และคิดว่าแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงนั้นดีนะ แต่ทางรายการก็มักจะนำเสนอในชุมชนตัวอย่างที่อยู่ตามต่างจังหวัดในภาคต่าง ๆ ซึ่งก็เน้นในเรื่องการทำเกษตรกรรม จึงทำให้ชาวบ้านไม่มีความเข้าใจเรื่องนี้อย่าง

⁹สัมภาษณ์ อนันต์ รัชชี, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนเคหะชุมชนทุ่งสองห้อง 320 เขตหลักสี่, 17 กุมภาพันธ์ 2550.

ลึกซึ้ง และจากพฤติกรรมการรับรู้ของกลุ่มชาวบ้านหรือผู้นำชุมชนนั้นส่วนมากจะเลือกปฏิบัติตามหลักการบริหารจัดการต่าง ๆ ที่ค่อนข้างมีความใกล้เคียงกับชุมชนของตน ดังนั้นพอมีการนำเสนอเรื่องการบริหารจัดการสรรพื้นที่การเกษตรนั้นด้วยความที่ชุมชนเมืองมีพื้นที่น้อยและไม่ทำการเกษตร ทำให้ไม่ค่อยสนใจเพราะเป็นเรื่องไกลตัว จึงมีความคิดเห็นว่า แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงนั้นเป็นเรื่องที่ดีแต่กองทุนหมู่บ้านยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ...¹⁰

... ในการนำเสนอเนื้อหาในรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” สามารถนำมาเป็นแนวทางปรับใช้กับได้ดีในเรื่องที่ใกล้เคียงกับชุมชนของเรา เช่น การนำเสนอเรื่องการจัดเก็บเอกสาร การจัดทำระบบการกู้เงินและเก็บเงินกู้คืน หลักการพิจารณาการกู้เงิน ส่วนเรื่องการจัดแบ่งสรรปันส่วนในการทำการเกษตรนั้นไม่สามารถทำได้เนื่องจากมีพื้นที่จำกัด ...¹¹

และพบว่าผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชน 1 คน ที่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับเนื้อหาจากการนำเสนอรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” ว่าสามารถนำมาเป็นแนวทางปรับใช้ในการบริหารจัดการกองทุนฯ ในทุก ๆ ด้าน ทั้งในการจัดการบริหารด้านเอกสาร ด้านการบริหารสินเชื่อ ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก ด้านการบริหารสมาชิก ซึ่งในด้านการบริหารเงินในการนำมาประกอบอาชีพและการบริหารการใช้ประโยชน์อย่างสูงสุดกับทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะการจัดสรรที่ดินให้เกิดประโยชน์กับที่อยู่อาศัย ซึ่งรวมถึงการปลูกพืชผักสวนครัว ซึ่งเป็นการทำเกษตรกรรมตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง โดยมาปรับใช้กับพื้นที่ที่มีจำนวนจำกัด

... ในการนำเสนอเนื้อหาในรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” สามารถช่วยเป็นแนวทางในเรื่องการบริหารจัดการกองทุนฯ ในหลาย ๆ ด้าน เช่น เรื่องการบริหารจัดการด้านสินเชื่อ คือ หลักพิจารณาเงินที่ให้สมาชิกกู้ยืมเพื่อประกอบอาชีพรวมทั้งการติดตามด้านการเก็บเงินที่กู้ยืมของสมาชิก เรื่องหลักพิจารณาเพื่อเปรียบเทียบกองทุนของเรากับกองทุนที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งสามารถเป็นแนวทางให้กองทุนของปรับปรุง เรื่องการส่งเสริมและสนับสนุนในเรื่องการให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วม

¹⁰ สัมภาษณ์ สุเทพ โตเจิม, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนพระราม 6 เขตบางซื่อ, 24 กุมภาพันธ์ 2550.

¹¹ สัมภาษณ์ ประภัสร์ ไตรยอรุณ, ประธานกองทุนหมู่บ้านชุมชนวัดน้อย เขตบางบอน, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

ร่วมในการพัฒนาชุมชน เรื่องการจัดเก็บเอกสารที่ดี การจัดการด้านการเงิน การทำบัญชีรายรับ – รายจ่าย การติดตามดอกเบี้ย อัตราดอกเบี้ย ฯลฯ สำหรับในด้านการบริหารสมาชิก โดยในด้านนี้จะเป็นการแนะนำและติดตามดูแลสมาชิก โดยดูแลในด้านการบริหารเงินในการนำมาประกอบอาชีพและการบริหารการใช้ประโยชน์อย่างสูงสุดกับทุก ๆ ด้าน เช่น พื้นที่ที่อยู่อาศัย ซึ่งจากการนำเสนอรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” ส่วนมากจะนำเสนอเรื่องของชุมชนต่างจังหวัด โดยมากก็จะเป็นในเรื่องการทำเกษตรกรรม จึงคิดว่าการจัดสรรพื้นที่อันจำกัดในการทำเกษตรก็น่าจะสามารถทำได้กับชุมชนเมือง เพียงแต่ปรับใช้ได้โดยลดสัดส่วนของที่ดินจากการปลูกพืชในที่ดินผืนใหญ่ก็ปลูกพืชที่กระถางแทน หรือจากการเลี้ยงปลาในบ่อก็เลี้ยงปลาในอ่างแทน และใช้ปุ๋ยชีวภาพแทนยาฆ่าแมลงกับพืชสวนครัวที่ปลูก โดยทั้งหมดเพื่อให้เก็บผลผลิตกินในครัวเรือน...¹²

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลาม

ในกลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลามนั้น จำนวนทั้งสิ้น 3 คน พบว่า ทุกคนมีทัศนคติที่ดีจากการรับชมรายการในเรื่องการที่สามารถนำเสนอรายการไปเป็นแนวทางปรับใช้ในการบริหารจัดการกองทุนฯ ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงได้ในทุก ๆ ด้าน เช่น การจัดการบริหารด้านเอกสาร ด้านการบริหารสินเชื่อ ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก ด้านการบริหารสมาชิกโดยจะมีการแนะนำและติดตามดูแลสมาชิกในการบริหารเงินที่นำมาประกอบอาชีพและการบริหารการใช้ประโยชน์อย่างสูงสุดในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะการทำเกษตรซึ่งจะมีการบริหารจัดการที่ดินในการทำเกษตร เพราะสมาชิกในชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลามบริเวณเขตหนองจอกและมีนบุรีนั้น มีอาชีพเกษตรกรรมซึ่งเป็นอาชีพที่ทำกันมานานตั้งแต่บรรพบุรุษ และสมาชิกในแต่ละบ้านแต่ละชุมชนมีที่ดินสำหรับใช้ทำการเกษตรอยู่มาก

... ในการนำเสนอเนื้อหาในรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” สามารถนำมาเป็นแนวทางปรับใช้กับได้ดีกับทุกเรื่อง เช่น การจัดเก็บเอกสาร การจัดทำระบบการกู้เงินและเก็บเงินกู้คืน หลักการพิจารณาการกู้เงิน ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก รวมถึงด้านการบริหารสมาชิกในการประกอบอาชีพ และจัดสรรที่ดินในการทำเกษตร

¹² สัมภาษณ์ อาคม ขำศิริ, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนสุขสันต์ 26 เขตบางกะปิ, 18 กุมภาพันธ์ 2550.

เพราะพื้นที่ของชุมชนเรามีไว้สำหรับทำเกษตรอยู่แล้ว และชาวบ้านที่นี่มีอาชีพทำเกษตรกรรมอยู่แล้ว...¹³

... ในการนำเสนอเนื้อหาในรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” สามารถนำมาเป็นแนวทางปรับใช้กับได้แทบทุกเรื่อง อย่างเช่นการนำเสนอการบริหารจัดการกองทุนที่ จ. ชุมพรและ จ. สุราษฎร์ธานี ซึ่งมีการส่งเสริมอาชีพให้ชุมชน การจัดทำระบบเอกสารการกู้ยืมเงิน การเก็บออมเงิน การจัดทำระบบเอกสาร การจัดทำสวัสดิการช่วยเหลือชุมชน และการจัดสรรแบ่งที่ดินทำเกษตรกรรม ตามแนวคิดเกษตรทฤษฎีใหม่ ซึ่งจริง ๆ แล้วการทำเกษตรกรรมแบบนี้ สอดคล้องกับชุมชนเราทำกันมานานแล้วตั้งแต่บรรพบุรุษ เพียงแต่เราสามารถนำเอาแนวคิดใหม่ ๆ มาปรับใช้เพิ่มเติมได้ด้วย เช่น การทำปุ๋ยชีวภาพมาใช้กับพืช ...¹⁴

เห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธ ส่วนมากอยู่ในเขตเมือง จึงมีทัศนคติที่ดีและยอมรับการบริหารจัดการกองทุนฯ ในด้านต่าง ๆ เกือบจะทุกด้าน ยกเว้นด้านการจัดการบริหารที่เกี่ยวกับการใช้สอยประโยชน์ที่ดินในที่อยู่อาศัย เนื่องจากในชุมชนเมืองมีพื้นที่จำกัด สำหรับผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลาม จะอาศัยอยู่ในเขตชานเมือง จึงมีทัศนคติที่ดีและยอมรับการบริหารจัดการกองทุนฯ ในด้านต่าง ๆ ทุกด้าน โดยเฉพาะด้านจัดการบริหารที่เกี่ยวกับการใช้สอยประโยชน์ที่ดินในที่อยู่อาศัย เพราะสมาชิกในชุมชนส่วนมากทำอาชีพเกษตรกรรมและมีที่ดินกันเป็นของตนเอง โดยสรุป กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธส่วนมากมีทัศนคติในการยอมรับในเรื่องการบริหารจัดการกองทุนฯ ในทุก ๆ ด้าน ไกล่เคียง กลุ่มผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลาม

2.2 ทัศนคติที่มีต่อการจัดตั้งธนาคารกองทุนหมู่บ้านหรือสถาบันการเงินในชุมชน และการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ

เรื่องทัศนคติที่มีต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดตั้งธนาคารกองทุนหมู่บ้านหรือสถาบันการเงินในชุมชน และการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ จากผลการสนทนาเป็นรายบุคคลในการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาได้ทำการจำแนกความคิดของกลุ่มผู้รับสารโดยกลุ่มตัวอย่างได้ให้เหตุผล ดังต่อไปนี้

¹³สัมภาษณ์ สมเกียรติ วรรณชิตนถนาท, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนอับดุลเลาะ เขตมินบุรี, 10 กุมภาพันธ์ 2550.

¹⁴สัมภาษณ์ สมชาย สมานตระกูล, ประธานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยี การเกษตรฯ ชุมชนคอยรุตติ์กัว เขตหนองจอก, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธ

ในเรื่องการนำเสนอรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” ที่เสนอเรื่องการจัดตั้งธนาคารกองทุนหมู่บ้านหรือสถาบันการเงินในชุมชน และการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ กลุ่มผู้รับสาร

ที่เป็นผู้นำชุมชนชาวพุทธ จำนวนทั้งสิ้น 9 คน พบว่ากลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชน 8 คน มีทัศนคติที่ดีเห็นด้วยและเตรียมความพร้อมให้ชุมชนเดินหน้าสู่การจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลและมีสถาบันการเงินชุมชน

..ในการนำเสนอเนื้อหาในรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” เรื่องการจัดตั้งธนาคารกองทุนหมู่บ้านหรือสถาบันการเงินในชุมชน และการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ เห็นว่าควรมีเพราะจะทำให้เรื่องระบบการเงินของชุมชนมั่นคงมากขึ้นและเรื่องระบบการเร่งรัดจัดเก็บหนี้สินสามารถทำได้สะดวกรวดเร็วขึ้น...¹⁵

... การจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ เห็นว่าควรมีเพราะจะทำให้องค์กรมีการทำงานที่เป็นอิสระมากขึ้น มั่นคงมากขึ้น และรวดเร็วมากขึ้นในการดำเนินการด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการอนุมัติเงินกู้ การเร่งรัดตามหนี้สิน และการมีสถาบันการเงินในชุมชนจะทำให้ในชุมชนมีการเงินที่มั่นคง มีสภาพการเงินคล่องตัวมากขึ้นและอาจจะช่วยส่งเสริมให้ชาวบ้านรู้จักการออมมากขึ้น ...¹⁶

แต่จากการที่ทางรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” เสนอเรื่องการจัดตั้งธนาคารกองทุนหมู่บ้านหรือสถาบันการเงินในชุมชน และการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ พบว่าผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนชาวพุทธ จำนวน 1 คน มีทัศนคติที่ไม่เห็นด้วยกับการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ เนื่องจากการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลทำให้สามารถใช้กฎหมายมาเป็นข้อบังคับการชำระหนี้ ซึ่งอาจจะทำให้เกิดการทะเลาะกัน แต่เห็นด้วยกับการมีสถาบันการเงินในชุมชนเนื่องจากมีความสะดวกรวดเร็วในการทำงาน และทำให้การเงินของชุมชนที่มากขึ้น

¹⁵สัมภาษณ์ ศิวนาท แสงแก้ว, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนสุขทรัพย์ เขตลาดพร้าว, 6 มีนาคม 2550.

¹⁶สัมภาษณ์ สุเทพ โตเจิม, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนพระราม 6 เขตบางซื่อ, 24 กุมภาพันธ์ 2550.

... การจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ เห็นว่าไม่ควรมีเพราะรู้สึกว่าเป็น การกำหนดกฎเกณฑ์ให้สมาชิกมากเกินไป เป็นการบังคับเกินไปในเรื่องการชำระ เงินกู้คืน เพราะในชุมชนนี้จะอยู่กันแบบสันติสุข มีการผ่อนผันการชำระหนี้ มีการ ยืดหยุ่นให้กันได้บ้าง และชาวบ้านที่นี้ถึงจะชำระเงินช้าบ้างแต่ก็ชำระเงิน ไม่หนี หนี้ และระบบนิติบุคคลนี้เวลาทำอะไรจะตามหลักเกณฑ์กฎหมาย ถ้าเมื่อถึงเวลา ชำระเงินแล้วไม่ชำระก็จะต้องมีการจัดการตามระเบียบของกฎหมาย และตาม ลักษณะของชาวบ้านที่นี้ทำมาหากินแบบหาเช้ากินค่ำ มีรายได้ไม่แน่นอน เรื่อง การชำระเงินจึงต้องมีการผ่อนผันให้กัน แต่สำหรับการมีสถาบันการเงินในชุมชน นั้นคิดว่าดี เพราะทำให้ชาวบ้านสะดวกในการไปธนาคารและรู้สึกอยากจะทำออม เงินมากขึ้น นอกจากนั้นทำให้ชุมชนมีความมั่นคงในระบบการเงินมากขึ้น ด้วย ...¹⁷

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลาม

ในการนำเสนอรายการ “ชีวิตที่พอเพียง ” ที่เสนอเรื่องการจัดตั้งธนาคาร กองทุนหมู่บ้านหรือสถาบันการเงินในชุมชน และการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ ใน กลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลามนั้น จำนวนทั้งสิ้น 3 คน พบว่า ผู้นำชุมชนที่ นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 2 คน มีทัศนคติไม่เห็นด้วยกับการที่รายการมุ่งนำเสนอถึงประโยชน์ ของจดทะเบียนกองทุนฯ เป็นนิติบุคคล แต่เห็นด้วยกับการจัดตั้งสถาบันการเงินในชุมชน

... การจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ เห็นว่าไม่ควรมีเพราะตามปกติของ ชุมชนชาวอิสลามจะอยู่กันแบบพี่น้อง ปกครองกันแบบไว้เนื้อเชื่อใจ มีความ สามัคคีกัน เวลากู้ยืมเงินเราจะบอกกล่าวกันด้วยวาจา และมีการผ่อนผันการ ชำระเงิน นอกจากนั้นในศาสนาอิสลามก็เน้นเรื่องการช่วยเหลือกัน คนมีเงินมาก ต้องออกเงินชุกกาต (ทานบังคับ) คนมีเงินมากต้องบริจาคเงินช่วยเหลือคนจน ด้วยเหตุนี้เอง ทำให้การทำงานในเรื่องเงิน การกู้ยืมเงินนี้เป็นแบบการช่วยเหลือ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่กัน แต่ถ้ามีการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล มันทำให้สะดวกสบายใน เรื่องการดำเนินการตามกฎหมายก็จริง แต่จะทำให้เกิดการขัดแย้ง ทะเลาะเบาะ แว้งกันได้เพราะเมื่อใครไม่สามารถชำระเงินตามกำหนดก็ต้องดำเนินการตาม กฎหมายทำให้คนรู้จักกันต้องมาฟ้องร้องคดีความกัน อาจจะทำให้เกิดการ

¹⁷สัมภาษณ์ ประภัสร์ ไตรยอรุณ, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนวัดน้อย

ทะเลาะกันเกิดความแตกแยกไม่สามัคคีกันได้ แต่การมีสถาบันการเงินในชุมชนนั้นเป็นข้อดีเพราะทำให้ชาวบ้านได้เรียนรู้ระบบเรื่องการเงินได้สะดวกมากขึ้นและรู้จักการเก็บออมเงินมากขึ้น รวมทั้งมีความมั่นคงทางการเงินในชุมชนมากขึ้น ...¹⁸

และในการนำเสนอรายการ "ชีวิตที่พอเพียง" ที่เสนอเรื่องการจัดตั้งธนาคารกองทุนหมู่บ้านหรือสถาบันการเงินในชุมชน และการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ พบว่าผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 1 คน มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับการที่รายการมุ่งนำเสนอถึงประโยชน์ของจดทะเบียนกองทุนฯ เป็นนิติบุคคลและการจัดตั้งสถาบันการเงินในชุมชน

... การจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ เห็นว่าควรมีเพราะทำให้เกิดความเป็นธรรม มีความโปร่งใส เชื่อสัจย์ มากขึ้นในการดำเนินการของกองทุนฯ และการมีสถาบันการเงินในชุมชนนั้นเป็นข้อดี เพราะทำให้ชาวบ้านรู้จักการเก็บออมเงินมากขึ้น รวมทั้งชุมชนมีความมั่นคงทางการเงินมากขึ้น ...¹⁹

โดยสรุป กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธ ส่วนมากมีทัศนคติที่ดีและยอมรับการจัดตั้งธนาคารกองทุนหมู่บ้านหรือสถาบันการเงินในชุมชน และการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนฯ มากกว่า กลุ่มผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลาม ซึ่งทั้งนี้อาจจะขึ้นอยู่กับความเชื่อ ค่านิยม แนวทางการปฏิบัติตามศาสนาอิสลามที่เน้นในเรื่องการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ อยู่กันแบบพี่น้อง ยึดหยุ่นผ่อนปรนในทุก ๆ ด้านไม่ว่าแม้แต่ด้านระบบการเงิน

2.3 ทัศนคติที่มีต่อการนำหลักคำสอนในศาสนา มาประยุกต์ใช้ร่วมในการบริหารจัดการกองทุนฯ

เรื่องทัศนคติที่มีต่อการนำหลักคำสอนในศาสนา มาประยุกต์ใช้ร่วมในการบริหารจัดการกองทุนฯ ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง จากผลการสนทนาเป็นรายบุคคลในการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาได้ทำการจำแนกความคิดของกลุ่มผู้รับสาร โดยกลุ่มตัวอย่างได้ให้เหตุผลดังต่อไปนี้

¹⁸สัมภาษณ์ เลาะฮีม เกสรหอม, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนอัลฮูดา เขตมีนบุรี, 10 กุมภาพันธ์ 2550 .

¹⁹สัมภาษณ์ สมชาย สมานตระกูล, ประธานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรฯ ชุมชนคอยรุตติ์กาวา เขตหนองจอก, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธ

สำหรับเรื่องของการนำหลักศาสนามาปรับประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการกองทุนฯ ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนชาวพุทธ จำนวนทั้งสิ้น 9 คน พบว่า ทุกคนมีทัศนคติที่ดี เห็นด้วยและสนับสนุนการนำหลักคำสอนในศาสนาพุทธมาปรับใช้กับการบริหารจัดการกองทุนฯ

...ในการนำเสนอเนื้อหาในรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” ถึงการนำหลักคำสอนของศาสนามาประยุกต์ใช้กับกองทุนฯ สามารถนำมาใช้ได้อย่างดี เพราะศาสนาพุทธสอนให้เดินทางสายกลาง รู้จักความพอดี พอประมาณ และเรื่องศีลธรรม การปกครองคน ยึดหลักความโปร่งใส ซื่อสัตย์ และความสามัคคีของคนในชุมชน ...²⁰

...ในการนำเสนอเนื้อหาในรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” ถึงการนำหลักคำสอนของศาสนามาประยุกต์ใช้กับกองทุนฯ สามารถนำมาใช้ได้อย่างดี เพราะศาสนาพุทธก็เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจชาวพุทธมายาวนานอยู่แล้ว ทำให้คนรู้จักสามัคคี ช่วยเหลือกันพึ่งพาอาศัยกัน มีความโอบอ้อมอารี และนอกจากนี้ศาสนาพุทธสอนให้เดินทางสายกลาง ทำให้เรารู้จักที่พอดี พอประมาณ...²¹

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลาม

สำหรับเรื่องของการนำหลักศาสนามาปรับประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการกองทุนฯ ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนชาวอิสลาม จำนวนทั้งสิ้น 3 คน พบว่า ทุกคนมีทัศนคติที่ดี เห็นด้วยและสนับสนุนการนำหลักคำสอนในศาสนาอิสลามมาปรับใช้กับการบริหารจัดการกองทุนฯ

...จากการนำเสนอเนื้อหาในรายการ “ชีวิตที่พอเพียง” ถึงการนำหลักคำสอนของศาสนามาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการกองทุนฯ ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาใช้ได้อย่างดี เพราะศาสนาอิสลามสอนให้เข้าใจถึงหลักเหตุและผล เข้าใจถึงการสร้างภูมิคุ้มกันให้ตนเอง เช่นการลงทุนถือว่าเป็นการสร้างรายได้ แต่ต้องสร้างรายได้อย่างมีเหตุและผล อาจจะเป็นการนำเงินมาลงทุน

²⁰ สัมภาษณ์ ชะโอต เกิดพุ่ม, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนวังหิน เขตจตุจักร, 4 มีนาคม 2550.

²¹ สัมภาษณ์ สำราญ ดวงดี, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนพรหมสัมฤทธิ์ เขตดอนเมือง, 25 กุมภาพันธ์ 2550.

ชื่อของเพื่อขายก็ต้องมีรายได้ หรือนำเงินมาเป็นทุนในการผลิต แล้วนำมาขายก็มีรายได้ และนอกจากนี้ให้เข้าใจว่าทุนไม่ใช่เป็นตัวเงินทั้งหมด อาจจะเป็นเรื่องทรัพยากรที่จะทำให้เราสร้างผลผลิตได้ เช่น แรงบันดาลใจ ความคิดสร้างสรรค์ องค์ความรู้ การที่เรารู้จักการสร้างสรรค และสรรหาอาชีพต่าง ๆ เสริมเพิ่มเติมขึ้น ก็เท่ากับเราสร้างภูมิคุ้มกันให้ตนเอง คือเป็นการสร้างความมั่นคงทางการเงินให้ครอบครัว ...²²

...การนำหลักคำสอนของศาสนามาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการกองทุน ฯ ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาใช้ได้อย่างดี เพราะศาสนาอิสลาม สอนให้เข้าใจถึงหลักเหตุและผล การเอื้อเพื่อเผื่อแผ่ช่วยเหลือผู้ยากไร้ ความรู้จัก ความพอดี นอกจากนี้ยังยึดถือความซื่อสัตย์ ทำให้การบริหารจัดการกองทุนฯ มีความโปร่งใสในการดำเนินงานด้วย...²³

โดยสรุป ในผู้นำชุมชนทุกคนทั้งกลุ่มผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธและกลุ่มผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลาม มีทัศนคติที่ดีและยอมรับการนำหลักคำสอนของศาสนา มาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการกองทุน ฯ ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งทั้งนี้อาจจะขึ้นอยู่กับ ความเชื่อ ค่านิยม แนวทางการปฏิบัติตนตามหลักศาสนา ไม่ว่าจะเป็นศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม ต่างก็สอนให้ยึดหลักความพอดี ทำความดีเอื้อเพื่อเผื่อแผ่ และซื่อสัตย์สุจริต

3. พฤติกรรมในการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังเมื่อได้รับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง”

3.1 พฤติกรรมในการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านการบริหารจัดการกองทุนฯ

ในเรื่องพฤติกรรมในการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านการบริหารจัดการกองทุนฯ จะมีดังนี้ การจัดการบริหารด้านเอกสาร ด้านการบริหารสินเชื่อ ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก ด้านการบริหารสมาชิก จากผลการสนทนาเป็นรายบุคคลในการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาได้ทำการจำแนกความคิดของกลุ่มผู้รับสาร โดยกลุ่มตัวอย่างได้ให้เหตุผลดังต่อไปนี้

²²สัมภาษณ์ สมชาย สมานตระกูล, ประธานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรฯ ชุมชนคอยรุตต์กัว เขตหนองจอก, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

²³สัมภาษณ์ สมเกียรติ ครรชิตนฤนาท, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนับดุลเลาะ เขตมีนบุรี, 10 กุมภาพันธ์ 2550.

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธ

ในกลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาพุทธนั้น จำนวนทั้งสิ้น 9 คน พบว่า โดยภาพรวมทุกชุมชนกลุ่มตัวอย่าง มีพฤติกรรมในการปฏิบัติตนในด้านการบริหารจัดการกองทุนฯ ครบทุก ๆ ด้าน อันได้แก่ การจัดการบริหารด้านเอกสาร ด้านการบริหารสินเชื่อการเงิน ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก การบริหารสมาชิก แต่ในด้านนี้สามารถปฏิบัติได้เพียงบางส่วนคือ ดูแลและบริหารสมาชิกให้นำเงินกู้ที่ได้มาใช้ประโยชน์ในทางที่ถูกต้อง เช่น การประกอบอาชีพ

...จากการนำเสนอของรายการในเรื่องการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านนั้น ชอบตอนที่ทางรายการนำเสนอเรื่องการจัดการด้านเอกสาร การจัดทำบัญชีของชุมชนบ้านหนองดุก จ. สุราษฎร์ธานี ทางชุมชนก็ได้ปฏิบัติตามในเรื่องการจัดทำเอกสารต่าง ๆ อย่างเป็นระบบระเบียบ การจัดสรรใช้อุปกรณ์ด้านเอกสาร พวกกระดาษก็ใช้กระดาษ Re-use การบริหารสินเชื่อซึ่งใช้หลักการพิจารณาเรื่องการปล่อยหนี้-การติดตามหนี้ รวมถึงการดูแลติดตามสมาชิกในการนำเงินที่กู้ยืมมาไปใช้ในทางที่ถูกต้องหรือไม่ ...²⁴

จากการนำเสนอของรายการในเรื่องการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านฯ ในชุมชนเรานั้นสามารถนำแนวทางการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ มาใช้ได้ เช่น การจัดทำบัญชีในเรื่องต่าง ๆ โดยจัดทำบัญชีเก็บหนี้ชาวบ้านกู้ยืม การติดตามดูแลสมาชิกในการนำเงินไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือนำเงินที่กู้มาลงทุนทำสิ่งที่ให้ประโยชน์ ซึ่งที่นี้ก็ส่วนมากลงทุนค้าขาย การจัดการประชุม การสร้างกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ชาวบ้านที่เป็นสมาชิกในชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการร่วมคิดร่วมทำด้วย...²⁵

...จากการนำเสนอของรายการในเรื่องการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านนั้น ผมชอบตอนที่ทางรายการนำเสนอเรื่องการจัดการด้านเอกสาร การจัดทำบัญชีของชุมชนบ้านหนองดุก จ. สุราษฎร์ธานี และตอนที่น่าเสนอชุมชนตัวอย่าง อ.บ้านนาสาร จ. สุราษฎร์ธานี เรื่องการจัดสรรแบ่งหน้าที่การทำงานของกลุ่มสมาชิกที่ดูแล

²⁴ สัมภาษณ์ สุเทพ โตเจิม, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนพระราม 6 เขตบางซื่อ, 24 กุมภาพันธ์ 2550.

²⁵ สัมภาษณ์ ศุภชาติ ช้างมรกต, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนบึงพระราม 9 พัฒนา เขตห้วยขวาง, 11 มีนาคม 2550.

เรื่องการเงิน ซึ่งทางชุมชนก็ได้นำเอาหลักการปฏิบัติการด้านการจัดทำบัญชีที่เป็นระบบแบบธนาคาร ซึ่งมีการอัพเดทตลอด และการกำหนดกฎกติกาและหลักการที่มีเหตุผลในการจัดสรรเงินกู้ให้สมาชิกมาใช้ นอกจากนี้จากที่รายการนำเสนอเรื่องศูนย์การเรียนรู้เกษตรทฤษฎีใหม่ที่ชุมพรคานานารีรีสอร์ท จ.ชุมพร ทางชุมชนก็ได้นำเรื่องการจัดการเรื่องการสร้างกิจกรรมการมีส่วนร่วมในชุมชนให้กับสมาชิกมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติกับชุมชนด้วย...²⁶

...จากการนำเสนอของรายการในเรื่องการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ผมชอบตอนที่ทางรายการนำเสนอเรื่องการจัดสวัสดิการให้ผู้สูงอายุที่ อ.บ้านนาสาร จ. สุราษฎร์ธานี ที่ได้มีโครงการให้ผู้สูงอายุมิรายได้จากการปลูกผักและมีเงินออม ซึ่งทำให้ผู้สูงอายุไม่เหงา ซึ่งที่ชุมชนเราก็ได้มีการจัดทำเรื่องสวัสดิการให้คนในชุมชน เช่น สวัสดิการด้านทุนการศึกษาสำหรับเด็ก สวัสดิการด้านสุขอนามัย เรื่องฌาปนกิจศพ และกิจกรรมสังสรรค์สำหรับผู้สูงอายุเพื่อไม่ให้ผู้สูงอายุเหงา ฯลฯ โดยสวัสดิการเหล่านี้เราได้นำเงินออมของสมาชิกมาแบ่งปันเป็นสวัสดิการชุมชน...²⁷

แต่ในด้านการบริหารสมาชิก ในด้านการทำการเกษตรพบว่า กลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาพุทธทุกคน 9 คน ยังไม่สามารถปฏิบัติตามได้ เนื่องจากมีปัญหาในเรื่องพื้นที่อันจำกัด

...ในด้านการบริหารสมาชิกที่มีการแนะนำให้กลุ่มสมาชิก มีการจัดทำเรื่องเกษตรทฤษฎีใหม่นั้น ในชุมชนนี้ไม่สามารถทำได้ เนื่องจากเราอยู่ในชุมชนเมือง มีสภาพทางลักษณะภูมิศาสตร์แตกต่างกับต่างจังหวัด แต่ที่ชุมชนนี้ก็มีสมาชิกบางส่วนปลูกพืชสวนครัวบ้าง แต่ปลูกในกระถางไว้สำหรับพอกินเล็ก ๆ น้อย ๆ ...²⁸

²⁶ สัมภาษณ์ อาคม ขำศิริ, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนสุขสันต์ 26 เขตบางกะปิ, 18 กุมภาพันธ์ 2550.

²⁷ สัมภาษณ์ ประภัสร์ ไตรยอรุณ, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนวัดน้อย เขตบางบอน, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

²⁸ สัมภาษณ์ ศุภชาติ ช้างมรกต, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนบึงพระราม 9 พัฒนา เขตห้วยขวาง, 11 มีนาคม 2550.

...ด้านการบริหารสมาชิกที่มีการแนะนำให้กลุ่มสมาชิก ในเรื่องการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามที่รายการได้เสนอมา เช่น ที่ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนพรวนคานารีสอร์ท จ. ชุมพร ทางชุมชนเราก็มีการแนะนำสมาชิกและให้ลองปฏิบัติในครัวเรือนกัน แต่เพราะในชุมชนมีพื้นที่ไม่เพียงพอและชาวบ้านไม่มีอาชีพเกษตรกรรม และไม่ค่อยมีความสนใจ จึงต้องล้มเลิกไป...²⁹

ด้านการบริหารสมาชิกที่มีการแนะนำให้กลุ่มสมาชิก ในเรื่องการเกษตรทฤษฎีใหม่ที่ทางรายการนำเสนอที่ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนพรวนคานารีสอร์ท ชอบนะ แต่ในชุมชนเมืองแบบนี้ไม่สามารถปฏิบัติตามได้ เพราะมีพื้นที่ไม่เพียงพอ...³⁰

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลาม

ในกลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลาม จำนวนทั้งสิ้น 3 คน พบว่าโดยภาพรวมทุกชุมชนกลุ่มตัวอย่าง มีพฤติกรรมในการปฏิบัติตนในด้านการบริหารจัดการกองทุนฯในทุก ๆ ด้าน อันได้แก่ การจัดการบริหารด้านเอกสาร ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก และด้านการบริหารสินเชื่อการเงิน ซึ่งในด้านนี้สามารถทำได้เพียงส่วนคือการนำหลักเกณฑ์ในการกู้ยืมเงินมาใช้ปฏิบัติ

... เมื่อชมรายการแล้ว ชุมชนเราก็ได้นำแนวทางที่รายการได้นำเสนอเรื่องการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านฯและการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง นั้นมาใช้ได้บ้าง โดยเราสามารถนำไปปฏิบัติตามได้ ก็มีเรื่อง การจัดการด้านเอกสาร การบริหารสมาชิก การบริหารด้านสินเชื่อในเรื่องหลักเกณฑ์ในการกู้ยืมเงิน และการมีส่วนร่วมของสมาชิกโดยเราจัดทำเรื่องการส่งเสริมเศรษฐกิจในชุมชนให้พึ่งพาตนเองได้นั้น ซึ่งโครงการนี้เป็นการรวมกลุ่มจัดตั้งกลุ่มการเงินในเศรษฐกิจชุมชนพึ่งพาตนเอง โดยจะจัดอบรมชาวบ้านในด้านการเกษตร ค้าขาย เพื่อส่งเสริมอาชีพ และจากนั้นในแต่ละชุมชนเขตมีนบุรี ก็มีการสร้างผลผลิตมาจำหน่าย ที่อขายแลกเปลี่ยนในเขตมีนบุรี เพื่อสร้างรายได้และส่งเสริมอาชีพในชุมชน รวมทั้งเด็ก ๆ ในชุมชนก็มีโอกาสเป็นเจ้าของร่วมค้าขายในตลาดเศรษฐกิจชุมชนพึ่งพาตนเองได้ และเรื่องการเกษตรทฤษฎีใหม่เราได้ปฏิบัติกันอยู่แล้ว

²⁹สัมภาษณ์ อาคม ขำศิริ, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนสุขสันต์ 26 เขตบางกะปิ, 18 กุมภาพันธ์ 2550.

³⁰สัมภาษณ์ ประภัสร์ ไตรยอรุณ, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนวัดน้อย เขตบางบอน, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

เพราะชาวบ้านที่นี่มีอาชีพเกษตรกรรม ปลูกหญ้าขาย และนอกจากนี้ที่ดินที่เหลือก็เลี้ยงปลา เลี้ยงไก่ มูลไก่เราก็มาเป็นอาหารปลาได้ด้วย ...³¹

... เมื่อชมรายการแล้ว ชุมชนเราก็ได้นำแนวทางที่รายการได้นำเสนอเรื่องการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและการปฏิบัติตนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงนั้นมาใช้ได้บ้าง อย่างใน เรื่องการบริหารจัดการด้านเอกสาร หลักเกณฑ์การกู้ยืมเงิน การจัดเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง การจัดอบรมให้ความรู้กับชาวบ้านให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน การสร้างผลผลิตจากของเหลือใช้ เช่น ที่ชุมพรคาบานารีรีสอร์ท จ.ชุมพร ได้มีการผลิตไบโอดีเซล เพื่อใช้สอยในกลุ่มชุมชน เราก็ปรับมาใช้ในชุมชนเรา ซึ่งมีการผลิตไบโอดีเซล เพื่อใช้สอยในกลุ่มชุมชน โดยใช้กับเครื่องจักรที่หมุนซ้ำ และตอนนี้เราก็จัดทำโครงการที่นำมันเก่าแลกน้ำมันใหม่โดยขอรับน้ำมันเก่าที่ประกอบอาหารซึ่งชาวบ้านเตรียมทิ้ง ใครมีมากนำมาแลกน้ำมันพืชประกอบอาหารไปใช้ ในอัตราน้ำมันเก่า 3 ขวด และน้ำมันใหม่ 1 ขวด ซึ่งเป็นผลดีเพราะน้ำมันเก่าเราไม่ต้องทิ้งนำมาสก๊ตเป็นไบโอดีเซลและขายจำหน่ายให้กับที่ทำการเกษตรไปใช้กับเครื่องจักร ซึ่งเป็นการสร้างรายได้เพิ่มขึ้นในชุมชนและด้านเกษตรกรรม ที่มีการจัดสรรที่ดิน เพื่อแบ่งไว้ปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ และใช้อุอยู่อาศัย ซึ่งผลผลิตที่ได้จากการเกษตรก็ซื้อขายแลกเปลี่ยนกันในชุมชน ...³²

... ส่วนใหญ่เมื่อชมรายการแล้ว สิ่งที่เราเอามาเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติตามชุมชนต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการชุมชนนั้น ก็เป็นเรื่อง การจัดทำระบบเอกสารต่าง ๆ หลักการพิจารณาการกู้ยืมเงิน และสำหรับเรื่องเกษตรก็นำเอาเทคโนโลยีต่าง ๆ ด้านการสร้างผลผลิตเองในชุมชนแล้วนำมาแลกเปลี่ยนเพื่อสร้างรายได้ในชุมชน เช่น การทำปุ๋ยชีวภาพ โดยการนำเอาเศษอาหาร เศษหญ้า ต่าง ๆ ที่ต้องทิ้งมาหมักเป็นปุ๋ย แล้วนำปุ๋ยไปขายและใช้ในการเกษตรชุมชนได้ต่อไปอีก เป็นการสร้างรายได้ให้ชุมชน ...³³

³¹ สัมภาษณ์ เลาะฮีม เกสรหอม, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนอัลฮูดา เขตมินบุรี, 10 กุมภาพันธ์ 2550.

³² สัมภาษณ์ สมชาย สมานตระกูล, ประธานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรฯ ชุมชนคอยรูดตักวา เขตหนองจอก, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

³³ สัมภาษณ์ สมเกียรติ ครรชิตนฤนาท, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนอับดุลเลาะ เขตมินบุรี, 10 กุมภาพันธ์ 2550.

สำหรับการจัดการบริหารสินเชื่อการเงิน ได้นำหลักการพิจารณาการกู้ยืมเงินมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติแต่ในด้านการจัดเก็บชำระหนี้สินนี้ กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนจำนวน 3 คนยังไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากชุมชนที่นี้อยู่กันแบบพี่น้องไม่ทะเลาะกัน

... ในเรื่องการชำระหนี้สิน ถ้าจะให้ทำตามกฎกติกาเป๊ะ ๆ เมื่อถึงเวลาต้องชำระหนี้เหมือนการกู้ยืมเงินที่ธนาคาร ถ้าไม่ชำระต้องดำเนินการตามกฎหมายนั้น ไม่สามารถทำได้ เพราะชุมชนที่นี้อยู่กันแบบพี่น้อง ถ้าทำแบบนั้นก็คงจะมองหน้ากันไม่ติด...³⁴

... ในเรื่องการชำระหนี้สินก็ต้องมีการผ่อนผันกันบ้าง เพราะอยู่กันแบบญาติพี่น้อง แต่ต่อไปต้องค่อย ๆ ปรับเปลี่ยนให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนดในรูปแบบนิติบุคคล จะเปลี่ยนแปลงรูปแบบสมาชิกยังรับไม่ได้ อาจเกิดการทะเลาะกันระหว่างสมาชิกกับกรรมการได้ ...³⁵

โดยสรุป ในภาพรวมผู้นำชุมชนทุกคนในกลุ่มผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธจะสามารถปฏิบัติตนในด้านการบริหารจัดการกองทุนฯ ครบทุก ๆ ด้าน อันได้แก่ การจัดการบริหารด้านเอกสาร ด้านการบริหารสินเชื่อการเงิน ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก ด้านการบริหารสมาชิก ฯลฯ เพียงแต่ในด้านการบริหารสมาชิก ยังไม่สามารถปฏิบัติตามได้สมบูรณ์ เช่น ด้านการทำเกษตร ยังไม่สามารถปฏิบัติตามได้ เนื่องจากชุมชนที่อยู่ในเมืองมีพื้นที่น้อย และชาวบ้านในชุมชนเมืองไม่ได้มีอาชีพทำการเกษตรและไม่มีความสนใจในเรื่องนี้

สำหรับกลุ่มผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลามทุกคน ก็สามารถปฏิบัติตนในด้านการบริหารจัดการกองทุนฯ ครบทุก ๆ ด้านเช่นเดียวกัน เพียงแต่ในด้านการบริหารสินเชื่อการเงิน ในเรื่องการจัดเก็บชำระหนี้สินนี้ ยังไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากยังมีการผ่อนผันการชำระหนี้ เพราะมีการบริหารสมาชิกในชุมชนแบบญาติพี่น้อง

3.2 พฤติกรรมในการปฏิบัติตนและครอบครัวยึดตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

ในเรื่องพฤติกรรมในการปฏิบัติตนและครอบครัวยึดตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของสมาชิกกองทุน ฯ นั้น ในที่นี้จะเป็นเรื่องการจัดทำบัญชี รายรับ – รายจ่าย เพื่อเก็บออม

³⁴ สัมภาษณ์ เลาะฮีม เกสรหอม, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนอัลฮุดา เขตมีนบุรี, 10 กุมภาพันธ์ 2550.

³⁵ สัมภาษณ์ สมชาย สมานตระกูล, ประธานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรฯ ชุมชนคอยรุตติ์กาวา เขตหนองจอก, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

เงินในครัวเรือน จากผลการสนทนาเป็นรายบุคคลในการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่ากลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาพุทธและกลุ่มผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลาม จำนวนทั้งสิ้น 12 คน โดยภาพรวมทุกชุมชน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติตนเรื่องการจัดทำบัญชี รายรับ – รายจ่าย เพื่อเก็บออมเงินในครัวเรือน แต่ไม่ใช่สมาชิกทุกคนในกองทุนจะทำบัญชีรายรับ – รายจ่ายเป็น ผู้ที่ทำเป็นส่วนมากจะเป็นตัวแทนหรือผู้นำครอบครัว โดยกลุ่มตัวอย่างได้ให้เหตุผล ดังต่อไปนี้

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธ

...ในชุมชนเรามีการจัดอบรมการจัดทำบัญชี รายรับ – รายจ่าย เพื่อเก็บออมเงินในครัวเรือนเหมือนกัน โดยร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตมาอบรม แต่ส่วนมากในแต่ละบ้านจะส่งผู้นำครอบครัวมาอบรม จึงทำให้ผู้ที่ทำบัญชีเป็นก็จะเป็นผู้นำครอบครัว แต่เค้าก็จะมีการสอนต่อ ๆ กันในครอบครัว เพียงแต่จะพากันเป็นนิดหน่อย ซึ่งเราจะมีกรรมการคอยช่วยตรวจดูให้ ...³⁶

...ชุมชนเรามีการจัดจัดอบรมและประชาสัมพันธ์ การจัดทำบัญชี รายรับ – รายจ่าย เพื่อเก็บออมเงินในครัวเรือน ในการประชุมประจำเดือนอยู่แล้ว พร้อมกับร่วมมือกับสำนักงานเขตด้วย ซึ่งสมาชิกในชุมชนพอพากันเป็นนิดหน่อย แต่ส่วนใหญ่จะให้ตัวแทนครอบครัวทำให้...³⁷

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลาม

...ชุมชนเรามีการจัดจัดอบรมและประชาสัมพันธ์ การจัดทำบัญชี รายรับ – รายจ่าย เพื่อเก็บออมเงินในครัวเรือน โดยร่วมมือกับสำนักงานเขต นอกจากนี้เราก็มีการอบรมแนะนำสมาชิกในการประชุมประจำเดือน แต่สมาชิกผู้ที่รับการอบรมจะเป็นผู้นำครอบครัวเสียส่วนมาก..³⁸

...ในชุมชนนี้ของเราเป็นศูนย์การเรียนรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง เราก็มีการจัดอบรมและประชาสัมพันธ์ การจัดทำบัญชี รายรับ – รายจ่าย สำหรับเก็บออมเงิน

³⁶ สัมภาษณ์ ศิวนาท แสงแก้ว, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนสุขทรัพย์ เขตลาดพร้าว, 6 มีนาคม 2550.

³⁷ สัมภาษณ์ อนันต์ ริงษ์, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนเคหะชุมชนทุ่งสองห้อง 320 เขตหลักสี่, 17 กุมภาพันธ์ 2550.

³⁸ สัมภาษณ์ เลาะฮีม เกสรหอม, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนอัลฮูดา เขตมีนบุรี, 17 กุมภาพันธ์ 2550.

ในครัวเรือน เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้ตนเอง คือมีเงินเก็บไว้ใช้ยามฉุกเฉิน ซึ่งเราจะอบรมแนะนำสมาชิกในการประชุมประจำเดือน แต่ผู้ที่เข้าร่วมประชุมโดยมากก็จะเป็นผู้นำหรือตัวแทนครอบครัว ทำให้เวลาจัดทำบัญชี รายรับ – รายจ่าย ส่วนมากผู้นำหรือตัวแทนครอบครัวก็จะเป็นคนทำ ...³⁹

โดยสรุปพบว่ากลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาพุทธและกลุ่มผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลามทุกคน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติตนเรื่องการจัดทำบัญชี รายรับ – รายจ่าย แต่ผู้ที่เป็นคือตัวแทนหรือผู้นำครอบครัว

4. ข้อเสนอแนะ ในการนำเสนอรายการ โทรศัพท์ “ชีวิตที่พอเพียง” ที่จะเกิดประโยชน์ต่อชุมชน ในการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

จากการสัมภาษณ์พบว่า กลุ่มผู้รับสารทั้งศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม มีข้อเสนอแนะในนำเสนอรายการ ในด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดประโยชน์ต่อชุมชน ในการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ภายหลังเมื่อได้รับชมรายการโทรทัศน์ “ชีวิตที่พอเพียง” ซึ่งมีมุมมองในลักษณะที่คล้ายกันดังนี้

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาพุทธ

... เมื่อชมรายการแล้ว การนำเสนอรายการเป็นเรื่องของกองทุนหมู่บ้านในชุมชนต่าง ๆ ที่อยู่ในต่างจังหวัด ซึ่งเนื้อหาการบริหารจัดการกองทุนโดยใช้หลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเกษตรกรรม จึงอยากให้มีการเพิ่มการนำเสนอชุมชนในเมืองที่ประสบความสำเร็จในการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้กับคนในเมืองให้มากขึ้นเพราะชุมชนแต่ละท้องที่ก็จะมี ความแตกต่างกันไป เพื่อเป็นทางเลือกที่หลากหลายให้ชาวบ้านนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติได้มากกว่านี้ เพราะจากการนำเสนอที่ส่วนใหญ่มักนำแค่หลักการบริหารจัดการกองทุนในด้านเอกสาร การออมเงิน กู้ยืมเงิน มาใช้แค่นั้น นอกจากนี้อยากให้ภาครัฐเน้นเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านเข้าใจในหลักการและวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการกองทุน ฯ ...⁴⁰

³⁹ สัมภาษณ์ สมชาย สมานตระกูล, ประธานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรฯ ชุมชนคอยรุตติ์กวา เขตหนองจอก, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

⁴⁰ สัมภาษณ์ ศุภชาติ ช้างมรกต, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนบึงพระราม 9 พัฒนา เขตห้วยขวาง, 11 มีนาคม 2550.

... การนำเสนอรายการ เเท่าที่สังเกตจะเน้นนำเสนอในเรื่องกองทุนฯ ตามต่างจังหวัด และส่วนใหญ่เป็นการนำเสนอถึงหลักวิธีการบริหารจัดการกองทุน จึงอยากให้รายการได้นำเสนอเหมือนการเจาะลึกวิธีการปฏิบัติในแต่ละชุมชนที่ประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะชุมชนในเมืองให้มีหลากหลายรูปแบบ มากขึ้น และควรเข้าหาหรือจัดกิจกรรมกับชุมชนต่าง ๆ มากขึ้นเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลข้อเท็จจริงกัน เพื่อจะได้รู้ข้อเท็จจริงและหาหนทางแก้ไขปรับปรุงได้ และทำให้ชาวบ้านรู้สึกว่าเป็นเรื่องไม่ไกลตัวพวกเขา ซึ่งจะทำให้ชาวบ้านได้มีส่วนร่วมมากขึ้น...⁴¹

... เมื่อได้รับชมรายการ เเท่าที่สังเกตจะเน้นนำเสนอในเรื่องกองทุนฯ ตามต่างจังหวัด จึงอยากให้รายการได้นำเสนอชุมชนในเมืองที่ประสบความสำเร็จให้มากขึ้น และเน้นในเรื่องการส่งเสริมอาชีพในชุมชน เช่น อาจนำเสนอในเรื่องการอบรมอาชีพเสริม การจัดการในครัวเรือน ซึ่งต้องมีเรื่องการออมเงิน และการดำเนินชีวิตประจำวันแบบพอเพียงในกลุ่มคนเมือง นอกจากนี้ควรเน้นการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เพราะช่องทางนำเสนอในรายการโทรทัศน์ที่มีอยู่เป็นเวลา 16.00 น. กลุ่มชาวบ้านส่วนใหญ่ทำงานนอกบ้านยังไม่กลับจากทำงานเลย คนที่ได้ชมก็จะเป็นแค่กลุ่มที่เป็นแม่บ้านหรือแม่ค้าที่ขายของในชุมชน ทำให้เรื่อง การดำเนินการปฏิบัติตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการกองทุนฯ ยังไม่แพร่หลายมากในกลุ่มสมาชิก ...⁴²

ผู้รับสารที่นับถือศาสนาอิสลาม

... เมื่อได้รับชมรายการ เเท่าที่สังเกตจะเน้นนำเสนอในเรื่องกองทุนฯ โดยเสนอแบบเป็นหลักวิธีการ ซึ่งไม่ได้ลงรายละเอียดให้เข้าใจว่านี่ และในการนำเสนอแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการปรับใช้กับกองทุนฯ นั้น ควรทำความเข้าใจในด้านต่าง ๆ เน้นความหลากหลาย เช่น ความสมดุล คือ ความพอดีกับทุกเรื่อง โดยคำนึงถึงผลกระทบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคน ซึ่งมี คนกับคน คนกับธรรมชาติ และคนกับศาสนา ซึ่งทั้งหมดควรนำมาเสนอให้เข้าใจในรายละเอียดมากขึ้น เพื่อ

⁴¹ สัมภาษณ์ ประภัสร์ ไตรยอรุณ, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนวัดน้อย เขตบางบอน, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

⁴² สัมภาษณ์ ศิวนาท แสงแก้ว, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนสุขทรัพย์ เขตลาดพร้าว, 6 มีนาคม 2550.

สามารถเป็นแนวทางการปฏิบัติตามได้มากขึ้น ควรเน้นเรื่องการรวมกลุ่มสร้างอาชีพในชุมชนเพื่อสร้างรายได้ให้ชุมชนและควรเน้นการประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ในช่วงเวลาช่วงเย็นหรือหลัง 18.00 น. เพราะเป็นช่วงเวลาที่ทำละมาดเสร็จแล้ว ...⁴³

... เมื่อได้รับชมรายการ เท่าที่สังเกตจะเน้นนำเสนอในเรื่องกองทุนฯ ในด้านเกษตรกรรมส่วนใหญ่ ดังนั้นเพื่อความหลากหลายควรนำเสนอรายการควรเน้นการส่งเสริมอาชีพ หรือส่งเสริมเศรษฐกิจในชุมชน เพื่อให้เกิดการสร้างผลผลิตในชุมชน เพราะจะทำให้รายได้หมุนเวียนในชุมชนชุมชนพึ่งตนเองได้ และควรเข้าไปสัมผัสชุมชนในแต่ละที่ให้มากขึ้นเพื่อความหลากหลายและเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมในชุมชนนั้น ๆ มากขึ้น สำหรับในเรื่องการประชาสัมพันธ์ควรเน้นประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ในช่วงเวลาช่วงเย็นหรือประมาณ 18.00 น. เพราะเป็นเวลาที่กลุ่มชาวบ้านสมาชิกกองทุนฯ ได้มีโอกาสชมรายการมากขึ้นหรือหลัง 18.00 น. เลยก็ได้เพราะทำละมาดเสร็จพอดี ...⁴⁴

...การนำเสนอรายการ จะเน้นนำเสนอในเรื่องกองทุนฯ ตามต่างจังหวัด จึงอยากให้รายการนำเสนอในเรื่องความหลากหลาย ซึ่งมีทั้งด้านการส่งเสริมอาชีพ การบริหารงานด้านเอกสาร การนำหลักศาสนามาปรับใช้ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง โดยนำเสนอทั้งในชุมชนเมืองและต่างจังหวัด ซึ่งเน้นนำเสนอในชุมชนต่าง ๆ ทั่วประเทศ เพื่อที่จะสามารถเข้าใจชาวบ้านมากขึ้น และชาวบ้านมีแนวทางที่จะเลือกนำหลักการต่าง ๆ ไปใช้ได้มากขึ้นและใกล้เคียงกับชุมชนของเขาได้มากขึ้น เพื่อให้แนวทางการปฏิบัติบรรลุวัตถุประสงค์ ส่วนในเรื่องการประชาสัมพันธ์ควรเน้นประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ในช่วงเวลาช่วงเย็นหรือประมาณ 18.00 น. หรือเวลาเลิกงาน เพราะชาวบ้านสมาชิกกองทุนฯ จะได้มีโอกาสชมรายการมากขึ้น...⁴⁵

⁴³สัมภาษณ์ สมชาย สมานตระกูล, ประธานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรฯ ชุมชนคอยรุตติ์กวา เขตหนองจอก, 11 กุมภาพันธ์ 2550.

⁴⁴สัมภาษณ์ เลาะฮิม เกสรหอม, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนอัลฮูดา เขตมีนบุรี, 10 กุมภาพันธ์ 2550.

⁴⁵สัมภาษณ์ สมเกียรติ วรรณจินดา, ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ ชุมชนอับดุลเลาะ เขตมีนบุรี, 10 กุมภาพันธ์ 2550.

โดยสรุปในกลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาพุทธ ทุกคน มีข้อเสนอแนะ โดยให้รายการนำเสนอเนื้อหาที่เป็นชุมชนเมืองหรือเกี่ยวข้องกับชุมชนเมืองให้มากขึ้น และควรเน้น การประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ โดยออกอากาศในเวลาเย็นหลังเลิกงาน เพื่อที่จะสามารถรับชม กันได้มากขึ้น

สำหรับกลุ่มผู้รับสารที่เป็นผู้นำชุมชนที่นับถือศาสนาอิสลามทุกคน มีข้อเสนอแนะ การนำเสนอรายการ ในด้านเนื้อหา เห็นว่าควรเพิ่มรายละเอียดที่เจาะลึกให้เข้าใจในการนำหลัก แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการกองทุนฯ ให้มากขึ้น เพราะชาวบ้านจะได้มี ความเข้าใจและสามารถแนวทางในการปฏิบัติตนตามชุมชนแบบอย่างไปปรับใช้ได้มากขึ้น และ ควรเน้นการประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ในช่วงเวลาช่วงเย็น หรือประมาณ 18.00 น. เช่นเดียวกันกับกลุ่มผู้นับถือศาสนาพุทธ

ตารางที่ 4.62

แสดงการสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ในเรื่องความรู้ ทักษะ
และพฤติกรรม ในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง

หัวข้อเรื่อง	ชาวมุสลิม		ชาวพุทธ		สรุปผล
	ตอบถูก	ตอบผิด	ตอบถูก	ตอบผิด	
<u>ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงเมื่อได้ รับชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง "</u>					
1. ความรู้ในความหมายเบื้องต้นของ เศรษฐกิจพอเพียง	3	0	9	0	มีความรู้
2. ความรู้ในเชิงลึก ถึงหลักปฏิบัติ ตามหลัก 3 ห่วง 2 เงื่อนไข	1	2	0	9	ยังไม่มีความรู้

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

ทัศนคติที่มีต่อแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อได้รับชมรายการโทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง"	ชาวมุสลิม		ชาวพุทธ		สรุปผล
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. ทัศนคติในการบริหารจัดการ กองทุนฯ	3	0	9	0	มีทัศนคติที่ดี
2. ทัศนคติการจัดตั้งธนาคารในชุมชน	3	0	9	0	มีทัศนคติที่ดี
3. ทัศนคติการจัดจดทะเบียนเป็น นิติบุคคล	1	2	8	1	มีทัศนคติที่ดี
4. ทัศนคติในการนำหลักศาสนา มาประยุกต์ใช้	3	0	9	0	มีทัศนคติที่ดี
พฤติกรรมในการปฏิบัติตามแนวคิด เศรษฐกิจพอเพียงเมื่อได้รับชมรายการ โทรทัศน์ "ชีวิตที่พอเพียง"	ชาวมุสลิม		ชาวพุทธ		สรุปผล
	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	
1. พฤติกรรมการปฏิบัติด้านบริหาร จัดการกองทุนฯ	3	0	9	0	มีการปฏิบัติ
2. พฤติกรรม การปฏิบัติตามและ ครอบคลุมตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง	3	0	9	0	มีการปฏิบัติ

ตารางที่ 4.63
 แสดงการสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพในเรื่อง
 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายการ

หัวข้อเรื่อง ข้อเสนอแนะรายการ	ชาวมุสลิม (จำนวนคน)	ชาวพุทธ (จำนวนคน)	หมายเหตุ
1. รูปแบบรายการ	3	9	เป็นรูปแบบสารคดีสอดแทรก เนื้อหา เศรษฐกิจพอเพียง ในการนำไปปฏิบัติ กับชุมชน (ซึ่งเป็นรูปแบบเดิม)
2. เนื้อหารายการ	3	9	เน้นเนื้อหาในเรื่องชุมชนเมืองการ บริหารจัดการกองทุนฯ ที่เกี่ยวกับ เศรษฐกิจพอเพียง
3. วันเวลาออกอากาศ	3	9	เวลาเย็น 18.00 น. เป็นต้นไปหลัง เลิกงาน หรือหลังละมอด (วันจันทร์ - ศุกร์ วันใดวันหนึ่ง)
4. ความยาวรายการ	3	9	30 นาที
5. ความถี่	3	9	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง
6. ผู้ดำเนินรายการ	3	9	ใครก็ได้ ที่เป็นนักวิชาการหรือ ดุษฎีบัณฑิต