

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยจากการทดลองใช้ชุดการสอนทั้ง 3 ชั้นตอน มีดังนี้

1. ชั้นทดลองหนึ่งต่อหนึ่ง (1:1) ปรากฏผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการทดลองชุดการสอนทั้ง 3 หน่วย ชั้นทดลองหนึ่งต่อหนึ่งจำนวนนักศึกษา 1 คน

ชุดการ สอน	แบบฝึกหัด			แบบทดสอบหลังเรียน		
	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม	เฉลี่ยร้อยละ	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม	เฉลี่ยร้อยละ
หน่วยที่ 1	10	7	70	10	7	70
หน่วยที่ 2	10	8	80	20	14	70
หน่วยที่ 3	10	7	70	10	4	40
รวมทั้ง 3 หน่วย	30	22	73.33	40	25	62.50

จากตารางนี้แสดงว่านักศึกษาทำบทเรียนชุดการสอนหน่วยที่ 1, 2 และ 3 ได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 70, 80 และ 70 นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียน ชุดการสอนหน่วยที่ 1, 2 และ 3 ได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 70, 70 และ 40

ดังนั้นค่าประสิทธิภาพชุดการสอนหน่วยที่ 1, 2 และ 3 มีค่า 70/70, 80/70 และ 70/40 ตามลำดับ

สรุปรวมเฉลี่ยชุดการสอนทั้ง 3 หน่วย มีค่าประสิทธิภาพ 73.33/62.50

ในการทดลองชั้นหนึ่งต่อหนึ่ง ผู้วิจัยได้พบข้อบกพร่องต่างๆ เกี่ยวกับศัพท์ และได้ทำการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้

หน่วยที่ 1

- เพิ่มคำอธิบายคำศัพท์ในสถานการณ์ที่ 1 ของกิจกรรมท้ายบท

conseil	n.m.	:	คำแนะนำ
s'intéresser à	v.	:	สนใจใน
quitter	v. tr.	:	จากไป
menu	n.m.	:	รายการอาหาร

หน่วยที่ 2

- เพิ่มรูปอาหารฝรั่งเศสที่สำคัญ Des plats français.
- เพิ่ม Des boissons alcoolisées.
- เพิ่มรูป Des personnel de la restauration.
- เพิ่มรูปอาหารไทยที่สำคัญ Des plats thaïlandais.

หน่วยที่ 3

เพิ่มคำอธิบายคำศัพท์ ของกิจกรรมที่ 1

Vocabulaire :

nom	n.m.	ชื่อ
réserve	n.f.	การจอง
question	n.f.	คำถาม
avoir	v.	มี
peeler	v.	สัะกุดชื่อ
pouvoir	v.	สามารถ
répéter	v.	พูดซ้ำ
ici	adv.	ที่นี่
là	adv.	ที่นั่น

2. ชั้นทดลองกลุ่มเล็ก (1:10) ปรัชญาผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการทดลองชุดการสอนทั้ง 3 หน่วย ชั้นทดลองกลุ่มเล็ก จำนวนนักเรียน 10 คน

ชุดการ สอน	แบบฝึกหัด			แบบทดสอบหลังเรียน		
	คะแนน เต็ม	คะแนน รวม	เฉลี่ยร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน รวม	เฉลี่ยร้อยละ
			ละ			ละ
หน่วยที่ 1	10	85	85	10	59	59
หน่วยที่ 2	10	82	82	20	191	95.50
หน่วยที่ 3	10	81	81	10	83	83
รวมทั้ง 3 หน่วย	30	248	82.66	40	333	83.25

จากตารางนี้แสดงว่าในการทดลองกลุ่มเล็ก นักเรียนทั้ง 10 คน ทำแบบฝึกหัดชุดการสอน หน่วยที่ 1, 2 และ 3 ได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 85, 82 และ 81 ทำแบบทดสอบหลังเรียนชุดการสอน หน่วยที่ 1, 2 และ 3 ได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 59, 95.50 และ 83

ดังนั้นค่าประสิทธิภาพชุดการสอนหน่วยที่ 1, 2 และ 3 มีค่า 85/59, 82/95.50 และ 81/83 ตามลำดับ

สรุปรวมเฉลี่ยชุดการสอนทั้ง 3 หน่วย มีค่าประสิทธิภาพ 82.66/83.25

จากการทดลองชั้นกลุ่มเล็ก ผู้วิจัยพบว่า ชุดการสอนทั้ง 3 หน่วยนี้ ยังมีส่วนที่ยังต้องแก้ไขเพิ่มเติมอยู่บ้าง เกี่ยวกับความรู้ของผู้เรียนในด้านคำศัพท์ ความเข้าใจโจทย์ และความรู้เกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวในจังหวัดพิษณุโลก จึงทำการปรับปรุงอีกครั้งดังนี้

หน่วยที่ 1

- เพิ่มจำนวนบัตรคำในกิจกรรมที่ 2

หน่วยที่ 2

- เพิ่มคำอธิบายโจทย์ในแบบฝึกหัดทั้งหมด

หน่วยที่ 3

- เพิ่มเนื้อหาของวิดีโอทัศน์และใส่คำบรรยาย

3. ขั้นทดลองภาคสนาม (1 : 30) ปากฎผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการทดลองชุดการสอนทั้ง 3 หน่วย ขั้นการทดลองภาคสนามจำนวนผู้เรียน 30 คน

ชุดการ สอน	แบบฝึกหัด			แบบทดสอบหลังเรียน		
	คะแนน เต็ม	คะแนน รวม	เฉลี่ยร้อยละ	คะแนน เต็ม	คะแนน รวม	เฉลี่ยร้อยละ
			ละ			ละ
หน่วยที่ 1	10	278	92.66	10	239	79.67
หน่วยที่ 2	10	278	92.66	20	530	88.33
หน่วยที่ 3	10	276	92	10	249	83
รวมทั้ง 3 หน่วย	30	832	92.53	40	1,018	84.83

จากตารางนี้แสดงว่าในการทดลองภาคสนาม ผู้เรียนทั้ง 30 คน ทำแบบฝึกหัดชุดการ
สอน หน่วยที่ 1, 2 และ 3 ได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 92.66, 92.66 และ 92 และทำแบบทดสอบหลัง
เรียนชุดการสอนหน่วยที่ 1, 2 และ 3 ได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 79.67, 88.33 และ 83

ดังนั้นค่าประสิทธิภาพชุดการสอนหน่วยที่ 1, 2 และ 3 มีค่า $92.66/79.67$,
 $92.66/88.33$ และ $92/83$ ตามลำดับ

สรุปรวมเฉลี่ยชุดการสอนทั้ง 3 หน่วย มีค่าประสิทธิภาพ $92.53/84.83$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์
มาตรฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดลองเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนเมื่อ
ใช้ชุดการสอน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ก่อนการเรียนและหลังการเรียน
เมื่อใช้ชุดการสอนหน่วยที่ 1

	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	D	D ²	t
คะแนนรวม	114	239	125	653	
คะแนนเฉลี่ย	3.80	7.97	4.17	21.77	10.69**

$$t (.01, 29) = 2.756$$

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้เรียนได้คะแนนรวมจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน 114 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.80 และได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน 239 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 7.97 ความแตกต่างของคะแนนรวมก่อนเรียนและหลังเรียน 125 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.17 ค่าที่คำนวณได้เท่ากับ 10.69 ค่า t จากตารางที่ระดับ .01 df .29 มีค่าเท่ากับ 2.756 ค่า t ที่คำนวณได้มากกว่าค่า t ในตาราง แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ก่อนการเรียนและหลังการเรียนจากชุดการสอนหน่วยที่ 1 ของนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ก่อนการเรียนและหลังการเรียน
เมื่อใช้ชุดการสอนหน่วยที่ 2

	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	D	D ²	t
คะแนนรวม	434	530	96	542	
คะแนนเฉลี่ย	14.47	17.67	3.20	18.07	6.16**

$$t (.01, 29) = 2.756$$

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้เรียนได้คะแนนรวมจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน 434 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 14.47 และได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน 530 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 17.67 ความแตกต่างของคะแนนรวมก่อนเรียนและหลังเรียน 96 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.20 ค่าที่คำนวณได้เท่ากับ 6.16 ค่า t จากตารางที่ระดับ .01 df .29 มีค่าเท่ากับ 2.756 ค่า t ที่คำนวณได้มากกว่าค่า t ในตาราง แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ก่อนการเรียนและหลัง

การเรียนรู้จากชุดการสอนหน่วยที่ 2 ของนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ก่อนการเรียนรู้และหลังการเรียนรู้เมื่อใช้ชุดการสอนหน่วยที่ 3

	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	D	D ²	t
คะแนนรวม	187	249	62	176	
คะแนนเฉลี่ย	6.23	8.30	2.07	5.87	8.81**

$$t (.01, 29) = 2.756$$

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้เรียนได้คะแนนรวมจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน 187 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 6.23 และได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน 249 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 8.30 ความแตกต่างของคะแนนรวมก่อนเรียนและหลังเรียน 62 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 2.07 ค่าที่คำนวณได้เท่ากับ 8.81 ค่า t จากตารางที่ระดับ .01 df .29 มีค่าเท่ากับ 2.756 ค่า t ที่คำนวณได้มากกว่าค่า t ในตาราง แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ก่อนการเรียนรู้และหลังการเรียนรู้จากชุดการสอนหน่วยที่ 3 ของนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้นชุดการสอน “ภาษาฝรั่งเศสเพื่อการสื่อสารด้านการท่องเที่ยว โดยการใช้ VCD ช่วยสอนสำหรับพนักงานภัตตาคารและธุรกิจบริการท่องเที่ยว” ของจังหวัดพิษณุโลกที่สร้างขึ้นนี้ สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะสามารถช่วยเพิ่มพูนความรู้ในวิชาภาษาฝรั่งเศสให้แก่พนักงานโรงแรมได้จริง

ข้อวิจารณ์

ผลการวิจัยที่ได้นำมาอภิปรายมีดังนี้

1. ประสิทธิภาพของชุดการสอน “ภาษาฝรั่งเศสเพื่อการสื่อสารด้านการท่องเที่ยว” โดยการใช้ VCD ช่วยสอนสำหรับพนักงานภัตตาคารและธุรกิจบริการท่องเที่ยว” ของจังหวัดพิษณุโลก ที่สร้างขึ้นนี้ สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ คือมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 92.53/84.83 อันเป็นค่าเฉลี่ยของชุดการสอนทั้ง 3 หน่วย โดยหน่วยที่ 1 มีค่าประสิทธิภาพ 92.66/79.67 หน่วยที่ 2 มีค่าประสิทธิภาพ 92.66/88.33 และหน่วยที่ 3 มีค่าประสิทธิภาพ 92/83 ซึ่งสรุปได้ว่าค่าประสิทธิภาพตัวแรกมีค่าสูงกว่าประสิทธิภาพตัวหลังทั้ง 3 หน่วย หมายความว่านักเรียนสามารถเรียนจากชุดการสอนและทำแบบฝึกหัดในชุดการสอนได้ถูกต้องเฉลี่ยแล้วสูงกว่าคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า

ก. ในการเรียนและการทำแบบฝึกหัดนั้น นักเรียนมีสิ่งเร้าอันได้แก่ คำอธิบาย รูปภาพ เสียง วิดีโอ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจอยู่ตลอดเวลา และนักเรียนมีโอกาสซักถาม ครู หรือเพื่อนในกลุ่มเมื่อมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ

ข. นักเรียนสามารถย้อนกลับไปศึกษาเนื้อเรื่อง คำอธิบาย หรือตัวอย่างจากชุดการสอนได้ในขณะทำแบบฝึกหัด ซึ่งในการสอบนักเรียนไม่สามารถทำเช่นนั้นได้

ค. ในการสอบแต่ละครั้งนักเรียนเกิดความเครียดและความวิตกกังวลมากกว่าการเรียนตามปกติ

2. แบบทดสอบทั้ง 3 ชุดซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยวิเคราะห์เนื้อหาและจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมตามแผนการสอนในชุดการสอนที่สร้างขึ้นและได้ผ่านการตรวจสอบแก้ไขจากคณะกรรมการที่ปรึกษาแล้วนั้น ปรากฏว่านักเรียนบางคนสามารถทำคะแนนสอบก่อนเรียน (pretest) ได้มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานของข้อสอบอิงเกณฑ์ (ค่า $P > .30$) สาเหตุมาจาก

ก. นักเรียนสามารถเดาคำศัพท์ซึ่งคล้ายกับคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้

ข. นักเรียนมีความรู้เดิมในฐานะเป็นคนพิษณุโลก

ค. นักเรียนบางคนได้มีโอกาสไปตามโรงแรมต่างๆ ในจังหวัดพิษณุโลก

3. ในการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการสอนนี้ การสร้างบรรยากาศในการเรียนเป็นสิ่งสำคัญมาก ดังนั้นครูผู้สอนควรคำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้

ก. ครูควรจะให้โอกาสนักเรียนเป็นผู้ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาที่นักเรียนสนใจโดยครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ และอธิบายขอบเขตของวิชาอย่างสังเขป

ข. ครูควรจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม รวมทั้งสถานที่เนื่องจากต้องใช้อุปกรณ์โสตทัศนศึกษา ห้องเรียนจึงควรมีความเหมาะสมสำหรับใช้อุปกรณ์โสตทัศนศึกษาเพื่อสะดวกในการฟังเทป และการชมวีดิทัศน์

ค. ครูต้องให้ความสนใจกับความพร้อมของนักเรียน ทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์และสังคม ซึ่งครูอาจช่วยได้โดยการสร้างแรงจูงใจ และใช้การนำเข้าสู่บทเรียน

ง. ครูควรจำกัดจำนวนนักเรียนให้พอเหมาะกับห้องเรียนและอุปกรณ์ เพื่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

จ. การเรียนด้วยชุดการสอนเป็นเทคนิคใหม่ ซึ่งนักเรียนอาจไม่คุ้นเคย ครูจึงควรฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบและซื่อสัตย์ต่อตัวเองในการทำแบบฝึกหัดและทำแบบทดสอบ

นอกจากนี้จากการสังเกตและสัมภาษณ์พนักงานโรงแรมในจังหวัดพิษณุโลก ปรากฏว่าพนักงานโรงแรมชอบและกระตือรือร้นในการเรียนชุดการสอนชุดนี้ โดยให้เหตุผลพอสรุปได้ดังนี้คือ

1. เรื่องการท่องเที่ยวเป็นเรื่องที่ผู้เรียนกำลังให้ความสนใจ
2. การเรียนด้วยชุดการสอนทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าเรื่องที่เรียนง่ายมาก แม้ผู้เรียนที่เรียนอ่อนในวิชาภาษาอังกฤษฝรั่งเศสทั่วไปก็สามารถตอบคำถาม พูดบทสนทนา และแสดงบทบาทสมมติหน้าชั้นได้
3. ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนอยู่ตลอดเวลาเริ่มตั้งแต่การนำเข้าสู่บทเรียน และกิจกรรมที่หลากหลาย ตลอดจนการแสดงบทบาทสมมติ
4. ในการปฏิบัติผู้เรียนสามารถทราบผลได้ทันที อันเป็นการเสริมแรงให้แก่ผู้เรียนได้ดี
5. บรรยากาศในห้องเรียนช่วยให้ผู้เรียนรู้สึกว่าเป็นการร่วมกันทำกิจกรรมมากกว่าเป็นการเรียน ครูมีโอกาสนัดผู้เรียนทุกคนโดยการเดินดูและให้คำปรึกษาอย่างทั่วถึง
6. ผู้เรียนพอใจที่ครูเปิดเทปเพลงไทยเดิมให้นักเรียนฟังในขณะที่เขียนแบบฝึกหัด อันเป็นการสร้างบรรยากาศทำให้เกิดจินตนาการ
7. เมื่อเรียนชุดการสอนจบทั้ง 3 หน่วยแล้ว ผู้เรียนหลายคนอยากจะทำโครงงานชาวฝรั่งเศสจังหวัดพิษณุโลกอันเป็นการปฏิบัติจริง และเป็นช่องทางให้ผู้เรียนประกอบอาชีพได้