

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการเก็บข้อมูลจากแผ่นพิมพ์ลายนิ่วเมื่อ ฝ่ายอำนวยการ (งานทะเบียนประวัติอาชญากร) ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 5 จังหวัดลำปาง ซึ่งมีการกำหนดจำนวนของกลุ่มตัวอย่างของผู้กระทำผิดครั้งแรกจำนวน 520 คน และผู้กระทำผิดซ้ำ 350 คน ใน การสรุปผลการวิจัยจะเริ่มจากการแสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง การแสดงถึงรูปแบบลายนิ่วเมื่อ และผู้วิจัยจะแสดงข้อมูลและอธิบายเพื่อตรวจสอบสมมติฐานเป็นข้อๆตามลำดับ

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการเก็บรูปแบบลายนิ่วเมื่อมีจำนวน 870 คน แบ่งเป็นผู้กระทำผิดครั้งแรก 520 คน และผู้กระทำผิดซ้ำ 350 คน ในการวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเบื้องต้นเกี่ยวกับ เพศ อายุ ฐานความผิด และจำนวนครั้งของการกระทำความผิด ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (คุณาระ 4.1.1 และ 4.1.2 ประกอบ)

กลุ่มตัวอย่างของผู้กระทำผิดครั้งแรกจำนวน 520 คน เมื่อจำแนกตามเพศปรากฏว่า มีผู้กระทำผิดเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยที่เพศชายคิดเป็นร้อยละ 84 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 16 ผู้กระทำผิดจะมีอายุอยู่ในช่วง 18-28 ปี เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 38.08 รองลงมาได้แก่ ผู้กระทำผิดที่มีอายุช่วง 29-38 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.12 และอายุช่วง 39-48 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.92 ซึ่งผู้กระทำผิดที่มีอายุน้อยที่สุดคือ 12 ปี ในส่วนของการกระทำความผิดนั้น ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (รวมทั้งผู้ชายและผู้สาว) มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาได้แก่ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ (ลักทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ขโมยอุปกรณ์) คิดเป็นร้อยละ 29.4 ส่วนความผิดในการขับขี่ขณะมีน้ำมันนี้จำนวนที่ค่อนข้างใกล้เคียงกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนัน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และร้อยละ 11.9 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังเป็นที่น่าสังเกตว่าความผิดเกี่ยวกับร่างกาย มีจำนวนใกล้เคียงกับ ความผิดเกี่ยวกับเพศ และความผิดเกี่ยวกับชีวิตซึ่งมีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 4.2 และร้อยละ 3.3 โดยที่ความผิดที่มีกระทำผิดน้อยที่สุดคือ ความผิดใน พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก (พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก 2546 มาตรา 26(3) ผู้ปกครองต้องไม่กระทำการบังคับ บุ้งเข็ญ

ชักจูง ส่งเสริม หรือขับขยับให้เด็กประพฤติดนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติเสี่ยง
ต่อการกระทำผิด) คือ ร้อยละ 1

ตาราง 4.1.1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้กระทำผิดครั้งแรก

	จำนวน	ร้อยละ
ข้อมูล		
เพศ		
ชาย	437	84
หญิง	83	16
อายุ		
ต่ำกว่า 18	50	7.12
18-28	185	38.08
29-38	115	22.12
39-48	88	16.92
49-58	60	11.54
59-68	19	3.65
69-78	3	0.58
ความผิด		
ยาเสพติด	195	37.5
การพนัน	62	11.9
เพศ	17	3.3
ชีวิต	17	3.3
ร่างกาย	22	4.2
ทรัพย์	101	29.4
ขับขี่ขยะมีน้ำมัน	32	6.2
พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	5	1
อื่นๆ	69	13.3

กลุ่มตัวอย่างของผู้กระทำผิดซ้ำจำนวน 350 คน เมื่อจำแนกตามเพศปรากฏว่า มีผู้กระทำผิดซ้ำเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยที่เพศชายคิดเป็นร้อยละ 85.7 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 14.3 ผู้กระทำผิดซ้ำจะมีอายุอยู่ในช่วง 27-36 ปีมากที่สุด รองลงมาได้แก่ผู้กระทำผิดที่มีอายุช่วง 18-26 ปี และ 27-36 ปี โดยคิดเป็นร้อยละ 34.0 และร้อยละ 28.6 ตามลำดับ โดยที่ผู้กระทำผิดซ้ำที่มีอายุน้อยที่สุดคือ 18 ปี ในส่วนของการกระทำความผิดครั้งแรกของผู้กระทำผิดซ้ำนั้นมักจะทำความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26 รองลงมาคือความผิดในการขับขี่ขณะมีน้ำมูก คิดเป็นร้อยละ 22.6 โดยที่มีจำนวนใกล้เคียงกับความผิดเกี่ยวกับการพนัน คือร้อยละ 21.1 ซึ่งความผิดครั้งแรกของผู้กระทำผิดซ้ำที่น้อยที่สุดคือความผิดเกี่ยวกับเพศ และความผิดเกี่ยวกับธุรกิจ มีจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ในส่วนของของความผิดที่ผู้กระทำผิดมักทำซ้ำมากที่สุดคือ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาคือความผิดในการขับขี่ขณะมีน้ำมูก คิดเป็นร้อยละ 24.6 และความผิดเกี่ยวกับการพนัน คิดเป็นร้อยละ 19.4 โดยความผิดที่ผู้กระทำผิดซ้ำน้อยที่สุดคือความผิดเกี่ยวกับเด็ก มีเพียงร้อยละ 0.3 โดยจำนวนครั้งที่มีการกระทำความผิดซ้ำส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วง 1-2 ครั้ง โดยที่มีการกระทำความผิดซ้ำที่ได้บันทึกไว้สูงสุดถึง 15 ครั้ง

ตาราง 4.1.2 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้กระทำผิดซ้ำ

	ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	300	85.7
	หญิง	50	14.3
อายุ			
	18-26	119	34.0
	27-36	100	28.6
	37-46	72	20.6
	47-56	45	12.9
	57-66	11	3.14
	67-76	3	0.9

ตาราง 4.1.2 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้กระทำผิดช้ำ (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ความผิดครั้งแรก		
ยาเสพติด	26	91
การพนัน	21.1	74
เพศ	1.1	4
ชีวิต	1.1	4
ร่างกาย	5.4	19
ทรัพย์	12.3	43
ขับขี่ขณะมีน้ำมัน	22.6	79
พ.ร.บ. เด็ก	1.4	5
อื่นๆ	8.9	31
ความผิดช้ำ		
ยาเสพติด	28.6	100
การพนัน	19.4	68
เพศ	1.7	6
ชีวิต	3.4	12
ร่างกาย	4	14
ทรัพย์	10.3	36
ขับขี่ขณะมีน้ำมัน	24.6	86
พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก	0.3	1
อื่นๆ	7.7	27
จำนวนครั้ง		
1 ครั้ง	79.7	279
2 ครั้ง	12.9	45
3 ครั้ง	4	14
มากกว่า 4 ครั้ง	3.4	11

4.2 รูปแบบลายนิ่วมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งรูปแบบลายนิ่วมือออกเป็น 5 แบบคือ แบบโถ้งран แบบโถ้ง กระโจน แบบมัดหวายปีดหัว แบบมัดหวายปีดก้อย และแบบกันหอย เมื่อทำการเก็บข้อมูลจากแผ่นพิมพ์ลายนิ่วมือ แผนกพิมพ์มือและทะเบียนประวัติ สุนย์พิสูจน์หลักฐาน 5 จังหวัดลำปาง สามารถเห็นถึงรายละเอียดของรูปแบบของกลุ่มตัวอย่างผู้กระทำผิดดังนี้

รูปแบบลายนิ่วมือจากผู้กระทำผิดทั้งหมด 870 คน คือผู้กระทำผิดครั้งแรก 520 คน และผู้กระทำผิดซ้ำ 350 คน พบร่วมรูปแบบลายนิ่วมือที่พบมากที่สุดคือ แบบมัดหวายปีดก้อย จำนวน 4,228 นิ่ว คิดเป็น ร้อยละ 48.60 รองลงมาคือ แบบกันหอย จำนวน 3,957 นิ่ว คิดเป็น ร้อยละ 45.48 โดยที่รูปแบบลายนิ่วมือ แบบมัดหวายปีดหัว และแบบโถ้งกระโจน มีจำนวนที่ใกล้เคียงกันคือ 204 นิ่ว และ 191 นิ่ว คิดเป็น ร้อยละ 2.34 และ 2.20 ตามลำดับ ซึ่งรูปแบบลายนิ่วมือที่พบน้อยที่สุดในผู้กระทำผิดนี้คือ รูปแบบโถ้งран จำนวน 120 นิ่ว คิดเป็น ร้อยละ 1.38 (ดูตาราง 4.2.1 ประกอบ)

ตาราง 4.2.1 จำนวนและร้อยละของรูปแบบลายนิ่วมือ

รูปแบบลายนิ่วมือ	ผู้กระทำผิดครั้งแรก		ผู้กระทำผิดซ้ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบโถ้งран	60	1.15	60	1.71	120	1.38
แบบโถ้งกระโจน	126	2.42	65	1.86	191	2.20
แบบมัดหวายปีดหัว	121	2.33	83	2.37	204	2.34
แบบมัดหวายปีดก้อย	2,586	49.73	1,642	46.91	4,228	48.60
แบบกันหอย	2,307	44.37	1,650	47.14	3,957	45.48
รวม	5,200	100	3,500	100	8,700	100

ทั้งนี้ได้มีพิจารณารูปแบบลายนิ่วมือทั้ง 10 นิ่วของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่ม โดยทำการพิจารณาแยกกันในแต่ละนิ่วดังนี้

ในรูปแบบลายนิ่วมือของกลุ่มผู้กระทำผิดครั้งแรกนี้ พบรูปแบบมัดหมายปิดก้อย และแบบกันรอยเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งพบรูปแบบมัดหมายปิดก้อยมากในนิ่วกลางและนิ่วหัว ในการที่ถูกส่องข้าง และพบรูปแบบกันรอยในนิ่วหัวแม่มือ นิ่วซี และนิ่วนางในมือทั้งสองข้าง เช่นกัน เมื่อพิจารณา รูปแบบลายนิ่วมือของแต่ละนิ่วจะเห็นว่า นิ่วซีขวา และ นิ่วซีซ้าย มีรูปแบบลายนิ่วมือที่คล้ายกัน หลากหลายมากกว่ารูปแบบลายนิ่วมือในนิ่วอื่นๆ ในขณะที่รูปแบบลายนิ่วมือในนิ่วหัวซ้ายนั้น มีความหลากหลายของรูปแบบลายนิ่วมือที่น้อยมาก และเป็นที่น่าสังเกตว่า ไม่พบรูปแบบลายนิ่วมือแบบโถ้งราน ในนิ่วนางขวา และ นิ่วหัวซ้าย อีกทั้งยังไม่พบรูปแบบลายนิ่วมือแบบมัดหมายปิดหัว ในนิ่วกลางขวาด้วย (คู่ตาราง 4.2.2 ประกอบ)

เมื่อพิจารณา_rูปแบบลายนิ่วมือในแต่ละนิ่วของกลุ่มตัวอย่างผู้กระทำผิดครั้งแรก จำนวน 520 คน จะเห็นได้ว่า

นิ่วหัวแม่มือขวา พบรูปแบบลายนิ่วมือแบบกันรอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 62.1 รองลงมาคือแบบมัดหมายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 36.7 โดยพบรูปแบบโถ้งรานเพียง ร้อยละ 0.8 และพบรูปแบบโถ้งกระโจน แบบมัดหมายปิดหัว ร้อยละ 0.1 เท่านั้น

นิ่วซีขวา พบรูปแบบลายนิ่วมือแบบกันรอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 47.7 รองลงมาคือแบบมัดหมายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 33.3 โดยพบรูปแบบมัดหมายปิดหัว แบบโถ้งกระโจน แบบโถ้งราน ค่อนข้างใกล้เคียงกัน คิดเป็น ร้อยละ 9.6 ร้อยละ 5.6 และร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

นิ่วกลางขวา พบรูปแบบลายนิ่วมือแบบมัดหมายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 66.9 รองลงมาคือแบบกันรอย คิดเป็น ร้อยละ 30 โดยพบรูปแบบโถ้งกระโจน ร้อยละ 2.1 และโถ้งราน ร้อยละ 1 ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิ่วมือแบบมัดหมายปิดหัว

นิ่วนางขวา พบรูปแบบลายนิ่วมือแบบกันรอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 60.6 รองลงมาคือแบบมัดหมายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 37.9 โดยพบรูปแบบมัดหมายปิดหัวและโถ้งกระโจนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 1 และร้อยละ 0.6 ตามลำดับ ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิ่วมือแบบโถ้งราน

นิ่วหัวซ้าย พบรูปแบบลายนิ่วมือแบบมัดหมายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 65.4 รองลงมาคือแบบกันรอย คิดเป็น ร้อยละ 33.5 โดยพบรูปแบบโถ้งกระโจน ร้อยละ 0.8 และพบรูปแบบโถ้งราน แบบมัดหมายปิดหัว ร้อยละ 0.1 เท่านั้น

นิ่วหัวแม่มือซ้าย พบรูปแบบลายนิ่วมือแบบกันรอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 55 รองลงมาคือแบบมัดหมายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 42.5 โดยพบรูปแบบโถ้งราน ร้อยละ 1.5 แบบโถ้งกระโจน ร้อยละ 0.8 และพบรูปแบบมัดหมายปิดหัวน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.2



นิวชีซ้าย พบรูปแบบลายนิวมีอแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 42.7 รองลงมาคือ แบบมัดหวายปีดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 35 โดยพนแบบมัดหวายปีดหัว ร้อยละ 11.2 แบบโถงกระโจน ร้อยละ 8.5 และแบบโถงราน ร้อยละ 2.7

นิวกลางซ้าย พบรูปแบบลายนิวมีอแบบมัดหวายปีดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 62.5 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็น ร้อยละ 32.3 โดยพนแบบโถงกระโจน ร้อยละ 3.3 แบบโถงราน ร้อยละ 1.3 และพนแบบมัดหวายปีดหัวน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.6

นิวนางซ้าย พบรูปแบบลายนิวมีอแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ แบบมัดหวายปีดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 42.5 โดยพนแบบโถงกระโจน ร้อยละ 1.5 และพนแบบโถงราน แบบมัดหวาญปีดหัว ร้อยละ 0.1 เท่ากัน

นิว ก้อยซ้าย พบรูปแบบลายนิวมีอแบบมัดหวายปีดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 74.6 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็น ร้อยละ 24.2 โดยพนแบบโถงกระโจน ร้อยละ 1 แบบมัดหวายปีดหัว ร้อยละ 0.2 ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิวมีอแบบโถงราน

ในรูปแบบลายนิวมีของผู้กระทำผิดซ้านพบรูปแบบมัดหวายปีดก้อยและแบบกันหอย เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งพบรูปแบบมัดหวายปีดก้อยมากในนิวกลางและนิว ก้อยในมือทั้งสองข้าง และพนรูปแบบกันหอยในนิวหัวแม่มือ นิวซี และนิวนางในมือทั้งสองข้างเช่นกัน เมื่อพิจารณา_rูปแบบลายนิวมีของแต่ละนิวจะเห็นว่า นิวซีขวา และ นิวซีซ้าย มีรูปแบบลายนิวมีที่ค่อนข้างหลากหลายมากกว่ารูปแบบลายนิวมีในนิวอื่นๆ ในขณะที่รูปแบบลายนิวมีในนิว ก้อยขวา และนิว ก้อยซ้าย นั้น มีความหลากหลายของรูปแบบลายนิวมีที่ค่อนข้างน้อย และเป็นที่น่าสังเกตว่า ไม่พบรูปแบบลายนิวมีแบบมัดหวายปีดหัว ในนิวหัวแม่มือขวา นิวกลางขวา และนิว ก้อยซ้าย (ดูตาราง 4.2.3 ประกอบ)

เมื่อพิจารณา_rูปแบบลายนิวมีในแต่ละนิวของกลุ่มตัวอย่างผู้กระทำผิดครั้งแรก จำนวน 520 คน จะเห็นได้ว่า

นิวหัวแม่มือขวา พบรูปแบบลายนิวมีแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 62 รองลงมาคือแบบมัดหวายปีดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 35.7 โดยพนแบบโถงราน ร้อยละ 1.4 และแบบโถงกระโจน ร้อยละ 0.9 ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิวมีแบบมัดหวายปีดหัว

นิวซีขวา พบรูปแบบลายนิวมีแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 49.1 รองลงมาคือ แบบมัดหวายปีดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 34.3 โดยพนแบบมัดหวายปีดหัว ร้อยละ 9.7 แบบโถงกระโจน ร้อยละ 4.6 และพนแบบโถงรานน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 2.3

ตาราง 4.2.2 จำนวนและร้อยละของรูปแบบถ่ายนิวเคลียต์ของผู้กระทำผิดครั้งแรก

ลายรูปแบบ	นิวเคลียต์ (จำนวนและร้อยละ)										รวม											
	1R	2R	3R	4R	5R	1L	2L	3L	4L	5L												
A	4	0.8	20	3.8	5	1	-	1	0.2	8	1.5	14	2.7	7	1.3	1	0.2	-	-	60	1.15	
T	1	0.2	29	5.6	11	2.1	3	0.6	4	0.8	4	0.8	44	8.5	17	3.3	8	1.5	5	1	126	2.42
RL	1	0.2	50	9.6	-	-	5	1	1	0.2	1	0.2	58	11.2	3	0.6	1	0.2	1	0.2	121	2.33
UL	191	36.7	173	33.3	348	66.9	197	37.9	340	6.54	221	42.5	182	35	325	62.5	221	42.5	388	74.6	2,586	49.73
W	323	62.1	248	47.7	156	30	315	60.6	174	33.5	286	55	222	42.7	168	32.3	289	55.6	126	24.2	2,307	44.37
รวม	520	100	520	100	520	100	520	100	520	100	520	100	520	100	520	100	520	100	5,200	100	5,200	100

หมายเหตุ :	A คือ รูปแบบโค้งร่วม (Arch)	T คือ โค้งกรวย (Tented Arch)	RL คือ มัสดาหวาน้ำตกหัว (Radial Loop)
	UL คือ มัสดาหวาน้ำตกหอย (Ulnar Loop)	W คือ กันหยด (Whorl)	
R คือ มือขวา	L คือ มือซ้าย		
1 คือ นิ้วหัวแม่มือ	2 คือ นิ้วนาง	3 คือ นิ้วกลาง	4 คือ นิ้วนาง
		5 คือ นิ้วก้อย	

นี้กลางขวา พบรูปแบบลายนี้มีอแบบมัดหวายปีดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 65.4 รองลงมาคือแบบมัดหวายปีดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 36.7 โดยพนแบบโถงกระโจน และแบบโถงรานค่อนข้างใกล้เคียงกัน ร้อยละ 1.7 และ ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนี้มีอแบบมัดหวายปีดหัว

นี้วนางขวา พบรูปแบบลายนี้มีอแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 67.1 รองลงมาคือแบบมัดหวายปีดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 30.3 โดยพนแบบโถงราน ร้อยละ 1.4 และพนแบบโถงกระโจน แบบมัดหวายปีดหัว ร้อยละ 0.6 เท่ากัน

นี้หัวแม่มือซ้าย พบรูปแบบลายนี้มีอแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 51.7 รองลงมาคือแบบมัดหวายปีดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 44.6 โดยพนแบบโถงราน ร้อยละ 2.6 และพนแบบโถงกระโจน แบบมัดหวายปีดหัว ร้อยละ 0.6 เท่ากัน

นี้ชี้ซ้าย พบรูปแบบลายนี้มีอแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 46.6 รองลงมาคือแบบมัดหวายปีดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 35.1 โดยพนแบบมัดหวายปีดหัว ร้อยละ 10 แบบโถงกระโจน ร้อยละ 5.4 และพนแบบโถงรานน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 2.9

นี้วนางซ้าย พบรูปแบบลายนี้มีอแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 63.4 รองลงมาคือแบบมัดหวายปีดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 34 โดยพนแบบโถงราน ร้อยละ 1.4 และพนแบบมัดหวายปีดหัว แบบโถงกระโจนค่อนข้างใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 0.9 และร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

นี้ก้อยซ้าย พบรูปแบบลายนี้มีอแบบมัดหวายปีดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 67.4 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็น ร้อยละ 31.1 โดยพนแบบโถงกระโจน ร้อยละ 0.9 และแบบโถงราน ร้อยละ 0.6 ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนี้มีอแบบมัดหวายปีดหัว

ตาราง 4.2.3 จำนวนและร้อยละของรูปแบบลายนิ้วของผู้กราฟกำ Pietra

ลายนิ้วนิ้ว	รูปแบบ										รวม	
	นิ้วนิ้อ (จำนวนและร้อยละ)											
	1R	2R	3R	4R	5R	1L	2L	3L	4L	5L	จำนวน	ร้อยละ
A	5	1.4	8	2.3	5	1.4	5	1.4	1	0.3	9	2.6
T	3	0.9	16	4.6	6	1.7	2	0.6	5	1.4	19	5.4
RL	-	-	34	9.7	-	-	2	0.6	1	0.3	35	10.0
UL	125	35.7	120	34.3	229	65.4	106	30.3	227	64.9	156	44.6
W	217	62.0	172	49.1	110	31.4	235	67.1	116	33.1	181	51.7
รวม	350	100	350	100	350	100	350	100	350	100	350	100

34

หมายเหตุ : A คือ รูปแบบโค้งราก (Arch) T คือ โค้งกระโน้ม (Tented Arch)
 UL คือ มัคหาขยับดักจอก (Ulnar Loop) W คือ ก้มหอย (Whorl)
 R คือ มีลูกวัว L คือ มีล็อกชาบ
 1 คือ นิ้วหัวแม่指 2 คือ นิ้วซี่ 3 คือ นิ้วกลาง 4 คือ นิ้วนาง 5 คือ นิ้วก้อย

เมื่อพิจารณารูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำความผิดครั้งแรก โดยแยกประเภทของการกระทำความผิดทางอาญา ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งการกระทำความผิดออกเป็น 9 ประเภท ได้แก่ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับการพนัน ความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ความผิดเกี่ยวกับร่างกาย ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ความผิดในการขับขี่ยานพาหนะขณะมีน้ำมูก ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก ความผิดอื่นๆ เช่น พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ร.บ.ปืน เป็นต้น รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดครั้งแรก เมื่อแยกพิจารณาตามประเภทการกระทำความผิดทางอาญาพบว่า มีรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัด hairy ปีดก้อย มากที่สุด ในผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนัน ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับร่างกาย ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ผู้กระทำความผิดในครุกรรม ผู้กระทำความผิดใน พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก และผู้กระทำความผิดอื่นๆ และในผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับร่างกาย พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า ไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัด hairy ปีดหัว ในผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก (คุณารง 4.2.4 ประกอบ)

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวน 195 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัด hairy ปีดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 47.9 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 46.5 โดยพบแบบมัด hairy ปีดหัว แบบโถ้งกระโจน ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 2.5 และร้อยละ 2.3 ตามลำดับ ซึ่งพบรูปแบบลายนิ้วมือแบบโถ้งรานน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.8

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันมีจำนวน 62 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัด hairy ปีดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 43.9 โดยพบแบบโถ้งรานและแบบมัด hairy ปีดหัวเท่ากันคือ ร้อยละ 2.1 ซึ่งพบแบบโถ้งกระโจนในสัดส่วนที่ค่อนข้างใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 1.9

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศมีจำนวน 17 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 48.8 รองลงมาคือแบบมัด hairy ปีดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 44.7 โดยพบแบบโถ้งรานและแบบโถ้งกระโจนเท่ากันคือ ร้อยละ 2.9 ซึ่งพบแบบมัด hairy ปีดหัวน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.6

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับชีวิตมีจำนวน 17 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัด hairy ปีดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 67.1 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 22.9 โดยพบแบบมัด hairy ปีดหัว ร้อยละ 5.9 แบบโถ้งกระโจน ร้อยละ 2.9 และพบแบบโถ้งรานน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.2

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับร่างกายมีจำนวน 22 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 57.7 รองลงมาคือแบบมัด hairy ปีดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 35.9 โดยพบแบบโถ้งกระโจน แบบมัด hairy ปีดหัวเท่ากันคือ ร้อยละ 2.7 ซึ่งพบแบบโถ้งรานน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.9

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์มีจำนวน 101 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัคหมายปั๊ด ก็อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 51.5 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็น ร้อยละ 43.4 โดยพบแบบ มัคหมายปั๊ดหัวและโถงกระโจนในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 2.2 และ 2.1 ตามลำดับ ซึ่งพบ แบบโถงรานน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.9

ผู้กระทำความผิดในการขับขี่ขณะมีเมาไม่จำนาน 69 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัคหมายปั๊ด ก็อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 52.6 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็น ร้อยละ 43.0 โดยพบแบบโถง กระโจน แบบมัคหมายปั๊ดหัว แบบโถงราน ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 2.0 ร้อยละ 1.6 และ ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

ผู้กระทำความผิดใน พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กมีจำนวน 5 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัคหมาย ปั๊ด ก็อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 72.0 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็น ร้อยละ 22.0 โดยพบแบบ โถงกระโจน แบบโถงราน ร้อยละ 4.0 และร้อยละ 2.0 ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัคหมายปั๊ด หัว

ผู้กระทำความผิดอื่นๆ เช่น พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ร.บ.ปืน มีจำนวน 32 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือ แบบมัคหมายปั๊ด ก็อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 48.1 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็น ร้อยละ 41.6 โดยพบแบบโถงกระโจน ร้อยละ 4.7 แบบมัคหมายปั๊ดหัว ร้อยละ 3.1 และพบแบบโถงรานน้อย ที่สุดคือ ร้อยละ 2.5

ในส่วนของผู้กระทำความผิดซึ่ง เมื่อได้พิจารณาฐานรูปแบบลายนิ้วมือโดยแยกตามการกระทำ ความผิดทางอาญาแล้วพบว่า มีรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัคหมายปั๊ดก้อย และแบบกันหอยเป็นส่วน ใหญ่ ซึ่งอยู่ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 47.1 และร้อยละ 46.9 รองลงมาคือแบบมัคหมายปั๊ด หัว ร้อยละ 2.4 โดยที่พบแบบโถงกระโจน และแบบโถงรานในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 1.9 และร้อยละ 107 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังสังเกตได้ว่า ไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัคหมายปั๊ดหัว ในผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก และไม่พบแบบโถงราน แบบโถงกระโจนใน ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับชีวิต (คุตราง 4.2.5 ประกอบ)

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวน 91 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบกันหอย และ แบบมัคหมายปั๊ดก้อยในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 46.9 และร้อยละ 46.7 รองลงมาคือแบบ มัคหมายปั๊ดหัว ร้อยละ 2.9 แบบโถงกระโจน ร้อยละ 1.9 โดยรูปแบบลายนิ้วมือที่พบน้อยที่สุดคือ แบบโถงราน ร้อยละ 1.6

ตาราง 4.2.4 จำนวนและร้อยละของรูปแบบลายหินอ่อนของผู้กรุงทำศิลปครุ่งเรืองโดยแยกตามฐานความมีด

รูปแบบ		การกระทำผิด (จำนวนและร้อยละ)								รวม	
ลายหินอ่อน	ยาสพิด	พนัค	เพชร	ชี้วิต	ร่างกาย	ทารุพย์	ขับเข้าบะ	ห.ร.บ.	อื่นๆ	จำนวน	ร้อยละ
							เส้นหา	ลูบคลาย	เต็ม		
A	15	0.8	13	2.1	5	2.9	2	1.2	2	0.9	0.9
T	46	2.3	12	1.9	5	2.9	5	2.7	6	2.1	2.1
RL	48	2.5	13	2.1	1	0.6	10	5.9	6	2.7	2.2
UL	934	47.9	310	50.0	76	44.7	114	67.1	79	35.9	520
W	907	46.5	272	43.9	83	48.8	39	22.9	127	57.7	438
รวม	1,950	100	620	100	170	100	220	100	1,010	100	690
											100

หมายเหตุ : A คือ รูปแบบให้ราก (Arch)

T คือ ให้กระโนjn (Tented Arch)

RL คือ มัดหวานปีกหัว (Radial Loop)

UL คือ มัดหวานปีกหัว (Ulnar Loop)

W คือ กันหมอย (Whorl)

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันมีจำนวน 62 คน พบรูปแบบลาຍนิ่วมือมัดหวายปีดก้อขมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.6 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็นร้อยละ 45.7 โดยพนแบบมัดหวายปีดหัว ร้อยละ 2.7 และพนแบบโถงทราบและโถงกระโจนในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 1.6 และร้อยละ 1.4 ตามลำดับ

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศมีจำนวน 4 คน พบรูปแบบลาຍนิ่วมือแบบมัดหวายปีดก้อขมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็นร้อยละ 20 โดยพนแบบโถงทราบและโถงกระโจนเท่ากันคือ ร้อยละ 2.5 ซึ่งในผู้กระทำผิดเกี่ยวกับเพศนี้ ไม่พบรูปแบบลาຍนิ่วมือแบบมัดหวายปีดหัว

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับชีวิตมีจำนวน 4 คน พบรูปแบบลาຍนิ่วมือแบบมัดหวายปีดก้อขมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็นร้อยละ 32.5 โดยพนแบบมัดหวายปีดหัว ร้อยละ 2 ซึ่งไม่พบรูปแบบลาຍนิ่วมือแบบโถงทราบและโถงกระโจน

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับร่างกายมีจำนวน 19 คน พบรูปแบบลาຍนิ่วมือแบบมัดหวายปีดก้อขมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็นร้อยละ 37.9 โดยพนแบบโถงกระโจนแบบมัดหวายปีดหัวในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 2.6 ซึ่งพนแบบโถงทราบน้อยที่สุด ร้อยละ 2.1

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์มีจำนวน 43 คน พบรูปแบบลาຍนิ่วมือแบบมัดหวายปีดก้อขมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็นร้อยละ 42.6 โดยพนแบบโถงร้อยละ 43.2 แบบมัดหวายปีดหัว ร้อยละ 3 ซึ่งพนแบบโถงกระโจนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.4

ผู้กระทำผิดในการขับขี่ยานพาหนะขณะมีเมาไม่จำนวน 79 คน พบรูปแบบลาຍนิ่วมือแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมาคือแบบมัดหวายปีดก้อข คิดเป็นร้อยละ 38.0 โดยพนแบบโถงกระโจน ร้อยละ 2.7 แบบมัดหวายปีดหัว ร้อยละ 1.6 และพนแบบโถงทราบน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.5

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กมีจำนวน 5 คน พบรูปแบบลาຍนิ่วมือแบบมัดหวายปีดก้อขมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็นร้อยละ 10 โดยพนแบบโถงทราบและโถงกระโจนในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 2 ซึ่งไม่พบรูปแบบลาຍนิ่วมือแบบมัดหวายปีดหัวในลาຍนิ่วมือของผู้กระทำผิดประเภทนี้

ผู้กระทำความผิดอื่น เช่น พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ร.บ.ปืน มีจำนวน 31 คน พบรูปแบบลาຍนิ่วมือแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49 รองลงมาคือแบบมัดหวายปีดก้อข คิดเป็นร้อยละ 46.8 โดยพนแบบโถงทราบ ร้อยละ 1.6 ซึ่งพนแบบโถงกระโจนและมัดหวายปีดหัวในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 1.3

ตาราง 4.2.5 จำนวนและร้อยละของรูปแบบตาข่ายสำหรับทำผ้าดั้งเดิม

รูปแบบ ลายผ้า	การกระท่าผ้า (จำนวนและร้อยละ)										รวม
	ยาสพิด	พันธุ์	เพศ	ชีวิต	ร่างกาย	ทรงยี	ผู้เชี่ยวชาญ	พ.ร.บ.	อื่นๆ	จำนวน	
						ผู้แมม่า	ผู้ครอง	เด็ก			
A	15	1.6	12	1.6	1	2.5	-	4	2.1	18	4.2
T	17	1.9	10	1.4	1	2.5	-	5	2.6	6	1.4
RL	26	2.9	20	2.7	-	2	5.0	5	2.6	13	3.0
UL	425	46.7	360	48.6	30	75.0	25	62.5	104	54.7	210
W	427	46.9	338	45.7	8	20.0	13	32.5	72	37.9	183
รวม	910	100	740	100	40	100	190	100	430	100	790

หมายเหตุ : A คือ รูปแบบโค้งราก (Arch) T คือ โค้งกระโถม (Tented Arch)
 UL คือ น็อกหวาน้ำดักก้อม (Ulnar Loop) W คือ ก้านหอย (Whorl)

RL คือ น็อกหวาน้ำดักหัว (Radial Loop)

4.3 ความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดครั้งแรกและผู้กระทำผิดซ้ำ

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 819 คน แบ่งออกเป็นผู้กระทำผิดครั้งแรก 520 คน และผู้กระทำผิดซ้ำ 350 คน พนวณรูปแบบลายนิ่วมือที่พบมากที่สุดคือ รูปแบบลายนิ่วมือแบบมัดหwayปีดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 48.60 และเมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มตัวอย่างจะเห็นได้ว่า ผู้กระทำผิดครั้งแรกมีรูปแบบลายนิ่วมือแบบมัดหwayปีดก้อยมากที่สุดคือ ร้อยละ 49.73 ส่วนผู้กระทำผิดซ้ำมีรูปแบบลายนิ่วมือแบบกันกอยมากที่สุดคือ ร้อยละ 47.14 เมื่อมองในภาพรวมแล้วรูปแบบลายนิ่วมือของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มนี้มีอัตราส่วนที่ค่อนข้างใกล้เคียงกัน (ดูตาราง 4.3.1 ประกอบ)

ตาราง 4.3.1 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของรูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิด

รูปแบบลายนิ่วมือ	ผู้กระทำผิดครั้งแรก		ผู้กระทำผิดซ้ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อย%	จำนวน	ร้อย%	จำนวน	ร้อย%
แบบโคงราน	60	1.15	60	1.71	120	1.38
แบบโคงกระโจน	126	2.42	65	1.86	191	2.20
แบบมัดหwayปีดหัว	121	2.33	83	2.37	204	2.34
แบบมัดหwayปีดก้อย	2,586	49.73	1,642	46.91	4,228	48.60
แบบกันหอย	2,307	44.37	1,650	47.14	3,957	45.48
รวม	5,200	100	3,500	100	8,700	100

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่มที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p > 0.05$ พนวณว่า รูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่ค่า t เท่ากับ 0.933 และค่า $Sig.$ (2-tailed) เท่ากับ 0.42 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดครั้งแรกและผู้กระทำผิดซ้ำไม่มีความสัมพันธ์กัน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่มโดยใช้ค่าสถิติ χ^2 (Chi – square) แล้ว พนวณว่าค่า χ^2 เท่ากับ 1.9895 และค่า $Asymp. Sig.$ เท่ากับ 0.4461 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดครั้งแรกและผู้กระทำผิดซ้ำไม่มีความสัมพันธ์กัน

4.4 ความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดช้าฐานความผิดเดิม และผู้กระทำผิดช้าฐานที่ต่างจากเดิม

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้กระทำผิดช้าทั้งหมด 350 คน แบ่งออกเป็นผู้กระทำผิดช้าในความผิดฐานเดิม 176 คน และผู้กระทำผิดช้าในฐานที่ต่างจากเดิม 174 คน ผู้กระทำผิดช้าในฐานความผิดเดิมนี้มีอัตราส่วนเพศชาย ร้อยละ 80.7 และเพศหญิง ร้อยละ 19.3 โดยผู้กระทำผิดช้าในความผิดฐานเดิมส่วนใหญ่จะเป็นผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนัน ความผิดในการขับขี่ขณะมีเมมา และความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งอยู่ในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 29.98 ร้อยละ 27.27 และ 26.14 ตามลำดับ ในกลุ่มของผู้กระทำผิดช้าในฐานความผิดเดิมนี้ พบรูปแบบลายนิ่วมือแบบกันรอย และแบบมัดหัวยปีกก็ยังมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.93 และร้อยละ 46.19 ตามลำดับ ส่วนผู้กระทำผิดช้าในความผิดฐานที่ต่างจากเดิมนี้ มีเพศชาย ร้อยละ 90.8 และเพศหญิง ร้อยละ 9.2 โดยผู้กระทำผิดช้าในความผิดที่ต่างจากฐานเดิมนี้ โดยส่วนใหญ่จะกระทำความผิดครั้งแรกในฐานที่เกี่ยวกับยาเสพติดและกระทำการผิดช้าในการขับขี่ขณะมีเมมา คิดเป็นร้อยละ 10.34 รองลงมาจะเป็นการกระทำการผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในครั้งแรก และความผิดเกี่ยวกับการพนันเป็นความผิดต่อมา คิดเป็นร้อยละ 8.05

เมื่อเปรียบเทียบรูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดช้าทั้งผู้ที่กระทำการผิดช้าในความผิดฐานเดิม และผู้กระทำการผิดช้าในความผิดฐานที่ต่างจากเดิมแล้วพบว่า ในกลุ่มของผู้กระทำการผิดช้าที่มีรูปแบบลายนิ่วมือแบบกันรอยเป็นส่วนใหญ่ ทั้งในผู้กระทำการผิดช้าความผิดฐานเดิม และผู้กระทำการผิดช้าในฐานความผิดที่ต่างจากเดิม โดยคิดเป็นร้อยละ 46.93 และร้อยละ 47.36 ตามลำดับ รองลงมาคือ รูปแบบลายนิ่วมือแบบมัดหัวยปีก ก็ยัง ร้อยละ 46.19 และร้อยละ 45.11 (คุณารง 4.4.1 ประกอบ)



ตาราง 4.4.1 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละรูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดซ้ำในความผิดฐานเดิมและผู้กระทำผิดซ้ำในฐานที่ต่างจากเดิม

รูปแบบลายนิ่วมือ	ผู้กระทำผิดซ้ำฐานเดิม		ผู้กระทำผิดซ้ำฐานต่างจากเดิม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบโถ้งระบำ	36	2.05	24	1.38	60	1.71
แบบโถ้งกระโจม	40	2.27	25	1.44	65	1.86
แบบมัดหวยปีคหัว	45	2.56	82	4.71	127	3.63
แบบมัดหวยปีคก้อย	813	46.19	785	45.11	1,598	45.66
แบบกันหอย	826	46.93	824	47.36	1,650	47.14
รวม	1,760	100	1,740	100	3,500	100

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่มที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p > 0.05$ พบว่า รูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่ค่า t เท่ากับ -0.410 และค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.59 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดซ้ำในความผิดฐานเดิมและผู้กระทำผิดซ้ำในความผิดฐานที่ต่างจากเดิมไม่มีความสัมพันธ์กัน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้ค่าสถิติ χ^2 แล้ว พบว่ามีค่า χ^2 เท่ากับ 0.5757 และค่า Asymp. Sig. เท่ากับ 0.5689 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ่วมือของผู้กระทำผิดซ้ำในความผิดฐานเดิมและผู้กระทำผิดซ้ำในความผิดฐานที่ต่างจากเดิมไม่มีความแตกต่างกัน

4.5 ความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ่วมีอของผู้กระทำผิดในลักษณะอาชญากรรมໄร์เหยื่อและบุคคลที่ไว้ไป

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างในผู้กระทำผิดครั้งแรกจำนวน 520 คนพบว่า มีผู้กระทำผิดในลักษณะที่เป็นอาชญากรรมໄร์เหยื่อจำนวน 159 คน โดยจะใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย เนื่องจาก การศึกษาวิจัยที่มีมาก่อนหน้าของ ศิริพร เพ็ญเพียร (2553) ได้มีการศึกษาเฉพาะรูปแบบลายนิ่วมีอ ในนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพศชาย และมีการพิจารณา_rูปแบบลายนิ่วมีอเที่ยง 3 แบบคือ แบบโถ้ง แบบมัดหัวway และแบบก้นหอย ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้หลักเกณฑ์ในเรื่องเพศและการแบ่ง ประเภทของรูปแบบลายนิ่วมีอ โดยการปรับข้อมูลให้มีความคล้ายคลึงกัน เพื่อจ่ายต่อการทำการเข้าใจและเปรียบเทียบข้อมูล นอกจากรูปแบบของลักษณะการกระทำความผิดจะพิจารณา เนพาะ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดที่เป็นผู้เสพ ความผิดเกี่ยวกับการพนันที่เป็นผู้เล่น และความผิดในการขับขี่ขณะมีน้ำมูก

จากการพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว ผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมໄร์เหยื่อมีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 30.58 ของผู้กระทำผิดครั้งแรกทั้งหมด โดยเป็นผู้เสพยาเสพติด ร้อยละ 46.5 ผู้เล่นการพนัน ร้อยละ 24.5 และผู้ขับขี่ขณะมีน้ำมูก ร้อยละ 28.9 และเมื่อพิจารณาถึง รูปแบบลายนิ่วมีอแล้วพบว่า มีรูปแบบลายนิ่วมีอแบบมัดหัวยปคก้อห ร้อยละ 50.13 แบบก้นหอย ร้อยละ 47.48 และแบบโถ้ง ร้อยละ 3.80

เมื่อเปรียบเทียบ_rูปแบบลายนิ่วมีอของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมໄร์เหยื่อใน การศึกษาปัจจุบัน กับการศึกษารูปแบบลายนิ่วมีอของนักศึกษาชายนามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ศิริพร เพ็ญเพียร, 2553) พบว่า ทั้งสองกลุ่มนี้มีอัตราส่วนของรูปแบบลายนิ่วมีอที่ค่อนข้างใกล้เคียงกันคือ มี รูปแบบลายนิ่วมีอแบบมัดหัวยมากที่สุด โดยนักศึกษาชายนี้ ร้อยละ 50.44 และอาชญากรรมໄร์เหยื่อมี ร้อยละ 50.13 รองลงมาคือแบบก้นหอย โดยนักศึกษาชายนี้ ร้อยละ 47.43 และอาชญากรรม ໄร์เหยื่อมี ร้อยละ 47.48 (คุณารง 4.5.1 ประกอบ)

ตาราง 4.5.1 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละรูปแบบลายนิ้วมือของอาชญากรรมไร้เหยื่อและบุคคลทั่วไป

รูปแบบลายนิ้วมือ	อาชญากรรมไร้เหยื่อ		บุคคลทั่วไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบโถง	38	2.39	49	2.13	87	2.24
แบบมัดหัวway	769	49.25	1,160	50.44	1,239	49.85
แบบกันรอย	783	48.36	1,091	47.43	1,874	47.90
รวม	1,590	100	2,300	100	3,890	100

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไร้เหยื่อและบุคคลทั่วไปที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p > 0.05$ พบว่า รูปแบบลายนิ้วมือของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่ค่า t เท่ากับ -0.0926 และค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.9291 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไร้เหยื่อและบุคคลทั่วไปไม่มีความแตกต่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่มโดยใช้ค่าสถิติ χ^2 แล้ว พบว่ามีค่า χ^2 เท่ากับ 0.0236 และค่า Asymp. Sig. เท่ากับ 0.9439 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไร้เหยื่อและบุคคลทั่วไปไม่มีความแตกต่างกัน

จากการวิจัยจะเห็นได้ว่ารูปแบบลายนิ้วมือและการกระทำผิดในแต่ละกลุ่มตัวอย่างนั้น ไม่ได้มีความสัมพันธ์ทางสถิติแต่อย่างใด ซึ่งอาจจะเกิดจากลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายในการกระทำความผิด และความผิดส่วนใหญ่จะเป็นความผิดเด็กหน้อข้า รวมไปถึงความผิดในลักษณะของอาชญากรรมไร้เหยื่อ ดังนั้นผู้วิจัยจึงพิจารณาไปในส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่มีการกระทำผิดในลักษณะอาชญากรรมไร้เหยื่อ และผู้กระทำความผิดในลักษณะของอาชญากรรมมีเหยื่อ โดยคัดเลือกจากกลุ่มตัวอย่างในผู้กระทำผิดครึ่งแรก มีเงื่อนไขคือ เป็นเพศชาย และกระทำความผิดที่เกี่ยวกับเพศ หรือความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์ หรือความผิดที่เกี่ยวกับร่างกาย หรือความผิดที่เกี่ยวกับชีวิต หรือความผิดตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก ซึ่งมีจำนวน 140 คน ได้ผลการวิจัยดังนี้

ตาราง 4.5.2 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของรูปแบบลายนิ้วมือของอาชญากรรมไว้เหยื่อ และอาชญากรรมมีเหยื่อ

รูปแบบลายนิ้วมือ	อาชญากรรมไว้เหยื่อ		อาชญากรรมมีเหยื่อ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบโคลง	38	2.39	45	3.21	83	2.80
แบบมัดหวาย	769	49.25	582	41.57	1,351	45.41
แบบกันหอย	783	48.36	773	55.21	1,556	51.79
รวม	1,590	100	1,400	100	1,990	100

จากการจะเห็นว่าจำนวนในการพบรูปแบบลายนิ้วมือแบบกันหอยในอาชญากรรมที่มีเหยื่อนั้น มีจำนวนมากกว่ารูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายอยู่จำนวนหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไว้เหยื่อ และบุคคลทั่วไปที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p > 0.05$ พนว่า รูปแบบลายนิ้วมือของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่ค่า t เท่ากับ -0.462 และค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.5859 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไว้เหยื่อและบุคคลทั่วไปไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้ค่าสถิติ χ^2 แล้ว พนว่ามีค่า χ^2 เท่ากับ 1.2961 และค่า Asymp. Sig. เท่ากับ 0.5859 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไว้เหยื่อและอาชญากรรมที่มีเหยื่อนั้น ไม่มีแตกต่างกัน