

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษามาตรการทางกฎหมายในการกำหนดพื้นที่ การขออนุญาต การควบคุมการสูบน้ำเกลือใต้ดิน และการทำเกลือสินเธาว์จากน้ำเกลือใต้ดิน โดย ผู้ศึกษาได้เสนอแนะแนวทางการใช้กฎหมาย และนโยบายต่าง ๆ เพื่อกำหนดพื้นที่ การขออนุญาต การควบคุมการสูบน้ำเกลือใต้ดินและการทำเกลือสินเธาว์จากน้ำเกลือใต้ดิน อย่างมีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสม

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า กฎหมายที่บังคับใช้อยู่ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และยังขาด ความเป็นเอกภาพ ตลอดจนขาดสภาพบังคับที่มีความเหมาะสม เพื่อกำหนดพื้นที่ การขออนุญาต การควบคุมการสูบน้ำเกลือใต้ดินและการทำเกลือสินเธาว์จากน้ำเกลือใต้ดิน โดยการ กำหนดพื้นที่ตาม พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2535 นั้นเป็นเพียงนโยบายทางกฎหมายที่ต้องการ การจำกัดพื้นที่ให้อยู่ในบริเวณที่เคยมีการทำเกลือกันมาก่อนที่จะมีการนำ พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2535 มาใช้ แต่ไม่มีกลไกทางกฎหมายที่มุ่งจะใช้ในการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม กลไกทางกฎหมายในพื้นที่ตาม พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2535 จึงยังไม่มีประสิทธิภาพและ ป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ ในส่วนระบบการขออนุญาตตาม พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2535 ก็ขาดระบบการพิจารณาให้อนุญาตที่มีการกลั่นกรองการศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อม รูปแบบการขออนุญาตเป็นการมุ่งประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ สามารถมีใบอนุญาตประกอบได้อย่างรวดเร็วและ สะดวกเกินไป ตามแนวทางการพัฒนาส่งเสริมอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืนของรัฐ ในส่วนมาตรการที่ ใช้ในการควบคุมตรวจสอบการทำเกลือสินเธาว์จากน้ำเกลือใต้ดิน ก็เป็นเพียงเงื่อนไขข้อปฏิบัติ ท้ายใบอนุญาตประกอบการที่ผู้มีอำนาจอนุญาตกำหนดขึ้น ซึ่งไม่สามารถปฏิบัติตาม และ ตรวจสอบได้ การฝ่าฝืนการควบคุมการทำสูบน้ำเกลือและการทำเกลือมุ่งไปในทางมาตรการทาง ปกครอง ซึ่งในทางปฏิบัติไม่ค่อยเข้มงวดและได้ผล เงื่อนไขข้อปฏิบัติท้ายใบอนุญาตไม่ใช่กฎหมาย ที่จะให้มีสภาพการบังคับใช้กฎหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมและมีการควบคุมการสูบน้ำเกลือ อย่างได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมือนอย่างพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ.2510

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้ศึกษาเสนอแนะให้นำ การกำหนดพื้นที่การสูบน้ำเกลือใต้ดินตาม พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2510 มาใช้เนื่องจากมีการกำหนดพื้นที่การสูบน้ำเกลือโดยการกำหนด ความลึกให้สอดคล้องกับหลักวิชาการธรณีวิทยา ในส่วนการอนุญาตให้มีการสูบน้ำเกลือใต้ดิน และการทำเกลือสินเธาว์ผู้ศึกษาได้เสนอแนะ ให้มีการนำเอาระบบการขออนุญาตการสูบน้ำเกลือ ใต้ดินตาม พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ.2510 มาใช้ เนื่องจากมีระบบการขออนุญาตที่กลั่นกรองศึกษา ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางด้านธรณีวิทยาก่อนการอนุญาต และในส่วนการควบคุมการสูบน้ำเกลือใต้ ดินควรมีการปรับปรุงแก้ไขเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตประกอบการ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่มีการ ควบคุมตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้ประกอบการสามารถปฏิบัติได้ รวมทั้งให้มีการนำ มาตรการควบคุมการสูบน้ำเกลือ และการทำเกลือตามเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตประกอบการตาม พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ที่แก้ไขแล้วมาบัญญัติเป็นกฎกระทรวงตาม พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. 2535 ซึ่งมีมาตรการในการควบคุมบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดกว่า

Abstarac

This thesis is focused on a regulation under permission of salt water intrusion and salt found from salt licks; an efficiency and propriety guideline on a policy, regulatory and enforcement of a salt mining permission.

According to the study, we found that the law related on a salt mining permission; a deposit of salt water intrusion and salt found from salt licks, is inefficiency, dissimilarity and impropriety sanctions by the fact that the permission determination regulated under Factory Act, 2535 B.E. is not functional with an environmental preservation because environmental impact assessment is no required that might be caused by a governmental policy on a certainty industrial development. Afterwards, the manipulation of salt water intrusion and salt found from salt licks is an administrative sanction that is inefficiency. The permit condition of salt found from salt licks license has no legal sanction, is infeasibility and inefficiency as a Mineral Act, 2510 B.E.

As the foregoing indicates, Mineral Act, 2510 B.E. would be implemented because it prescribed that the permission of salt water intrusion about the salt deposit depth is based upon geology and the permission of salt found from salt licks also required of a geology environmental impact assessment. Finally, the permit condition of salt water intrusion would be feasibility with both examinations of government and practically of a private sector and would be prescribed as a ministerial regulation amend by Mineral Act, 2510 B.E., also.