

ภาคผนวก

ตารางผนวกที่ 1 ข้อมูลการเก็บตัวอย่างเชื้อราโครงการปลาน้ำจืดในเขตภาคกลาง

ดับ	วัน/เดือน/ปี	จังหวัด	ฟาร์มที่อยู่	ชนิดปลา	ตำแหน่งเก็บ	ชนิดเชื้อรา
1	3 / 10 / 49	ราชบุรี	ตลาดส่งออกปลา สวยงาม	ปลาใบไม้	กรีบหาง	<i>Achlya</i>
2	3 / 10 / 49	กรุงเทพฯ (จตุจักร)	ร้านรวมปลาหม้อไทย	ปลากระโ快要 ตัวที่ 1	ลำคอ	<i>Achlya</i>
3	3 / 10 / 49	กรุงเทพฯ (จตุจักร)	ร้านรวมปลาหม้อไทย	ปลากระโ vatanda ตัวที่ 2	บริเวณเหงือก	<i>Achlya</i>
4	14 / 10 / 49	ราชบุรี	ศิริรัตน์	ปลาเป็นมาเลเซีย	ตัวที่ 1 เหงือก ตัวที่ 2 โคนกรีบ หาง	<i>Achlya</i>
5	15 / 10 / 49	นครปฐม	สมชาย ทำกินราย	บลลจ្យนา	กรีบหลัง	<i>Achlya</i>
6	15 / 10 / 49	นครปฐม	สมชาย ทำกินราย	บลลจ្យคำ	กรีบหลังข้างลำตัว	<i>Achlya</i>
7	15 / 10 / 49	นครปฐม	สมชาย ทำกินราย	บลลจ្យคำ	กรีบหลัง หั้ง 3 ตัว ตัวที่ 1 ตัวที่ 2 ตัวที่ 3	<i>Saprolegnia</i> <i>Achlya</i> <i>Achlya</i> <i>Leptolegnia</i>
8	18 / 10 / 49	หนองคาย	อุ่นฟาร์ม	ปลาทอง	ข้างลำตัวตรง กลางด้านซ้าย	<i>Saprolegnia</i>
9	25 / 10 / 49	อุบลราชธานี	ร้านปลาหม้อสี	หม้อสี	เหงือก	<i>Saprolegnia</i> <i>Achlya</i>
10	25 / 10 / 49	ร้อยเอ็ด	ศูนย์วิจัยพัฒนา ประมง	หางนกยูง	ลำตัว	<i>Saprolegnia</i>
11	28 / 10 / 49	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยี มนร.	หางนกยูง	ลำตัว	<i>Leptolegnia</i>
12	30 / 10 / 49	ร้อยเอ็ด	ร้านเอกสารปลาน้ำจืด	หางนกยูง	ลำตัว	<i>Saprolegnia</i>
13	30 / 10 / 49	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยี มนร.	บลลจ្យคำ	ลำตัว	<i>Saprolegnia</i>
14	30 / 10 / 49	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยี มนร.	บลลจ្យคำ	ลำตัว	<i>Achlya</i>
17	2 / 12 / 49	ขอนแก่น	ร้านขายปลา 5 มข.	เดือพันน้ำ	ผิวลำตัว	<i>Saprolegnia</i>
18	2 / 12 / 49	ขอนแก่น	ร้านขายปลา 5 มข.	ปีกเป้า	ผิวลำตัว	<i>Saprolegnia</i>
20	2 / 12 / 49	ขอนแก่น	ร้านขายปลา 1 มข.	หางนกยูง	ผิวลำตัว	<i>Achlya</i>
เดบ	วัน/เดือน/ปี	จังหวัด	ฟาร์มที่อยู่	ชนิดปลา	ตำแหน่งเก็บ	ชนิดเชื้อรา

12	8 / 12 / 49	กรุงเทพฯ (จตุจักร)	ร้านรวมปลาหม้อไทย	เสือพันธ์นำ ก้อน	ครีบหาง + ครีบ ก้อน	<i>Saprolegnia</i>
23	8 / 12 / 49	กรุงเทพฯ (จตุจักร)	ร้านเล็ก	ทอง	ครีบหาง	<i>Aphanomyces</i>
24	10 / 12 / 49	นครปฐม	สมชาย ทำกินราย	บลลุนส้ม	ครีบล่างข้างลำตัว	<i>Achlya</i>
25	10 / 12 / 49	นครปฐม	สมชาย ทำกินราย	บลลุนดำ	ครีบหลังข้างลำตัว	<i>Achlya</i>
26	10 / 12 / 49	นครปฐม	สมชาย ทำกินราย	บลลุนดำ	ครีบหลัง	<i>Saprolegnia</i>
27	10 / 12 / 49	นครปฐม	สมชาย ทำกินราย	บลลุนดำ	ลำตัว	<i>Saprolegnia</i>
28	10 / 12 / 49	นครปฐม	สมชาย ทำกินราย	บลลุนดำ	โคนครีบหลัง	<i>Saprolegnia</i>
29	10 / 12 / 49	นครปฐม	เสี้ยตุ้ม	ทอง	ตามลำตัว	<i>Achlya</i>
30	11 / 12 / 49	ราชบูรี	ศิริรัตน์	ทอง	ครีบหลัง	<i>Achlya</i>
31	11 / 12 / 49	ราชบูรี	ณวิล	ลูกผึ้งดำ	เหงือก	<i>Achlya</i>
32	16 / 01 / 50	มหาสารคาม	บ่อ 3 ประมง คณะ เทคโนโลยฯ มรร.	หางนกยูง	ข้างลำตัวด้านขวา	<i>Saprolegnia</i>
33	11 / 02 / 50	ขอนแก่น	นางฟ้าไวน้ำ นข.	สอด	ลำตัว	<i>Achlya</i>
34	11 / 02 / 50	ขอนแก่น	นางฟ้าไวน้ำ นข.	หางนกยูง	ครีบหลัง	<i>Aphanomyces</i>
35	11 / 02 / 50	ขอนแก่น	รุ่งทิพย์ นข.	หางนกยูง	บริเวณปาก	<i>Saprolegnia</i>
36	11 / 02 / 50	ขอนแก่น	รุ่งทิพย์ นข.	หางนกยูง	ข้างลำตัวด้านซ้าย	<i>Leptolegnia</i>
37	11 / 02 / 50	ขอนแก่น	รุ่งทิพย์ นข.	หางนกยูง	ข้างลำตัว	<i>Achlya</i>
38	11 / 02 / 50	ขอนแก่น	รุ่งทิพย์ นข.	หางนกยูง	โคนหาง	<i>Leptolegnia</i>
39	11 / 02 / 50	ขอนแก่น	บ้านปลา นข.	ปีกเป่า	ลำตัว	<i>Achlya</i>
40	11 / 02 / 50	ขอนแก่น	รุ่งทิพย์ นข.	หางนกยูง	ข้างลำตัว	<i>Achlya</i>
41	21 / 04 / 50	หนองคาย	อุ่น	หางนกยูง ตบ.1	ลำตัว	<i>Achlya</i>
42	21 / 04 / 50	หนองคาย	อุ่น	หางนกยูง ตบ.2	ลำตัว	<i>Achlya</i>
43	21 / 04 / 50	หนองคาย	อุ่น	หางนกยูง ตบ.3	ลำตัว	<i>Saprolegnia</i>
43	21 / 04 / 50	หนองคาย	อุ่น	หางนกยูง	โคนครีบหาง	<i>Achlya</i>
44	21 / 04 / 50	หนองคาย	อุ่น	บลลุนส้ม	โคนหางด้านขวา	<i>Achlya</i>
45	21 / 04 / 50	ขอนแก่น	เกย์ตรปลาทอง	บลลุนดำ 1	ลำตัว	<i>Achlya</i>
46	21 / 04 / 50	ขอนแก่น	เกย์ตรปลาทอง	บลลุนดำ 2	ลำตัว	<i>Achlya</i>
47	21 / 04 / 50	ขอนแก่น	รุ่งทิพย์ นข.	บลลุนส้ม	ลำตัว	<i>Saprolegnia</i>
48	12 / 05 / 50	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยฯ มรร.	บลลุนดำ	ครีบข้างลำตัว	<i>Achlya</i>
เดือน	วัน/เดือน/ปี	จังหวัด	ฟาร์มที่อยู่	ชนิดปลา	ตำแหน่งเก็บ	ชนิดเชื้อราก

๖๐	12 / 05 / 50	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยี มรภ.	หางนกยูง	โคนหาง	<i>Saprolegnia</i>
๖๑	14 / 05 / 50	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยี มรภ.	บอดลูนคำ	ครีบก้น	<i>Saprolegnia</i>
๖๒	18 / 05 / 50	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยี มรภ.	บอดลูนส้ม	ครีบหลัง	<i>Saprolegnia</i>
๖๓	17 / 05 / 50	ขอนแก่น	นาย มข.	สอดส้ม	ครีบหลัง	<i>Achlya</i>
๖๔	26 / 06 / 50	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยี มรภ.	นิล	ขางลำตัวซ้ายขวา	<i>Saprolegnia</i>
๖๕	20 / 06 / 50	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยี มรภ.	ไข่ปลาคราป	-	<i>Achlya</i>
๖๖	11 / 09 / 50	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยี มรภ.	ตาโป่น	ครีบหูด้านซ้าย	<i>Saprolegnia</i>
๖๗	11 / 09 / 50	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยี มรภ.	ไข่ปลาทอง	-	<i>Achlya</i>
๖๘	11 / 09 / 50	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยี มรภ.	ไข่ปลาตาโป่น	-	<i>Achlya</i>
๖๙	11 / 09 / 50	มหาสารคาม	คณะเทคโนโลยี มรภ.	ไข่ปลาดุก	-	<i>Achlya</i>

Studies on fungal infection and disease prevention in ornamental fish in the Central and Northeastern parts of Thailand

Studies on fungal infection and disease prevention in ornamental fish in the Central and Northeastern parts of Thailand

Phadee, P.^{1*}, Areechon N.², Hanjavanit C³ and Hatai K.⁴

¹ Department of Agriculture, Faculty of Agricultural Technology, Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand

² Department of Aquaculture, Faculty of Fisheries, Kasetsart University, Thailand

³ Department of Biology, Faculty of Science, Khon Kean University, Thailand

⁴ Division of Fish Diseases, Nippon Veterinary and Life Science University, Tokyo, Japan

Abstract

One hundred isolates of water moulds isolated from ornamental fish from the northeast and central part of Thailand were mostly belongs to Order Saprolegniales and Family Saprolegniaceae. Among the family, genus *Achlya* was dominantly followed by *Saprolegnia*, *Aphanomyces* and *Leptolegnia*, respectively. Biological characteristics of 4 genera including effects of temperature, salinity (sodium chloride, NaCl) and pH on hyphal growth showed the fungi grew at temperature in a range of 10-30°C, 1-2% NaCl, and pH 5-10. Artificial infections of 4 fungal genus to balloon fish *Xiphophorus hellari*, and goldfish *Carassius auratus* revealed secondary infection.

The effect of 15 chemicals and 7 Thai herbals to 4 fungal genera were examined. Results showed malachite green is the most effective chemical to against water moulds and both fresh and powder herbs found garlic and galingal showed excellent results on fungistatic by different concentrations. Phylogenetic tree analysis based on internal transcribed spacers (ITS1 and ITS2) and 5.8S of the species showed some variations among the 4 genus. Some of isolated fungi found as new species based on morphological and molecular characteristics.

Keywords: Ornamental fish, Fungal diseases of fish, Water molds, Biological Characteristics, Artificial infection, Fungistatic and Phylogenetic tree

Corresponding author. P. Phadee
Tel.: 0-4372-5439; Fax: 0-4372-5429
E-mail: panaratana@hotmail.com

โรคเชื้อร้าและป้องกันรักษาโรคที่เกิดจากเชื้อร้าในปลา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Fungal Diseases in Economically Fishes and Disease Prevention in ortheast of Thailand

ปัณรัตน์ พาดี¹, ธีรภาพ นครชัย² และวรรณภา เหลี่ยมสิงห์³

Panarat Phadee¹, Teeraparp Nakornchai² and Wannapa Liamsingkorn³

บทคัดย่อ

การศึกษาเชื้อร้าในปลาเศรษฐกิจจากฟาร์มปลากองชน ร้านขายปลากุ้งสวยงาม และหน่วยงานของรัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7 จังหวัด ระหว่างเดือนมกราคม 2549 ถึง เดือนธันวาคม 2549 ทำการเก็บตัวอย่างปลาที่ติดเชื้อร้าทั้งหมด 456 ตัว พนเชื้อร้า 43 ชนิด ที่จำแนกอยู่ในชั้น Oomycetes ที่พบว่ามีผลผลกระทบต่อการเพาะเลี้ยงปลาจำนวนมาก เช่น เชื้อร้าในลำดับ Saprolegniales วงศ์ Saprolegniaceae สกุลที่พบมากที่สุด คือ *Achlya* ซึ่งพบในทุกแหล่งที่ทำการศึกษา รองลงมา คือ สกุล *Saprolegnia*, *Aphanomyces* และสกุล *Leptolegnia* ตามลำดับ จากการศึกษายังพบว่า ชนิดของเชื้อร้าที่แยกได้ไม่มีความสัมพันธ์กับชนิดของปลาแต่เน้นว่าโน้มที่จะมีความสัมพันธ์กับแหล่งที่ทำการศึกษา ผลการศึกษาลักษณะทางชีววิทยาของเชื้อร้าที่แยกได้ พบว่า เชื้อร้าเหล่านี้สามารถเจริญได้ที่อุณหภูมิตั้งแต่ 10-35°C แต่ไม่เจริญที่อุณหภูมิ 40°C โดยอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตอยู่ที่ 20-30°C ผลของการคืนค่าต่อการเจริญของเชื้อร้าพบว่า เชื้อร้าทุกชนิดเจริญได้ดีในสภาพที่ไม่มีความเค็มหรือความเค็มต่ำ ตั้งแต่ 0-1% NaCl ส่วนใหญ่ไม่สามารถเจริญตั้งแต่ความเข้มข้น 2% NaCl จากการทดลองพบว่าเชื้อร้าที่สามารถทนต่อสภาพที่มีความเค็มมากที่สุดคือ *Saprolegnia* รองลงมาคือ *Leptolegnia* sp., *Aphanomyces* spp. และ *Achlya* spp. ตามลำดับ ส่วนผลของ pH ต่อการเจริญของเชื้อร้าพบว่า pH เชื้อร้าสามารถเจริญได้ในช่วง pH 5-10 ยกเว้น *Aphanomyces* spp. ที่ไม่สามารถเจริญใน pH 4 ได้ pH ที่เหมาะสมต่อการเจริญจะอยู่ในช่วง pH 6-8 ส่วนที่ pH 10 เชื้อร้าส่วนใหญ่สามารถเจริญได้บ้างเล็กน้อย แต่รู้ปร่วงของไขราชะผิดปกติไป

การศึกษาความสามารถในการก่อโรคของเชื้อร้าต่อปลาตะเพียนขาวและปลาสอด พนว่าเฉพาะเชื้อ *Aphanomyces* sp. สามารถทำให้ปลาตะเพียนขาวแสดงอาการติดเชื้อร้า ส่วนการทดลองในปลาสอดพบว่าเชื้อร้าทั้ง 4 ชนิด สามารถทำให้ปลาสอดแสดงอาการติดเชื้อร้าได้ในสภาพที่มีความเครียดเท่านั้น

คำสำคัญ : โรคเชื้อร้าในปลา, นานา, ความสามารถในการก่อโรค และลักษณะทางชีววิทยา

¹ Ph.D., ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาโรคสัตว์น้ำ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อ. เมือง จ. มหาสารคาม 44000

² วท.บ. (เกษตรศาสตร์) คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อ. เมือง จ. มหาสารคาม 44000

³ วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม) คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อ. เมือง จ. มหาสารคาม 44000

Abstract

Water moulds, isolated economically important freshwater fish from fish farming, Fisheries Research Center and fish aquarium, were classified as Class Oomycetes mostly belonged to Order Saprolegniales, Family Saprolegniaceae. Among the family, Genus *Achlya* was dominantly obtained from the sites studied. Others genera such as *Saprolegnia* and *Aphanomyces* and *Leptolegnia* were also found. The results proposed that geographical difference, rather than infected fish species has played an important role on the species diversity of the water moulds.

On study of effects of temperature on hyphal growth the water moulds grew at a temperature range of 10-30°C, but not at 40°C, with an optimal temperature range of 25-30°C. Effect of salinity (sodium chloride, NaCl) on the fungal growth showed that the fungi grew up to, 1-2% NaCl, whereas slow growing, irregular and abnormal colony in high concentration. The optimum concentrations were 0-1% NaCl. From the study of effects of pH on hyphal growth, the results showed that the fungi could grow during pH 5-10. An optimal pH range of water moulds was 6-8, regardly, however some of the genus *Aphanomyces* could grow in strong acidic condition (pH 4).

Key words: Fungal diseases of fish, Water molds, Pathogenicity test, Biological characteristics

บทนำ

การเพาะเลี้ยงปลาเป็นอาชีพที่มีความสำคัญมากในประเทศไทยทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และโภชนาการ เนื่องจากเป็นทั้งอาชีพหลักและอาชีพรองของเกษตรกร นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งโปรดปรานราคากูญ อย่างไรก็ตาม การเพาะเลี้ยงปลาในปัจจุบันส่วนใหญ่ เป็นการเลี้ยงแบบพัฒนา (intensive system) นักทำให้ปลาเกิดความเครียด ภูมิคุ้มกันโรคของปลาลดลง ส่งผลให้ปลาเกิดโรคในที่สุด ซึ่งการเกิดโรคในปลา จะเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อผลผลิตปลา โรคปลาที่เกิดในปลาเมืองทุ่มอย่างประการ ได้แก่ การติดเชื้อจากแบคทีเรีย ไวรัส เชื้อรำ และปรสิต ในส่วนของแบคทีเรียและไวรัสนั้น ได้มีผู้ทำการศึกษากันอย่างแพร่หลายทั้งภายในและต่างประเทศ ขณะที่ การศึกษาโรคที่เกิดจากเชื้อรำนั้นมีการศึกษากันมากเฉพาะในต่างประเทศเท่านั้น ส่วนในประเทศไทยมีรายงานการเกิดโรคนี้อยู่มาก โดยมีรายงานเพียงเชื้อรำที่ก่อให้เกิดโรค epizootic ulcerative syndrome ที่เกิดจากเชื้อรำชนิด *Aphanomyces invadans* หรือ *A. piscicida* เท่านั้น

โรคที่เกิดจากเชื้อรำที่สร้างความเสียหายให้กับการเพาะเลี้ยงปลานานิดต่างๆ โดยส่วนใหญ่อยู่ในวงศ์ Saprolegniaceae หรือที่เรียกว่า ราหน้า (water moulds) ที่มีรายงาน คือ สา枯 *Achlya*, *Aphanomyces*, *Saprolegnia*, *Allomyces*, *Isoachlya*, *Leptomitus*, *Pythium*, *Calyptalegnia*, *Pythiopsis* และ *Thraustotheca* เชื้อรำสำคัญที่พบบ่อยและก่อให้เกิดโรคต่อปลาเพาะเลี้ยง หรือปลาที่อาศัยตามแหล่งน้ำธรรมชาติ และปลาสวยงาม คือ สา枯 *Aphanomyces*, *Saprolegnia* และ *Achlya* ซึ่งในประเทศไทยมีรายงานเรื่องนี้ไม่นักนัก ถึงแม้ว่าจะมีนักวิจัยได้ทำการศึกษาโรคที่เกิดจากเชื้อรำในประเทศไทยในระดับหนึ่ง แต่การศึกษาในระดับอนุกรมวิธานยังมีค่อนข้างน้อย ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในปลา กุ้ง 久了 ปลาหรือไข่กุ้ง อีกทั้งการศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ต่อการเกิดโรคในสัตว์น้ำ กลไกของการเกิดโรค การป้องกันและรักษาโรคที่เกิดจากเชื้อรำก็ยังมีน้อย เป็นที่ทราบกันดีว่าโรคที่เกิดจากเชื้อรำนั้นก่อให้เกิดความเสียหายต่อธุรกิจการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเป็นอย่างมาก เนื่องจากเชื้อรำสามารถก่อโรคในปลาได้ทุกระยะ ในการศึกษารังนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษานิคเทศุรำที่ทำให้เกิดโรคในปลาเศรษฐกิจในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยศึกษาถึงชนิดและความหลากหลายของเชื้อรำด้วยวิธีการทางสัณฐานวิทยาควบคู่ไปกับลักษณะทางเชื้อวิทยาบางประการของเชื้อรำ ความสามารถในการก่อโรคของเชื้อรำในกลุ่ม *Oomyces* ที่มีต่อการเกิดโรคในปลาตะเพียนขาวและปลาสอด

วิธีการทดลอง

1. การเก็บตัวอย่างและการแยกเชื้อรำ (fungal Collection & isolation) ทำการเก็บตัวอย่างของเชื้อรำ จำกไข่ปลา และปลาที่สำคัญทางเศรษฐกิจทั้งจากฟาร์มเอกชน ร้านขายปลาน้ำจืด และความหลากหลายของรัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7 จังหวัดประกอบด้วย มหาสารคาม ขอนแก่น กาฬสินธุ์ บุรีรัมย์ ร้อยเอ็ด อุบลราชธานี และหนองคาย ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2549

นำตัวอย่างปลาที่ติดโรคจากเชื้อรำ มาทำการแยกเชื้อ โดยตัดชิ้นเนื้อบริเวณที่ติดเชื้อรำมาเลี้ยง ในอาหารเลี้ยงเชื้อ GY agar (glucose–yeast extract agar) ประกอบด้วย glucose 1% (APS Ajex Tinechem), yeast extract 0.25% (Difco) และ agar 1.5% ตามสูตรของ Hatai and Egusa (1979) ส่วนการแยกเชื้อรำไข่ปลาที่ทำขึ้นเดียว ก็โดยหยັງไข่ปลาวางบนอาหารเลี้ยงเชื้อ แล้วใส่ยาปฏิชีวนะแอมพิซิลลิน (Sigma) กับสเตรปโตマイซิน (Sigma) ความเข้มข้น 150 มิลลิกรัมต่อลิตร ลงในอาหารเลี้ยงเชื้อ เพื่อยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียปนไวรัสที่อุณหภูมิ

20°C เมื่อโคลoniของเชื้อรากิจูขึ้นมา จึงทำการแยกเชื้อให้บริสุทธิ์ (purification) ด้วยวิธี single spore culture ตามวิธีของ Seymour (1970) และศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของเชื้อรากิจูที่พบรอบในแต่ละครั้งในการเก็บตัวอย่าง โดยสุ่มนับจำนวนโคลoniที่ได้จากการทำ single spore culture บนอาหารเลี้ยงเชื้อโดยจำนวนตัวอย่างที่เก็บอยู่ระหว่าง 10-50 ตัวอย่าง ขึ้นกับปริมาณของปล่า เพื่อดูว่าเชื้อรากิจูในสกุลใดหรือชนิดใดเป็น dominant species ในแต่ละแหล่งที่เก็บตัวอย่าง แล้วเก็บรักษาตัวอย่างโดยต่อเชื้อ (subcultured) ทุกๆ 2 สัปดาห์ ถึง 1 เดือน ขึ้นกับชนิดของเชื้อรากิจู เพื่อเก็บไว้ใช้ในการศึกษาต่อไป

2. การจำแนกชนิดของเชื้อรากิจู (fungal identification)
การศึกษารังนี้จะทำการจำแนกชนิดของเชื้อรากิจูจากลักษณะทางสัณฐานวิทยา (morphological characteristics) ได้แก่ ลักษณะของการสืบพันธุ์แบบไม่ออาศัยเพศ และการสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศ

การจำแนกชนิดของเชื้อรากิจู ทำได้โดยการนำเชื้อรากิจูที่แยกได้นำมาทำการเลี้ยงในน้ำประปาที่ผ่านการฆ่าเชื้อ เพื่อเหนี่ยวนำให้เกิดการสร้างเซลล์สืบพันธุ์แบบไม้ออาศัยเพศ คือ การสร้าง zoosporangia เพื่อตรวจสอบการปล่อย zoospores ของเชื้อรากิจูแต่ละชนิด โดยการตัดชิ้นอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีเชื้อรากิจูอยู่ลง เลี้ยงใน GY broth และบ่มเชื้อที่ 20-25°C เป็นเวลา 24 ชั่วโมง แล้วล้างในน้ำประปาที่ผ่านการฆ่าเชื้อ 2 ครั้ง จากนั้นเลี้ยงในน้ำประปาที่ผ่านการฆ่าเชื้อ อุณหภูมิ 20-25°C เป็นเวลา 12-18 ชั่วโมง สังเกตรูปแบบการสร้างและการปล่อย zoospores เพื่อจำแนกเชื้อรากิจูในระดับสกุล (genus) (Seymour, 1970) จากนั้นทำการทำการจำแนกในระดับชนิด (spices) โดยการเหนี่ยวนำให้สร้างเซลล์สืบพันธุ์แบบอาศัยเพศ โดยการใส่เมล็ด hemp ที่ผ่านการฆ่าเชื้อมาล่อ zoospore ให้เกาะ (Coker, 1923; Seymour, 1970) แล้วบ่มที่อุณหภูมิ 10, 15, 20 และ 25°C สังเกตการสร้างเซลล์สืบพันธุ์ตั้งแต่ 1 วัน หรือจนกว่าเชื้อรากิจูจะเซลล์สืบพันธุ์แบบอาศัยเพศ เก็บข้อมูลลักษณะต่างๆ

เพื่อประกอบการจำแนกชนิด ได้แก่ ขนาดและจำนวนของ oogonia, oocytes/oogonium และลักษณะของ mature oocytes และ antheridia เป็นต้น แล้วทำการจำแนกตามวิธีของ Willoughby *et al.* (1983), Seymour (1970), Howard *et al.* (1970), Johnson (1956), Scott (1961), Khalil (2001), Rattan *et al.* (1978) และ Coker (1923) สำหรับสายพันธุ์ที่ไม่สามารถระบุต้นการสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศได้ในห้องปฏิบัติการจะจัดจำแนกถึงระดับสกุลเท่านั้น

3. การศึกษาคุณสมบัติทางชีววิทยาของเชื้อรากิจู

ทำการตัดเลือกเชื้อรากิจูจากสกุล *Achlya* spp., *Aphanomyces* spp., *Saprolegnia* spp. และ *Leptolegnia* sp. มาจำนวน 7 สายพันธุ์ โดยเป็นเลือกตัวแทนของแต่ละสกุลฯ ละ 2 สายพันธุ์ ยกเว้น *Leptolegnia* คัดเลือกมาเพียง 1 สายพันธุ์ ได้แก่ สายพันธุ์ RMF 49007, RMF 49014, RMF 49030, RMF 49043, RMF 49004, RMF 49009 และ RMF 49028 ตามลำดับ ซึ่งรายละเอียดและที่มาของเชื้อรากิจูแสดงไว้ในตารางที่ 1 ทุกสายพันธุ์จะทำการศึกษา 3 ชั้้า ในแต่ละกลุ่มการทดลองที่ทำการศึกษา

3.1 การศึกษาผลของการเจริญเติบโตของเชื้อรากิจู
เติบโตของเชื้อรากิจู ทำการตัดโคลoniเชื้อรากิจู 7 สายพันธุ์ ที่ปริมาณปลายเส้นโดยด้วย Cork borer No.2 มาวางบนอาหารเลี้ยงเชื้อแข็ง ทรงจุดศูนย์กลางของจาน เลี้ยงเชื้อจากนั้นนำไปบ่มที่อุณหภูมิ 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35 และ 40°C ตามลำดับ แต่ละสายพันธุ์ทำการทดลองชนิดละ 3 ชั้้า สังเกตการเจริญเติบโตของโคลoni และทำการวัดขนาดทุกวันจนกระทั่งเชื้อรากิจูเติบโตจนเลี้ยงเชื้อ

3. 2 การศึกษาผลของการเจริญเติบโตของความเค็ม (sodium chloride: NaCl) ต่อการเจริญเติบโตของเชื้อรากิจู ทำการตัดโคลoniเชื้อรากิจู 7 สายพันธุ์ด้วย Cork borer No.2 มาวางบนอาหารเลี้ยงเชื้อแข็ง GY ซึ่งมี NaCl เข้มข้น 0, 1, 2, 3 และ 4% ตามลำดับ ทรงจุดศูนย์กลางของจานเลี้ยงเชื้อ จากนั้นบ่มที่อุณหภูมิ 20°C แต่ละสายพันธุ์ทำการทดลองอย่างละ 3 ชั้้า สังเกตการ

เจริญของโโคโนนี และวัดขนาดของไข่ราทุกวัน จนกระทั่งเชื้อรากเจริญเต็มงานเลี้ยงเชื้อ

3.3 การศึกษาผลของความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) ต่อการเจริญของเชื้อราก ทำการตัดโโคโนนีของ เชื้อรากทั้ง 7 สายพันธุ์ด้วย Cork borer No.2 เลี้ยงลงในอาหารเดี่ยงเชื้อเหลว GY ซึ่งปรับให้มีค่าความเป็นกรด-ด่าง 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 และ 12 โดยใช้ NaOH และ HCl เป็นสารละลายในการปรับค่าความเป็นกรด-ด่าง จากนั้นบ่มที่อุณหภูมิ 20°C แต่ละสายพันธุ์ทำการทดสอบชนิดละ 3 ชั้้า สังเกตการเจริญเติบโตของโโคโนนี และวัดขนาดทุกวัน จนกระทั่งเชื้อรากเจริญเต็มงานเลี้ยงเชื้อ

4. การศึกษาความสามารถในการก่อโรคของเชื้อราก (pathogenicity test)

4.1 การเตรียมปลาทดลอง

- ปลาตะเพียนขาว (*Puntius gonionotus*) ใช้ทดสอบความสามารถในการก่อโรคของเชื้อรากในสกุล *Aphanomyces*, *Achlya*, *Saprolegnia* และ *Leptolegnia* โดยวิธีการฉีด (injection challenge)

- ปลาสอด (*Xiphophorus maculatus*) ใช้ทดสอบความสามารถในการก่อโรคของเชื้อรากสกุล *Achlya*, *Aphanomyces*, *Saprolegnia* และ *Leptolegnia* โดยวิธีการแช่ (bath challenge)

4.2 การเตรียม zoospores เพื่อทำการทดสอบกับปลา ทำการเลือกชนิดของเชื้อรากมาทดสอบ โดยเลือกจากเชื้อราก 4 สกุลๆ ละ 1 สายพันธุ์ ได้แก่ *Achlya* sp. (RMF 49014), *Aphanomyces* sp. (RMF 49030), *Saprolegnia* sp. (RMF 49009) และ *Leptolegnia* sp. (RMF 49028) จากนั้นเตรียม zoospores ของเชื้อรากทั้ง 4 สายพันธุ์ ตามวิธีของ Hussein and Hatai (1999) จากนั้นทำการแยกไขราออกจากรากที่มี zoospores โดยการกรองด้วย millipore filter papers ขนาด 0.45 μm แล้วนับจำนวน zoospores ด้วย haemocytometer

4.3 การทดสอบความสามารถในการก่อโรคของเชื้อรากโดยวิธีการฉีด นำปลาดูกานาดประมวล 20-50 กรัมต่อตัว มาเลี้ยงรวมกันในบ่อชีเมนต์เป็นเวลา 2 สัปดาห์ เพื่อทำการปรับสภาพปลาให้คุณภาพกับสภาพห้องทดลอง ให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน หลังจากนั้นจึงนិត្តสารละลาย zoospores ของเชื้อรากทั้ง 4 ชนิด ที่ความเข้มข้น 1×10^2 , 1×10^3 , 1×10^4 และ 1×10^5 เชลล์ ต่อมิลลิลิตร โดยการฉีดเข้าที่กล้ามเนื้อด้านซ้ายใต้ครีบหลังด้วยเข็มฉีดยา ตัวละ 0.1 มิลลิลิตร กลุ่มทดลองละ 10 ตัว ส่วนกลุ่มควบคุมทำเช่นเดียวกันแต่ฉีดด้วยน้ำประปาที่ผ่านการฆ่าเชื้อ เลี้ยงปลาที่ทดสอบในตู้ปลาที่ควบคุมอุณหภูมิที่ 25°C สังเกตอาการปลาทุกวันจนกระทั่งปลาเกิดอาการป่วยจึงตัดชิ้นเนื้อ บริเวณที่เกิดแผลมาส่องดูด้วยกล้องจุลทรรศน์ และทำการแยกเชื้อเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเชื้อราก ว่าเกิดจากเชื้อรากที่ฉีดเข้าไปหรือไม่

4.4 การทดสอบความสามารถในการก่อโรคของเชื้อรากโดยวิธีการแช่ นำปลาสอดขนาด 0.5-1.0 กรัมต่อตัว มาเลี้ยงรวมกันในตู้กระจกในห้องปฏิบัติการ เพื่อทำการปรับสภาพปลาให้คุณภาพกับสภาพห้องทดลองที่ 25°C เป็นเวลา 2 สัปดาห์ ให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน จากนั้นนำมาทดสอบกับเชื้อรากทั้ง 4 ชนิด โดยทำการคงเกล็ดด้านซ้ายใต้ครีบหลังของปลาออก 2-3 เกล็ด แล้วนำไปแช่ลงในน้ำในตู้ที่มีน้ำ 10 ลิตร และมี zoospores ที่ระดับความเข้มข้น 1×10^2 , 1×10^3 , 1×10^4 และ 1×10^5 เชลล์ต่อมิลลิตร ควบคุมอุณหภูมิที่ 15°C เพื่อทำให้ปลาเกิดความเครียด ทำการทดลองความเข้มข้นละ 2 ชั้้า ละ 10 ตัว จากนั้นสังเกตอาการของปลาที่จะบ่งบอกว่าทำการตรวจสอบเช่นเดียวกับปลาที่ทดสอบด้วยการฉีด

ผลการวิจัย

1. ชนิดของเชื้อรากที่แยกได้จากปลาเศรษฐกิจในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการศึกษาพบว่าเชื้อรากในชั้น Oomycetes ที่แยกได้จากปลาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จำนวน 43 ชนิด จากปลา 456 ตัว (ตารางที่ 1) ระหว่างเดือนมกราคม 2549 ถึงเดือนธันวาคม 2549 ปลาที่เก็บตัวอย่างเป็นปลาที่ติดเชื้อรา โดยพบสีน้ำเงิน ราเจริญบริเวณอวัยวะต่างๆ ทั้งผิวนัง เหรือก และกระเพาะต่างๆ (ภาพที่ 1) ปลาที่พบเชื้อรานามที่สุดคือปลาดุก รองลงมาคือปานิด ปลาตะเพียนขาว และปลาหางนกยูง ตามลำดับ อย่างไรก็ตามในปลาดุกจะพบในไส้เป็นส่วนใหญ่ การศึกษาครั้งนี้พบเชื้อรา 4 ชนิด คือ *Achlya*, *Saprolegnia* (ภาพที่ 2) *Aphanomyces* (ภาพที่ 3) และ *Leptolegnia* (ภาพที่ 4) โดยพบเชื้อรานิสกุล *Achlya* มากที่สุด ในกีบบุก จุดที่ทำการเก็บตัวอย่าง รองลงมาคือ *Saprolegnia*, *Aphanomyces* และ *Leptolegnia* ตามลำดับ (ตารางที่ 1) เชื้อรานิสกุล *Achlya* ที่พบมากคือ *A. bisexualis* รองลงมาคือ *A. ambisexualis* และ *A. klebsiana* (ภาพที่ 5 และ 6) แต่เชื้อรานิสกุลนี้ส่วนใหญ่ไม่สร้างการสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศทำให้ไม่สามารถจัดจำแนกชนิดได้ สำหรับสกุล *Saprolegnia* ชนิดที่พบมากที่สุด คือ *S. diclina* รองลงมาคือ *S. ferax* และ *S. paradiclina* (ภาพที่ 7) สำหรับเชื้อรานิสกุล *Aphanomyces* นั้นไม่สร้างการสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศ จึงไม่สามารถจัดจำแนกชนิดได้ ส่วน *Leptolegnia* พบเล็กน้อยและพบเฉพาะจากไข่ปลาในจังหวัดมหาสารคาม และไม่สร้างเซลล์สืบพันธุ์แบบอาศัยเพศเข่นกัน

2. ลักษณะทางชีววิทยาของเชื้อราที่แยกได้

2.1 ผลของอุณหภูมิต่อการเจริญของเชื้อรา

จากเชื้อรากลุ่มที่ 4 ชนิดที่ทดสอบพบว่า เชื้อรานิสกุล *Saprolegnia* มีอัตราการเจริญสูงที่ทุกระดับอุณหภูมิที่ทำการศึกษา ยกเว้นที่ 40°C รองลงมาคือ *Leptolegnia* sp., *Aphanomyces* spp. และ *Achlya* spp. โดยสามารถเจริญได้ที่สุดที่ อุณหภูมิ $25\text{-}30^{\circ}\text{C}$ และอัตราการเจริญจะลดลงที่ อุณหภูมิ 35°C อย่างไรก็ตามเชื้อรานิสกุล *Achlya* และ *Aphanomyces* สามารถเจริญได้ที่สุดที่อุณหภูมิ

$30\text{-}35^{\circ}\text{C}$ สำหรับเชื้อรานิสกุล *Saprolegnia* จะเจริญได้เล็กน้อยที่อุณหภูมิ 30°C และเชื้อรากลุ่มที่ 5 นามศึกษาจะตายที่อุณหภูมิ 40°C (ภาพที่ 8) โดยไม่มีสีน้ำเงินเจริญออกมากจากส่วนของ GY agar ที่ตัดด้วย Cork borer No. 2 มาวางบน GY agar จากการสังเกตพบว่าส่วนของไข่โดยพลาสติกภายในสีน้ำเงินจะเสื่อมลายไป

2.2 ผลของความเค็ม (NaCl) ต่อการเจริญเติบโตของเชื้อรา

จากเชื้อรากลุ่มที่ 4 ชนิด พบร้าส่วนเชื้อรากลุ่มนี้ดีในสภาพที่ไม่มีความเค็มหรือความเค็มต่ำกว่า 1% NaCl พบร้าส่วน *Saprolegnia* spp. ที่สามารถเจริญได้ที่ 2% NaCl และเจริญเล็กน้อยที่ 3% NaCl แต่ลักษณะของไขราชะพิดปกติไป ส่วนเชื้อรากลุ่มนี้ ยก 3 ชนิด ไม่สามารถเจริญตั้งแต่ 2% NaCl จะเห็นว่าเชื้อรากลุ่มนี้สามารถเจริญได้ในสภาพที่มีความเค็มสูงรองลงมาคือ *Leptolegnia* sp., *Aphanomyces* spp. และ *Achlya* spp. ตามลำดับ (ภาพที่ 9) อย่างไรก็ตาม เชื้อรากลุ่มนี้เจริญในสภาพที่มีความเค็มสูงจะทำให้ลักษณะของไขราชะพิดปกติ

2.3 ผลของ pH ต่อการเจริญของเชื้อรา

เชื้อรากลุ่มที่ 4 สามารถเจริญได้ในช่วง pH 4-9 ยกเว้น *Aphanomyces* spp. ที่ไม่สามารถเจริญใน pH 4 ได้ และเจริญได้ช้ากว่าสกุลอื่นๆ ที่ pH 5 และ 6 เชื้อรากลุ่มนี้สามารถเจริญได้ที่ pH 6-8 (ตารางที่ 2) ส่วนที่ pH 10 เชื้อรากลุ่มนี้สามารถเจริญได้บ้างเล็กน้อย แต่รูปร่างของไขราชะพิดปกติไป

3. ผลการทดสอบความสามารถในการก่อโรคของเชื้อราต่อปลาตะเพียนขาวและปลาสอด

3.1 ผลการทดสอบต่อปลาตะเพียนขาว

จากการทดสอบความสามารถในการก่อโรคของเชื้อรากลุ่มที่ 4 สายพันธุ์ ได้แก่ *Achlya* sp., *Saprolegnia* sp., *Aphanomyces* sp. และ *Leptolegnia* sp. โดยการฉีดสายละลาย zoospore เข้าที่กล้ามเนื้อ

บริเวณใต้โคนคริบหลังและหน้าเดินข้างลำตัว ที่ความเข้มข้นต่างคือ 1×10^2 , 1×10^3 , 1×10^4 และ 1×10^5 เชลล์ต่อมิลลิตร โดยมีค่าตัวละ 0.1 มิลลิตร แล้วเดียงในศูนย์กลางที่ 25°C สังเกตอาการปลาทุกวันจนกระทั่งปลาเกิดอาการป่วย จากผลการทดลองพบว่า เซื้อราส่วนใหญ่ไม่ทำให้ปลาตะเพียนขาวเกิดโรคในระหว่างการทดลอง ยกเว้นแสดงอาการตกเลือดและมีจุดแดงเล็กน้อยเฉพาะในปลาที่น้ำด้วยเชื้อ *Aphanomyces* sp. ที่ความเข้มข้น 1×10^5 เชลล์ต่อมิลลิตร แต่อาการดังกล่าวจะหายไปเป็นปกติเมื่อเวลาผ่านไปในสักคืนที่ 3 แสดงว่าเชื้อเหล่านี้ไม่ใช่สาเหตุที่แท้จริงในการก่อให้เกิดโรคในปลาตะเพียนขาวเช่นกัน

3.2 ผลการทดสอบต่อปลาสอด

จากการทดสอบความสามารถในการก่อโรคของเชื้อรา 4 สายพันธุ์ ได้แก่ *Achlya* sp., *Saprolegnia* sp., *Aphanomyces* sp. และ *Leptolegnia* sp. โดยทำการดึงเกล็ดด้านซ้ายให้ครึบหลังของปลาออก 3 เกล็ด แล้วนำไปแข่ลงในน้ำในถ้วยที่มีน้ำ 10 ลิตร และมี zoospores ที่ระดับความเข้มข้น 1×10^2 , 1×10^3 , 1×10^4 และ 1×10^5 เชลล์ต่อลิตร ควบคุมอุณหภูมิที่ 15°C เพื่อทำให้ปลาเกิดความเครียด ผลการทดลองแสดงในตารางที่ 3 พบว่า เชื้อราทุกชนิดสามารถก่อให้ปลาสอดติดโรคได้ ขึ้นกับความเข้มข้นของเชื้อ และสภาวะแวดล้อมที่ก่อให้เกิดความเครียด จะพบว่า ปลาสอดที่แข่ใน zoospores เชื้อราทั้ง 4 สายพันธุ์ ที่ความเข้มข้น 1×10^5 , 1×10^4 และ 1×10^3 เชลล์ต่อลิตร สามารถก่อให้เกิดโรคได้มีอุบัติการณ์ Saprolegnia sp. และ *Leptolegnia* sp. เท่านั้นที่สามารถก่อให้เกิดโรคได้ โดยปลาที่ติดเชื้อราจะแสดงอาการเชื่องชื้น ว่ายน้ำช้า และมีปุยของเชื้อราเกาะบนริเวณผิวตัว (ภาพที่ 14) เมื่อทำการแยกเชื้อจากปลาป่วยก็พบว่า เป็นเชื้อที่ทำการทดลองจริง แสดงว่าเชื้อเหล่านี้สามารถทำให้เกิดโรคได้จริงแต่ต้องอยู่ในสภาวะที่มีความเครียด

จากผลการทดลองพบว่า *Saprolegnia* sp. สามารถในการก่อให้เกิดโรคสูงที่สุดในทุกความเข้มข้น รองลงมาคือ *Leptolegnia* sp., *Achlya* sp. และ *Aphanomyces* sp. ตามลำดับ

สรุปและวิจารณ์ผลการวิจัย

การศึกษานี้รายงานผลการทดลองที่มีการเพาะเตี้ยงป่าน้ำจืดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งหมด 20 แห่ง ทั้งจากตัวปลา และไจ่ปลาที่กำลังทำการเพาะพันธุ์ พบว่า โดยมากจะพบเชื้อราในช่วงที่มีอุณหภูมิต่ำกว่า 25°C อย่างไรก็ตามในช่วงที่อุณหภูมิสูงยังสามารถแยกเชื้อราได้บ้าง ผลการศึกษาพบว่า เชื้อราในชั้น Oomycetes มากที่สุด และเชื้อที่มีผลกระทบต่อการเพาะเตี้ยงป่าน้ำจืดเป็นอย่างมาก คือ เชื้อราในลำดับ *Saprolegniales* วงศ์ *Saprolegniaceae* สกุล *Achlya* ซึ่งพบในทุกแหล่งที่ทำการศึกษา รองลงมาคือ สกุล *Saprolegnia*, *Aphanomyces* และ *Leptolegnia* ตามลำดับ และยังพบเชื้อราคุณลักษณะ imperfect ที่เป็นเชื้อราชั้นสูงจำนวนหนึ่ง เชื้อราส่วนใหญ่จะแยกได้จากผิวนังค์ตัว ครีบต่างๆ และไจ่ ตามลำดับ ปลาที่แยกเชื้อได้มีทั้งปลาที่ใช้เนื้ออาหาร และปลาสวยงาม ทั้งปลาเลี้ยงและปลาตามธรรมชาติ และพบ *Achlya bisexualis* และ *Saprolegnia diclina* มากที่สุด อย่างไรก็ตามปัญหาที่นักพนิกรับการจัดจำแนกคือ เชื้อราที่แยกได้ไม่สร้างการสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศ ทำให้ผลการศึกษาในบางส่วนบังไม่ตัดเจน ทำให้ขังไม่สามารถจำแนกในระดับชนิด (species) ได้ จากการศึกษาชี้ว่า ชนิดของเชื้อราที่แยกได้มีแนวโน้มว่าจะมีความสัมพันธ์กับชนิดของปลาแต่ประการใด ในการทดลองครั้งนี้ไม่พบเชื้อราในลำดับ *Pythiales* สกุล *Pythium* ดังเช่นที่นิยบล และคณะ (2543) ได้สำรวจพบในไจ่ปลาดุกอุยในเขตจังหวัดขอนแก่น เมื่อ พ.ศ. 2542 ซึ่งสันนิษฐานจะเป็น saprophytic fungi ที่เข้ามาเกาะอาศัยเท่านั้น ส่วนสกุล *Aphanomyces* และ

Leptolegnia น้ำแข็งไม่สามารถจำแนกในระดับชนิดได้ เนื่องจากไม่สร้างเซลล์สีบนพื้นที่แบบอาศัยแพค ซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของอนันต์อุบล และคณะ (2543) ที่ทำการสำรวจเชื้อร้าในไข่ปลาเศรษฐกิจในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ Kitancharoen (1997) ที่ได้ทำการสำรวจเชื้อร้าที่พบบนไข่ปลาครุ่น Salmonids ที่พบปัญหาเชื้อร้าไม่สร้าง oogonia และ antheridia ทำให้ยากแก่การจำแนกชนิด

ผลการศึกษาคุณสมบัติทางชีววิทยาของเชื้อร้าจำนวน 7 สายพันธุ์ จาก 4 สกุลที่แยกได้ พบว่า เจริญได้ในช่วงอุณหภูมิ 10-35°C แต่ที่ 40°C ไม่สามารถเจริญได้ ส่วนที่อุณหภูมิ 5°C มีเฉพาะ *Saprolegnia* และ *Leptolegnia* เท่านั้นที่สามารถเจริญได้ แต่จะเจริญช้าและลักษณะไขราชะพิคปกติไป เชื้อร้าส่วนใหญ่เจริญได้ที่อุณหภูมิ 25-30°C อัตราการเจริญจะลดลงเมื่อเพิ่มอุณหภูมิขึ้นที่ 35°C และจะตายที่อุณหภูมิ 40°C จากการสังเกตพบว่าส่วนของไข่โดยพลาสเซนทร์ภายในเส้นใยจะเสื่อมลายไป ซึ่งต่างจากการศึกษาของอนันต์อุบล และคณะ (2543) ที่รายงานว่า เชื้อรากุล *Achlya*, *Saprolegnia*, *Aphanomyces* และสกุล *Pythium* สามารถเจริญและมีชีวิตอยู่ได้ที่ อุณหภูมิ 4-30 °C โดยอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเจริญของเชื้อร้าส่วนใหญ่ คือ 25°C อุณหภูมิต่ำ (10°C) จะทำให้ระยะเวลาในการสร้างสปอร์ของเชื้อร้าในสกุล *Saprolegnia* และ *Achlya* ยาวนานขึ้น ในขณะที่ *Aphanomyces* และ *Pythium* นั้นจะสร้างได้ดีที่อุณหภูมิสูงกว่า คือ ที่ 20°C โดยที่อุณหภูมิ 10 และ 30°C นั้น ไม่เหมาะสมต่อการสร้างสปอร์ของเชื้อร้าทั้งสองสกุล จากผลดังกล่าวซึ่งให้เห็นว่า เชื้อร้าในชั้น Oomycetes สามารถดู卜อยู่ทั่วไปทั้งจากปลาในธรรมชาติและปลาในฟาร์มเลี้ยง และเมื่อเปรียบเทียบกับ Kitancharoen (1997) ซึ่งผลที่ได้ สอดคล้องกัน ถึงแม้ว่าจะทำการศึกษาในกลุ่มปลาที่แตกต่างกัน แสดงว่าคุณสมบัติทางกายภาพนี้ สัมพันธ์กับชนิดของเชื้อร้ามากกว่าแหล่งที่พำหรือชนิดของปลา

จากการศึกษาผลของความเค็มต่อเชื้อร้าทั้ง 4 สกุล พบว่าเชื้อรากุณิดเจริญได้ในสภาพที่ไม่มีความเค็มหรือความเค็มต่ำ ระหว่าง 0-1% NaCl โดยพบเฉพาะ *Saprolegnia* spp. สามารถเจริญได้ที่ความเค็มขึ้น 2% NaCl และเจริญเต็มน้อยที่ 3% NaCl แต่ลักษณะของไขราชะพิคปกติไป ส่วนเชื้อรากุณิดอื่นๆ ไม่เจริญตั้งแต่ความเค็มขึ้น 2% NaCl รองลงมาคือ *Leptolegnia* sp., *Aphanomyces* spp. และ *Achlya* spp. ที่สามารถทนต่อความเค็มได้ ตามลำดับ สอดคล้องกับการศึกษาของ Chukanhom (2004) ที่รายงานว่า เชื้อร้าในกลุ่ม Oomycetes จะเจริญได้ในช่วงความเค็ม 1-2% หากความเค็มสูงกว่านี้จะมีผลต่อการเจริญและรู้ปร่างของเซลล์ จากการศึกษาครั้งนี้จะเห็นว่า เชื้อร้าที่เจริญในสภาพที่มีความเค็มสูง จะทำให้ลักษณะของไขราชะพิคเปลี่ยนแปลง

การศึกษาผลของ pH ต่อการเจริญของเชื้อร้าที่แยกได้จากปลาจำนวน 7 สายพันธุ์ พบว่า pH มีผลต่อการเจริญของเชื้อรากุณิดเชื้อร้าส่วนใหญ่ สามารถเจริญได้ที่ pH ตั้งแต่ 5.0-10.0 โดยช่วง pH 6.0-8.0 จะเจริญได้ดีที่สุด มีเพียง *Achlya* และ *Saprolegnia* เท่านั้นที่สามารถเจริญได้ที่ pH 4 ซึ่ง เป็นไปได้ว่าเชื้อรากุณิดเชื้อร้าสายพันธุ์นี้อาจทำให้เกิด internal saprolegniasis ได้เหมือนเช่นที่เกิดในปลาครุ่น salmonids (Hatai and Egusa, 1977) ที่สามารถทนต่อ pH ที่เป็นกรดในกระเพาะของปลาได้ แต่เส้นใยจะพิคปกติในระยะแรก อันเป็นผลเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสมมีผลต่อขบวนการเมตาabolism และการสังเคราะห์สารต่างๆ ของเชื้อร้า (Kitancharoen et al., 1996)

การศึกษาความสามารถในการก่อโรคของเชื้อร้าทั้ง 4 สกุล โดยการฉีดสารละลาย zoospore สู่กล้ามเนื้อปลาตะเพียนขาวที่ความเค็มขึ้นต่างๆ ผลการทดลองพบว่า เชื้อร้าส่วนใหญ่ ไม่ทำให้ปลาตะเพียนขาวเกิดโรคในระหว่างการทดลอง ยกเว้นปลาตะเพียนขาวจะแสดงอาการตกลีด และมีจุดแดงเล็กน้อยเฉพาะในปลาที่ฉีดด้วยเชื้อร้า

Aphanomyces sp. ที่ความเข้มข้น 1×10^5 เชลล์ต่อ มิลลิลิตร แต่จากการดังกล่าวจะหมายไปเป็นปกติเมื่อ เวลาผ่านไปในสัปดาห์ที่ 3 แสดงว่า เชื้อเหล่านี้ไม่ใช่ สาเหตุที่แท้จริงในการก่อให้เกิดโรคในปลาตะเพียน ขาว แต่จะเป็นเชื้อร้อโอกาสจะเข้าทำอันตรายต่อปลา เมื่อปลาอยู่ในสภาพที่อ่อนแอ ปริมาณเชื้อมากขึ้น และสภาพแวดล้อมเสื่อมลงจะส่งผลให้ปลาเป็นโรค ได้ (ปณรัตน์, 2549) และไม่สามารถเรียกว่ายาใน เนื้อเยื่อปลาได้

จากการทดสอบความสามารถในการก่อ โรคของเชื้อร้าสกุล *Achlya* sp., *Saprolegnia* sp., *Aphanomyces* sp. และ *Leptolegnia* sp. ต่อปลาสอดที่ ถูกดึงเกล็ดค้านช้ำได้คืนหลังของปลาออก 3 เกล็ด แล้วนำไปเลี้ยงในดูที่มีมี zoospores ที่ระดับความ เข้มข้นต่างๆ ควบคุมอุณหภูมิที่ 15°C เพื่อทำให้ปลา เกิดความเครียด จากผลกระทบดังพนวจว่า เชื้อร้าส กุลสามารถก่อให้ปลาสอดติดโรคได้ โดยขึ้นกับ ความเข้มข้นของเชื้อ ส่วนปลาที่ไม่ถูกดึงเกล็ดออกจะ มีเฉพาะ *Saprolegnia* sp. และ *Leptolegnia* sp. เท่านั้น ที่สามารถก่อให้เกิดโรคได้ โดยปลาที่ติดเชื้อร้าส แสดงอาการเชื่องซึม ว่ายน้ำช้า และมีปุยของเชื้อร้าส เกาะบริเวณผิวตัว เมื่อทำการแยกเชื้อจากปลาป่วย ก็พบว่าเป็นเชื้อที่ทำการทดลองจริง แสดงว่าเชื้อ เหล่านี้สามารถทำให้เกิดโรคได้จริงแต่ต้องอยู่ใน สภาวะที่ก่อให้เกิดความเครียด จะเห็นว่า *Saprolegnia* sp. สามารถในการก่อให้เกิดโรคสูงที่สุดในทุกความ เข้มข้นและทุกสภาพรองลงมาคือ *Leptolegnia* sp., *Achlya* sp. และ *Aphanomyces* sp. ตามลำดับ

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเกษตรกรเจ้าของฟาร์ม ทุกท่าน สำหรับตัวอย่างปลาป่วยที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

นิคุนต์ ยุอาสา, ประภาส ใจลักษณ์รัตน์ และสนอง เทียนสี. 2543. โรคเชื้อร้าที่มีผลต่อการ

เพาะเลี้ยงปลาเศรษฐกิจและการป้องกันโรค. รายงานการ วิจัย ประจำปี 2543. ขอนแก่น: ภาควิชาประมง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ปนรัตน์ พادิ. 2549. โรคและการวินิจฉัยโรคปลา. คณะเทคโนโลยีการเกษตร, มหาวิทยาลัย นา-สาقام, มหาสารคาม. 148 หน้า.

Chukanhom, K. 2004. Studies on fungal diseases of freshwater fishes in Southeast Asia.

Ph.D. Thesis, Tokyo: Nippon Veterinary and Animal Science University.

Coker, W.C. 1923. The Saprolegniaceae, with notes on other water molds. North Carolina: North Carolina state University Press, Chapel Hill.

Hatai, K. and S. Egusa. 1977. Studies on visceral mycosis of salmonid fry-II Characteristics of fungi isolated from the abdominal cavity of amago salmon fry. Fish Pathology 11:187-193.

Howard, K.L., R. Seymour and T.W. Johnson. 1970. Aquatic fungi of Iceland: Saprolegniaceae. Journal of Elisha Mitchell Science Society 86: 63-79.

Hussein, M.M.A. and Hatai K. 1999. *Saprolegnia salmonis* sp. nov. isolated from sockeye salmon, *Oncorhynchus nerka*. Mycoscience 40: 387-391.

Johnson, T.W. 1956. The genus *Achlya*: morphology and taxonomy. University of Michigan Press, London.

Kallil, A.M.A. 2001. The Family Saprolegniaceae. Assiut: Botany Department, Faculty of Science, Assiut University, Egypt.

Kitancharoen, N., K. Yuasa and K. Hatai. 1996. Effect of pH and temperature on growth of

Saprolegnia diclina and *S. parasitica*

isolated from various sources.

Mycoscience 37: 385-390.

Kitancharoen, N. 1997. Stucres on fungal infection

in salmonids eggs. Thesis. Nippon

Veterinary and Animal Science University.

Tokyo, Japan. 139 p.

Rattan, S.S., T.M. Muhsin and A.L.S. Ismail. 1978.

Aquatic fungi of Iraq: Species of

Dictyuchus and *Calyptalegnia*. Sydowia

31: 112-121.

Scott, W.W. 1961. A monograph of the genus

Aphanomyces. Virginia: Technical

Bulletin 151, Virginia Agricultural Experiment

Station, Blacksburg, USA.

Seymour, R.L. 1970. The genus *Saprolegnia*. Nova

Hedwigia 19: 1-124.

Willoughby, L.G., C.B. McGrory and A.D.

Pickering. 1983. Zoospore germination of

Saprolegnia pathogenic to fish. Trans.

British Mycological Society 80:421-435.