

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาแนวทางในการแก้ปัญหา และเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานของฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารระดับต้นทั้งในภาพรวมและรายด้าน จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านงานวางแผนการศึกษา และงบประมาณ ด้านงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน ด้านงานวิจัยและ พัฒนา และด้านงานผลิตการจำและส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง จำนวน 25 คน และผู้บริหารระดับต้น จำนวน 114 คน รวม 139 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 51 ข้อ และแบบสอบถามแบบปลายเปิด ซึ่งผู้ศึกษาค้นคว้า สร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .94 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานและทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test (Independent Samples)

ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า

1. ผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับต้นของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรม อาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 11 เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายวางแผนและพัฒนา ใน

T151075

ภาพรวมมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เห็นว่ามีปัญหายู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

2. แนวทางในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานของฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 11 ผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับต้น มีความคิดเห็นว่า

2.1 ด้านงานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ ควรแก้ไขในเรื่องการประสานงาน บุคลากร เครื่องมือ/เครื่องใช้ และการจัดสรรงบประมาณ

2.2 ด้านงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน ควรแก้ไขในเรื่อง บุคลากร การจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล และการนำเครื่องมือ/เครื่องใช้มาใช้ในการปฏิบัติงาน

2.3 ด้านงานวิจัยและพัฒนา ควรแก้ไขในเรื่อง บุคลากร งบประมาณ การนำผลงานการวิจัยไปใช้ และการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา

2.4 ด้านงานผลิตการค้าและส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์ ควรแก้ไขในเรื่องระเบียบปฏิบัติงานสหกรณ์และงานการค้า บุคลากร การตลาด และการรายงานผลการปฏิบัติงาน

3. ผู้บริหารระดับต้น มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการปฏิบัติงานของฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 11 มากกว่าผู้บริหารระดับสูง ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01