

ผนวก ข

ตารางสรุปผลการวิจัยคดีอาญาในศาลฎีกา

รายการ	มากที่สุดอันดับ 1 (ร้อยละ)	มากที่สุดอันดับ 2 (ร้อยละ)	มากที่สุดอันดับ 3 (ร้อยละ)
1. ลักษณะแห่งคดี			
1.1 ฐานความผิด	ความผิดต่อชีวิต (16.5)	เมทแอมเฟตามีน(7.4)	พรบ.เช็ค(6.0)
1.2 จำนวนโจทก์	1 คน (86.3)	2 คน (11.0)	3 คน (1.5)
1.3 จำนวนจำเลย	1 คน (66.6)	2 คน (18.8)	3 คน (6.0)
1.4 ผู้ถูกระงับ	จำเลยทุกราย (45.7)	โจทก์ทุกราย (41.4)	จำเลยบางราย (9.8)
1.5 การกระทำที่ฟ้อง	กรรมเดียว บทเดียว (39.8)	หลายกรรม หลายฐาน (32.4)	กรรมเดียว หลายบท (24.4)
1.6 โทษขั้นสูงในความผิดขั้นสูงสุด	จำคุกไม่เกิน 5 ปี (28.0)	จำคุกไม่เกิน 10 ปี (19.7)	ประหารชีวิต (14.1)
1.7 ค่าให้การของจำเลย	ปฏิเสธ (76.3)	รับสารภาพ (22.9)	รับสารภาพบางส่วน (0.8)

รายการ	มากที่สุดอันดับ 1 (ร้อยละ)	มากที่สุดอันดับ 2 (ร้อยละ)	มากที่สุดอันดับ 3 (ร้อยละ)
2.ผลของคดีในศาลล่าง			
2.1 คำพิพากษาศาลชั้นต้น	ลงโทษจำเลยทุกคน(76.8)	ยกฟ้องโจทก์(13.8)	ลงโทษจำเลยบางคน(6.9)
2.2 โทษที่ศาลชั้นต้นลง	จำคุกต่ำกว่า 3 ปี(31.8)	จำคุก 10-20 ปี (14.0)	จำคุก 5-10 ปี(13.2)
2.3 ผลคำพิพากษาศาลอุทธรณ์	ยืน(36.3)	กลับ(28.9)	แก้โดยการลดโทษ(9.1)
3.เนื้อหาฎีกา			
3.1 ปัญหาที่ขึ้นศาลฎีกา	จำเลยกระทำความผิดหรือไม่(63.7)	ขอให้ลดโทษ(16.3)	ขอให้เพิ่มโทษสถานเบา(5)
3.2 การวินิจฉัยของศาลฎีกา	ยืนเหตุและผล(60.3)	แก้เหตุและผล(30.5)	ยืนเหตุแต่แก้ผล(4.3)
3.3 การวินิจฉัยของศาลฎีกา	ยืน(54.0)	กลับ(12.2)	แก้โดยการลดโทษ(9.3)

ข้อมูลตัวเลขทั้งหมดได้จากการสุ่มตัวอย่างคดีอาญาในศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา จำนวน 1,250 คดี ในช่วงย้อนหลัง 10 ปี (ปีพ.ศ.2533-2542) รายละเอียดปรากฏในงานวิจัยของท่านชาญณรงค์ ปราณิจิตต์ และคณะ, “การวิจัยเพื่อหาวิธีลดปริมาณคดี ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา”, (รายงานการวิจัยสาขานิติศาสตร์ เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ, 2444)