

บทคัดย่อ

บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์แห่งปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

การประเมินผลงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
สาขาในเขตจังหวัดลำปาง

โดย

นายจักรพันธุ์ อินทธีรงค์

ตุลาคม 2543

ประธานกรรมการที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมา สิทธิชัย

ภาควิชา/คณะ: ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงลักษณะการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ในเขตจังหวัดลำปาง และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของพนักงานระดับปฏิบัติการ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ในเขตจังหวัดลำปาง ที่มีต่อลักษณะการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกประชากรที่เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ในเขตจังหวัดลำปาง จำนวน 96 ราย โดยเป็นการเก็บข้อมูลทั้งหมด และเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามจากประชากรทั้งหมด ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าความถี่ อัตราส่วนร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานของการวิจัยโดยใช้ค่า t-test และ F-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า พนักงานส่วนใหญ่ของธนาคารทราบลักษณะการประเมินผลธนาคารกำหนดมาตรฐานอย่างมีระบบ และมีการนำผลการประเมินออกมาใช้ประกอบการพัฒนาคุณภาพงาน หรือพิจารณาความดีความชอบ แต่ส่วนใหญ่หลังจากมีการประเมินผลงานแล้ว ผู้บังคับบัญชาไม่เรียกพนักงานไปชี้แจงและแนะนำ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง และพนักงานส่วนใหญ่ทราบว่าธนาคารมีการประเมินผลงานปีละ 2 ครั้ง

พนักงานส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะมีการชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และมีความเห็นด้วยที่จะนำระบบประเมินผลการปฏิบัติงานไปพิจารณาความดีความชอบ และการกำหนดมาตรฐานการทำงานของพนักงาน ส่วนความถี่ในการประเมินผลในปัจจุบันพนักงานมีความเห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ระยะเวลาในการเข้าทำงานในธนาคารมีผลต่อการกำหนดมาตรฐานและแบบแผนลักษณะของพนักงานในการทำงานที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะของพนักงานธนาคารที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการประเมินผล ได้แก่ หลังจากการประเมินผลการปฏิบัติงานแล้ว ผู้บังคับบัญชาควรเรียกพนักงานไปชี้แจง แนะนำวิธีการ และแก้ไขข้อบกพร่อง และเห็นว่าควรเปิดโอกาสให้ผู้ถูกประเมินแสดงความคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรเมื่อไม่เห็นด้วยกับผลการประเมิน