

ผลการศึกษาและการวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการศึกษาในขอบเขตของการบริหารจัดการสินค้าคงคลังได้แก่ กิจกรรม การวางแผนการพยากรณ์สินค้า การเบิก-จ่ายโอนย้าย การคืนสินค้า และ Claim สินค้า และการตรวจนับสินค้า โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์และการสัมภาษณ์กลุ่มประชากร และให้ตัวแทนกลุ่มประชากรทั้งหมด 8 คน ได้ให้น้ำหนักความสำคัญของปัจจัยที่ใช้ในการเลือกซอฟต์แวร์สำเร็จรูประบบสินค้าคงคลัง และเปรียบเทียบน้ำหนักความสำคัญของยี่ห้อซอฟต์แวร์ภายใต้ปัจจัยต่างๆ ซึ่งสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

4.1 ผลการรวบรวมปัจจัยที่สำคัญจากข้อมูลของผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์และการสัมภาษณ์กลุ่มประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

4.2 ผลการวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ (Analytical Hierarchy Process : AHP)

4.1 ผลการรวบรวมปัจจัยที่สำคัญจากข้อมูลของผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์และการสัมภาษณ์กลุ่มประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

4.1.1 ปัจจัยหลักที่ได้จากการรวบรวมข้อมูล

มาจากการสัมภาษณ์กลุ่มประชากรและการสาธิตจากบริษัทจำหน่ายซอฟต์แวร์สำเร็จรูป มีทั้งหมด 3 ปัจจัยดังต่อไปนี้

ปัจจัยที่ 1. ความต้องการของผู้ใช้ระบบสินค้าคงคลังภายในบริษัทจำหน่ายอุปกรณ์ตกแต่ง ได้มาจากการสัมภาษณ์ประชากรถึงรายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ 20 ที่ทำงานในฝ่ายจัดซื้อ สินค้าคงคลัง และคลังสินค้า

ปัจจัยที่ 2. ราคาของซอฟต์แวร์สำเร็จรูประบบสินค้าคงคลัง

ปัจจัยที่ 3. การบริการหลังการขายของตัวแทนจำหน่ายซอฟต์แวร์ พิจารณาจากการบริการติดตั้งระบบและให้คำปรึกษา การฝึกอบรม การบำรุงรักษาระบบ

4.1.2 ปัจจัยรอง 1 และ ปัจจัยรอง 2

ได้แก่ กิจกรรมและรายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ ในการพิจารณาเลือกซอฟต์แวร์สำเร็จรูประบบสินค้าคงคลัง คือ รายละเอียดของความต้องการของระบบที่ได้จากการรวบรวมเอกสาร แบบฟอร์ม และจากการสัมภาษณ์กลุ่มประชากร จำนวน 20 คน ที่ทำงานในฝ่ายจัดซื้อ สินค้าคงคลังและ คลังสินค้า เพื่อหาข้อกำหนดของความต้องการระบบสินค้าคงคลัง ดังตาราง ตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1

ความต้องการของผู้ใช้ในองค์กรต่อระบบใหม่ในการทำงานระบบการจัดการสินค้าคงคลัง

กิจกรรม	ข้อกำหนดของผู้ใช้
กำหนด Master ของสินค้า	- สามารถกำหนดตัวเลขสำหรับการระบุรหัสสินค้าและข้อมูลสินค้า เช่น รุ่น สี ชนิดของสินค้า อายุการเก็บ สถานะของสินค้า L/T - สามารถกำหนด BOM (Bill of Material) สำหรับสินค้าประกอบเป็น Promotion - สามารถจัดประเภทของสินค้าได้ เช่น สินค้าสำเร็จรูปหรือวัตถุดิบ - สามารถกำหนด address ของสินค้า
การวางแผนและการพยากรณ์สินค้า	- สามารถคำนวณแผนการสั่งซื้อสินค้า/หรือวัตถุดิบได้ และกำหนดปริมาณการสั่งซื้อสินค้าที่เหมาะสมในแต่ละครั้ง - สามารถเตือนสำหรับรายการสินค้าที่หมดอายุการเก็บ (Expire date) สินค้าที่ยกเลิกการขาย เพื่อช่วยต่อการจัดเก็บสินค้า

ตารางที่ 4.1(ต่อ)

ความต้องการของผู้ใช้ในองค์กรต่อระบบใหม่ในการทำงานระบบการจัดการสินค้าคงคลัง

กิจกรรม	ข้อกำหนดของผู้ใช้
การเบิก-จ่าย โอนย้ายสินค้า	- สามารถแบ่งหลายๆ คลังสินค้าได้ เช่น ในประเทศ ต่างประเทศ โรงงาน Claim Scrap ฯลฯ - สามารถบันทึกขอโอนย้ายสินค้าออกจากคลังสินค้า โอนย้ายสินค้าเข้าคลังสินค้าและโอนย้ายระหว่างคลังสินค้า - สามารถแก้ไข ปรับปรุงข้อมูลจำนวนสินค้า - สามารถบันทึกใบขอเบิกและอนุมัติใบขอเบิกสินค้าหรือวัตถุดิบ - สามารถบันทึกการเบิก, รับ, รับคืน, ส่งคืน สินค้าได้ เช่น เบิกตัวอย่าง เบิกประกอบเป็นสินค้าPromotion เบิกชำรุด เบิกยืม หรือเบิกเพื่อใช้ในกรณีอื่นๆ ได้ - สามารถบันทึกแผนการรับสินค้า เพื่อที่จะรับสินค้าเข้าในอนาคต - สามารถ control ตาม lot สินค้าแบบ FIFO ได้ - สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้าได้โดยแบ่งกลุ่มแต่ละคลังสินค้าหรือทั้งหมดได้
รายงานการวิเคราะห์	- สามารถเรียกดูรายงานตามความต้องการ เช่น เลือกดูตามชนิดของสินค้า รุ่นของสินค้า หรือตามที่เก็บของสินค้า - สามารถพิมพ์รายงาน BOM และ แสดงสินค้า common use และ usage แต่ละ model ได้ - สามารถแสดงรายงานการสั่งสินค้าและการพยากรณ์สินค้า - สามารถแสดงรายงานสินค้าที่ขายดี โดยคิดจากการวิ่งของสินค้าที่ออกจากคลังสินค้า - สามารถแสดงรายงานความต้องการของสินค้าต่อวันสามารถแสดงรายงานสินค้าและวัตถุดิบโดยที่ แต่ละตัวมีการรับเข้า-จ่าย ออกในแต่ละวันเท่าไร - สามารถแสดงรายงานที่แสดงการเคลื่อนไหวของสินค้าแต่ละตัว แต่ละรุ่นและแยกตามที่เก็บสินค้าได้

ตาราง 4.1 (ต่อ)

ความต้องการของผู้ใช้ในองค์กรต่อระบบใหม่ในการทำงานระบบการจัดการสินค้าคงคลัง

กิจกรรม	ข้อกำหนดของผู้ใช้
	- สามารถแสดงรายงานจำนวนสินค้าในแต่ละวันและสรุปสิ้นยอดเดือนและแยกตามประเภทของสินค้า รุ่นของสินค้า และ address ของสินค้า - สามารถพิมพ์รายงานใบเบิก/รับ/คืน/โอนสินค้าในแต่ละวันได้ - สามารถแสดงรายงานการตรวจนับสินค้าได้

4.2 ผลการวิเคราะห์โดยใช้กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ (AHP)

จากผลการสัมภาษณ์ความต้องการของผู้ใช้ระบบสินค้าคงคลังนำมาเป็นเกณฑ์ในการเลือกซอฟต์แวร์สำเร็จรูป โดยการเปรียบเทียบความสามารถของซอฟต์แวร์โดยศึกษาจาก Catalog และจากการสาธิตของผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์ ผู้ศึกษาได้เลือกซอฟต์แวร์ 2 ยี่ห้อที่ความสามารถของโปรแกรมตรงกับความต้องการของผู้ใช้ระบบ ดังแสดงตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2

แสดงคุณสมบัติของซอฟต์แวร์สำเร็จรูป 2 ยี่ห้อ เปรียบเทียบกับ ความต้องการของผู้ใช้ระบบสินค้าคงคลัง

ความต้องการของผู้ใช้ระบบ	ซอฟต์แวร์ 1 ยี่ห้อ PDP	ซอฟต์แวร์ 2 ยี่ห้อ WINSPEED
R1. สามารถกำหนดตัวเลขสำหรับการระบุรหัสสินค้าและข้อมูลสินค้า เช่น รุ่น สี ชนิดของสินค้า อายุการเก็บ สถานะของสินค้า Lead time	- กำหนด รหัสสินค้าสามารถแจกแจงได้ 2 ระดับคือ Product Group กับ Product No. กำหนดได้ถึง 20 ตัวอักษร, กำหนดช่วงอายุของสินค้า, กำหนดรหัสการเคลื่อนไหวเพื่อแยกประเภทการเบิกและรับสินค้า	- กำหนดรหัสสินค้าได้ไม่จำกัดและระบุข้อมูลของสินค้า เช่น สี ชนิด อายุการเก็บ lead time
R2. สามารถกำหนด BOM (Bill of Material) สำหรับสินค้าประกอบเป็น Promotion	- กำหนด BOM ตามสูตรการผลิตได้	- สามารถกำหนด BOM สำหรับการประกอบสินค้าได้
R3. สามารถจัดประเภทของสินค้าได้ เช่น สินค้าสำเร็จรูปหรือวัตถุดิบ	- จัดเป็น Product Group ของสินค้าได้	- สามารถจัดประเภทของสินค้า เช่น สินค้า, สินทรัพย์, วัตถุดิบ
R4. สามารถกำหนด address ของสินค้า	- สามารถระบุตำแหน่งที่จัดเก็บสินค้าภายในคลังต่างๆ ได้	- สามารถกำหนด address โดยกำหนดแยกประเภทของสินค้าได้
R5. สามารถคำนวณแผนการสั่งซื้อสินค้า/หรือวัตถุดิบได้ และกำหนดปริมาณการสั่งซื้อที่เหมาะสมในแต่ละครั้ง	- สามารถกำหนดยอดคงเหลือต่ำสุด สูงสุด หรือจุดสั่งซื้อที่เหมาะสมเพื่อช่วยในการบริหารคลังสินค้าที่เหมาะสม	- สามารถกำหนดแผนการสั่งซื้อสินค้าและมีหน้าต่างเตือนสินค้าที่ต้องสั่งซื้อเป็นตัวช่วยในการตัดสินใจ และ กำหนดยอด สูงสุด ต่ำสุด ในการสั่งซื้อที่เหมาะสม และมี เมนูในการสั่งซื้อสินค้าที่เป็นสินค้าประกอบสินค้า

ตารางที่ 4.2(ต่อ)

แสดงคุณสมบัติของซอฟต์แวร์สำเร็จรูป 2 ยี่ห้อ เปรียบเทียบกับ ความต้องการของผู้ใช้ระบบสินค้าคงคลัง

ความต้องการของผู้ใช้ระบบ	ซอฟต์แวร์ 1 ยี่ห้อ PDP	ซอฟต์แวร์ 2 ยี่ห้อ WINSPEED
R6. สามารถเตือนสำหรับรายการสินค้าที่หมดอายุการเก็บ(Expire date) สินค้าที่ยกเลิกการขาย เพื่อง่ายต่อการจัดเก็บสินค้า	- มีการเตือนสินค้าที่ยกเลิกการขายตามสถานะของสินค้า	- มีหน้าต่างแสดงเตือนสินค้าเมื่อกำลังจะหมดอายุหรือ ยกเลิกสินค้า ซื้อสินค้า
R7. สามารถแบ่งหลายๆ คลังสินค้าได้ เช่นในประเทศ ต่างประเทศ โรงงาน Claim Scrap ฯลฯ	- สามารถกำหนดจำนวนคลังสินค้าไม่จำกัดได้ , สินค้า 1 ตัวเก็บได้มากกว่า 1 คลังสินค้า	- สามารถกำหนดคลังสินค้าได้หลายประเภท
R8. สามารถบันทึกขอโอนย้ายสินค้าออกจากคลังสินค้า โอนย้ายสินค้าเข้าคลังสินค้า และโอนย้ายระหว่างคลังสินค้า	- สามารถสามารถโอนย้ายระหว่างคลังได้	- สามารถบันทึกขอโอนย้ายสินค้า ออก-เข้า และระหว่างคลังสินค้าได้
R9. สามารถแก้ไข ปรับปรุงข้อมูลจำนวนสินค้าได้	- สามารถปรับปรุงข้อมูลสินค้าได้	- มีการแก้ไขและปรับปรุงข้อมูล, เพิ่มลดจำนวนสินค้า และไม่มีผลต่อ stock
R10. สามารถบันทึกใบขอเบิกและอนุมัติใบขอเบิกสินค้าหรือวัตถุดิบ	- สามารถที่บันทึกใบเบิกวัตถุดิบ	- สามารถบันทึกใบเบิกและอนุมัติใบเบิกสินค้า

ตารางที่ 4.2(ต่อ)

แสดงคุณสมบัติของซอฟต์แวร์สำเร็จรูป 2 ยี่ห้อ เปรียบเทียบกับ ความต้องการของผู้ใช้ระบบสินค้าคงคลัง

ความต้องการของผู้ใช้ระบบ	ซอฟต์แวร์ 1 ยี่ห้อ PDP	ซอฟต์แวร์ 2 ยี่ห้อ WINSPEED
R11. สามารถบันทึกการเบิก, รับ, รับคืน, ส่งคืนสินค้าได้ เช่น เบิกตัวอย่าง เบิก ประกอบเป็นสินค้าPromotion เบิกชำรุด เบิก ยืม หรือเบิกเพื่อใช้ในกรณีอื่นๆ ได้	- สามารถบันทึกข้อมูลสินค้าได้ทั้งการรับ เบิก รับคืน ส่งคืน โอนย้าย สินค้า	- สามารถบันทึก การเบิก, รับ , รับคืน , ส่งคืนสินค้าได้
R12. สามารถบันทึกแผนการรับสินค้า เพื่อที่จะรับสินค้าเข้าในอนาคต	- มีการบันทึกการรับสินค้าในแต่ละวัน	- สามารถบันทึกแผนการรับสินค้าในอนาคตได้
R13. การจัดเก็บสามารถ control ตาม lot สินค้าแบบ FIFO ได้	- สามารถจัดเก็บสินค้าตาม FIFO ได้	- สามารถจัดเก็บตาม lot serial และ control ตาม FIFO ได้
R14. สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้าโดย แบ่งกลุ่มแต่ละคลังสินค้า หรือ ทั้งหมดได้	- สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้าได้	- สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้ามีการแยกผู้ ตรวจสอบและผู้ตรวจนับสินค้า
R15. สามารถเรียกดูรายงานข้อมูลสินค้า เช่น เลือกดูตามชนิดของสินค้า รุ่นของสินค้า หรือตามวันที่เก็บของสินค้า	- รายงานแสดงรายละเอียดของสินค้า เช่น ชนิด รุ่น สี อายุของสินค้า หรือประเภทของสินค้า	- มีรายงานข้อมูลสินค้า เช่น รหัสสินค้า รุ่น สี ชนิด อายุ address ของสินค้า ฯลฯ

ตารางที่ 4.2(ต่อ)

แสดงคุณสมบัติของซอฟต์แวร์สำเร็จรูป 2 ยี่ห้อ เปรียบเทียบกับ ความต้องการของผู้ใช้ระบบสินค้าคงคลัง

ความต้องการของผู้ใช้ระบบ	ซอฟต์แวร์ 1 ยี่ห้อ PDP	ซอฟต์แวร์ 2 ยี่ห้อ WINSPEED
R16. สามารถพิมพ์รายงาน BOM และ แสดงสินค้า common use และ usage แต่ละ model ได้	- รายงาน BOM ของสินค้า และแสดงอัตราการใช้ของสินค้าได้	- มีรายงาน BOM สินค้าของสินค้าประกอบ
R17. สามารถแสดงรายงานการสั่งสินค้าและการพยากรณ์สินค้า	- แสดงรายงานสินค้าที่ต้องสั่งซื้อสินค้า	- มีรายงานการสั่งซื้อสินค้าที่เหมาะสมและรายงานพยากรณ์สินค้า
R18. สามารถแสดงรายงานสินค้าที่ขายดี โดยคิดจากวงของสินค้าที่ออกจากคลังสินค้า	- แสดงรายงานการเคลื่อนไหวของสินค้า	- มีรายงานแสดงสินค้าที่ขายดีตามการเคลื่อนไหวของสินค้าในแต่ละเดือน
R19. สามารถแสดงรายงานความต้องการของสินค้าต่อวัน	- มีรายงานแสดงความต้องการของสินค้า	- สามารถแสดงรายงานตามความต้องการของสินค้าในแต่ละวันได้ทันที
R20. สามารถแสดงรายงานสินค้าและวัตถุดิบโดยที่ แต่ละตัวมีการรับเข้า – จ่าย ออกในแต่ละวันเท่าไร	- พิมพ์เอกสาร รับ เบิก โอนย้าย ปรับปรุงสินค้าได้	- มีรายงานรับ-จ่าย เท่าไรในแต่ละวัน หรือสามารถเลือกดูตามคลังสินค้าได้ และที่ address สินค้าได้

ตารางที่ 4.2(ต่อ)

แสดงคุณสมบัติของซอฟต์แวร์สำเร็จรูป 2 ยี่ห้อ เปรียบเทียบกับ ความต้องการของผู้ใช้ระบบสินค้าคงคลัง

ความต้องการของผู้ใช้ระบบ	ซอฟต์แวร์ 1 ยี่ห้อ PDP	ซอฟต์แวร์ 2 ยี่ห้อ WINSPEED
R21. สามารถแสดงรายงานที่แสดงการเคลื่อนไหวของสินค้าแต่ละตัวได้ แต่ละรุ่น และแยกตามที่เก็บสินค้าได้	- รายงานสรุปการเคลื่อนไหวของสินค้าแยกตามการรับ-การเบิกสินค้า	- แสดงรายงานการเคลื่อนไหวของสินค้าและสถานะของสินค้าให้ละเอียด รวมถึงสินค้าหมดอายุ
R.22 สามารถแสดงรายงานจำนวนสินค้าในแต่ละวันและสรุปสิ้นยอดเดือนและแยกตามประเภทของสินค้านั้นๆของสินค้าและ address ของสินค้าได้	- รายงานสินค้าคงเหลือ	- มีรายงานแสดงยอดสินค้าคงเหลือหลากหลายรูปแบบตามประเภท รุ่น และ address สินค้า
R23. สามารถพิมพ์รายงานใบเบิก/รับ/คืน/โอนสินค้า ในแต่ละวัน	- รายงานการเบิกสินค้า/ รับสินค้า ประจำวันและประจำปี เทียบ 12 เดือน	- พิมพ์รายงานใบเบิก/รับคืน/โอนสินค้าในแต่ละวันได้
R24. สามารถแสดงรายงานการตรวจนับสินค้าได้	- แสดงรายงานการตรวจนับสินค้า	- แสดงรายงานตรวจนับสินค้าสามารถแยกตามคลังและชนิดของสินค้า

จากผลการตอบแบบสอบถามโดยการให้น้ำหนักจากการลงความเห็นโดยกับตัวแทนกลุ่มประชากรได้แก่ ผู้จัดการ 2 คน ผู้ช่วยผู้จัดการ 2 และหัวหน้างาน 4 คน ที่ทำงานในฝ่ายจัดซื้อสินค้าคงคลัง และหน่วยงานคลังสินค้า รวมทั้งสิ้น 8 คน ในการให้น้ำหนักความสำคัญ และสามารถวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องดังผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

4.2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยหลัก

จากข้อมูลการในการให้น้ำหนักจากแบบสอบถามสำหรับปัจจัยความต้องการของ ผู้ใช้ระบบ ราคา และการบริการหลังการขายของผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์ จากผลการให้คะแนน น้ำหนักจากตัวแทนกลุ่มประชากรสามารถ วิเคราะห์ผลการให้น้ำหนัก วิเคราะห์ลำดับความสำคัญ และค่าความสอดคล้องดังรายละเอียดดังนี้

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบปัจจัยเป็นคู่ๆ พบว่า ปัจจัยความต้องการของระบบมีความสำคัญมากเมื่อเปรียบเทียบกับราคาอย่างเห็นได้ชัด และ มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับบริการหลังการขาย สำหรับ ปัจจัยด้านการบริการมีความสำคัญในระดับเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับราคา ดังภาพที่ 4.1

ภาพที่ 4.1

ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบปัจจัยหลักเป็นคู่ๆ

Compare the relative importance with respect to: Goal: SOFTWARE			
	USER REQUIREMENT	PRICE	SERVICE
USER REQUIREMENT			3.0
PRICE		5.0	2.0
SERVICE			
Incon: 0.00			

- ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องปัจจัยหลัก แสดงดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3

การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัจจัยหลัก

ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป	น้ำหนัก ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ	IR
ความต้องการของระบบ	0.648	1	0.003
ราคา	0.122	3	
การบริการหลังการขาย	0.230	2	

ผลของการวิเคราะห์ พบว่า ตัวแทนกลุ่มประชากรให้ความสำคัญกับปัจจัยความต้องการของระบบเป็นอันดับหนึ่งมีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.648 รองลงมาคือบริการหลังการขายมีค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญ 0.230 และราคามีค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญ 0.122 ตามลำดับ สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.003 หรือ 0.3% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.05 หรือ 5%

4.2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยรอง 1

จากข้อมูลการในการให้น้ำหนักจากแบบสอบถามสำหรับปัจจัยรอง 1 : กิจกรรมของระบบสินค้าคงคลัง ประกอบด้วยกิจกรรม B1:Master , B2:การคำนวณ และพยากรณ์สินค้า , B3:การรับ-จ่าย โอนสินค้า และ B4:รายงานการวิเคราะห์ จากผลการให้คะแนนน้ำหนักจากตัวแทนกลุ่มประชากรสามารถ วิเคราะห์ผลการให้น้ำหนัก วิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องดังรายละเอียดดังนี้

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบปัจจัยเป็นคู่ๆ พบว่า กิจกรรม B2:การคำนวณและพยากรณ์สินค้า มีความสำคัญปานกลางถึงมากเมื่อเปรียบเทียบกับ กิจกรรม B1:การกำหนด Master ของสินค้า , มีความสำคัญปานกลางเมื่อเทียบกับกิจกรรม B3:การรับ-จ่าย โอนสินค้า และมีความสำคัญเด่นชัดมาก เมื่อเทียบกับกิจกรรม B4:รายงานการวิเคราะห์ สำหรับกิจกรรม B1:การกำหนด Master ของสินค้า มีความสำคัญปานกลางเมื่อเทียบกับกิจกรรม B4:รายงานการวิเคราะห์ ส่วนกิจกรรม B3:การรับ-จ่ายโอนสินค้า มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่า

เล็กน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรม B1:การกำหนด Master ของสินค้า และ มีความสำคัญปานกลางถึงมาก เมื่อเทียบกับกิจกรรม B4:รายงานการวิเคราะห์ ดังภาพที่ 4.2

รูปภาพที่ 4.2

ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบกิจกรรมในระบบสินค้าคงคลัง เป็นคู่ๆ

Compare the relative importance with respect to: USER REQUIREMENT				
	B1	B2	B3	B4
B1			4.0	2.0
B2				3.0
B3				4.0
B4	Incon: 0.03			

- ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของกิจกรรมภายใต้ปัจจัยความต้องการของผู้ใช้ระบบ แสดงดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4

การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของกิจกรรมการทำงานในระบบสินค้าคงคลัง

ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป	น้ำหนัก ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ	IR
B1: การกำหนด Master ของสินค้า	0.147	3	0.03
B2: การคำนวณและการพยากรณ์	0.549	1	
B3: การรับ-จ่าย โอนสินค้า	0.239	2	
B4: รายงานการวิเคราะห์	0.065	4	

ผลของการวิเคราะห์พบว่า ตัวแทนกลุ่มประชากรให้ความสำคัญกับกิจกรรม B2:การคำนวณและการพยากรณ์สินค้ามาเป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.549 รองลงมาคือ กิจกรรม B3:การรับ-จ่าย โอนสินค้ามีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.239 กิจกรรม B1:การกำหนด Master ของสินค้า มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.147 และ กิจกรรม B4:รายงานการวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.065 ตามลำดับ สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความ

ไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.03 หรือ 3% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 4 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.09 หรือ 9%

4.2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยรอง 2

จากข้อมูลการในการให้น้ำหนักจากแบบสอบถามสำหรับปัจจัยรอง 2 : รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบทั้ง 24 ข้อจากผลการให้คะแนนน้ำหนักจากตัวแทนกลุ่มประชากร สามารถ วิเคราะห์ผลการให้น้ำหนัก วิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องดังรายละเอียดดังนี้

4.2.3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบภายใต้กิจกรรม B1: การกำหนด Master ของสินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบปัจจัยเป็นคู่ๆ ภายใต้ปัจจัยกิจกรรม B1:การกำหนด Master ของสินค้า จากภาพ พบว่า R1:สามารถการกำหนดตัวเลขสำหรับระบุสินค้าและข้อมูลสินค้าให้มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ R2:สามารถกำหนด BOM(Bill of Material) ของสินค้าได้ และ R3:สามารถจัดประเภทของสินค้า และให้มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับ R4:สามารถกำหนด address ของสินค้า สำหรับ R3:สามารถจัดประเภทของสินค้าให้มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ R2:สามารถกำหนด BOM(Bill of Material) ของสินค้าได้ และ R4:สามารถกำหนด address ของสินค้า มีความสำคัญปานกลางเมื่อเทียบกับ R2:สามารถกำหนด BOM(Bill of Material) ของสินค้าได้ และ มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเทียบกับ R3:สามารถจัดประเภทของสินค้า ดังภาพที่ 4.3

ภาพที่ 4.3

ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบรายละเอียดความต้องการของระบบภายใต้กิจกรรมการกำหนด Master ของสินค้า เป็นคู่ๆ

Compare the relative importance with respect to: USER REQUIREMENT \ B1				
	R1	R2	R3	R4
R1				
R2			3.0	2.0
R3				3.0
R4				2.0
	Incon: 0.03			

- ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของรายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบภายใต้ปัจจัยกิจกรรม B1:การกำหนด Master ของสินค้า ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5

การวิเคราะห์น้ำหนักความสำคัญความต้องการของระบบ
ภายใต้กิจกรรมการกำหนด Master ของสินค้า

การกำหนด Master	น้ำหนัก ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ	IR
R1: สามารถกำหนดตัวเลขสำหรับการระบุ สินค้าและข้อมูลสินค้า	0.448	1	0.03
R2: สามารถกำหนด BOM (Bill of Material ของสินค้าประกอบได้	0.106	4	
R3: สามารถจัดประเภทของสินค้า	0.164	3	
R4: สามารถกำหนด address ของสินค้า	0.283	2	

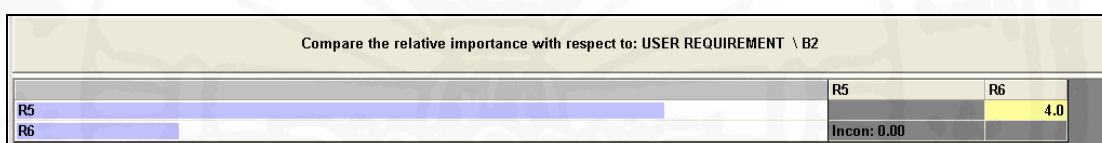
ผลของการวิเคราะห์ความสำคัญของความต้องการของระบบภายใต้กิจกรรมการกำหนด Master ของสินค้า พบว่า กลุ่มประชากรให้ความสำคัญ คือ R1:สามารถกำหนดตัวเลขสำหรับการระบุสินค้าและข้อมูลสินค้า อันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.448 รองลงมาคือ R4:สามารถกำหนด address ของสินค้า มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.283, R3:สามารถจัดประเภทของสินค้า มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.164 และ R2:สามารถกำหนด BOM (Bill of Material) สำหรับสินค้า มีค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญ 0.106 ตามลำดับ สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.03 หรือ 3% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 4 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.09 หรือ 9%

4.2.3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบภายใต้กิจกรรม B2: การคำนวณและการพยากรณ์สินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบปัจจัยเป็นคู่ๆ ภายใต้ปัจจัยกิจกรรม B2:การคำนวณและการพยากรณ์สินค้า พบว่า R5:การคำนวณแผนการสั่งซื้อและกำหนดปริมาณการสั่งซื้อวัตถุดิบในแต่ละครั้ง มีความสำคัญปานกลางถึงมากเมื่อเปรียบเทียบกับ R6:สามารถเตือนรายการสินค้าที่หมดอายุการจัดเก็บ ดังภาพที่ 4.4

ภาพที่ 4.4

ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบรายละเอียดความต้องการของระบบภายใต้กิจกรรมการคำนวณและการพยากรณ์ เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของรายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบภายใต้ปัจจัย กิจกรรมB2:การคำนวณและการพยากรณ์สินค้า ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6

การวิเคราะห์น้ำหนักความสำคัญความต้องการของระบบภายใต้กิจกรรมการคำนวณและการพยากรณ์

การคำนวณและการพยากรณ์	น้ำหนักความสำคัญ	ลำดับความสำคัญ	IR
R5: สามารถคำนวณแผนการสั่งซื้อสินค้า/วัตถุดิบและกำหนดปริมาณการสั่งซื้อในแต่ละครั้ง	0.800	1	0.00
R6: สามารถเตือนรายการสินค้าที่หมดอายุการจัดเก็บ	0.200	2	

ผลของการวิเคราะห์ความสำคัญของความต้องการของระบบภายใต้กิจกรรมการคำนวณและการพยากรณ์ พบว่า กลุ่มประชากรให้ความสำคัญ คือ R5:สามารถคำนวณแผนการสั่งซื้อสินค้า/หรือวัตถุดิบได้ และ R6:กำหนดปริมาณการสั่งซื้อที่เหมาะสมในแต่ละครั้ง มีค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญ 0.800 รองลงมาคือ สามารถเตือนสำหรับรายการสินค้าที่หมดอายุการเก็บ (Expire date) สินค้าที่ยกเลิกการขายได้ มีค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญ 0.200 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.00 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัยไม่เกิน 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.05 หรือ 5%

4.2.3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบภายใต้กิจกรรม B3: การรับ-จ่าย โอนสินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบปัจจัยเป็นคู่ๆ ภายใต้ปัจจัยกิจกรรม B3: การรับ-จ่าย โอนสินค้า พบว่า

R7:สามารถแบ่งได้หลายๆ คลังสินค้า มีความสำคัญเท่ากันหรือสูงกว่าเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับ R8:สามารถบันทึกขอโอนย้ายเข้า-ออก และระหว่างคลัง, R10:สามารถบันทึกขอใบเบิกและอนุมัติใบเบิกสินค้าหรือวัตถุดิบ, R11:สามารถบันทึกการเบิก, รับ, รับคืน, ส่งคืนสินค้า, R12:สามารถบันทึกแผนการรับสินค้า เพื่อที่จะรับเข้าในอนาคต และ R14:สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้าโดยแบ่งกลุ่มแต่ละกลุ่ม แต่ละคลังสินค้า หรือทั้งหมดได้ ส่วน R7:สามารถแบ่งได้หลายๆ คลังสินค้า มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ R9:การแก้ไขปรับปรุงข้อมูลจำนวนสินค้า

R8:สามารถบันทึกขอโอนย้ายเข้า-ออกระหว่างคลังนั้น มีความสามารถปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ R9:การแก้ไขปรับปรุงข้อมูลจำนวนสินค้า และมีความสามารถเท่ากันเมื่อเปรียบเทียบกับ R10:สามารถบันทึกใบขอเบิกและอนุมัติใบขอเบิกสินค้าหรือวัตถุดิบ, R11:สามารถบันทึกการเบิก, รับ, รับคืน, ส่งคืนสินค้า และ R14:สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้าโดยแบ่งกลุ่มแต่ละกลุ่มแต่ละคลังสินค้าหรือทั้งหมดได้

R10:สามารถบันทึกใบขอเบิกและอนุมัติใบขอเบิกสินค้าหรือวัตถุดิบมีความสำคัญเท่ากันเมื่อเปรียบเทียบกับ R11:สามารถบันทึกการเบิก, รับ, รับคืน, ส่งคืนสินค้า และ R14:สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้าโดยแบ่งกลุ่มแต่ละกลุ่มแต่ละคลังสินค้าหรือทั้งหมดได้ ส่วน R10:สามารถบันทึกใบขอเบิกและอนุมัติใบขอเบิกสินค้าหรือวัตถุดิบมีความสำคัญเท่ากันถึงสูง

กว่าเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับ R12:สามารถบันทึกแผนการรับสินค้า เพื่อที่จะรับเข้าในอนาคต และ R13:สามารถ control ตาม lot สินค้าแบบ FIFO ได้ และ R10:สามารถบันทึกใบขอเบิกและอนุมัติใบขอเบิกสินค้าหรือวัตถุดิบมีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ R9:สามารถแก้ไขปรับปรุงข้อมูลจำนวนสินค้าได้

R11:สามารถบันทึกการเบิก, รับ, รับคืน, ส่งคืนสินค้า มีความสำคัญเท่ากันเมื่อเปรียบเทียบกับ R14:สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้าโดยแบ่งกลุ่มแต่ละกลุ่มแต่ละคลังสินค้าหรือทั้งหมดได้ ส่วน R11:สามารถบันทึกการเบิก, รับ, รับคืน, ส่งคืนสินค้ามีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ R10:สามารถบันทึกใบขอเบิกและอนุมัติใบขอเบิกสินค้าหรือวัตถุดิบ

R12:สามารถบันทึกแผนการรับสินค้า เพื่อที่จะรับเข้าในอนาคตมีความสำคัญเท่ากันหรือสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ R14:สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้าโดยแบ่งกลุ่มแต่ละกลุ่มแต่ละคลังสินค้าหรือทั้งหมด, R8:สามารถบันทึกขอโอนย้ายเข้า-ออกระหว่างคลัง,

R9:สามารถแก้ไขปรับปรุงข้อมูลจำนวนสินค้าได้ และ R11:สามารถบันทึกการเบิก, รับ, รับคืน, ส่งคืนสินค้า

R13:สามารถ control ตาม lot สินค้าแบบ FIFO ได้มีความสำคัญเท่ากันหรือสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ R14:สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้าโดยแบ่งกลุ่มแต่ละกลุ่มแต่ละคลังสินค้าหรือทั้งหมด, สามารถแบ่งได้หลายๆ คลังสินค้า, R8:สามารถบันทึกขอโอนย้ายเข้า-ออกระหว่างคลัง, R11:สามารถบันทึกการเบิก, รับ, รับคืน, ส่งคืนสินค้า และ R12:สามารถบันทึกแผนการรับสินค้า เพื่อที่จะรับเข้าในอนาคต ส่วน R13:สามารถ control ตาม lot สินค้าแบบ FIFO มีความสำคัญปานกลางเมื่อเทียบกับ R9:สามารถแก้ไข ปรับปรุงข้อมูลสินค้า

R14:สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้าโดยแบ่งแต่ละกลุ่มแต่ละคลังสินค้าหรือทั้งหมดมีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ R9: สามารถแก้ไข ปรับปรุงข้อมูลสินค้า ดังภาพที่ 4.5

ภาพที่ 4.5

ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบรายละเอียดความต้องการของระบบภายใต้กิจกรรม
การรับ-จ่ายและโอนสินค้า เป็นคู่ๆ

Compare the relative importance with respect to: USER REQUIREMENT \ B3									
	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	
R7		2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
R8			3.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
R9				3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
R10					1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
R11						2.0	2.0	1.0	1.0
R12							2.0	2.0	2.0
R13								2.0	2.0
R14									2.0
Incon: 0.05									

- ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของรายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบภายใต้ปัจจัยกิจกรรมการรับ-จ่ายและโอนสินค้า ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7

การวิเคราะห์น้ำหนักความสำคัญความต้องการของระบบ
ภายใต้กิจกรรมการรับ-จ่าย โอนสินค้า

การรับ-จ่าย โอนสินค้า	น้ำหนัก ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ	IR
R7: สามารถแบ่งหลายๆ คลังสินค้าได้	0.185	2	0.05
R8: สามารถบันทึกขอโอนย้ายสินค้าออกจากคลังสินค้า โอนย้ายสินค้าเข้าคลังสินค้า และโอนย้าย ระหว่างคลังสินค้า	0.099	5	
R9: สามารถแก้ไข ปรับปรุงข้อมูลจำนวนสินค้าได้	0.045	6	
R10: สามารถบันทึกใบขอเบิกและอนุมัติใบขอเบิกสินค้าหรือ วัตถุดิบ	0.155	3	
R11: สามารถบันทึกการเบิก, รับ, รับคืน, ส่งคืนสินค้าได้	0.099	5	
R12: สามารถบันทึกแผนการรับสินค้า เพื่อที่จะรับสินค้าเข้าใน อนาคต	0.127	4	
R13: การจัดเก็บสามารถ control ตาม lot สินค้าแบบ FIFO ได้	0.191	1	
R14: สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้าโดยแบ่งกลุ่มแต่ละ คลังสินค้า หรือ ทั้งหมดได้	0.099	5	

ผลของการวิเคราะห์ความสำคัญของความต้องการของระบบภายใต้กิจกรรมการรับ-จ่ายและโอนสินค้า พบว่า กลุ่มประชากรให้ความสำคัญ คือ R13:การจัดเก็บ สามารถ control ตาม Lot สินค้าแบบ FIFO ได้ มาเป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญ 0.191 รองลงมา คือ R7:สามารถแบ่งได้หลายๆ คลังสินค้า มีค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญ 0.185 R10:สามารถบันทึกใบขอเบิกและอนุมัติใบขอเบิกสินค้า มีค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญ 0.155 ตามลำดับ สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.05 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบมากกว่า 5 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.1 หรือ 10%

4.2.3.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบภายใต้กิจกรรม B4: รายงานการวิเคราะห์

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบปัจจัยเป็นคู่ๆ ภายใต้ปัจจัยกิจกรรม B4: รายงานการวิเคราะห์ พบว่า

R15:สามารถเรียกดูรายงานข้อมูลสินค้ามีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ R16:สามารถพิมพ์รายงาน BOM และแสดง common usage แต่ละ model

R17:สามารถแสดงรายงานการสั่งซื้อสินค้าและการพยากรณ์สินค้า มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ R18:สามารถแสดงรายงานสินค้าที่ขายดี และ R20:สามารถแสดงรายงานสินค้าและวัตถุดิบโดยที่แต่ละตัวมีการรับเข้า-จ่ายออกในแต่ละวัน ส่วน R17:สามารถแสดงรายงานการสั่งซื้อสินค้าและการพยากรณ์สินค้า มีความสำคัญเท่ากันหรือสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ R19:สามารถแสดงรายงานความต้องการสินค้าต่อวัน, R21:สามารถแสดงรายงานการเคลื่อนไหวของสินค้าแต่ละตัว แต่ละรุ่น แยกตามที่เก็บ, R22:สามารถแสดงรายงานจำนวนสินค้าในแต่ละวันและสรุปสิ้นยอดเดือนและแยกตามประเภท รุ่นและ address ของสินค้า, R23:สามารถพิมพ์รายงานใบเบิก/รับ/คืน/โอนสินค้าในแต่ละวัน และ R24:สามารถแสดงรายงานการตรวจนับสินค้า สำหรับ R17:สามารถแสดงรายงานการสั่งซื้อสินค้าและการพยากรณ์สินค้า มีความสำคัญปานกลางถึงสูงเมื่อเปรียบเทียบกับ R15:สามารถเรียกดูรายงานข้อมูลสินค้า และ R16:สามารถพิมพ์รายงาน BOM และแสดง common usage แต่ละ model

R18:สามารถแสดงรายงานสินค้าที่ขายดี มีความสำคัญเท่ากันหรือสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ R16:สามารถพิมพ์รายงาน BOM และแสดง common usage แต่ละ model, R19:สามารถแสดงรายงานความต้องการสินค้าต่อวัน และ R22:สามารถแสดงรายงานจำนวน

สินค้าในแต่ละวันและสรุปสิ้นยอดเดือนและแยกตามประเภท รุ่น และ address ของสินค้า ส่วน R18:สามารถแสดงรายงานสินค้าที่ขายดี มีความสำคัญเท่ากันเมื่อเปรียบเทียบกับ R20:สามารถแสดงรายงานสินค้าและวัตถุดิบโดยที่แต่ละตัวมีการรับเข้า-จ่ายออกในแต่ละวัน และ R18:สามารถแสดงรายงานสินค้าที่ขายดี มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ R15:สามารถเรียกดูข้อมูลรายงานข้อมูลสินค้า

R19:สามารถแสดงรายงานความต้องการสินค้าต่อวัน มีความสำคัญเท่ากันเมื่อเปรียบเทียบกับ R20:สามารถแสดงรายงานสินค้าและวัตถุดิบโดยที่แต่ละตัวมีการรับเข้า-จ่ายออกในแต่ละวัน และ R19:สามารถแสดงรายงานความต้องการสินค้าต่อวัน มีความสำคัญเท่ากันหรือสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ R16:สามารถพิมพ์รายงาน BOM และแสดง common usage แต่ละ model, R22:สามารถแสดงรายงานจำนวนสินค้าในแต่ละวันและสรุปสิ้นยอดเดือนและแยกตามประเภท รุ่น และ address ของสินค้า, R23:สามารถพิมพ์รายงานใบเบิก/รับ/คืน/โอนสินค้าในแต่ละวัน, R24:สามารถแสดงรายงานการตรวจนับสินค้า สำหรับR19:สามารถแสดงรายงานความต้องการสินค้าต่อวัน มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ R15:สามารถเรียกดูรายงานข้อมูลสินค้า

R20:สามารถแสดงรายงานสินค้าและวัตถุดิบโดยที่แต่ละตัวมีการรับเข้า-จ่ายออกในแต่ละวัน มีความสำคัญเท่ากันหรือสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ R16:สามารถพิมพ์รายงาน BOM และแสดง common usage แต่ละ model, R21:สามารถแสดงรายงานการเคลื่อนไหวของสินค้าแต่ละตัว แต่ละรุ่น แยกตามทีเก็บ,R22:สามารถแสดงรายงานจำนวนสินค้าในแต่ละวันและสรุปสิ้นยอดเดือนและแยกตามประเภท รุ่น และ address ของสินค้า, R23:สามารถพิมพ์รายงานใบเบิก/รับ/คืน/โอนสินค้าในแต่ละวัน และ R24:สามารถแสดงรายงานการตรวจนับสินค้า และ R20:สามารถแสดงรายงานสินค้าและวัตถุดิบโดยที่แต่ละตัวมีการรับเข้า-จ่ายออกในแต่ละวัน มีความสำคัญปานกลางเมื่อเทียบกับ R15:สามารถเรียกดูรายงานข้อมูลสินค้า

R21:สามารถแสดงรายงานการเคลื่อนไหวของสินค้าแต่ละตัว แต่ละรุ่น แยกตามทีเก็บมีความสำคัญเท่ากันหรือสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ R18:สามารถแสดงรายงานสินค้าที่ขายดี,R23:สามารถพิมพ์รายงานใบเบิก/รับ/คืน/โอนสินค้าในแต่ละวัน และ R24:สามารถแสดงรายงานการตรวจนับสินค้า และ R21:สามารถแสดงรายงานการเคลื่อนไหวของสินค้าแต่ละตัว แต่ละรุ่น แยกตามทีเก็บ มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ R15:สามารถเรียกดูรายงานข้อมูลสินค้า, R16:สามารถพิมพ์รายงาน BOM และแสดง common usage แต่ละ model และ R19:สามารถแสดงรายงานความต้องการสินค้าต่อวัน

- ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของรายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบภายใต้ปัจจัยกิจกรรม B4:รายงานการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8

การวิเคราะห์น้ำหนักความสำคัญความต้องการของระบบ
ภายใต้รายงานการวิเคราะห์

รายงานการวิเคราะห์	น้ำหนัก ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ	IR
R15: สามารถเรียกดูรายงานข้อมูลสินค้า	0.037	10	0.07
R16: สามารถพิมพ์รายงาน BOM และ แสดงสินค้า common use และ usage แต่ละ model ได้	0.038	9	
R17: สามารถแสดงรายงานการสั่งสินค้าและการพยากรณ์ สินค้า	0.198	1	
R18: สามารถแสดงรายงานสินค้าที่ขายดี โดยคิดจากวงของ สินค้าที่ออกจากคลังสินค้า	0.094	7	
R19: สามารถแสดงรายงานความต้องการของสินค้าต่อวัน	0.105	4	
R20: สามารถแสดงรายงานสินค้าและวัตถุดิบโดยที่ แต่ละ ตัวมีการรับเข้า – จ่ายในแต่ละวัน	0.126	3	
R21: สามารถแสดงรายงานที่แสดงการเคลื่อนไหวของสินค้า แต่ละตัวได้ แต่ละรุ่น และแยกตามที่เก็บสินค้าได้	0.130	2	
R22: สามารถแสดงรายงานจำนวนสินค้าในแต่ละวันและ สรุปสิ้นยอดเดือนและแยกตามประเภทของสินค้านั้นของ สินค้าและ address ของสินค้าได้	0.096	6	
R23: สามารถพิมพ์รายงานใบเบิก/รับ/คืน/โอนสินค้า ในแต่ละ วัน	0.080	8	
R24: สามารถแสดงรายงานการตรวจนับสินค้าได้	0.097	5	

ผลของการวิเคราะห์ความสำคัญของความต้องการของระบบภายใต้รายงานการวิเคราะห์ พบว่า กลุ่มประชากรให้ความสำคัญ คือ R17:สามารถแสดงรายงานการสั่งสินค้าและการพยากรณ์สินค้าได้มาเป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญ 0.198 R21:สามารถแสดงรายงานการเคลื่อนไหวของสินค้าแต่ละตัว แต่ละรุ่น และแยกตามที่เก็บสินค้า มีค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญ 0.130 R20:สามารถแสดงรายงานสินค้าและวัตถุดิบโดยที่ แต่ละตัวมีการรับเข้า-จ่ายออกในแต่ละวัน มีค่าเฉลี่ยลำดับความสำคัญ 0.126 ตามลำดับ สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.07 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบมากกว่า 5 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.1 หรือ 10%

4.2.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ

จากข้อมูลแบบสอบถามให้น้ำหนักยี่ห้อซอฟต์แวร์แต่ละยี่ห้อ โดยทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนน้ำหนัก ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ ราคา และการบริการหลังการขาย โดยเป็นการเปรียบเทียบยี่ห้อซอฟต์แวร์สำเร็จรูป โดยมี 2 ยี่ห้อ ได้แก่ PDP และ WINSPEED ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.2.4.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ

R1: สามารถกำหนดตัวเลขสำหรับการระบุข้อมูลสินค้าคงคลัง มีรายละเอียดดังนี้

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ พบว่า ซอฟต์แวร์ยี่ห้อ WINSPEED มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ยี่ห้อ PDP ดังภาพที่ 4.7

ภาพที่ 4.7

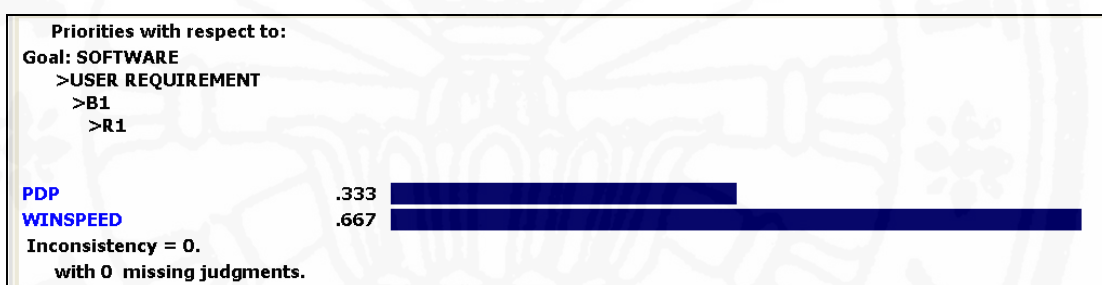
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือก
ภายใต้ความต้องการของระบบ R1 เป็นคู่ๆ

Compare the relative preference with respect to: USER REQUIREMENT \ B1 \ R1		
PDP	PDP	WINSPEED
WINSPEED	Incon: 0.00	2.0

- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R1 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.8

ภาพที่ 4.8

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R1



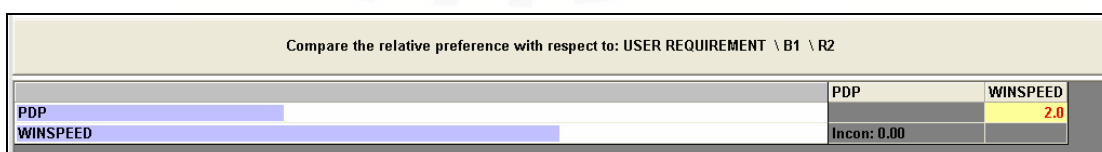
4.2.4.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ

R2: สามารถกำหนด BOM ของสินค้าประกอบได้

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R2 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.9

ภาพที่ 4.9

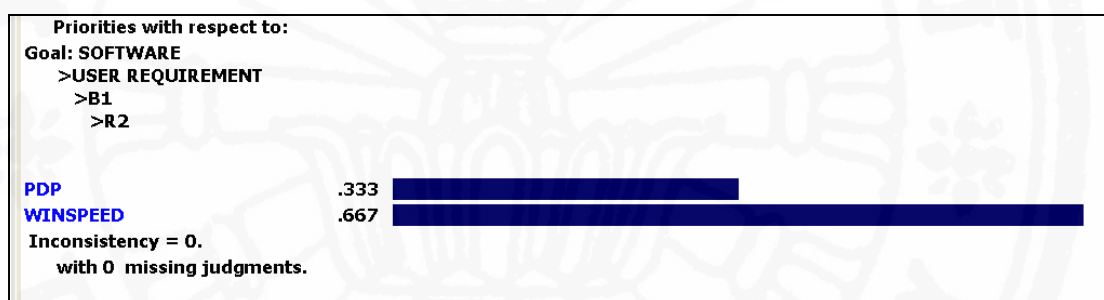
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R2 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R2 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.10

ภาพที่ 4.10

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R2

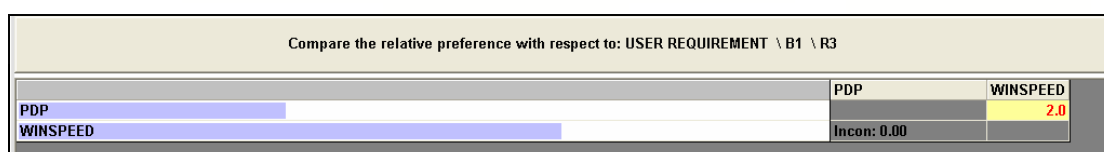


4.2.4.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R3: สามารถจัดประเภทของสินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R3 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ยี่ห้อ PDP ดังภาพที่ 4.11

ภาพที่ 4.11

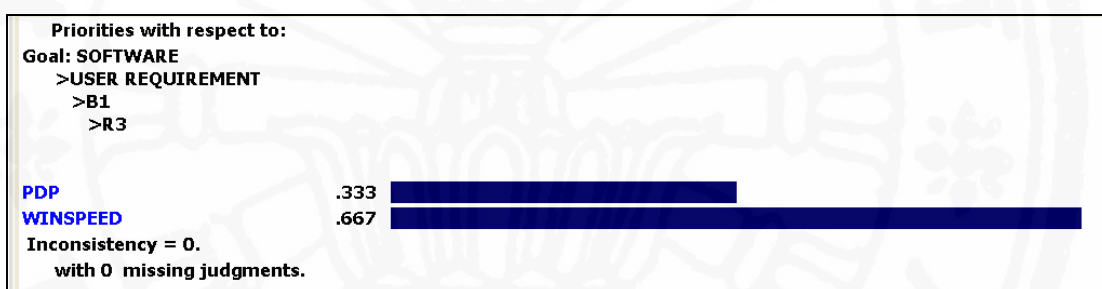
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R3 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R3 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.12

ภาพที่ 4.12

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R3



4.2.4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ

R4: สามารถกำหนด address ของสินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R4 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.13

ภาพที่ 4.13

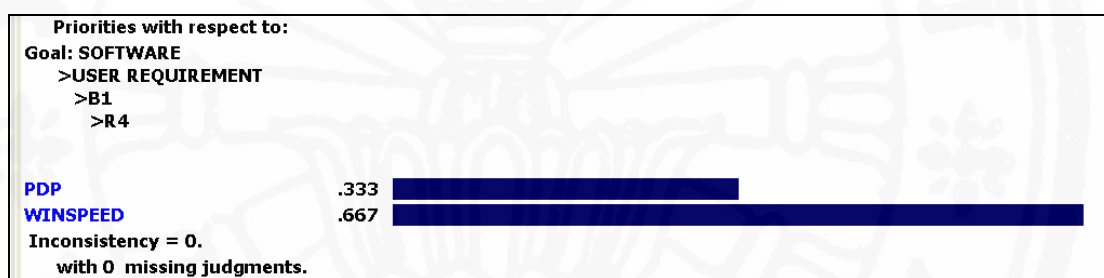
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R4 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R4 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่

ภาพที่ 4.14

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R4

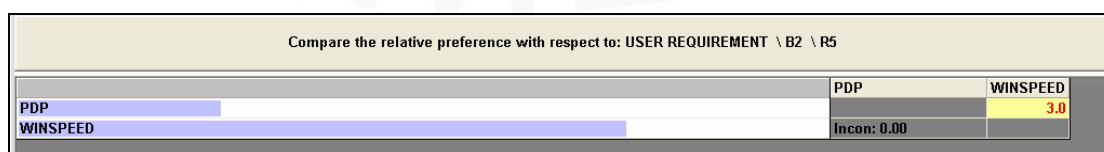


4.2.4.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R5: สามารถคำนวณแผนการสั่งซื้อสินค้า/วัตถุดิบ และกำหนดปริมาณการสั่งซื้อในแต่ละครั้ง

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R5 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.15

ภาพที่ 4.15

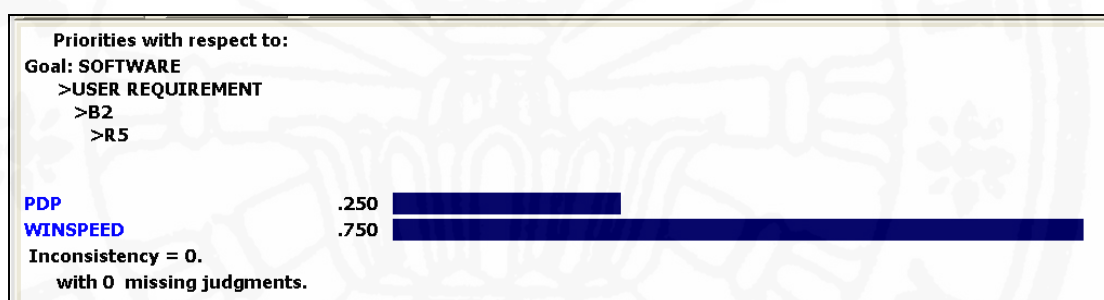
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R5 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R5 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.750 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.250 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.16

ภาพที่ 4.16

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R5

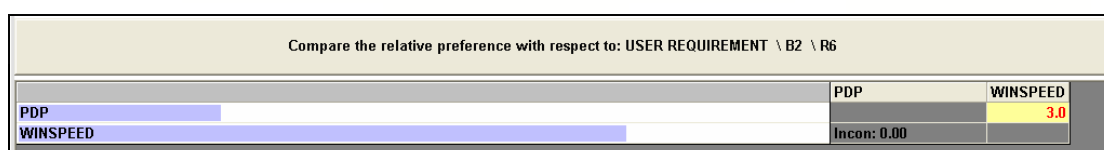


4.2.4.6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R6: สามารถเตือนรายการสินค้าที่หมดอายุการจัดเก็บ

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R6 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ ยี่ห้อ PDP ดังภาพที่ 4.17

ภาพที่ 4.17

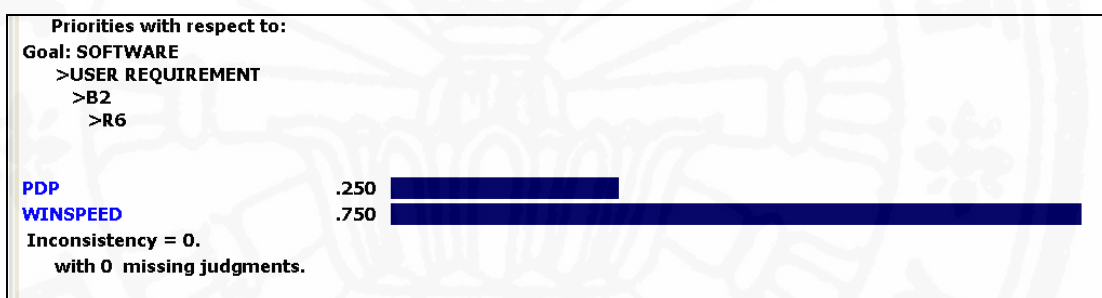
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R6 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R6 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.750 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.250 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.18

ภาพที่ 4.18

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R6

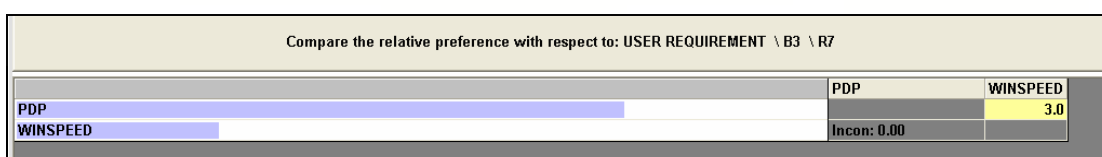


4.2.4.7 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R7: สามารถแบ่งหลาย ๆ คลังสินค้าได้

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R7 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.19

ภาพที่ 4.19

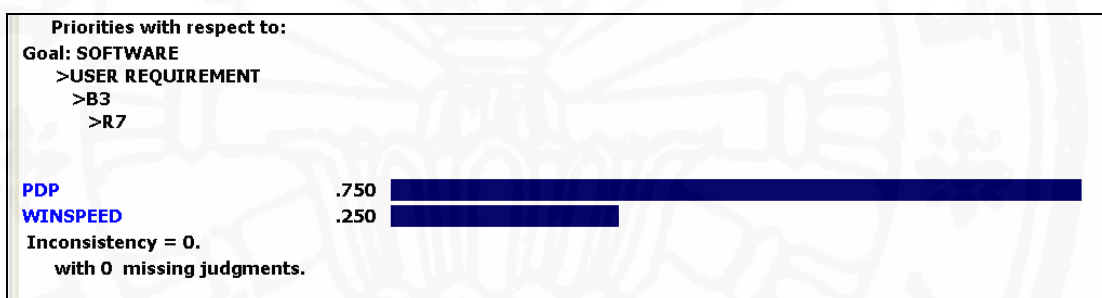
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R7 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R7 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.750 ส่วนซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.250 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.20

ภาพที่ 4.20

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R7

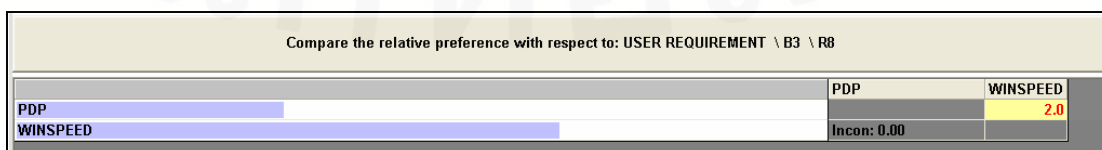


4.2.4.8 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R8: สามารถบันทึกขอโอนย้ายเข้า-ออก และระหว่างคลังสินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R8 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.21

ภาพที่ 4.21

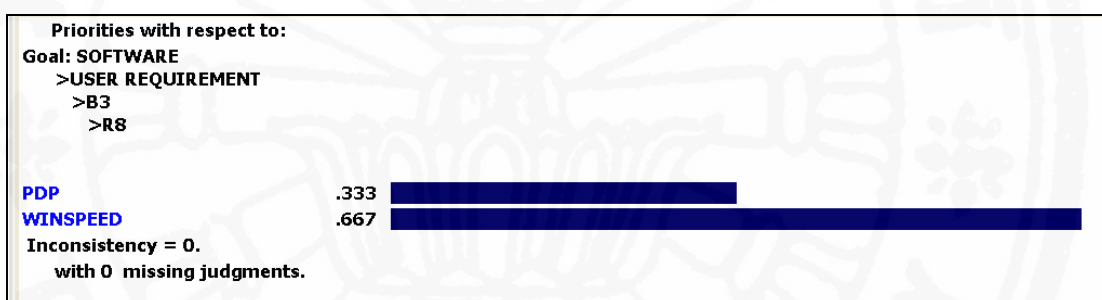
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R8 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R8 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.22

ภาพที่ 4.22

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R8

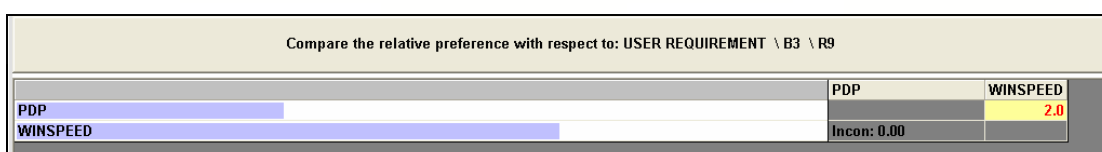


4.2.4.9 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R9: สามารถแก้ไข ปรับปรุงข้อมูลจำนวนสินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R9 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ยี่ห้อ PDP ดังภาพที่ 4.23

ภาพที่ 4.23

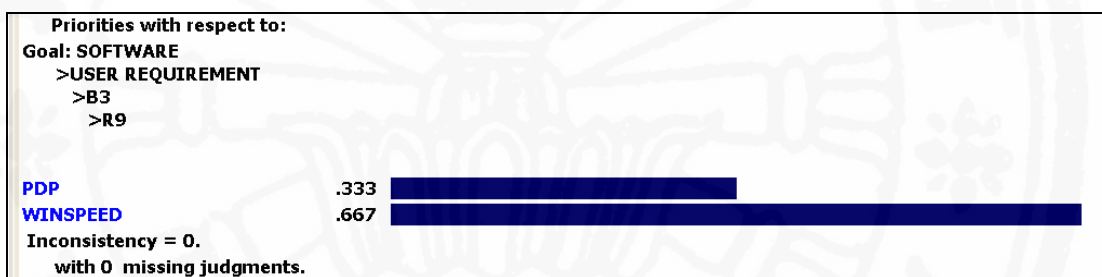
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R9 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R9 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.24

ภาพที่ 4.24

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R9

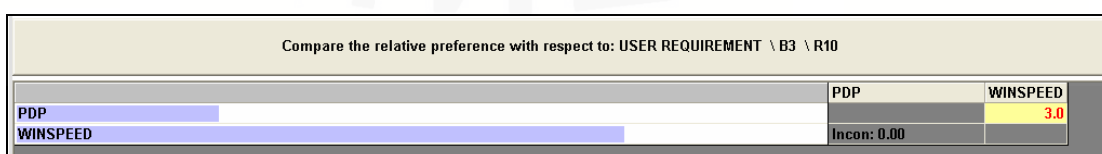


4.2.4.10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R10: สามารถบันทึกใบขอเบิกและอนุมัติใบเบิกสินค้าและวัตถุดิบ

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R10 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.25

ภาพที่ 4.25

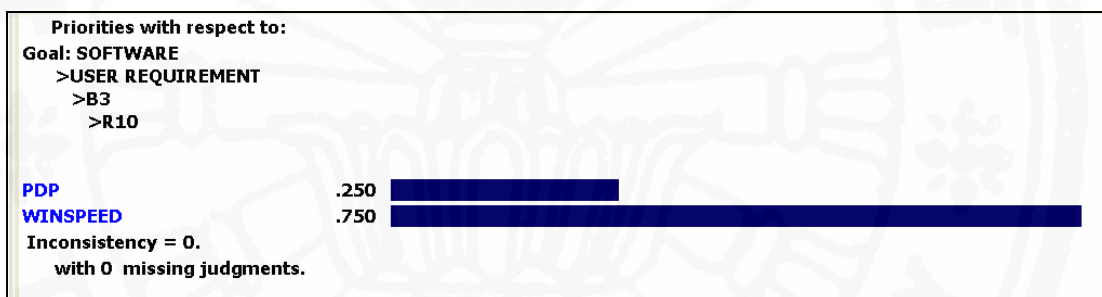
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R10 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R10 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.750 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.250 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.26

ภาพที่ 4.26

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R10

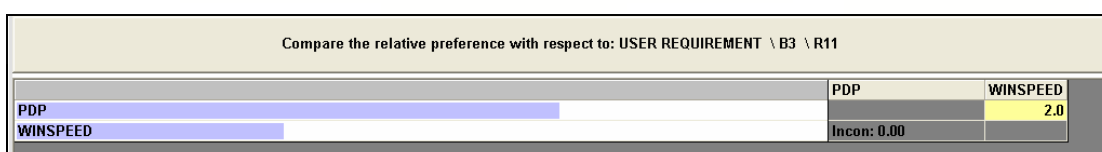


4.2.4.11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R11: สามารถบันทึกการเบิก, รับ, รับคืน ส่งคืนสินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R11 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ WINSPEED ดังภาพที่ 4.27

ภาพที่ 4.27

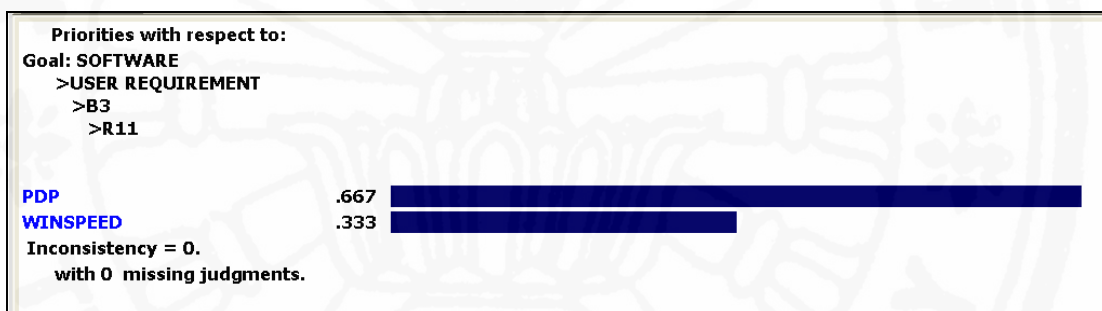
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R11 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R11 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วนซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.28

ภาพที่ 4.28

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R11

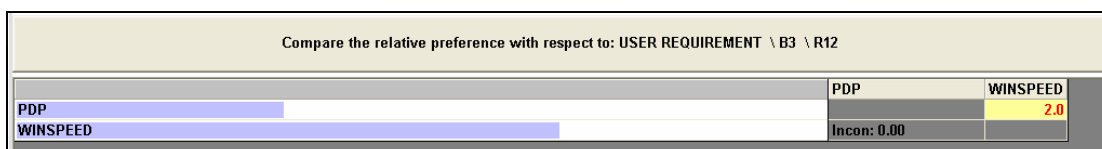


4.2.4.12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R12: สามารถบันทึกแผนการรับสินค้า เพื่อที่จะรับสินค้าเข้าในอนาคต

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R12 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.29

ภาพที่ 4.29

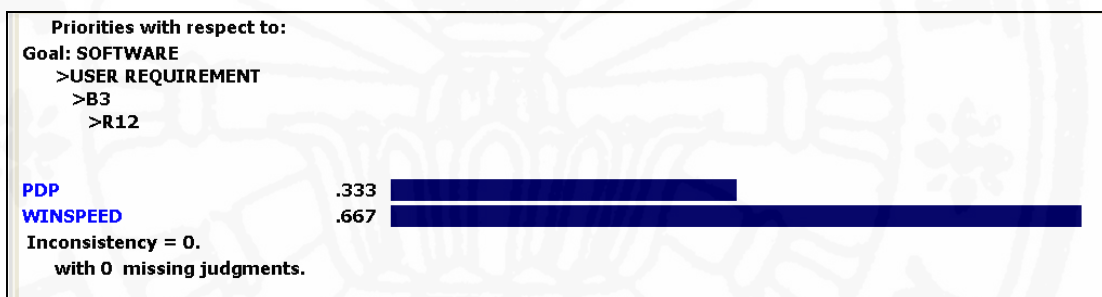
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R12 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R12 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.30

ภาพที่ 4.30

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R12

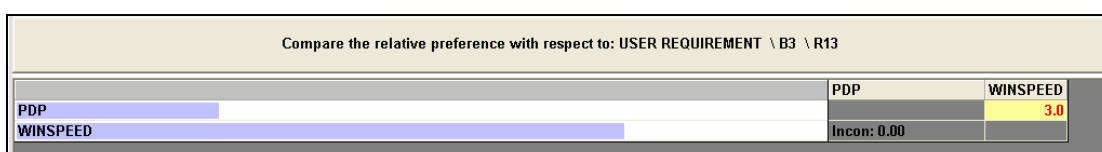


4.2.4.13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R13: สามารถจัดเก็บ และ control ตาม lot สินค้าแบบ FIFO

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R13 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ ยี่ห้อ PDP ดังภาพที่ 4.31

ภาพที่ 4.31

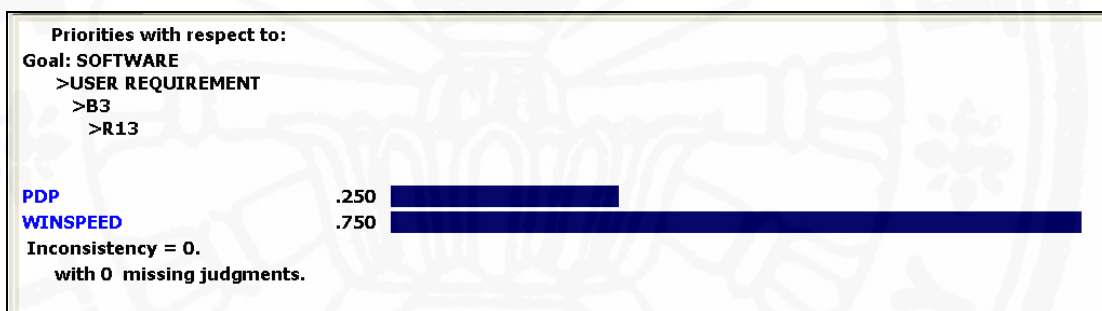
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R13 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R13 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.750 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.250 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.32

ภาพที่ 4.32

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R13

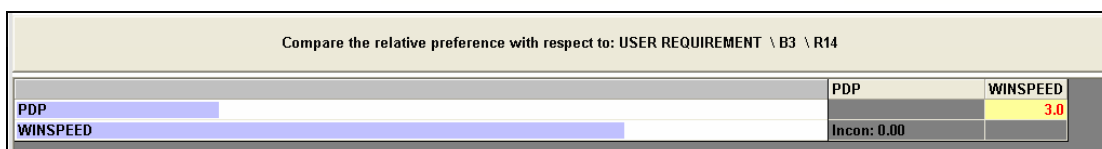


4.2.4.14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R14: สามารถบันทึกการตรวจนับสินค้าโดยแบ่งกลุ่มแต่ละคลังสินค้าหรือทั้งหมด

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R14 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.33

ภาพที่ 4.33

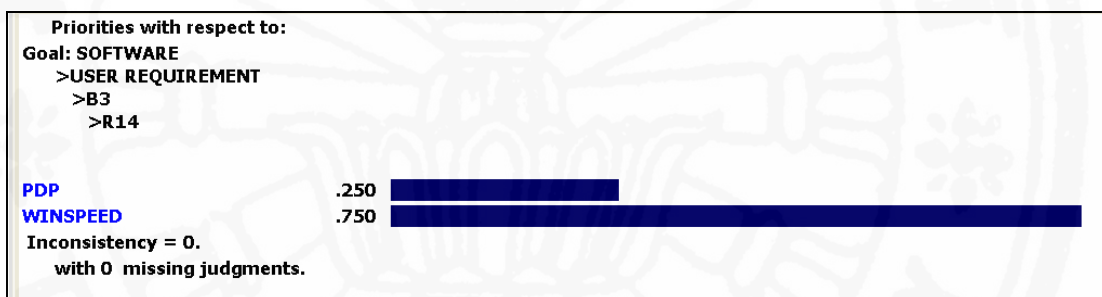
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R14 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R14 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.750 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.250 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.34

ภาพที่ 4.34

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R14

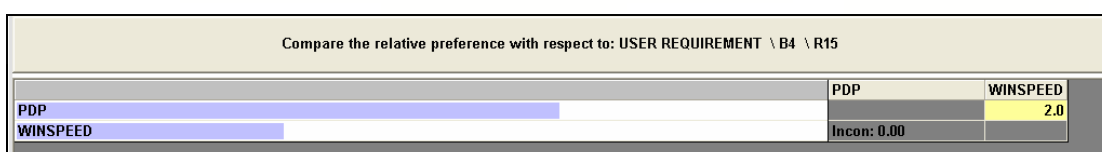


4.2.4.15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R15: สามารถเรียกดูรายงานข้อมูลสินค้าได้

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R15 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ WINSPEED ดังภาพที่ 4.35

ภาพที่ 4.35

ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R15 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R15 พบว่า ซอฟต์แวร์ยี่ห้อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วนซอฟต์แวร์ยี่ห้อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.36

ภาพที่ 4.36

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R15

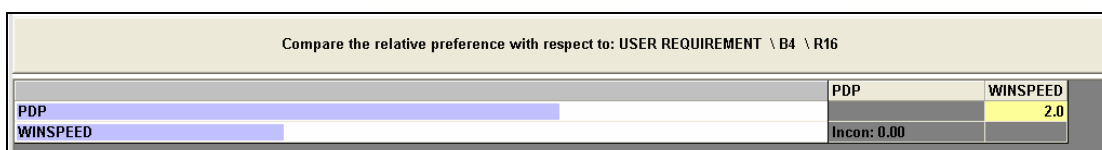


4.2.4.16 สามารถพิมพ์รายงาน ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R16: BOM และแสดงสินค้า common use และ usage แต่ละ model

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R16 พบว่า ซอฟต์แวร์ยี่ห้อ PDP มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ยี่ห้อ WINSPEED ดังภาพที่ 4.37

ภาพที่ 4.37

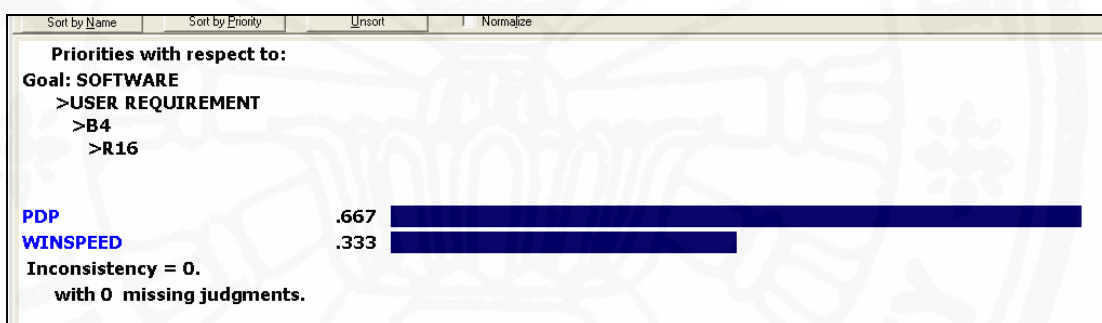
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R16 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R16 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วนซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.38

ภาพที่ 4.38

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R16

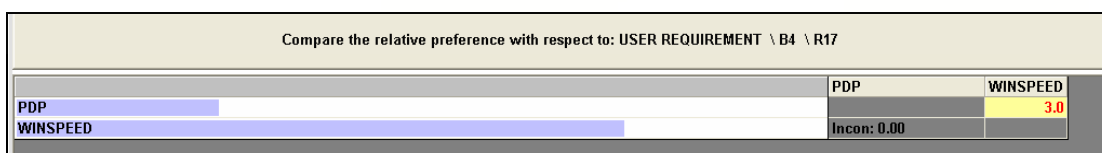


4.2.4.17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R17: สามารถแสดงรายงานการสังสินค้าและการพยากรณ์สินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R17 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.39

ภาพที่ 4.39

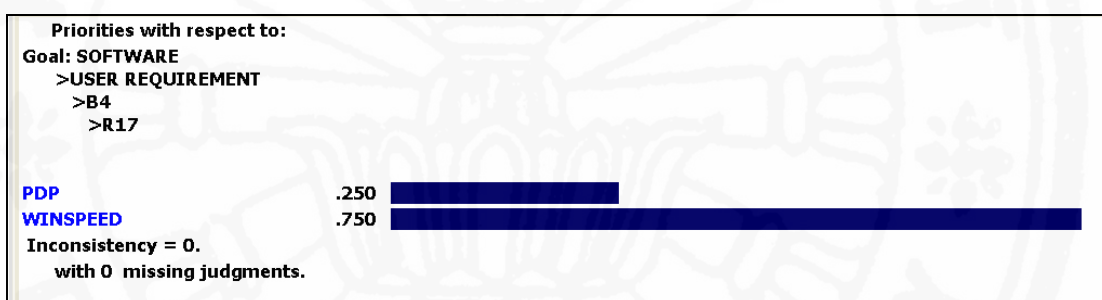
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R17 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R17 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.750 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.250 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.40

ภาพที่ 4.40

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R17

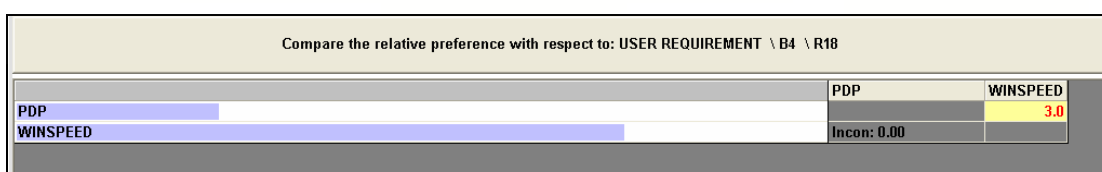


4.2.4.18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R18: สามารถแสดงรายงานสินค้าที่ขายดี โดยคิดจากการวิ่งของสินค้าที่ออกจากคลังสินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R18 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.41

ภาพที่ 4.41

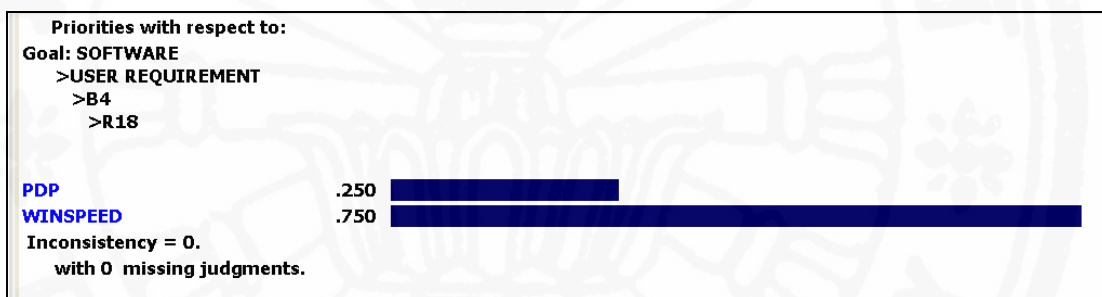
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R18 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R18 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.750 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.250 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.42

ภาพที่ 4.42

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R18



4.2.4.19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R19: สามารถแสดงรายงานความต้องการสินค้าต่อวัน

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R19 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.43

ภาพที่ 4.43

ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R19 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R19 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.44

ภาพที่ 4.44

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R19

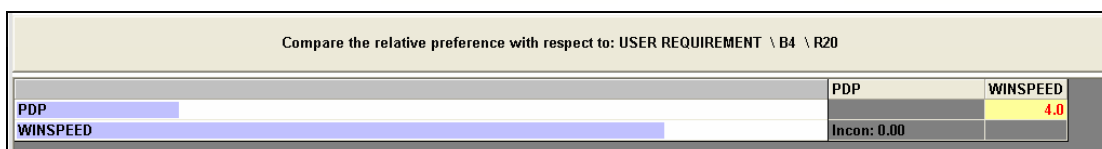


4.2.4.20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R20: สามารถแสดงรายงานสินค้าและวัตถุดิบโดยแต่ละตัวมีการรับเข้า-จ่ายออกในแต่ละวัน

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R20 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญปานกลางถึงสูงมาก เมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.45

ภาพที่ 4.45

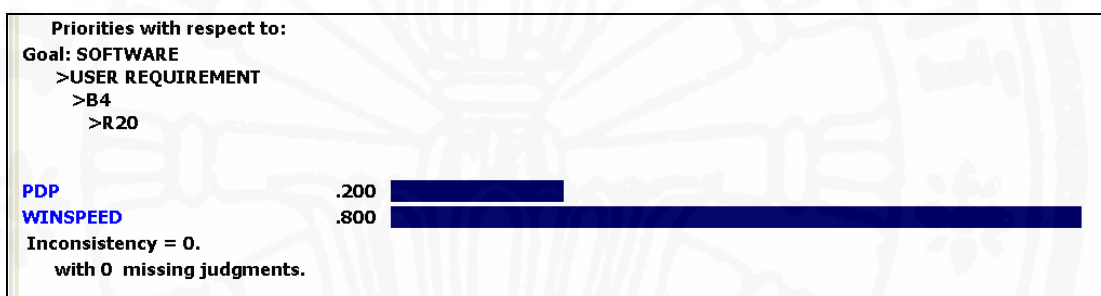
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R20 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R20 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.800 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.200 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.46

ภาพที่ 4.46

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R20

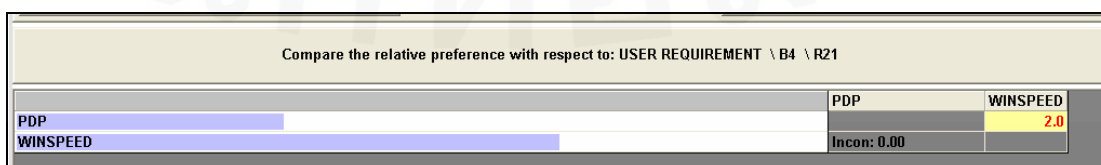


4.2.4.21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R21: สามารถแสดงรายงานการเคลื่อนไหวของสินค้าแต่ละตัว แต่ละรุ่น และแยกตามที่ได้เก็บสินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R21 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพ 4.47

ภาพที่ 4.47

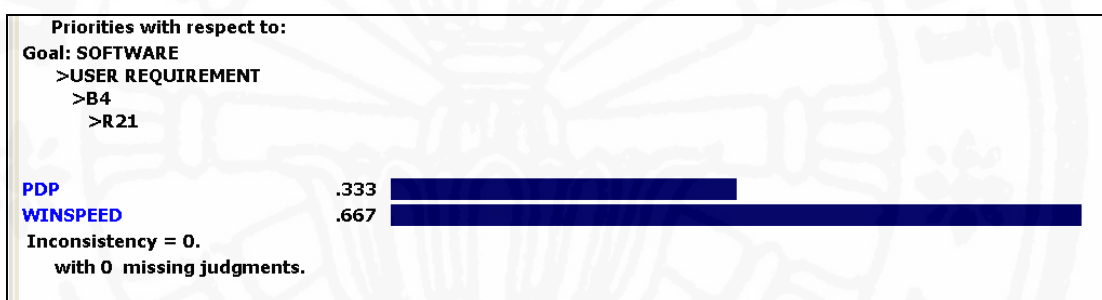
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R21 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R21 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพ 4.48

ภาพที่ 4.48

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R21

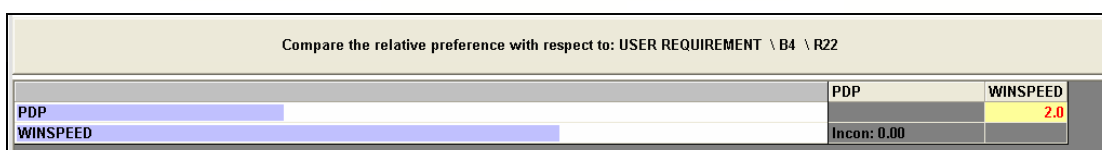


4.2.4.22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R22: สามารถแสดงรายงานจำนวนสินค้าในแต่ละวันและสรุปสิ้นยอดเดือนและแยกตามประเภทของสินค้า รุ่นของสินค้า และ address ของสินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R22 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพ 4.49

ภาพที่ 4.49

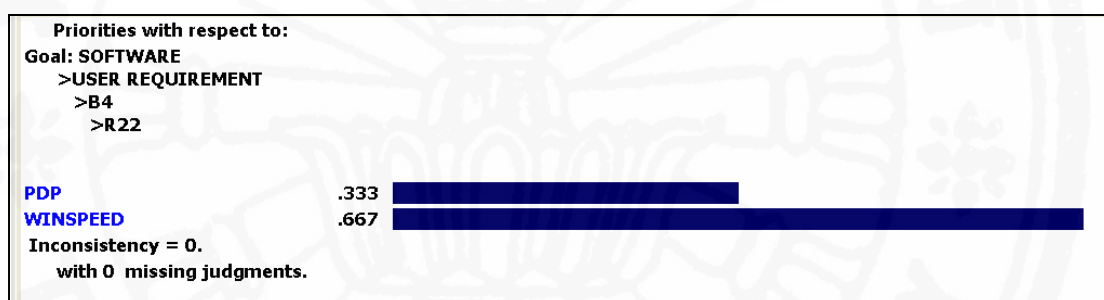
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R22 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R22 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.50

ภาพที่ 50

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R22



4.2.4.23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R23: สามารถพิมพ์รายงานใบเบิก/รับ/คืน/โอนสินค้า ในแต่ละวัน

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R23 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.51

ภาพที่ 4.51

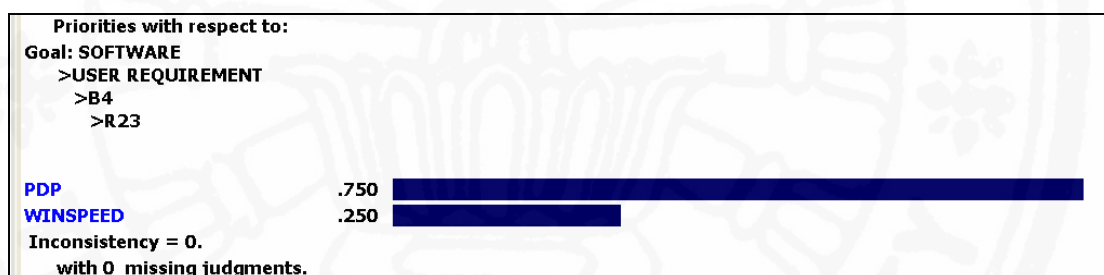
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R23 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R23 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.750 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.250 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.52

ภาพที่ 4.52

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R23

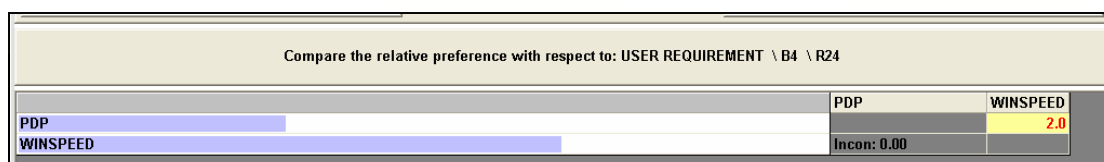


4.2.4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R24: สามารถแสดงรายงานการตรวจนับสินค้า

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ R24 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ชื่อ PDP ดังภาพที่ 4.53

ภาพที่ 4.53

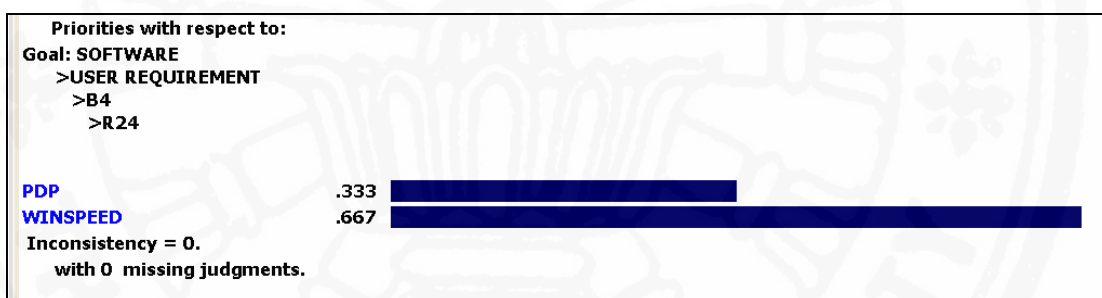
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R24 เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของผู้ใช้ระบบ R24 พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วน ซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพ 4.54

ภาพที่ 4.54

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ความต้องการของระบบ R24

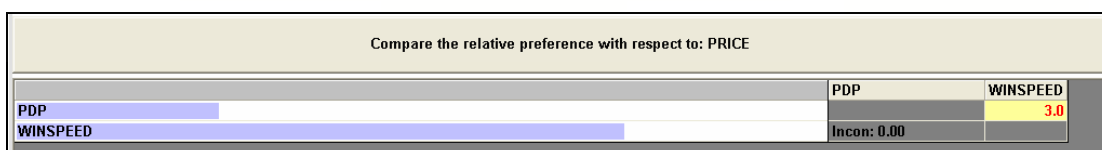


4.2.4.25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ปัจจัยด้านราคา

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ปัจจัยด้านราคา พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีความสำคัญปานกลางถึงเมื่อเปรียบเทียบกับ ยี่ห้อ PDP ดังภาพ 4.55

ภาพที่ 4.55

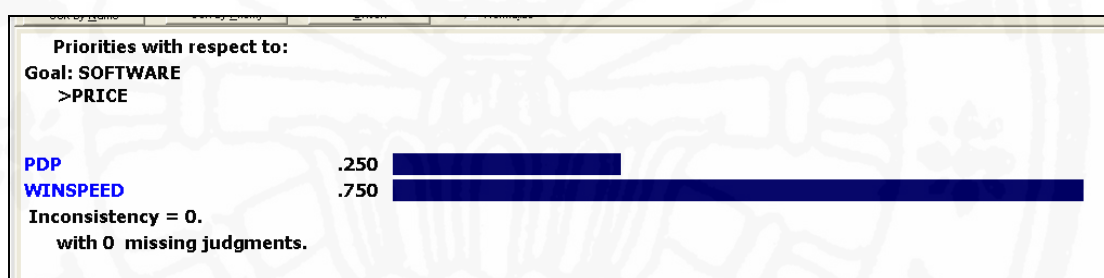
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ปัจจัยด้านราคา เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ปัจจัยด้านราคา พบว่า ซอฟต์แวร์ยี่ห้อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.750 ส่วนซอฟต์แวร์ยี่ห้อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.250 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพ 4.56

ภาพที่ 4.56

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ปัจจัยด้านราคา

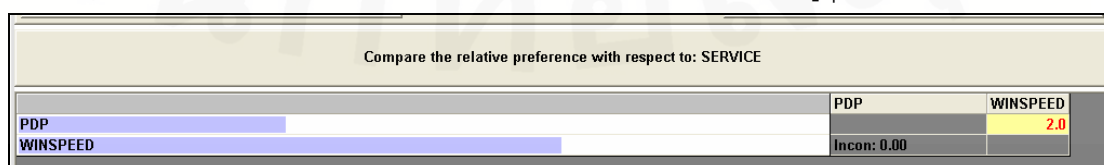


4.2.4.25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ปัจจัยด้านการบริการหลังการขาย

- ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ปัจจัยด้านการบริการหลังการขาย พบว่า ซอฟต์แวร์ยี่ห้อ WINSPEED มีความสำคัญเท่ากันถึงสูงกว่าเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ ยี่ห้อ PDP ดังภาพที่ 4.57

ภาพที่ 4.57

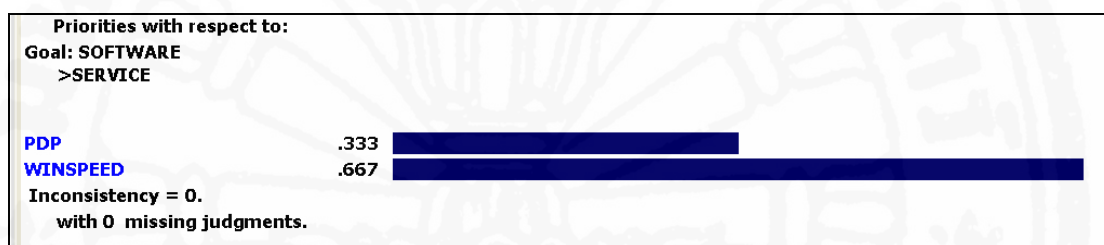
ผลการให้คะแนนน้ำหนักในการเปรียบเทียบทางเลือกภายใต้ปัจจัยด้านการบริการหลังการขาย เป็นคู่ๆ



- ผลการวิเคราะห์ความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ปัจจัยด้านบริการหลังการขาย พบว่า ซอฟต์แวร์ชื่อ WINSPEED มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.667 ส่วนซอฟต์แวร์ชื่อ PDP มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ 0.333 สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) พบว่า เท่ากับ 0.0 หรือ 0% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับการตัดสินใจได้ ในการเปรียบเทียบปัจจัย 3 ปัจจัย ซึ่งค่าอัตราส่วนความไม่สอดคล้องจะต้องน้อยกว่า 0.5 หรือ 5% ดังภาพที่ 4.58

ภาพที่ 4.58

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องของทางเลือกภายใต้ปัจจัยด้านการบริการหลังการขาย

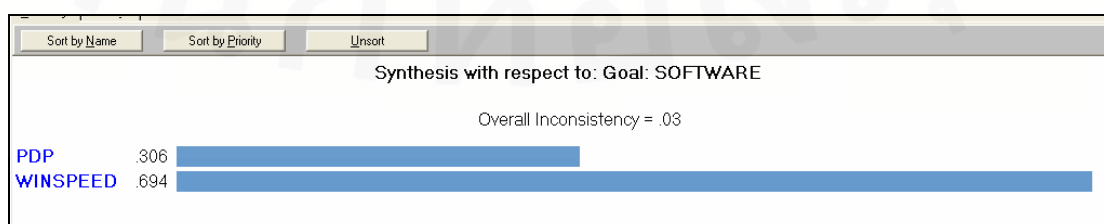


4.2.5 ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญทั่วทั้งแผนภูมิ

หลังจากวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของทางเลือกภายใต้รายละเอียดความต้องการของผู้ใช้ระบบ, ราคา และการบริการหลังการขาย แล้ว จากนั้น มาวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของทางเลือกภายใต้เป้าหมายการเลือกซอฟต์แวร์สำเร็จรูประบบสินค้าคงคลัง ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ทั่วทั้งแผนภูมิ โดยพิจารณาจากน้ำหนักความสำคัญของผู้ใช้ระบบเป็นสำคัญจากตารางที่ และสามารถสรุปลำดับความสำคัญของทางเลือกซอฟต์แวร์ ดังภาพที่ 4.59

ภาพที่ 4.59

ผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญและค่าความสอดคล้องทั่วทั้งแผนภูมิภายใต้เป้าหมายการเลือกซอฟต์แวร์สำเร็จรูประบบสินค้าคงคลัง



จากรูปภาพ สามารถสรุปผลได้ว่า ลำดับความสำคัญของทางเลือกนั้น ซอฟต์แวร์ ยี่ห้อ WINSPEED มีน้ำหนักความสำคัญ 0.694 และ ซอฟต์แวร์ PDP นั้นมีน้ำหนักความสำคัญ 0.306 ซึ่งมีอัตราส่วนความไม่สอดคล้อง (IR) เท่ากับ 0.03 หรือ 3% อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับผลการตัดสินใจได้ว่ามีความสอดคล้องกัน ซึ่งการเปรียบเทียบปัจจัยไม่เกิน 3 ปัจจัย ค่าความสอดคล้อง จะต้องไม่เกิน 0.05 หรือ 5% ดังนั้น สำหรับการศึกษาครั้งนี้บริษัทบริษัทจำหน่ายอุปกรณ์ ตกแต่ง นั้น ซอฟต์แวร์ WINSPEED เป็นซอฟต์แวร์ระบบสินค้าคงคลังที่เหมาะสมกับผู้ใช้ระบบ สินค้าคงคลังภายในองค์กรมากที่สุด