

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์ในการบริการ
ห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับหัวข้อ
ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความต้องการของอาจารย์ต่อความร่วมมือจากบรรณารักษ์
และความต้องการของบรรณารักษ์ต่อความร่วมมือจากอาจารย์
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์ต่อความต้องการความร่วมมือของอาจารย์
และความคิดเห็นของอาจารย์ต่อความต้องการความร่วมมือของบรรณารักษ์
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารมหาวิทยาลัยศิลปากรต่อความร่วมมือระหว่าง
อาจารย์กับบรรณารักษ์ในการบริการห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
- ตอนที่ 5 รูปแบบที่เหมาะสมของความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์ในการ
บริการห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามครอบคลุม เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งงาน คณะ หน่วยงานที่สังกัด ประสบการณ์การทำงาน งานที่รับผิดชอบ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	อาจารย์		บรรณารักษ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	77	40.11	1	7.69
หญิง	115	59.89	12	92.31
รวม	192	100.00	13	100.00
อายุ				
21-30 ปี	21	10.94	1	7.69
31-40 ปี	45	23.44	5	38.46
41-50 ปี	67	34.90	5	38.46
51-60 ปี	59	30.72	2	15.39
รวม	192	100.00	13	100.00
วุฒิการศึกษาสูงสุด				
ปริญญาตรี	4	2.07	3	23.08
ปริญญาโท	107	55.73	10	76.92
ปริญญาเอก	81	42.19	0	0.00
รวม	192	100.00	13	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	อาจารย์		บรรณารักษ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งปัจจุบัน				
อาจารย์	112	58.33	0	0.00
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	60	31.25	0	0.00
รองศาสตราจารย์	19	9.90	0	0.00
ศาสตราจารย์	1	0.52	0	0.00
บรรณารักษ์ระดับ 5-6	0	0.00	8	61.54
บรรณารักษ์ระดับ 7	0	0.00	1	7.69
บรรณารักษ์ชำนาญการ	0	0.00	3	23.08
บรรณารักษ์เชี่ยวชาญ	0	0.00	1	7.69
รวม	192	100.00	13	100.00
คณะ				
คณะอักษรศาสตร์	54	28.13	0	0.00
คณะวิทยาศาสตร์	56	29.17	0	0.00
คณะศึกษาศาสตร์	31	16.14	0	0.00
คณะเกษตรศาสตร์	31	16.14	0	0.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	20	10.42	0	0.00
อุตสาหกรรม				
หอสมุดฯ				
ฝ่ายบริการ	0	0.00	4	30.77
ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	0	0.00	6	46.15
ฝ่ายสารสนเทศศึกษา	0	0.00	2	15.39
งานศูนย์ข้อมูลภาคตะวันตก	0	0.00	1	7.69
รวม	192	100.00	13	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	อาจารย์		บรรณารักษ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การสอน / การทำงานที่หอสมุดฯ				
1 – 5 ปี	36	18.75	0	0.00
6 -10 ปี	43	22.40	5	38.46
11-15 ปี	20	10.42	1	7.69
16-20 ปี	22	11.46	3	23.08
21-25 ปี	31	16.14	4	30.77
26 ปี ขึ้นไป	40	20.83	0	0.00
รวม	192	100.00	13	100.00
ประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายงานปัจจุบัน				
1 – 5 ปี	0	0.00	4	30.78
6 -10 ปี	0	0.00	6	46.14
11-15 ปี	0	0.00	1	7.69
16 ปีขึ้นไป	0	0.00	2	15.39
รวม	0	0.00	13	100.00

ตารางที่ 4.1 นำเสนอสถานภาพส่วนบุคคลของอาจารย์และบรรณารักษ์ ดังนี้

อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 115 คน (ร้อยละ 59.89) และเพศชาย จำนวน 77 คน (ร้อยละ 40.11) อายุ 41-50 ปี จำนวน 67 คน (ร้อยละ 34.90) รองลงมาคืออายุ 51-60 ปี จำนวน 59 คน (ร้อยละ 30.72) และมีอายุ 21-30 ปี จำนวน 21 คน (ร้อยละ 10.94)

วุฒิการศึกษาสูงสุด วุฒิปริญญาโท จำนวน 107 คน (ร้อยละ 55.73) รองลงมาเป็นวุฒิปริญญาเอก จำนวน 81 คน (ร้อยละ 42.19) และมีวุฒิปริญญาตรีน้อยที่สุด จำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.07)

ตำแหน่งปัจจุบัน ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 112 คน (ร้อยละ 58.33) รองลงมาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 60 คน (ร้อยละ 31.25) และน้อยที่สุดตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.52)

คณะที่สังกัด อาจารย์ส่วนใหญ่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 56 คน (ร้อยละ 29.17) รองลงมาในจำนวนใกล้เคียงกันสังกัดคณะอักษรศาสตร์ จำนวน 54 คน (ร้อยละ 28.13) และน้อยที่สุดสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 20 คน (ร้อยละ 10.42)

ประสบการณ์การสอน อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนที่มหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ 6-10 ปี จำนวน 43 คน (ร้อยละ 22.40) รองลงมาในจำนวนที่ใกล้เคียงกันมีประสบการณ์การสอน 26 ปีขึ้นไป จำนวน 40 คน (ร้อยละ 20.82) และมีประสบการณ์สอนน้อยที่สุด 11-15 ปี จำนวน 20 คน (ร้อยละ 10.42)

บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 92.31) และเพศชาย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69) มีอายุ 31-40 ปี และ 41-50 ปี จำนวน 5 คน เท่ากัน (ร้อยละ 38.46) รองลงมามีอายุ 51-60 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 15.39) และน้อยที่สุดมีอายุ 21-30 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69)

วุฒิการศึกษาสูงสุด วุฒิปริญญาโท จำนวน 10 คน (ร้อยละ 76.92) วุฒิปริญญาตรี น้อยที่สุด จำนวน 3 คน (ร้อยละ 23.08) และไม่มีบรรณารักษ์วุฒิปริญญาเอก

ตำแหน่งปัจจุบัน ตำแหน่งบรรณารักษ์ ระดับ 5 -6 จำนวน 8 คน (ร้อยละ 61.54) รองลงมาดำรงตำแหน่งบรรณารักษ์ชำนาญการ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 23.08) และน้อยที่สุดในจำนวนที่เท่ากัน ดำรงตำแหน่งบรรณารักษ์เชี่ยวชาญและบรรณารักษ์ ระดับ 7 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69)

ฝ่ายงานที่สังกัด สังกัดฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด จำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.15) รองลงมาสังกัดฝ่ายบริการ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 30.77) และน้อยที่สุดสังกัดงาน ศูนย์ข้อมูลภาคตะวันตก จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69)

ประสบการณ์การทำงาน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานที่หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ 6-10 ปี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.46) รองลงมาในจำนวนใกล้เคียงกัน 21-25 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 30.76) และน้อยที่สุด 11-15 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69)

ประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายงานปัจจุบัน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานในฝ่ายงานปัจจุบัน 6-10 ปี จำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.14) รองลงมาในจำนวนใกล้เคียงกัน 1-5 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 30.78) และน้อยที่สุด 11-15 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69)

**ตอนที่ 2 ความต้องการของอาจารย์ต่อความร่วมมือจากบรรณารักษ์ และความต้องการ
ของบรรณารักษ์ต่อความร่วมมือจากอาจารย์ในการบริการห้องสมุด
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์**

ความต้องการของอาจารย์ต่อความร่วมมือจากบรรณารักษ์ และความต้องการของ
บรรณารักษ์ต่อความร่วมมือจากอาจารย์ ครอบคลุมด้านการบริหาร ด้านการพัฒนาทรัพยากร
สารสนเทศ และด้านการบริการผู้ใช้ ดังตารางที่ 4.2– 4.3

ตารางที่ 4.2 ความต้องการของอาจารย์ต่อความร่วมมือจากบรรณารักษ์

บริการที่อาจารย์ต้องการความร่วมมือจากบรรณารักษ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหาร			
เผยแพร่วิสัยทัศน์ นโยบายของห้องสมุดให้อาจารย์ และนักศึกษาทราบโดยทั่วกัน	3.38	0.83	ปานกลาง
แจ้งให้อาจารย์ทราบแผนการจัดกิจกรรมวิชาการของห้องสมุด	3.85	0.77	มาก
แจ้งให้อาจารย์ทราบงบประมาณที่ห้องสมุด คณะ และภาควิชาได้รับการจัดสรรงบประมาณ	3.77	0.91	มาก
ประชาสัมพันธ์การบริการและกิจกรรมของห้องสมุด ให้อาจารย์ทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.15	0.73	มาก
ให้บรรณารักษ์วิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการ และการบริการของห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพ	4.00	0.69	มาก
พัฒนาบุคลากรของห้องสมุดให้มีความรู้ความสามารถ ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางวงวิชาการและเทคโนโลยี	4.23	0.64	มาก
จัดอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ และบรรยากาศให้เหมาะสม สะดวกและสนใจให้เข้าไปใช้บริการ	4.35	0.70	มาก
ผลรวม	3.96	0.51	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

บริการที่อาจารย์ต้องการความร่วมมือจากบรรณารักษ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ			
รวบรวมรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ให้อาจารย์ คัดเลือกตามสาขาที่เชี่ยวชาญอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.30	0.71	มาก
จัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับรายวิชาที่อาจารย์สอน	4.39	0.74	มาก
จัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับรายวิชา ที่อาจารย์สอน	4.39	0.74	มาก
จัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์	4.20	0.70	มาก
จัดหาทรัพยากรสารสนเทศตามที่อาจารย์เสนอแนะ	4.22	0.72	มาก
แจ้งให้อาจารย์ทราบเมื่อห้องสมุดได้รับทรัพยากรสารสนเทศ ที่อาจารย์สั่งซื้อหรือจัดหาใหม่	4.23	0.75	มาก
ผลรวม	4.27	0.59	มาก
ด้านการบริการผู้ใช้			
รวบรวมบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้อง กับรายวิชาที่อาจารย์สอน	4.20	0.74	มาก
รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลแหล่งสารสนเทศและแหล่งการ เรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชาต่างๆ ที่อาจารย์สอน	4.23	0.70	มาก
รวบรวมและเผยแพร่แหล่งข้อมูลบนเว็บ (เว็บท่า Portal Web) ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่อาจารย์สอน	4.11	0.75	มาก
จัดบริการอาจารย์โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บบนหน้าสารบัญ วารสารบนเว็บ ส่งข่าวห้องสมุดทาง e-mail	4.00	0.81	มาก
จัดทำคู่มือการสืบค้นการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูล ของห้องสมุดในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์	4.34	0.72	มาก
ให้คำแนะนำ คำปรึกษาการสืบค้นจาก Web Opac ของห้องสมุด	3.85	0.86	มาก
ให้คำแนะนำ คำปรึกษาการสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต	3.76	0.89	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

บริการที่อาจารย์ต้องการความร่วมมือจากบรรณารักษ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ให้คำแนะนำ คำปรึกษาการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูล ของห้องสมุด เช่น ThaiLIS Sciencedirect	3.82	0.87	มาก
ให้คำแนะนำ คำปรึกษาการเขียนการอ้างอิง และบรรณานุกรม ช่วยสืบค้นสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนในรายวิชา ที่อาจารย์สอน และการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.54	1.00	มาก
ช่วยสอนวิธีการสืบค้นสารสนเทศให้นักศึกษาตามคำร้องขอ ของอาจารย์	3.96	0.87	มาก
ร่วมมือกับอาจารย์ในการวางแผนการเปิดสอนรายวิชาต่างๆ ใน ด้านการเตรียมทรัพยากรสารสนเทศ	4.03	0.74	มาก
จัดบริการยืมระหว่างห้องสมุด หรือบริการนำส่งเอกสาร จากห้องสมุดอื่นตามที่อาจารย์ต้องการ	3.54	0.86	มาก
ให้บริการแก่ผู้ใช้ด้วยจิตวิญญาณของผู้ให้บริการ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.19	0.73	มาก
ผลรวม	4.51	0.69	มากที่สุด
ผลรวม	4.01	0.54	มาก
ผลรวมทุกด้าน	4.04	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าความต้องการของอาจารย์ต่อความร่วมมือจากบรรณารักษ์ในการบริการห้องสมุดโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอาจารย์ต้องการความร่วมมือจากบรรณารักษ์ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมากคือ ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ($\bar{X}=4.27$) ด้านการบริการผู้ใช้ ($\bar{X}=4.01$) และด้านการบริหาร ($\bar{X}=3.96$) โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านการบริหาร อาจารย์ต้องการความร่วมมือจากบรรณารักษ์ระดับมากทุกรายการ มีเพียงรายการเดียวอยู่ในระดับปานกลางคือ การเผยแพร่วิสัยทัศน์ นโยบายของห้องสมุดให้อาจารย์และนักศึกษาทราบโดยทั่วกัน ($\bar{X}=3.38$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ และบรรยากาศให้เหมาะสม สะดวกและสนใจให้เข้าไปใช้บริการ ($\bar{X}=4.35$)

ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ อาจารย์ต้องการความร่วมมือจากบรรณารักษ์ระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับรายวิชาที่อาจารย์สอน ($\bar{X}=4.39$)

ด้านการบริการผู้ใช้ อาจารย์ต้องการความร่วมมือจากบรรณารักษ์ระดับมากทุกรายการ แต่มี 1 รายการที่อาจารย์ต้องการความร่วมมือจากบรรณารักษ์ระดับมากที่สุดคือ ให้บริการแก่ผู้ใช้ด้วยจิตวิญญาณของผู้ให้บริการและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X}=4.51$)

ตารางที่ 4.3 ความต้องการของบรรณารักษ์ต่อความร่วมมือจากอาจารย์

บริการห้องสมุดที่บรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการบริหาร			
กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายของห้องสมุด	1.85	0.80	น้อย
วางแผนงานประจำปีของห้องสมุดให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน	2.31	0.63	น้อย
แนะแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ	4.00	0.71	มาก
ช่วยประชาสัมพันธ์บริการและกิจกรรมของห้องสมุด	4.08	0.86	มาก
เป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำในการบริหารและดำเนินงาน ห้องสมุด	2.92	0.76	ปานกลาง
มีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริการห้องสมุด	3.85	0.55	มาก
มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของห้องสมุด	3.62	0.87	มาก
ออกแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ ที่ห้องสมุด			
ดำเนินการเพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนา การบริหารจัดการและบริการของห้องสมุด	4.08	0.64	มาก
ผลรวม	3.34	0.40	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ			
เสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่อาจารย์สอน	4.69	0.63	มากที่สุด
คัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่อาจารย์สอน	4.69	0.63	มากที่สุด
เสนอแนะ คัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศทั่วไป	3.92	0.76	มาก
แจ้งแหล่งข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการเพื่อจัดหาเข้าห้องสมุด	4.38	0.51	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

บริการห้องสมุดที่บรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
บริจาคหนังสือ / ดำรัสส่วนตัวที่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเข้าห้องสมุด	3.85	0.80	มาก
ร่วมพิจารณาการจำหน่ายออกทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์	4.00	0.82	มาก
ผลรวม	4.26	0.49	มาก
ด้านการวิเคราะห์สารสนเทศ			
ให้คำปรึกษาการวิเคราะห์เนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาเฉพาะที่อาจารย์เชี่ยวชาญ	3.15	0.90	ปานกลาง
ให้คำปรึกษาในการกำหนดค่าสำคัญ หัวเรื่องและคำค้นเพื่อการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาเฉพาะที่อาจารย์เชี่ยวชาญ	3.31	1.11	ปานกลาง
ผลรวม	3.23	0.99	ปานกลาง
ด้านการบริการผู้ใช้			
ปฏิบัติตามระเบียบของห้องสมุด	4.92	0.28	มากที่สุด
ให้ความร่วมมือในกิจกรรมของห้องสมุดตามแผนงานที่กำหนด เช่น การส่งสารองหนังสือ	4.85	0.38	มากที่สุด
ใช้วิธีการสอนที่ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าและใช้บริการของห้องสมุด	4.54	0.66	มากที่สุด
แนะนำหรือมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าและใช้บริการของห้องสมุด	4.54	0.52	มากที่สุด
สอนเทคนิคการสืบค้นสารสนเทศแก่นักศึกษาในรายวิชาต่างๆ ที่อาจารย์สอน	4.23	0.73	มาก
ช่วยประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่ห้องสมุดจัดขึ้น	4.62	0.51	มากที่สุด
ส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบของ ห้องสมุด	4.92	0.28	มากที่สุด
ผลรวม	4.66	0.38	มากที่สุด
ผลรวมทุกด้าน	3.97	0.31	มาก

ตารางที่ 4.3 พบว่าบรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์ในการบริการห้องสมุด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.97$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า บรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์ในด้านการบริการผู้ใช้ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$) ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) และต้องการระดับปานกลางในด้านการบริหาร และการวิเคราะห์สารสนเทศ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

ด้านการบริหาร บรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์โดยรวมระดับปานกลาง รายการที่อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 รายการคือ ช่วยประชาสัมพันธ์บริการและ กิจกรรมของห้องสมุด และตอบแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ที่ห้องสมุดดำเนินการ เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการและบริการของห้องสมุด ($\bar{X}=4.08$) และบรรณารักษ์ ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์ระดับน้อย 2 รายการคือ กำหนดวิสัยทัศน์นโยบายของห้องสมุด ($\bar{X}=1.85$) และวางแผนงานประจำปีของห้องสมุดให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน ($\bar{X}=2.31$)

ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ บรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์ โดยรวมระดับมาก รายการที่อยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 รายการคือ เสนอแนะ ทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่อาจารย์สอน และคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่อาจารย์สอน ($\bar{X}=4.69$)

ด้านการวิเคราะห์สารสนเทศ บรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์ด้านการ วิเคราะห์สารสนเทศระดับปานกลางทั้ง 2 รายการ

ด้านการบริการผู้ใช้ บรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์โดยรวมระดับมาก ที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 รายการคือ ปฏิบัติตามระเบียบของห้องสมุด และส่งเสริมให้ นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบของห้องสมุด ($\bar{X}=4.92$) และมีเพียงรายการเดียวอยู่ในระดับมากคือ สอนเทคนิคการสืบค้นสารสนเทศแก่นักศึกษาในรายวิชาต่างๆ ที่อาจารย์สอน

**ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์ต่อความต้องการความร่วมมือของอาจารย์ และ
ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อความต้องการความร่วมมือของบรรณารักษ์
ในการบริการห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์**

ความคิดเห็นของบรรณารักษ์ต่อความต้องการความร่วมมือของอาจารย์ และความคิดเห็น
ของอาจารย์ต่อความต้องการความร่วมมือของบรรณารักษ์ ในด้านการบริหาร การพัฒนาทรัพยากร
สารสนเทศ การวิเคราะห์สารสนเทศ และการบริการผู้ใช้ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.4 -4.5

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์ต่อความต้องการความร่วมมือของอาจารย์

บริการห้องสมุดที่อาจารย์ต้องการความร่วมมือจาก บรรณารักษ์	อาจารย์ ต้องการ		ความคิดเห็นบรรณารักษ์		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t
ด้านการบริหาร					
เผยแพร่วิสัยทัศน์ นโยบายของห้องสมุดให้อาจารย์ และนักศึกษาทราบโดยทั่วกัน	3.38	0.83	4.23	0.60	-3.66*
แจ้งให้อาจารย์ทราบแผนการจัดกิจกรรมวิชาการ ของห้องสมุด	3.85	0.77	4.15	0.69	-1.37
แจ้งให้อาจารย์ทราบงบประมาณที่ห้องสมุด คณะ และภาควิชาได้รับการจัดสรรงบประมาณ	3.77	0.91	4.08	0.95	-1.20
ประชาสัมพันธ์การบริการและกิจกรรมของ ห้องสมุดให้อาจารย์ทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.15	0.73	4.15	0.69	-0.04
ให้บรรณารักษ์วิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการ และการบริการของห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพ	4.00	0.69	3.62	0.65	1.96*
พัฒนาบุคลากรของห้องสมุดให้มีความรู้ความ สามารถให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางวง วิชาการและเทคโนโลยี	4.23	0.64	4.08	0.64	0.86
จัดอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ และบรรยากาศให้ เหมาะสม สะดวกและสนใจให้เข้าไปใช้บริการ	4.35	0.70	4.08	0.64	1.36
ผลรวม	3.96	0.51	4.05	0.50	-0.64

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

บริการห้องสมุดที่อาจารย์ต้องการความร่วมมือจาก บรรณารักษ์	อาจารย์ต้องการ		ความคิดเห็นบรรณารักษ์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ					
รวบรวมรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ให้ อาจารย์คัดเลือกตามสาขาที่เชี่ยวชาญอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.30	0.71	3.85	0.69	2.24*
จัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับ รายวิชาที่อาจารย์สอน	4.39	0.74	4.08	0.76	1.47
จัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	4.20	0.70	3.77	0.73	2.14*
จัดหาทรัพยากรสารสนเทศตามที่อาจารย์เสนอแนะ แจ้งให้อาจารย์ทราบเมื่อห้องสมุดได้รับทรัพยากร สารสนเทศที่อาจารย์สั่งซื้อ หรือจัดหาใหม่	4.22	0.72	3.85	0.69	1.81
	4.23	0.75	4.08	0.49	0.74
ผลรวม	4.27	0.59	3.92	0.61	2.03*
ด้านการบริการผู้ใช้					
รวบรวมบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศที่ สอดคล้องกับรายวิชาที่อาจารย์สอน	4.20	0.74	3.46	1.13	3.35*
รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลแหล่งสารสนเทศ และแหล่งการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชา ที่อาจารย์สอน	4.23	0.70	3.54	1.05	3.37*
รวบรวมและเผยแพร่แหล่งข้อมูลบนเว็บ (เว็บไซต์ Portal Web) ที่สอดคล้องกับรายวิชา ที่อาจารย์สอน	4.11	0.75	3.31	1.03	3.62*
จัดบริการอาจารย์โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บบนหน้าสารบัญวารสารบนเว็บ ส่งข่าวห้องสมุดทาง e-mail	4.00	0.81	3.92	0.64	0.33

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

บริการห้องสมุดที่อาจารย์ต้องการความร่วมมือจาก บรรณารักษ์	อาจารย์ต้องการ		ความคิดเห็นบรรณารักษ์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดทำคู่มือการสืบค้น การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ และฐานข้อมูลต่างๆ ของห้องสมุดในรูปแบบสื่อ สิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์	4.34	0.72	4.31	0.63	0.15
ให้คำแนะนำ คำปรึกษาการสืบค้นจาก Web Opac ของห้องสมุด	3.85	0.86	4.23	0.60	-1.57
ให้คำแนะนำ คำปรึกษาการสืบค้นสารสนเทศจาก อินเทอร์เน็ต	3.76	0.89	4.08	0.49	-1.27
ให้คำแนะนำ คำปรึกษาการสืบค้นสารสนเทศจาก ฐานข้อมูลของห้องสมุด เช่น ThaiLIS Sciencedirect	3.82	0.87	4.15	0.38	-1.36
ให้คำแนะนำ คำปรึกษาการเขียนการอ้างอิง และ บรรณานุกรม	3.54	1.00	4.00	0.58	-1.65
ช่วยสืบค้นสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนใน รายวิชาต่างๆ ที่อาจารย์สอนและการจัดทำผลงาน ทางวิชาการ	3.96	0.87	3.77	0.83	0.76
ช่วยสอนวิธีการสืบค้นสารสนเทศให้นักศึกษา ตามคำร้องขอของอาจารย์	4.03	0.74	4.15	0.90	-0.57
ร่วมมือกับอาจารย์ในการวางแผนการเปิดสอนราย วิชาต่างๆ ในด้านการเตรียมทรัพยากรสารสนเทศ	3.54	0.86	3.54	1.05	0.01
จัดบริการยืมระหว่างห้องสมุด หรือบริการนำส่ง เอกสารจากห้องสมุดอื่นตามที่อาจารย์ต้องการ	4.19	0.73	3.85	0.69	1.64
ให้บริการแก่ผู้ใช้ด้วยจิตวิญญาณของผู้ให้บริการ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.51	0.69	4.38	0.51	0.65
ผลรวม	4.01	0.54	3.91	0.42	0.64
ผลรวมทุกด้าน	4.04	0.49	3.95	0.43	0.68

*p < .05

t (.05) = 1.96

ตารางที่ 4.4 พบว่าความต้องการของอาจารย์ต่อความร่วมมือจากบรรณารักษ์ในการบริการห้องสมุดกับความคิดเห็นของบรรณารักษ์ที่สามารถให้ความร่วมมือแก่อาจารย์ได้โดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยความต้องการของอาจารย์กับความคิดเห็นที่บรรณารักษ์สามารถให้ความร่วมมือได้ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหารและด้านการบริการผู้ใช้ไม่แตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านการบริหาร อาจารย์ต้องการความร่วมมือจากบรรณารักษ์สูงกว่าความคิดเห็นของบรรณารักษ์ที่สามารถให้ความร่วมมือได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการให้บรรณารักษ์วิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการและการบริการของห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพ ส่วนรายการอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน และบรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าสามารถให้ความร่วมมือแก่อาจารย์ได้สูงกว่าความต้องการของอาจารย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการเผยแพร่วิทยุทัศน์ นโยบายของห้องสมุดให้อาจารย์และนักศึกษาทราบโดยทั่วกัน

ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ อาจารย์ต้องการความร่วมมือจากบรรณารักษ์สูงกว่าความคิดเห็นของบรรณารักษ์ที่สามารถให้ความร่วมมือได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการ รวบรวมรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ให้อาจารย์คัดเลือกตามสาขาที่เชี่ยวชาญอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ส่วนรายการอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริการผู้ใช้ อาจารย์ต้องการความร่วมมือจากบรรณารักษ์สูงกว่าความคิดเห็นของบรรณารักษ์ที่สามารถให้ความร่วมมือได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการ รวบรวมบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับรายวิชาที่อาจารย์สอน รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลแหล่งสารสนเทศและแหล่งการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่อาจารย์สอน รวบรวมและเผยแพร่แหล่งข้อมูลบนเว็บ (เว็บท่า Portal Web) ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่อาจารย์สอน ส่วนรายการอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อความต้องการความร่วมมือของบรรณารักษ์

บริการห้องสมุดที่บรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือ จากอาจารย์	บรรณารักษ์ ต้องการ		ความคิดเห็นอาจารย์		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t
ด้านการบริหาร					
แนะแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนงบประมาณสำหรับ การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ	4.00	.71	2.86	1.00	4.07*
ช่วยประชาสัมพันธ์บริการและกิจกรรมของห้องสมุด	4.08	.86	3.43	.80	2.81*
มีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริการห้องสมุด	3.85	.55	3.60	.81	1.08
มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของห้องสมุด	3.62	.87	3.29	.76	1.48
ตอบแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ที่ ห้องสมุดดำเนินการเพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนา การบริหารจัดการและบริการของห้องสมุด	4.08	.64	3.87	.65	1.11
ผลรวม	3.34	0.40	3.41	0.54	-0.49
ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ					
เสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชา ที่อาจารย์สอน	4.69	.63	4.19	.75	2.37*
คัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่อาจารย์สอน	4.69	.63	4.10	.70	2.94*
เสนอแนะ คัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศทั่วไป	3.92	.76	3.70	.65	1.20
แจ้งแหล่งข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศที่อาจารย์ ต้องการเพื่อจัดหาเข้าห้องสมุด	4.38	.51	4.00	.75	1.85
บริจาคหนังสือ ตำราส่วนตัวที่มีประโยชน์ ต่อการเรียนการสอนเข้าห้องสมุด	3.85	.80	3.41	.92	1.67
ร่วมพิจารณาการจำหน่ายออกทรัพยากรสารสนเทศ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์	4.00	.82	3.36	.88	2.54*
ผลรวม	4.26	0.49	3.79	0.56	2.93*

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

บริการห้องสมุดที่บรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือ จากอาจารย์	บรรณารักษ์ ต้องการ		ความคิดเห็นอาจารย์		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t
ด้านการวิเคราะห์สารสนเทศ					
ให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์เนื้อหาทรัพยากร สารสนเทศในสาขาวิชาเฉพาะที่อาจารย์เชี่ยวชาญ	3.15	.90	3.71	.78	-2.44*
ให้คำปรึกษาในการกำหนดคำสำคัญ หัวเรื่อง และคำค้นเพื่อการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ ในสาขาวิชาเฉพาะที่อาจารย์เชี่ยวชาญ	3.31	1.11	3.72	.74	-1.90
ผลรวม	3.23	0.99	3.72	0.71	-2.31*
ด้านการบริการผู้ใช้					
ปฏิบัติตามระเบียบของห้องสมุด	4.92	.28	4.22	.59	4.21*
ให้ความร่วมมือในกิจกรรมของห้องสมุดตาม แผนงานที่กำหนด เช่น การส่งสารหนังสือ	4.85	.38	4.10	.60	4.42*
ใช้วิธีการสอนที่ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า และใช้บริการของห้องสมุด	4.54	.66	3.94	.56	3.72*
แนะนำหรือมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้า และใช้บริการของห้องสมุด	4.54	.52	4.02	.62	2.98*
สอนเทคนิคการสืบค้นสารสนเทศแก่นักศึกษา ในรายวิชาที่อาจารย์สอน	4.23	.73	3.68	.76	2.53*
ช่วยประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมที่ห้องสมุดจัดขึ้น	4.62	.51	3.78	.73	4.03*
ส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบของ ห้องสมุด	4.92	.28	4.09	.80	3.71*
ผลรวม	4.66	0.38	3.98	0.46	5.27*
ผลรวมทุกด้าน	3.97	0.31	3.75	0.43	1.76

*p< .05

t (.05) = 1.96

ตารางที่ 4.5 พบว่าความต้องการของบรรณารักษ์ต่อความร่วมมือจากอาจารย์ในการบริการห้องสมุดกับความคิดเห็นของอาจารย์ที่สามารถให้ความร่วมมือแก่บรรณารักษ์ได้โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าบรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์กับความคิดเห็นที่อาจารย์สามารถให้ความร่วมมือได้ในด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการวิเคราะห์สารสนเทศ และด้านการบริการผู้ใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

ด้านการบริหาร บรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์สูงกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่สามารถให้ความร่วมมือได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการ แนะนำเงินทุนเพื่อสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ และช่วยประชาสัมพันธ์บริการและกิจกรรมของห้องสมุด ส่วนรายการอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ บรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์สูงกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่สามารถให้ความร่วมมือได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการ เสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่อาจารย์สอน คัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่อาจารย์สอน และร่วมพิจารณาการจำหน่ายออกทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ ส่วนรายการอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านการวิเคราะห์สารสนเทศ อาจารย์มีความคิดเห็นที่สามารถให้ความร่วมมือแก่บรรณารักษ์ได้สูงกว่าความต้องการของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการ ให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์เนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาเฉพาะที่อาจารย์เชี่ยวชาญ ส่วนรายการอื่นไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริการผู้ใช้ บรรณารักษ์ต้องการความร่วมมือจากอาจารย์สูงกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่สามารถให้ความร่วมมือได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ได้แก่ ปฏิบัติตามระเบียบของห้องสมุด ให้ความร่วมมือในกิจกรรมของห้องสมุดตามแผนงานที่กำหนด เช่น การส่งสารองหนังสือ ใช้วิธีการสอนที่ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าและใช้บริการของห้องสมุด แนะนำหรือมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าและใช้บริการของห้องสมุด สอนเทคนิคการสืบค้นสารสนเทศแก่นักศึกษาในรายวิชาที่อาจารย์สอน ช่วยประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่ห้องสมุดจัดขึ้น และส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบของห้องสมุด

นอกจากนี้อาจารย์ จำนวน 42 คน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการความร่วมมือจากบรรณารักษ์ในการบริการห้องสมุดเพื่อให้บรรณารักษ์ดำเนินการ ดังนี้

ด้านการบริหาร พัฒนาบุคลากรห้องสมุด (1 คน) จัดมูมนั่งอ่านหนังสือที่เป็นแบบชุดรับแขกสามารถนั่งคุยหรือใช้เสียงได้ จัดมุมสำหรับฟังเทป ดูวีดิทัศน์หรือวีซีดีเป็นรายบุคคล (3 คน)

ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ขอให้จัดหาทรัพยากรสารสนเทศทั้งในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้ทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ รวมถึงการบันทึกรายการโทรทัศน์ที่มีประโยชน์ เช่น สารวาทโลก (14 คน) รวบรวมผลงานทางวิชาการของนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกไว้บริการในห้องสมุด (4 คน)

ด้านการบริการผู้ใช้ ควรเพิ่มประสิทธิภาพการบริการและจัดบริการเชิงรุกที่หลากหลาย เช่น การให้บริการอย่างรวดเร็ว ให้บรรณารักษ์มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน โดยเฉพาะช่วยการสืบค้นสารสนเทศ ประสานงานการยืมระหว่างห้องสมุด ปรับปรุงจิตสำนึกและมารยาทของผู้ให้บริการ จัดระบบเอกสารให้สะดวกต่อการศึกษาค้นคว้า จัดหนังสือใหม่ขึ้นชั้นบริการให้เร็วขึ้น นำเสนอผลงานของอาจารย์และนักศึกษา ให้บริการตอบคำถามทางโทรศัพท์ และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบบริการและกิจกรรมของห้องสมุด (20 คน)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหารมหาวิทยาลัยศิลปากรต่อความร่วมมือระหว่าง อาจารย์กับบรรณารักษ์ในการบริการห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของอาจารย์ต่อความร่วมมือจากบรรณารักษ์ และความคิดเห็นของบรรณารักษ์ต่อความต้องการความร่วมมือของอาจารย์ ความต้องการของบรรณารักษ์ต่อความร่วมมือจากอาจารย์ และความคิดเห็นของอาจารย์ต่อความต้องการความร่วมมือของบรรณารักษ์ ผู้วิจัยได้นำผลคำตอบของอาจารย์และบรรณารักษ์มาวิเคราะห์และประมวลเป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารและสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ (ดูภาคผนวก ก)

ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ รวม 6 คน ได้แก่ รองอธิการบดี วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 1 คน และคณบดี 5 คณะวิชา จำนวน 5 คน ได้ให้ความคิดเห็นต่อความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์ในการบริการห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการบริหาร

1.1 ผู้บริหารทุกคน จำนวน 6 คนเห็นด้วยที่จะให้มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นนโยบายให้มีความร่วมมือระหว่างคณะวิชากับห้องสมุด ผู้บริหาร 1 คน เสนอแนะว่าคณะที่มีเว็บไซต์ของตนควรให้เชื่อมต่อมาห้องสมุด เพื่อให้ผู้ใช้ห้องสมุดสามารถเข้าถึงสารสนเทศของคณะวิชาได้โดยตรง ผู้บริหาร 2 คน เสนอให้จัดสัมมนาร่วมกันระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์ และระหว่างอาจารย์ บรรณารักษ์ และนักศึกษาในประเด็นที่สำคัญด้านการพัฒนาการบริการของห้องสมุด และ

การประสานงานระหว่างคณะวิชากับห้องสมุดนั้น ผู้บริหาร 2 คนเห็นว่าควรมีการประสานงานแบบเป็นทางการ และแบบไม่เป็นทางการควบคู่กันไป

1.2 ด้านภาระงานของอาจารย์ ผู้บริหารส่วนใหญ่ 4 คน จากจำนวน 6 คน เห็นว่าการที่อาจารย์ให้ร่วมมือกับห้องสมุดไม่ใช่ภารกิจหลักของอาจารย์ จึงไม่ควรกำหนดเป็นภาระงานของอาจารย์ ส่วนผู้บริหารอีก 2 คน เห็นด้วยให้กำหนดเป็นภาระงานของอาจารย์เพราะการมีส่วนร่วมของอาจารย์ในงานห้องสมุดต้องใช้เวลาพอสมควร และหากนำมาพิจารณาความดีความชอบจะมีผลดีในทางปฏิบัติมากถือเป็นแรงจูงใจให้อาจารย์มีความร่วมมือมากขึ้น

ด้านภาระงานของบรรณารักษ์ ผู้บริหารส่วนใหญ่ 5 คน จากจำนวน 6 คน เห็นว่าการมีส่วนร่วมของบรรณารักษ์ในการเรียนการสอน เช่น การสอนการใช้ห้องสมุด สามารถกำหนดเป็นภาระงานของบรรณารักษ์ได้ถือเป็นแรงจูงใจ โดยอาจนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยศิลปากรกำหนดให้บรรณารักษ์มีหน้าที่สอนได้ด้วย กรณีนี้ผู้บริหาร 2 คน ให้ข้อคิดว่าบรรณารักษ์ที่ไม่มีงานสอนจะเป็นจุดด้อยและไม่ใช่ว่าบรรณารักษ์ทุกคนจะทำหน้าที่สอนได้ดี ส่วนผู้บริหาร 1 คน ไม่เห็นด้วยในการกำหนดเป็นภาระงานของบรรณารักษ์เพราะบรรณารักษ์มีงานรับผิดชอบมากแล้ว หากกำหนดเป็นนโยบายให้สอนด้วยจะทำให้ไม่มีเวลาปฏิบัติหน้าที่บริการผู้ใช้ และคณะอักษรศาสตร์สามารถสอนวิชาการใช้ห้องสมุดได้เอง

2. ด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ผู้บริหารทุกคนเห็นว่าการรวบรวมผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และสารนิพนธ์ของนักศึกษาไว้บริการที่ห้องสมุดนั้น ห้องสมุดควรทำเรื่องขอความร่วมมือไปยังคณะวิชาให้จัดส่งผลงานวิชาการของอาจารย์และสารนิพนธ์ของนักศึกษาให้ห้องสมุดในรูปแบบสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และมีผู้บริหาร 1 คน แสดงความเห็นเพิ่มว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีจำนวนมากหากส่งสารนิพนธ์ของนักศึกษามาให้ทั้งหมด ห้องสมุดอาจไม่มีที่เก็บ และสารนิพนธ์เป็นเรื่องเฉพาะอาจมีผู้ใช้น้อยจึงควรเก็บไว้ใช้ในห้องสมุดของภาควิชา และเห็นว่าการจัดทำเป็นซีดีรอมทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายของนักศึกษา

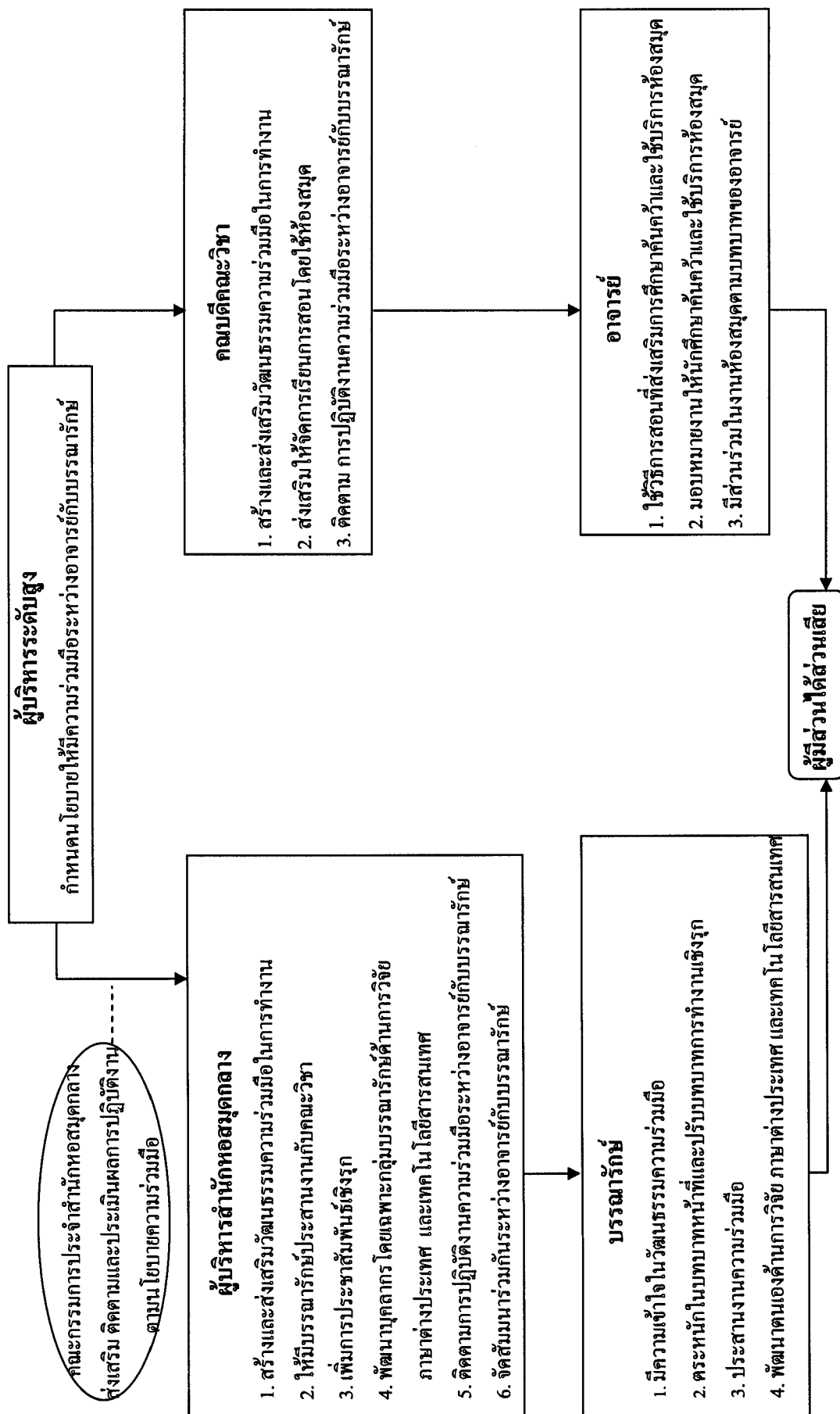
3. ด้านการวิเคราะห์สารสนเทศ ผู้บริหารทุกคน เห็นว่าบรรณารักษ์ควรขอคำแนะนำและขอความร่วมมือจากอาจารย์ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาเฉพาะในการวิเคราะห์เนื้อหา การกำหนดเลขหมู่ คำค้น คำสำคัญบางรายการที่มีปัญหาเพื่อประโยชน์ต่อการค้นคืนทรัพยากรสารสนเทศได้ และผู้บริหาร 2 คน เสนอให้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการด้วย

4. ด้านการบริการผู้ใช้ ผู้บริหาร 1 คน เสนอแนะให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยอาจส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงอาจารย์แต่ละคนโดยตรง และบรรณารักษ์ควรขอร่วมกิจกรรมการสัมมนาบุคลากรของคณะวิชาเพื่อนำเสนอบริการของห้องสมุดที่น่าสนใจใหม่ๆ

ตอนที่ 5 รูปแบบที่เหมาะสมของความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์ในการ บริการห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

ผลการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการวิเคราะห์ความต้องการของ
อาจารย์ต่อความร่วมมือจากบรรณารักษ์ ความต้องการของบรรณารักษ์ต่อความร่วมมือจากอาจารย์
ความคิดเห็นของบรรณารักษ์ต่อความต้องการความร่วมมือของอาจารย์ ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อ
ความต้องการความร่วมมือของบรรณารักษ์ และข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย
ศิลปากร ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์ในการบริการห้องสมุด
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ดังแผนภูมิต่อไปนี้

ความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์



รูปแบบความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์ในการบริการห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์มีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. ผู้บริหาร ระดับสูงของมหาวิทยาลัยศิลปากร กำหนดนโยบายให้มีความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์ เพราะความร่วมมือจะยิ่งสัมฤทธิ์ผลมากขึ้นถ้าเป็นระดับนโยบาย (ชุดิมา สัจจามันท์ 2546: 11) และได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร (ดวงสุตา พิมพ์อึ้ง 2546; Fraser 1997) ให้อาจารย์ที่ให้ความร่วมมือกับห้องสมุดสามารถนำผลงานมาคำนวณเป็นภาระงานได้

2. คณะกรรมการสำนักหอสมุดกลาง ส่งเสริม ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายความร่วมมือ

3. ผู้บริหารสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร (ผู้อำนวยการ)

3.1 สร้างและส่งเสริมวัฒนธรรมความร่วมมือในการทำงานระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์

3.2 ให้มีบรรณารักษ์ประสานงานกับอาจารย์คณะ ภาควิชา เพื่อการเรียนการสอน การวิจัย และในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริการของห้องสมุด

3.3 เพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่น การติดต่ออาจารย์แต่ละคนโดยทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

3.4 พัฒนาคณาจารย์ โดยเฉพาะกลุ่มบรรณารักษ์ด้านการวิจัย ภาษาต่างประเทศ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3.5 กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์ในการดำเนินการความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์

3.6 จัดให้มีการสัมมนาร่วมกัน ระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์

4. คณะคณาจารย์

4.1 สร้างและส่งเสริมวัฒนธรรมความร่วมมือในการทำงานระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์

4.2 ส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งวิทยาการ เช่น ห้องสมุด

4.3 ติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์เกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์

5. อาจารย์ ความร่วมมือของอาจารย์ต่อบรรณารักษ์ในการบริการห้องสมุดเป็นปัจจัยสำคัญที่บรรณารักษ์จะดำเนินการกิจสู่ความเป็นเลิศของห้องสมุดได้ดังนี้

5.1 ใช้วิธีสอนที่ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าและใช้บริการของห้องสมุด

5.2 มอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าและใช้บริการห้องสมุด

5.3 มีส่วนร่วมในงานห้องสมุดตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ในด้านการบริหาร การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ การวิเคราะห์สารสนเทศ และการบริการผู้ใช้

6. บรรณารักษ์ บรรณารักษ์เป็นกลจักรสำคัญในการดำเนินการสู่ความเป็นเลิศของ ห้องสมุดดังนี้

6.1 มีความเข้าใจในวัฒนธรรมความร่วมมือ

6.2 ตระหนักในบทบาทหน้าที่และปรับบทบาทการทำงานเชิงรุก เข้าใจผู้ใช้ บริการและความต้องการของผู้ใช้บริการโดยมีเป้าหมายสู่การบริการที่มีประสิทธิภาพ

6.3 การประสานงานความร่วมมือ การประสานงานเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน ก่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน สามารถปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์

6.4 พัฒนาตนด้านการวิจัย ภาษาต่างประเทศ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการให้ได้เท่าหรือมากกว่าที่ผู้ใช้บริการคาดหวัง สามารถจัดบริการ สนับสนุนการศึกษาค้นคว้าของนิสิตนักศึกษาและอาจารย์

7. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความร่วมมือระหว่าง 3 ฝ่าย คือ ผู้บริหาร อาจารย์และ บรรณารักษ์ ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียคือ กลุ่มอาจารย์และนักศึกษาได้รับประโยชน์สูงสุดด้วยบริการที่ มุ่งเน้นผู้ใช้เป็นสำคัญ