

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามของผู้บริจาคโลหิตที่มาบริจาคโลหิตในศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย ในระหว่างวันที่ 1-20 กันยายน 2549 จำนวน 400 คน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะของผู้บริจาคโลหิต

ส่วนที่ 2 ระดับความคาดหวังและระดับการรับรู้ รวมทั้งการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจาคโลหิต ต่อคุณภาพบริการ จำแนกตามคุณภาพบริการ เป็นรายด้านและโดยรวม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลแสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจาคโลหิตต่อคุณภาพบริการ จำแนกตามคุณลักษณะของผู้บริจาคโลหิต

ส่วนที่ 4 การจัดอันดับความสำคัญของคุณภาพบริการที่ผู้บริจาคโลหิตคาดหวัง จำแนก เป็นรายด้าน

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นต่อบริการที่ได้รับในขั้นตอนบริการ ณ. จุดต่างๆ

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะของผู้บริจากโลหิต

การวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะของผู้บริจากโลหิต ได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากผู้บริจากโลหิตที่มารับบริการการรับบริจากโลหิตภายในศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย จำนวนทั้งหมด 400 คน นำมาแจกแจงความถี่เพื่อหา จำนวน ร้อยละ จำแนกตามคุณลักษณะของผู้บริจากโลหิต ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน จำนวนครั้งที่มารับบริการเหตุปัจจุบันในการมารับบริการ นำเสนอดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้บริจากโลหิตจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	218	54.5
หญิง	182	45.5
รวม	400	100.0
2. อายุ		
ระหว่าง 17-30 ปี	148	37.0
31-40 ปี	143	35.7
41 ปีขึ้นไป	109	27.3
รวม	400	100.0
Mean = 34.70	SD. = 9.44	Min = 17
		Max = 59
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	14	3.5
มัธยมศึกษา หรือปวช.	97	24.3
อนุปริญญา หรือปวส.	46	11.5
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	243	60.7
รวม	400	100.0

ตารางที่ 4.1(ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
4. อาชีพ		
รับราชการ	25	6.2
รัฐวิสาหกิจ	14	3.2
พนักงานบริษัท	186	46.5
ธุรกิจส่วนตัว หรือค้าขาย	102	25.5
เกษตรกรรม	1	0.3
นักเรียน หรือนักศึกษา	39	9.8
อื่นๆ	33	8.5
รวม	400	100.0
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน(บาท)		
ไม่เกิน 10,000	123	30.8
10,001-20,000	120	30.0
มากกว่า 20,000	157	39.2
รวม	400	100.0
6. การมาบริจาคโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติครั้งนี้		
ครั้งแรก	47	11.8
เคยมาบริจาคแล้ว	353	88.2
รวม	400	100.0
7. จำนวนครั้งที่เคยบริจาคโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิต (ผู้บริจาคโลหิตรายเก่า n = 353)		
ไม่เกิน 10 ครั้ง	163	46.2
11-15 ครั้ง	40	11.3
16-20 ครั้ง	33	9.3
21-25 ครั้ง	26	7.4
> 25 ครั้ง	91	25.8
รวม	353	100.0
Mean = 20.01	SD. = 22.09	Min = 1
		Max = 131

ตารางที่ 4.1(ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
8. จำนวนครั้งที่บริษัทโลหิตในรอบ 1 ปีที่ศูนย์บริการโลหิต (ผู้บริษัทโลหิตรายเก่า n = 353)		
1 ครั้ง	53	15.0
2 ครั้ง	129	36.5
3 ครั้ง	144	40.8
4 ครั้ง ขึ้นไป	27	7.7
รวม	353	100.0
Mean = 2.42	SD. = 0.85	Min = 1 Max = 5
9. เหตุจูงใจในการมาบริษัทโลหิต(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ต้องการทำบุญ	355	88.8
มีสิทธิพิเศษในการรักษาพยาบาล	24	6.0
มีใบประกาศนียบัตร/เข็มที่ระลึกมอบให้	47	11.8
มีของที่ระลึกมอบให้ตามวาระพิเศษ	33	8.3
เพื่อสุขภาพที่ดี	249	62.3
อื่นๆ	64	16.0
10. เหตุจูงใจสำคัญที่สุดที่มารับบริการที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ		
จากคำบอกเล่าของบริการดี	18	4.5
เคยมารับบริการที่นี่มาก่อน	101	25.2
ใกล้บ้าน/สะดวก	58	14.5
ศูนย์บริการโลหิตฯ ได้รับISO	36	9.0
ครั้งที่ชาในสภาพอากาศไทย	115	28.8
ไม่ทราบว่ามีสถานบริการอื่น	16	4.0
บริการดี	34	8.5
อื่นๆ	22	5.5
รวม	400	100.0

ตารางที่ 4.1(ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
11. ประสบการณ์บริจากโลหิตที่อื่น		
เคย	102	25.5
ไม่เคย	298	74.5
รวม	400	100.0
12. ความคิดที่จะเปลี่ยนไปรับบริการที่อื่น		
ไม่เปลี่ยน	267	66.8
ไม่แน่ใจ	112	28.0
เปลี่ยน	21	5.3
รวม	400	100
13. การจะมาบริจากโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติอีกภายในรอบ 1 ปี		
มาก	348	87.0
ไม่แน่ใจ	47	11.8
ไม่นำ	5	1.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้บริจากโลหิตที่มารับบริการที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทยเป็นเพศชายมากที่สุด ร้อยละ 54.5 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 45.5 มีอายุ 17-30 ปี มากที่สุด ร้อยละ 37.0 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี และอายุ 41 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 35.8 และร้อยละ 27.3 ตามลำดับ ผู้บริจากโลหิตมีอายุเฉลี่ย 34.70 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.44 ปี ค่าต่ำสุด 17 ปี ค่าสูงสุด 59 ปี ระดับการศึกษามากสุด ให้ผู้มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 60.7 และรองลงมา มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือ ปวช. ร้อยละ 24.3 มีอาชีพพนักงานบริษัทมากที่สุด ร้อยละ 46.5 และรองลงมา มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย ร้อยละ 25.5 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาทมากที่สุด ร้อยละ 39.3 และรองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 19.8

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับการมาบริจากโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ ส่วนใหญ่ เคยมาบริจากแล้ว คิดเป็นร้อยละ 88.2 ที่เหลือเป็นการมาบริจากโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติครั้งแรก คิดเป็นร้อยละ 11.8 จำนวนครั้งที่เคยบริจากโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติมากที่สุด คือ

ไม่เกิน 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 46.2 และรองลงมา คือ มากกว่า 25 ครั้ง ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 25.8 จำนวนครั้งที่บุริจักโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ ในรอบ 1 ปี มากที่สุด คือ 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36 รองลงมา คือ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 32.3

ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุจุงใจในการมารับบริการพบว่า เหตุจุงใจในการบุริจักโลหิตส่วนใหญ่ คือ ต้องการทำบุญ คิดเป็นร้อยละ 88.8 รองลงมา คือ เพื่อสุขภาพที่ดี คิดเป็นร้อยละ 62.3 เหตุจุงใจ สำคัญที่สุดที่มารับบริการที่ศูนย์บริการ โลหิตแห่งชาติ คือศรัทธาในสภากาชาดไทย คิดเป็นร้อยละ 28.8 รองลงมา คือ เกษมารับบริการที่นี่มาก่อน คิดเป็นร้อยละ 25.2 ผู้บุริจักโลหิตส่วนใหญ่ไม่เคย บุริจักโลหิตที่อื่นคิดเป็นร้อยละ 74.5 ส่วนผู้บุริจักที่เคยบุริจักโลหิตที่อื่นคิดเป็นร้อยละ 25.5 ผู้ บุริจักโลหิตส่วนใหญ่ไม่คิดเปลี่ยนไปรับบริการที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 66.8 รองลงมาคือไม่แน่ใจ และจะเปลี่ยนไปรับบริการที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 28.0 และ 5.30 ตามลำดับ ผู้บุริจักโลหิตส่วน ใหญ่จะมาบุริจักโลหิตที่ศูนย์บริการ โลหิตแห่งชาติอีกภายในรอบ 1 ปีนี้คิดเป็นร้อยละ 87.0 รองลงมาคือไม่แน่ใจและไม่นำคิดเป็นร้อยละ 11.8 และ 1.2 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ระดับความคาดหวังและระดับการรับรู้ รวมทั้งการ เปรียบเทียบความ แตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บุริจักโลหิต ต่อ คุณภาพ บริการของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแสดงระดับความคาดหวังและระดับการรับรู้ ได้จากการ หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังและการรับรู้ นำค่าเฉลี่ยที่ได้มา เปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยคุณภาพบริการที่คาดหวังและที่ได้รับตาม การรับรู้ของผู้บุริจักโลหิตที่กำหนดไว้ นำเสนอในตารางที่ 4.2 และ 4.3

2.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ ของผู้ บุริจักโลหิต ต่อคุณภาพบริการ ได้จากการนำค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความ คาดหวังและการรับรู้ของผู้บุริจักโลหิตมาเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้สถิติทดสอบ Paired-Samples t-test และการแสดงช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บุริจักโลหิตต่อ คุณภาพบริการ ได้จากการหาผลต่างของค่าเฉลี่ยความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บุริจักโลหิตต่อ คุณภาพบริการ นำเสนอในตารางที่ 4.4 และ 4.5

ตารางที่ 4.2 ระดับความคาดหวังของผู้บริจากโลหิตต่อคุณภาพบริการของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย จำแนกตามคุณภาพบริการเป็นรายค้านและโดยรวม

ค้านที่	คุณภาพบริการ	ความคาดหวัง		ระดับ ความคาดหวัง
		ของผู้บริจากโลหิต	SD	
		\bar{X}	SD	
1	ความเป็นรูปธรรมของบริการ	4.14	0.75	มาก
2	ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ของบริการ	4.31	0.72	มาก
3	บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการ	4.23	0.79	มาก
4	บริการที่สร้างความมั่นใจ	4.38	0.75	มาก
5	การให้บริการที่รู้จักและเข้าใจในผู้รับบริการ	4.23	0.77	มาก
คุณภาพบริการโดยรวม		4.26	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.2 พนวจ ระดับความคาดหวังของผู้บริจากโลหิตต่อคุณภาพบริการของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทยในรายค้านทุกด้านและโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณารายค้านพบว่าด้านบริการที่สร้างความมั่นใจ มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังสูงที่สุด เท่ากับ 4.38 รองลงมาคือด้าน ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ของบริการ โดยมีค่าเฉลี่ยความคาดหวังเท่ากับ 4.31 ส่วนด้านที่มีความคาดหวังต่ำที่สุด คือ ความเป็นรูปธรรมของบริการ โดยมีค่าเฉลี่ยความคาดหวังเท่ากับ 4.14

ตารางที่ 4.3 ระดับการรับรู้ของผู้บริจากโลหิตต่อคุณภาพบริการของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย จำแนกตามคุณภาพบริการเป็นรายด้านและโดยรวม

ด้านที่	คุณภาพบริการ	การรับรู้		ระดับ การรับรู้
		\bar{X}	SD	
1	ความเป็นรูปธรรมของบริการ	4.37	0.59	มาก
2	ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ของบริการ	4.43	0.61	มาก
3	บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการ	4.28	0.69	มาก
4	บริการที่สร้างความมั่นใจ	4.45	0.64	มาก
5	การให้บริการที่รู้จักและเข้าใจในผู้รับบริการ	4.35	0.66	มาก
คุณภาพบริการโดยรวม		4.26	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบร่วมกันว่า ระดับการรับรู้ของผู้บริจากโลหิตต่อคุณภาพบริการของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทยในรายด้านทุกด้านและโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านบริการที่สร้างความมั่นใจ มีค่าเฉลี่ยการรับรู้สูงที่สุด เท่ากับ 4.45 รองลงมาคือด้าน ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ของบริการ โดยมีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.43 ส่วนด้านที่มีการรับรู้ต่ำที่สุด ก็คือ บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการ โดยมีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากับ 4.28

ตารางที่ 4.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจาก
โลหิตต่อคุณภาพบริการของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย จำแนก
ตามคุณภาพบริการเป็นรายด้านโดยรวม

ด้านที่	คุณภาพบริการ	ความคาดหวัง		การรับรู้		t	p-value
		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		
1	ความเป็นรูปธรรมของบริการ	4.14	0.75	4.37	0.59	-7.30	<0.001
2	ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ของ บริการ	4.31	0.72	4.43	0.61	-4.60	<0.001
3	บริการที่ตอบสนองต่อความ ต้องการ	4.23	0.79	4.28	0.69	-1.42	0.154
4	บริการที่สร้างความมั่นใจ	4.38	0.75	4.45	0.64	-2.12	0.034
5	การให้บริการที่รู้จักและเข้าใจ ในผู้รับบริการ	4.23	0.77	4.35	0.66	-3.77	<0.001
คุณภาพบริการโดยรวม		4.26	0.71	4.38	0.58	-4.33	<0.001

จากตารางที่ 4.4 พบร่วมกันว่า ความคาดหวังผู้บริจาก โลหิตต่อคุณภาพบริการมีระดับต่ำกว่าการ
รับรู้ โดยความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจาก โลหิตต่อคุณภาพบริการด้านความเป็นรูปธรรม
ของบริการ ด้านความน่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ของบริการ ด้านบริการที่สร้างความมั่นใจ และ
ด้านการให้บริการที่รู้จักและเข้าใจในผู้รับบริการของผู้บริจาก โลหิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจาก โลหิตต่อคุณภาพบริการ ด้าน
บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.5 ช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจาก โลหิตต่อคุณภาพบริการ
ของศูนย์บริการ โลหิต แห่งชาติ สภากาชาดไทย จำแนกตามคุณภาพบริการเป็น^a
รายด้านและโดยรวม

ด้านที่	คุณภาพบริการ	ช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ ^b (ผลต่างของค่าเฉลี่ยความคาดหวังและการรับรู้)
1 ความเป็นรูปธรรมของบริการ		-0.23
2 ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ของบริการ		-0.12
3 บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการ		-0.05
4 บริการที่สร้างความมั่นใจ		-0.07
5 การให้บริการที่รู้จักและเข้าใจในผู้รับบริการ		-0.13
โดยรวม ^b		-0.12

a = ช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้รายด้าน = ค่าเฉลี่ยความคาดหวังรายด้าน-
ค่าเฉลี่ยการรับรู้รายด้าน

b = ช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้โดยรวม = ค่าเฉลี่ยความคาดหวังโดยรวม-
ค่าเฉลี่ยการรับรู้โดยรวม

จากตารางที่ 4.5 พบร่วมกับช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจาก โลหิต
ต่อคุณภาพบริการของศูนย์บริการ โลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทยในรายด้านทุกด้านและมีค่าเป็นลบ
โดยช่องว่างที่กว้างที่สุด คือ ช่องว่างด้านความเป็นรูปธรรมของบริการ และช่องว่างที่แคบที่สุด คือ
ช่องว่างด้านบริการที่ตอบสนองต่อความต้องการ

**ส่วนที่ 3 ข้อมูลแสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความคาดหวัง
และการรับรู้ของผู้บริจากโอลิฟิตต่อคุณภาพบริการ จำแนกตาม
คุณลักษณะของผู้บริจากโอลิฟิต**

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจากโอลิฟิตต่อคุณภาพบริการ จำแนกตามคุณลักษณะของผู้บริจากโอลิฟิต ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้ต่อเดือน จำนวนครั้งที่มารับบริการ เหตุจูงใจในการมา_rับบริการ ในกรณีที่คุณลักษณะมี 2 กลุ่มย่อย ใช้สถิติ t-test หากกว่า 2 กลุ่มย่อยใช้สถิติ One-Way ANOVA โดยเป็นไปตามข้อตกลงการใช้ ANOVA ต้องมีการแจกแจงของข้อมูลเป็นแบบปกติ ใช้สถิติทดสอบ Kolmogorov – Smirnov Test และความแปรปรวนต้องเท่ากัน ดังนั้นจึงมีการจัดกลุ่มใหม่ กรณีกลุ่มย่อยมีจำนวนตัวอย่างน้อยเกินไป เช่น ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้ต่อเดือน จำนวนครั้งที่มารับบริการ เหตุจูงใจสำคัญในการมา_rับบริการ กรณีทดสอบไม่เป็นตามข้อตกลงจะใช้สถิติทดสอบ Kruskal-Wallis Test แทน นำเสนอในตารางที่ 4.6– 4.15 ดังนี้

ตารางที่ 4.6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจากโอลิฟิตต่อคุณภาพบริการ ของศูนย์บริการโอลิฟิตแห่งชาติ สถาบันภาษาไทย จำแนกตามเพศของผู้บริจากโอลิฟิต

เพศ	ความคาดหวัง					การรับรู้				
	N	\bar{X}	SD	t	p-value	\bar{X}	SD	t	p-value	
ชาย	218	4.25	0.72	-0.30	0.759	4.34	0.63	-0.49	0.209	
หญิง	182	4.27	0.69			4.41	0.51			

จากตารางที่ 4.6 พนว่าค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโอลิฟิตเพศชายและเพศหญิง เท่ากับ 4.25 และ 4.27 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโอลิฟิตเพศชายและเพศหญิง เท่ากับ 4.34 และ 4.41 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังและการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโอลิฟิตเพศชายและเพศหญิง พนว่าค่าเฉลี่ยความคาดหวังและค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของทั้งสองกลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจากโลหิตต่อคุณภาพบริการของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย จำแนกตามกลุ่มอายุของผู้บริจากโลหิต

อายุ(ปี)	ความคาดหวัง					การรับรู้				
	N	\bar{X}	SD	F	p-value	\bar{X}	SD	F	p-value	
17-30 ปี	148	4.24	0.63	0.48	0.619	4.41	0.45	0.63	0.533	
31-40 ปี	143	4.30	0.67			4.36	0.57			
41 ปีขึ้นไป	109	4.21	0.84			4.33	0.73			

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้บริจากโลหิตกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการสูงที่สุด และต่ำที่สุดคือกลุ่มที่มีอายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตทั้งสามกลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนข้อมูลค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตตามกลุ่มอายุ พบว่า ผู้บริจากโลหิตกลุ่มอายุ 17-30 ปี มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการสูงที่สุดและต่ำที่สุดคือกลุ่มที่มีอายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตทั้งสามกลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจากโลหิตต่อคุณภาพบริการของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สถาบันราชภัฏไทย จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริจากโลหิต

ระดับการศึกษา	ความคาดหวัง					การรับรู้				
	N	\bar{X}	SD	t	p-value	\bar{X}	SD	t	p-value	
อนุปริญญา/ปวส.หรือต่ำกว่า	218	4.25	0.72	-0.30	0.759	4.34	0.63	-0.49	0.209	
ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า	182	4.27	0.69			4.41	0.51			

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส.หรือต่ำกว่า และการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ สูงกว่า เท่ากับ 4.25 และ 4.27 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ สูงกว่า 4.27 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส.หรือต่ำกว่า และการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ สูงกว่า เท่ากับ 4.34 และ 4.41 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังและค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตทั้งสองกลุ่มพบว่า ค่าเฉลี่ยความคาดหวังและค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของทั้งสองกลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจากโลหิตต่อคุณภาพบริการ ของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย จำแนกตามอาชีพของผู้บริจากโลหิต

อาชีพ	ความคาดหวัง					การรับรู้				
	N	\bar{X}	SD	F	p-value	\bar{X}	SD	F	p-value	
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	39	4.11	0.69	1.36	0.246	4.37	0.52	1.21	0.303	
พนักงานบริษัท	186	4.27	0.68			4.36	0.52			
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	102	4.20	0.83			4.34	0.70			
เกษตรกรรม /อื่นๆ	34	4.47	0.54			4.58	0.42			
นักเรียน/นักศึกษา	39	4.28	0.58			4.36	0.35			

จากการที่ 4.9 พบว่า ผู้บริจากโลหิตกลุ่มอาชีพเกษตรกรรม/อื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการสูงที่สุด และต่ำที่สุดคือกลุ่มนี้มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตทั้งห้ากลุ่ม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนข้อมูลค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตตามกลุ่มอาชีพ พบว่า ผู้บริจากโลหิตกลุ่มอาชีพเกษตรกรรม/อื่นๆ มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการสูงที่สุดและต่ำที่สุดคือกลุ่มนี้มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตทั้งห้ากลุ่ม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจากโลหิตต่อคุณภาพบริการ ของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้บริจากโลหิต

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน(บาท)	ความคาดหวัง					การรับรู้				
	N	\bar{X}	SD	F	p-value	\bar{X}	SD	F	p-value	
ไม่เกิน10,000	123	4.34	0.64	1.32	0.268	4.42	0.57	1.75	0.175	
10,001 – 20,000	120	4.22	0.77			4.41	0.59			
มากกว่า20,000	157	4.21	0.71			4.30	0.58			

จากตารางที่ 4.10 พนว่า ผู้บริจากโลหิตกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการสูงที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาท เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตทั้งสามกลุ่ม พนว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนข้อมูลค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตตามกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พนว่า ผู้บริจากโลหิตกลุ่ม มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท ค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการสูงที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาท เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตทั้งสามกลุ่ม พนว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจากโลหิตต่อคุณภาพบริการ ของศูนย์บริการ โลหิตแห่งชาติ สถาบันราชภัฏไทย จำแนกตามการเคยมารับบริการที่ศูนย์บริการ โลหิตของผู้บริจากโลหิต

การเคยมารับบริการ	ความคาดหวัง					การรับรู้				
	N	\bar{X}	SD	t	p-value	\bar{X}	SD	t	p-value	
ครั้งแรก	47	4.13	0.62	-1.29	0.195	4.43	0.43	0.47	0.635	
เคยมาบริจากแล้ว	353	4.28	0.72			4.35	0.62			

จากตารางที่ 4.11 พนว่า ค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของกลุ่มผู้บริจากโลหิตที่เคยมาบริจากที่ศูนย์บริการ โลหิตแล้วสูงกว่ากลุ่มที่มาบริจากโลหิตครั้งแรก คือ 4.28 และ 4.13 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตทั้งสองกลุ่ม พนว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนข้อมูลค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตตามกลุ่มการมารับบริการ พนว่าค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตที่มาบริจากเป็นครั้งแรกสูงกว่า กลุ่มที่เคยมาบริจากที่ศูนย์บริการ โลหิตแล้ว คือ 4.43 และ 4.35 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตทั้งสองกลุ่ม พนว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจากโลหิตต่อคุณภาพบริการ ของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย จำแนกตามจำนวนครั้งที่มารับบริการที่ศูนย์บริการโลหิตของผู้บริจากโลหิต

จำนวนครั้งที่มารับบริการ (ครั้ง)	N	ความคาดหวัง				การรับรู้				
		\bar{X}	SD.	F/ χ^2	p-value	\bar{X}	SD.	F/ χ^2	p-value	
จำนวนครั้งที่เคยมา										
บริจาก										
ไม่เกิน 10	163	4.25	0.68	3.84 ^B	0.428	4.37	0.54	1.05 ^A	0.378	
11- 15	40	4.39	0.55			4.41	0.44			
16-20	33	4.11	0.94			4.18	0.80			
21-25	26	4.07	0.95			4.35	0.66			
> 25	91	4.38	0.65			4.42	0.58			
จำนวนครั้งที่เคยมา										
บริจากในรอบ 1 ปี										
ที่ผ่านมา										
1	53	4.26	0.61	3.20 ^A	0.023*	4.40	0.46	1.31 ^B	0.726	
2	129	4.20	0.72			4.34	0.59			
3	144	4.39	0.65			4.42	0.51			
4 ครั้งขึ้นไป	27	3.99	1.05			4.18	0.98			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ $p < 0.05$

A = F (One-Way ANOVA)

B = χ^2 (Kruskal Wallis Test)

จากตารางที่ 4.12 พบร่วมกันว่า ผู้บริจากโลหิตกลุ่มที่เคยมาบริจากที่ศูนย์บริการโลหิตจำนวน 11-15 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการสูงที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กลุ่มที่เคยมาบริจากที่ศูนย์บริการโลหิตจำนวน 21-25 ครั้ง เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตทั้งห้ากลุ่ม พบร่วมกันว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนผู้บริจาก

โลหิตกลุ่มที่เคยมาบริจาคที่ศูนย์บริการโลหิตจำนวน 3 ครั้งในรอบ 1ปีที่ผ่านมา มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการสูงที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือกลุ่มที่เคยมาบริจาคที่ศูนย์บริการโลหิตจำนวน 4 ครั้งขึ้นไปในรอบ 1ปีที่ผ่านมา เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของผู้บริจาคโลหิตทั้งสี่กลุ่ม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของผู้บริจาคโลหิตทั้งสี่กลุ่มน้อยกว่า 1 กลุ่มที่ต่างจากกลุ่มผู้บริจาคโลหิตอื่นๆ จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4.13

ส่วนข้อมูลค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจาคโลหิตตามกลุ่มที่เคยมาบริจาคที่ศูนย์บริการโลหิต พบร่วมกับผู้บริจาคโลหิตกลุ่มที่เคยมาบริจาคที่ศูนย์บริการโลหิตจำนวนมากกว่า 25 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการสูงที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กลุ่มที่เคยมาบริจาคที่ศูนย์บริการโลหิตจำนวน 16-20 ครั้ง เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจาคโลหิตทั้งห้ากลุ่ม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนผู้บริจาคโลหิตกลุ่มที่เคยมาบริจาคที่ศูนย์บริการโลหิตจำนวน 3 ครั้งในรอบ 1ปีที่ผ่านมา มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการสูงที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กลุ่มที่เคยมาบริจาคที่ศูนย์บริการโลหิตจำนวน 4 ครั้งขึ้นไปในรอบ 1ปีที่ผ่านมา เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจาคโลหิตทั้งสี่กลุ่ม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายครั้งของความคาดหวังของผู้บริจากโลหิตต่อคุณภาพบริการของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย กับจำนวนครั้งที่เคยมาบริจากโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา

จำนวนครั้งที่เคยมาบริจาก ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ครั้ง)	\bar{x}	จำนวนครั้งที่เคยมาบริจากในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ครั้ง)			
		1	2	3	4 ครั้งขึ้นไป
1	4.26	0.06	0.13	0.27	
2	4.20		0.19*	0.21	
3	4.39			0.40*	
4 ครั้งขึ้นไป	3.99				

* มีนัยสำคัญที่ระดับ $p < 0.05$

ตารางที่ 4.13 พบว่า ค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการในกลุ่มผู้บริจากโลหิตที่เคยมาบริจากโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ จำนวน 2 ครั้ง กับ 3 ครั้ง ต่างกัน และ ในกลุ่มผู้บริจากโลหิตที่เคยมาบริจากโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ จำนวน 3 ครั้ง กับ 4 ครั้งขึ้นไปต่างกัน ส่วนคู่ที่เหลือไม่ต่างกัน โดยผู้บริจากโลหิตที่เคยมาบริจากโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ จำนวน 3 ครั้ง มีความคาดหวังต่อคุณภาพบริการสูงกว่าผู้บริจากโลหิตที่เคยมาบริจากโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ จำนวน 2 ครั้ง และ 4 ครั้งขึ้นไป ส่วนความคาดหวังต่อคุณภาพบริการในกลุ่มผู้บริจากโลหิตที่เคยมาบริจากโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ จำนวน 1 ครั้ง ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจากโลหิตต่อคุณภาพบริการ ของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย จำแนกตามเหตุจุงใจในการมาบริจากโลหิตของผู้บริจากโลหิต

เหตุจุงใจในการมา บริจากโลหิต	ความคาดหวัง				การรับรู้			
	\bar{X}	SD.	t	p-value	\bar{X}	SD.	t	p-value
1. ต้องการทำนุญ								
ใช่	4.26	0.69	0.02	0.978	4.38	0.55	1.23	0.219
ไม่ใช่	4.26	0.85			4.27	0.77		
2. มีสิทธิพิเศษในการรักษาพยาบาล								
ใช่	4.24	0.57	-0.12	0.900	4.45	0.49	0.68	0.497
ไม่ใช่	4.26	0.71			4.37	0.58		
3. มีใบประกาศนียบัตรและ เบื้องต้นรีบก่อนไป								
ใช่	4.18	0.77	-0.79	0.429	4.27	0.67	-1.28	0.201
ไม่ใช่	4.27	0.70			4.39	0.56		
4. มีของที่ระลึกมอบให้ ตามวาระพิเศษ								
ใช่	4.19	0.65	-0.55	0.577	4.29	0.50	-0.81	0.416
ไม่ใช่	4.26	0.71			4.38	0.59		
5. เพื่อสุขภาพที่ดี								
ใช่	4.28	0.70	0.87	0.380	4.40	0.57	1.24	0.214
ไม่ใช่	4.22	0.71			4.33	0.59		
6. อื่นๆ								
ใช่	4.28	0.63	0.31	0.755	4.35	0.59	-0.26	0.790
ไม่ใช่	4.25	0.72			4.38	0.58		

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มผู้บริจากโลหิตที่มาบริจากโลหิตเพื่อสุขภาพที่ดี มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการสูงที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กลุ่มที่มาบริจากโลหิตเพื่อในประกาศนียบัตร และเบื้องต้นรีบก่อนไป เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตทั้งหกกลุ่ม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนข้อมูลค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโอลิท พบว่าผู้บริจากโอลิท ที่มานะริจากโอลิทเพื่อสิทธิพิเศษในการรักษาพยาบาล มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการสูงที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กลุ่มที่มานะริจากโอลิทเพื่อในประกาศนียบัตร และเป็นที่ระลึกมอบให้ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโอลิททั้งหกกลุ่ม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังและการรับรู้ของผู้บริจากโอลิทต่อคุณภาพบริการ ของศูนย์บริการโอลิทแห่งชาติ สถาบันฯ จำแนกตามเหตุจุงใจสำคัญในการรับบริการที่ศูนย์บริการโอลิทของผู้บริจากโอลิท

เหตุจุงใจสำคัญในการรับบริการที่ศูนย์บริการโอลิท	ความคาดหวัง				การรับรู้			
	\bar{X}	SD.	F	p-value	\bar{X}	SD.	F	p-value
บริการดี(จากคำบอกเล่า/ ประสบการณ์/ได้ISO)	4.29	0.66	1.66	0.174	4.38	0.64	2.17	0.091
เคยมารับบริการ/ไม่ทราบว่า มีสถานบริการอื่น	4.20	0.79			4.30	0.64		
สะดวก(ใกล้บ้าน/ใกล้ที่ ทำงาน/เดินทางสะดวก)	4.14	0.72			4.31	0.54		
ศรัทธาในสถาบันฯ	4.35	0.63			4.48	0.47		

จากการที่ 4.15 พบว่า กลุ่มผู้บริจากโอลิทที่มานะริจากโอลิทเนื่องจากศรัทธาในสถาบันฯ มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการสูงที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือกลุ่มที่มานะริจากโอลิทเนื่องจากสะดวก(ใกล้บ้าน/ใกล้ที่ทำงาน/เดินทางสะดวก) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโอลิททั้งสี่กลุ่ม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนข้อมูลค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโอลิท พบว่าผู้บริจากโอลิท ที่มานะริจากโอลิท เนื่องจากศรัทธาในสถาบันฯ มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการสูงที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือกลุ่มที่มานะริจากโอลิทเนื่องจากเคยมารับบริการและไม่ทราบว่ามีสถาน

บริการอื่น เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของผู้บริจากโลหิตทั้งสี่กลุ่ม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนที่ 4 การจัดอันดับความสำคัญของคุณภาพบริการที่ผู้บริจากโลหิตคาดหวัง จำแนกเป็นรายด้าน

การจัดอันดับความสำคัญของคุณภาพบริการที่ผู้บริจากโลหิตคาดหวัง จำแนกเป็นรายด้าน ได้จากการนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในแต่ละด้านมาเรียงและจัดลำดับจากค่าสูงสุดและรองลงไป ตามลำดับ แล้วให้อันดับความสำคัญ คือ ค่าสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 และรองลงมาเป็นอันดับที่ 2,3,4 และ 5 เป็นอันดับสุดท้าย นำเสนอในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 การจัดลำดับความสำคัญของคุณภาพบริการของศูนย์บริการโลหิต แห่งชาติ สถาบันราชภัฏภาคไทย ที่ผู้บริจากโลหิตคาดหวังต่อคุณภาพบริการ

ลำดับความสำคัญ	คุณภาพบริการ	ความคาดหวัง	
		\bar{X}	SD.
1	บริการที่สร้างความมั่นใจ	4.41	0.91
2	ความน่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ของบริการ	4.39	0.97
3	บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการ	3.92	1.15
4	การให้บริการที่รู้จักและเข้าใจในผู้รับบริการ	3.72	1.23
5	ความเป็นรูปธรรมของบริการ	3.56	1.38

จากตารางที่ 4.16 พบว่า คุณภาพบริการที่ผู้บริจากโลหิตคาดหวังมากที่สุดสำคัญเป็น อันดับที่ 1 คือ ด้านบริการที่สร้างความมั่นใจ มีค่าเฉลี่ยความคาดหวังเท่ากับ 4.41 คุณภาพบริการที่ สำคัญเป็นอันดับรองลงมาคือ ด้านความน่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ของบริการ ด้านบริการที่ ตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการให้บริการที่รู้จักและเข้าใจในผู้รับบริการ และด้านความเป็น รูปธรรมของบริการ โดยมีค่าเฉลี่ยความคาดหวังเท่ากับ 4.39,3.92 ,3.72 และ3.56 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นต่อบริการที่ได้รับในขั้นตอนบริการ ณ จุดต่างๆ

จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริจากโลหิตที่มาบริจาคโลหิตภายในศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย มีผู้บริจากโลหิตเขียนตอบเพื่อแสดงข้อคิดเห็นต่อบริการที่ได้รับในขั้นตอนบริการ ณ จุดต่างๆ ในแบบสอบถามส่วนที่ 5 จำนวน 187 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.75 สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.17 ข้อคิดเห็นต่อบริการที่ได้รับในขั้นตอนบริการ ณ จุดต่างๆ (N= 400)

ข้อคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. การประชาสัมพันธ์		
1.1 ข้อคิดเห็น		
1) บริการดี	69	17.25
2) ประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงผู้บริจาก และ เอกสาร แผ่นพับยังเห็นไม่ชัดเจน	93	23.25
3) ป้ายบอกทางมาศูนย์บริการโลหิต ป้ายบอกจุดบริการ และ แผนผังบอก ขั้นตอนการรับบริการไม่ชัดเจน	123	31.05
1.2 ข้อเสนอแนะ		
1) ควรมีป้ายบอกทางมาศูนย์บริการโลหิตป้ายบอกจุดบริการ และแผนผังบอกขั้นตอนการรับบริการที่ชัดเจน	86	21.50
2) ควรมีเจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำในบริการต่างๆ	46	11.50
3) ควรมีประชาสัมพันธ์ทางสื่อหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และมีการ สื่อสารสถานการณ์ของโลหิตทั้งการขาดแคลน และการครับแก่ผู้ บริจากอย่างทั่วถึง สม่ำเสมอ	147	36.75
4) ควรแจกคู่มือการบริจากโลหิตกับผู้บริจากโลหิตใหม่ทุกคน	41	10.26

ตารางที่ 4.17(ต่อ)

ข้อคำถามปลายเปิดและข้อคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
2. จุดบริการที่ 1 กรอกแบบฟอร์ม		
2.1 ข้อคิดเห็น		
1) บริการดี	38	9.50
2) อยู่ในตำแหน่งที่เห็นไม่ชัดเจนและไม่มีผู้ให้คำแนะนำ	108	27.00
2.2 ข้อเสนอแนะ		
1) ควรติดป้ายให้เห็นชัดเจน และบ่ายจุดนี้ไปอยู่ด้านหน้า จุดบริการที่ 3 ทำบัตรทะเบียนผู้บริจากโลหิต และ กรณีเจ้าหน้าที่เคยให้คำแนะนำ	149	37.25
3. จุดบริการที่ 2 ตรวจสุขภาพ ตรวจความเข้มและหมูปิโภค		
3.1 ข้อคิดเห็น		
1) บริการดี	73	18.25
2) รอนานและ มีปัญหาในการจัดคิว	51	12.75
3.2 ข้อเสนอแนะ		
1) เมื่อมีผู้บริจากมากควรเพิ่มห้องบริการและเพิ่มเจ้าหน้าที่	81	20.25
2) ควรเพิ่มคำแนะนำและอธิบายผลการตรวจสุขภาพ	98	24.50
4. จุดบริการที่ 3 ทำบัตรทะเบียนผู้บริจากโลหิต		
4.1 ข้อคิดเห็น		
1) บริการดี	87	21.75
2) พูดทักทายและให้คำอธิบายชื่อ	76	19.00
3) การมองเข็มหรือใบประпасบางและ ข้อมูลบางครั้งผิดพลาด	51	12.75
4.2 ข้อเสนอแนะ		
1) ควรให้คำอธิบายและให้ข้อมูลที่ควรรับทราบมากกว่านี้	121	30.25
5. จุดบริการที่ 4 เจ้าเก็บโลหิต		
5.1 ข้อคิดเห็น		
1) บริการดี	132	33.00
2) ผู้ใช้บริการมากแต่เจ้าหน้าที่ และเตียงไม่เพียงพอ	62	15.50

ตารางที่ 4.17(ต่อ)

ข้อคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3) บางครั้งเจ็บ	28	7.00
5.2 ข้อเสนอแนะ		
1) ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่และเพิ่มเตียง	61	15.25
2) พยาบาลควรเรียนรู้เทคนิคการเจาะให้เจ็บน้อยที่สุด	23	5.75
6. จุดบริการที่ 5 พักผ่อนหลังบริจาคโลหิต		
6.1 ข้อคิดเห็น		
1) บริการดี	79	19.75
2) ที่นั่งพกน้อยไปในวันหยุด เพราะผู้บริจาคมาก	38	9.50
6.2 ข้อเสนอแนะ		
1) ควรเพิ่มนั่งพักเมื่อผู้บริจาคมาก	38	9.50
2) ขนมที่จัดเลี้ยงควรเปลี่ยนประเภทบ้าง	28	7.00
3) ควรส่งถุงของว่างให้ผู้บริจาคที่โถะ	38	9.50
4) ควรแต่งกายสะอาดและพูดจาสุภาพ	21	5.25