

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง “การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์” เป็นการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ (1) การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ (2) ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ (3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ และ (4) การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุ

ผู้ศึกษาได้นำ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า แพมส์-โพสคอร์บ (PAMS-POSDCoRB) มาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ ปัจจัยดังกล่าวนี้ประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารนโยบาย (Policy) (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) (3) การบริหารคุณธรรม (Morality) (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) (5) การวางแผน (Planning) (6) การจัดองค์การ (Organizing) (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) (8) การอำนวยการ (Directing) (9) การประสานงาน (Coordinating) (10) การรายงาน (Reporting) และ (11) การงบประมาณ (Budgeting) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 893 คน คิดเป็นร้อยละ 86.11 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,037 คน ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของข้อมูล จากนั้นจึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่นำมาใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation หรือ S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test) ทั้งนี้ ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการบรรยายประกอบตารางโดยจัดลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาจำนวนและค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการ ปัญหา แนวทางการพัฒนา การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ประกอบด้วย 5 หัวข้อ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน รวมทั้งการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุ วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน 2 ตัว

2.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุ วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน 2 ตัว

ผู้ศึกษาได้เสนอความหมายของสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 1) n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
- 2) $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
- 3) S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- 4) t แทน การทดสอบค่าที (t-test)

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่

3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

3.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการพัฒนา การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้นำเสนอข้อมูลเป็นจำนวน และค่าร้อยละไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 893) จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคลของ		n = 893	
กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเภทผู้ตอบ แบบสอบถาม	1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	425	47.6
	1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	468	52.4
	รวม	893	100.0
2. เพศ	2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ		
	1) ชาย	183	20.5
	2) หญิง	242	27.1
	2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ		
	1) ชาย	188	21.0
	2) หญิง	280	31.4
	รวม	893	100.0
3. อายุ	3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ		
	1) ต่ำกว่า 30 ปี	145	16.2
	2) ระหว่าง 31-40 ปี	129	14.4
	3) ระหว่าง 41-50 ปี	121	13.6
	4) เกิน 50 ปีขึ้นไป	30	3.4
	3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ		
	1) ต่ำกว่า 30 ปี	72	8.1
	2) ระหว่าง 31-40 ปี	106	11.8
	3) ระหว่าง 41-50 ปี	131	14.7
	4) เกิน 50 ปีขึ้นไป	159	17.8
	รวม	893	100.0

ข้อมูลส่วนบุคคลของ		n = 893	
กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. การศึกษา	4.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ		
	1) ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	88	9.9
	2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	258	28.9
	3) สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	79	8.8
	4.2 ประชาชนผู้เข้าที่ราชพัสดุ		
	1) ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	302	33.8
	2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	156	17.5
	3) สูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	10	1.1
รวม		893	100.0

ผลการศึกษาตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำแนก ดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดกรมธนารักษ์ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 47.6) แบ่งเป็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 27.1) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 20.5) เป็นชาย ในเรื่อง อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 16.2) มีอายุต่ำกว่า 30 ปี, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 14.4) อายุระหว่าง 31-40 ปี, (ร้อยละ 13.6) อายุระหว่าง 41-50 ปี, และที่เหลือ (ร้อยละ 3.4) อายุ 51 ปีขึ้นไป ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 28.9) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 9.9) การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, และ (ร้อยละ 8.8) การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

2) ประชาชนผู้เข้าที่ราชพัสดุในเขตกรุงเทพมหานครที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 52.4) แบ่งเป็น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 31.4) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 21.0) เป็นชาย ในเรื่อง อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 17.8) มีอายุ 51 ปีขึ้นไป, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 14.7) อายุระหว่าง 41-50 ปี, (ร้อยละ 11.8) อายุระหว่าง 31-40 ปี, และที่เหลือ (ร้อยละ 8.1) อายุต่ำกว่า 30 ปี ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.8) การศึกษาดำรงระดับปริญญาตรี, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 17.5) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า, และ (ร้อยละ 1.1) การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 นี้ แบ่งเป็น 5 หัวข้อดังกล่าวแล้วข้างต้น ผู้ศึกษาได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ประกอบด้วย 12 หัวข้อ ดังนี้

2.1.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารนโยบาย แสดงไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารนโยบาย

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายได้สอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(154)	(249)	(22)	(425)			
	17.2	27.9	2.5	47.6	2.31	0.56	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(57)	(363)	(48)	(468)			
	6.4	40.6	5.4	52.4	2.01	0.47	ปานกลาง
รวม	(211)	(612)	(70)	(893)			
	23.6	68.5	7.8	100.0	2.16	0.53	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญห การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรม ธนารักษ์ ด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
2. กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(84)	(210)	(131)	(425)			
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	9.4	23.5	14.7	47.6			
	(66)	(333)	(69)	(468)			
	7.4	37.3	7.7	52.4			
รวม	(150)	(543)	(200)	(893)			
	16.8	60.8	22.4	100.0	1.94	0.62	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(134)	(252)	(39)	(425)			
	15.0	28.2	4.4	47.6	2.22	0.59	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(66)	(335)	(67)	(468)			
	7.4	37.5	7.5	52.4	1.99	0.53	ปานกลาง
รวม	(200)	(587)	(106)	(893)			
	22.4	65.7	11.9	100.0	2.10	0.57	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1. + 2. + 3.)					2.06	0.58	ปานกลาง

หมายเหตุ สำหรับตารางที่ใช้สถิติค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. การทดสอบค่าที (t-test)

1. ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05
2. ระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ กำหนดคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

2.1 เห็นด้วยมาก	ช่วงคะแนน 2.33 - 3.00 คะแนน
2.2 เห็นด้วยปานกลาง	ช่วงคะแนน 1.67 - 2.32 คะแนน
2.3 เห็นด้วยน้อย	ช่วงคะแนน 1.00 - 1.66 คะแนน

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารนโยบาย มีดังนี้

1) **ข้าราชการและลูกจ้างประจำ** (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า กรมธนารักษ์ กำหนดนโยบายสอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.88) ว่า กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) **ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ** (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า กรมธนารักษ์ กำหนดนโยบายสอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.94) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า กรมธนารักษ์ กำหนดนโยบายสอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.94) ว่า กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.06)

2.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ แสดงไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. กรมธนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่ให้ ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(178) 19.9	(211) 23.6	(36) 4.0	(425) 47.6	2.33	0.62	มาก
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(63) 7.1	(356) 39.9	(49) 5.5	(468) 52.4	2.02	0.48	ปานกลาง
รวม	(241) 27.0	(567) 63.5	(85) 9.5	(893) 100.0	2.17	0.57	ปานกลาง
2. กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่ ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(171) 19.1	(217) 24.3	(37) 4.1	(425) 47.6	2.31	0.62	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(62) 6.9	(355) 39.8	(51) 5.7	(468) 52.4	2.02	0.49	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารอำนางหน้าที่	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
รวม	(233) 26.1	(572) 64.1	(88) 9.9	(893) 100.0			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารอำนางหน้าที่เพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(127) 14.2	(256) 28.7	(42) 4.7	(425) 47.6	2.20	0.59	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(60) 6.7	(345) 38.6	(63) 7.1	(468) 52.4	1.99	0.51	ปานกลาง
รวม	(187) 20.9	(601) 67.3	(105) 11.8	(893) 100.0	2.06	0.56	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.13	0.57	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ด้านการบริหารอำนางหน้าที่ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า กรมธนารักษ์มอบอำนางหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดอำนางหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนางหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เข้าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า กรมธนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เข้าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่า กรมธนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.13)

2.1.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารคุณธรรม แสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารคุณธรรม

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์ มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(179) 20.0	(225) 25.2	(21) 2.4	(425) 47.6	2.37	0.57	มาก
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(72) 8.1	(364) 40.8	(32) 3.6	(468) 52.4	2.08	0.46	ปานกลาง
รวม	(251) 28.1	(589) 66.0	(53) 5.9	(893) 100.0	2.22	0.53	ปานกลาง
2. บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์ มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชน เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(168) 18.8	(234) 26.2	(23) 2.6	(425) 47.6	2.34	0.57	มาก
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(65) 7.3	(354) 39.6	(49) 5.5	(468) 52.4	2.03	0.49	ปานกลาง
รวม	(233) 26.1	(588) 65.8	(72) 8.1	(893) 100.0	2.18	0.55	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(155) 17.4	(245) 27.4	(25) 2.8	(425) 47.6			
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(50) 5.6	(380) 42.6	(38) 4.3	(468) 52.4			
รวม	(205) 23.0	(625) 70.0	(63) 7.1	(893) 100.0	2.15	0.52	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.18	0.54	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารคุณธรรม มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37) ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช

พัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.18)

2.1.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม แสดงไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวย ประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(197)	(197)	(31)	(425)			
	22.1	22.1	3.5	47.6	2.39	0.62	มาก
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(68)	(328)	(72)	(468)			
	7.6	36.7	8.1	52.4	1.99	0.54	ปานกลาง
รวม	(265)	(525)	(103)	(893)			
	29.7	58.8	11.5	100.0	2.18	0.61	ปานกลาง
2. การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ มีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(177)	(214)	(34)	(425)			
	19.8	24.0	3.8	47.6	2.33	0.61	มาก
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(72)	(349)	(47)	(468)			
	8.1	39.1	5.3	52.4	2.05	0.50	ปานกลาง
รวม	(249)	(563)	(81)	(893)			
	27.9	63.0	9.1	100.0	2.18	0.57	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้อง กับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหากการบุกรุก ที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(156)	(240)	(29)	(425)			
	17.5	26.9	3.2	47.6			
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(80)	(362)	(26)	(468)			
	9.0	40.5	2.9	52.4			
รวม	(236)	(602)	(55)	(893)			
	26.4	67.4	6.2	100.0	2.20	0.53	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.18	0.57	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.39) ว่า การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน และ (3) ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.29) ว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน และ (3) ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน และ (3) ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.18)

2.1.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข

ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการวางแผน แสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการวางแผน

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรม ธนารักษ์ ด้านการวางแผน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. กรมธนารักษ์วางแผนในการ ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(103)	(278)	(44)	(425)			
	11.5	31.1	4.9	47.6	2.13	0.57	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(82)	(336)	(50)	(468)			
	9.2	37.6	5.6	52.4	2.06	0.52	ปานกลาง
รวม	(185)	(614)	(94)	(893)			
	20.7	68.8	10.5	100.0	2.10	0.54	ปานกลาง
2. กรมธนารักษ์ประเมินผลแผนการ ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุย่างต่อเนื่อง							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(138)	(244)	(43)	(425)			
	15.5	27.3	4.8	47.6	2.22	0.61	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(87)	(328)	(53)	(468)			
	9.7	36.7	5.9	52.4	2.07	0.54	ปานกลาง
รวม	(225)	(572)	(96)	(893)			
	25.2	64.1	10.8	100.0	2.14	0.58	ปานกลาง

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรม ธนารักษ์ ด้านการวางแผน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(136)	(252)	(37)	(425)			
	15.2	28.2	4.1	47.6			
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(67)	(358)	(43)	(468)			
	7.5	40.1	4.8	52.4			
รวม	(203)	(610)	(80)	(893)			
	22.7	68.3	9.0	100.0	2.13	0.54	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.12	0.56	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการวางแผน มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า กรมธนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า กรมธนารักษ์ประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า กรมธนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า กรมธนารักษ์ประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่ม

ตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า กรมธนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า กรมธนารักษ์ประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.12)

2.1.6 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการจัดองค์การ แสดงไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการจัดองค์การ

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ด้านการจัดองค์การ	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. กรมธนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(137)	(231)	(57)	(425)			
	15.3	25.9	6.4	47.6	2.18	0.64	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(75)	(347)	(46)	(468)			
	8.4	38.9	5.2	52.4	2.06	0.50	ปานกลาง
รวม	(212)	(578)	(103)	(893)			
	23.7	64.7	11.5	100.0	2.12	0.58	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
ด้านการจัดองค์การ	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
2. กรมธนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(150)	(218)	(57)	(425)			
	16.8	24.4	6.4	47.6	2.21	0.66	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(58)	(363)	(47)	(468)			
	6.5	40.6	5.3	52.4	2.02	0.47	ปานกลาง
รวม	(208)	(581)	(104)	(893)			
	23.3	65.1	11.6	100.0	2.11	0.57	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(121)	(261)	(43)	(425)			
	13.5	29.2	4.8	47.6	2.18	0.59	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(68)	(342)	(58)	(468)			
	7.6	38.3	6.5	52.4	2.02	0.51	ปานกลาง
รวม	(189)	(603)	(101)	(893)			
	21.2	67.5	11.3	100.0	2.09	0.56	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.10	0.57	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการจัดองค์การ มีดังนี้

1) **ข้าราชการและลูกจ้างประจำ** (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า กรมธนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) **ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ** (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า กรมธนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า กรมธนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.10)

2.1.7 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ แสดงไว้ในตารางที่

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนด ตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสม กับตำแหน่งหน้าที่							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(100)	(272)	(53)	(425)			
	11.2	30.5	5.9	47.6	2.11	0.59	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(92)	(324)	(52)	(468)			
	10.3	36.3	5.8	52.4	2.08	0.54	ปานกลาง
รวม	(192)	(596)	(105)	(893)			
	21.5	66.7	11.8	100.0	2.09	0.56	ปานกลาง
2. กรมธนารักษ์มีการพัฒนาและ ประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(88)	(248)	(89)	(425)			
	9.9	27.8	10.0	47.6	1.99	0.64	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(88)	(321)	(59)	(468)			
	9.9	35.9	6.6	52.4	2.06	0.55	ปานกลาง
รวม	(176)	(569)	(148)	(893)			
	19.7	63.7	16.6	100.0	2.03	0.60	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(102)	(255)	(68)	(425)			
	11.4	28.6	7.6	47.6	2.08	0.62	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(78)	(338)	(52)	(468)			
	8.7	37.8	5.8	52.4	2.05	0.52	ปานกลาง
รวม	(180)	(593)	(120)	(893)			
	20.2	66.4	13.4	100.0	2.06	0.57	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.06	0.58	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า กรมธนารักษ์มีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า กรมธนารักษ์

รค์มีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ และ (3) ใน ส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่ม ตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า กรมธนารักษ์มีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหาร บุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการ บริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์พบว่า อยู่ในระดับปาน กลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.06)

2.1.8 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการอำนวยความสะดวก แสดงไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการอำนวยความสะดวก

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการอำนวยความสะดวก	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(93) 10.4	(235) 26.3	(97) 10.9	(425) 47.6	1.99	0.66	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(94) 10.5	(323) 36.2	(51) 5.7	(468) 52.4	2.09	0.54	ปานกลาง
รวม	(187) 20.9	(558) 62.5	(148) 16.6	(893) 100.0	2.04	0.61	ปานกลาง
2. กรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(121) 13.5	(244) 27.3	(60) 6.7	(425) 47.6	2.14	0.63	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(93) 10.4	(326) 36.5	(49) 5.5	(468) 52.4	2.09	0.54	ปานกลาง
รวม	(214) 24.0	(570) 63.8	(109) 12.2	(893) 100.0	2.11	0.59	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการอำนวยการ	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการอำนวยการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(114)	(261)	(50)	(425)			
	12.8	29.2	5.6	47.6	2.15	0.60	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(97)	(326)	(45)	(468)			
	10.9	36.5	5.0	52.4	2.11	0.54	ปานกลาง
รวม	(211)	(587)	(95)	(893)			
	23.6	65.7	10.6	100.0	2.12	0.57	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.09	0.59	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการอำนวยการ มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า กรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการอำนวยการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ

(2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า กรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่า บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.09)

2.1.9 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการประสานงาน แสดงไว้ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการประสานงาน

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการประสานงาน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอ							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(152)	(204)	(69)	(425)			
	17.0	22.8	7.7	47.9	2.19	0.69	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(96)	(328)	(44)	(468)			
	10.8	36.7	4.9	52.4	2.11	0.53	ปานกลาง
รวม	(248)	(532)	(113)	(893)			
	27.8	59.6	12.7	100.0			
2. ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุไม่มีความขัดแย้ง เกี่ยวกับการประสานงานระหว่าง หน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(110)	(259)	(56)	(425)			
	12.3	29.0	6.3	47.6	2.12	0.61	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(93)	(325)	(50)	(468)			
	10.4	36.4	5.6	52.4	2.09	0.54	ปานกลาง
รวม	(203)	(584)	(106)	(893)			
	22.7	65.4	11.9	100.0	2.10	0.57	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการประสานงาน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(125)	(256)	(44)	(425)			
	14.0	28.7	4.9	47.6	2.19	0.60	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(87)	(333)	(48)	(468)			
	9.7	37.3	5.4	52.4	2.08	0.53	ปานกลาง
รวม	(212)	(589)	(92)	(893)			
	23.7	66.0	10.3	100.0	2.13	0.56	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.12	0.58	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการประสานงาน มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอก

หน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า ในการแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ไม่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็น ด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ไม่มีความขัดแย้ง เกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์ และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพ สูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการ ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.12)

2.1.10 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการรายงาน แสดงไว้ในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการรายงาน

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการรายงาน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุอย่างเข้มงวด							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(98)	(268)	(59)	(425)			
	11.0	30.0	6.6	47.6	2.09	0.60	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(82)	(338)	(48)	(468)			
	9.2	37.8	5.4	52.4	2.07	0.52	ปานกลาง
รวม	(180)	(606)	(107)	(893)			
	20.2	67.9	12.0	100.0	2.08	0.56	ปานกลาง
2. กรมธนารักษ์รายงานผลการ ดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชา ได้อย่างรวดเร็ว							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(116)	(264)	(45)	(425)			
	13.0	29.6	5.0	47.6	2.16	0.59	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(79)	(346)	(43)	(468)			
	8.8	38.7	4.8	52.4	2.07	0.50	ปานกลาง
รวม	(195)	(610)	(88)	(893)			
	21.8	68.3	9.9	100.0	2.11	0.55	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการรายงาน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(106)	(277)	(42)	(425)			
	11.9	31.0	4.7	47.6	2.15	0.57	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(64)	(356)	(48)	(468)			
	7.2	39.9	5.4	52.4	2.03	0.48	ปานกลาง
รวม	(170)	(633)	(90)	(893)			
	19.0	70.9	10.1	100.0	2.08	0.53	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.09	0.54	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการรายงาน มีดังนี้

1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า กรมธนารักษ์รายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า กรมธนารักษ์รายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว และ (3) ใน

ส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมธนารักษ์รายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.09)

2.1.11 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการงบประมาณ แสดงไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการงบประมาณ

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(119)	(267)	(39)	(425)			
	13.3	29.9	4.4	47.6	2.18	0.58	ปานกลาง
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(81)	(328)	(59)	(468)			
	9.1	36.7	6.6	52.4	2.04	0.54	ปานกลาง

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ด้านการงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
รวม	(200) 22.4	(595) 66.6	(98) 11.0	(893) 100.0	2.11	0.56	ปานกลาง
2. กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ อย่างคุ้มค่า							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(131) 14.7	(244) 27.3	(50) 5.6	(425) 47.6	2.19	0.62	ปานกลาง
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(60) 6.7	(344) 38.5	(64) 7.2	(468) 52.4	1.99	0.51	ปานกลาง
รวม	(191) 21.4	(588) 65.8	(114) 12.8	(893) 100.0	2.08	0.57	ปานกลาง
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการงบประมาณเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(123) 13.8	(266) 29.8	(36) 4.0	(425) 47.6	2.20	0.57	ปานกลาง
3.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(89) 10.0	(337) 37.7	(42) 4.7	(468) 52.4	2.10	0.52	ปานกลาง
รวม	(212) 23.7	(603) 67.5	(78) 8.7	(893) 100.0	2.15	0.55	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.+3.)					2.11	0.56	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ด้านการงบประมาณ มีดังนี้

1) **ข้าราชการและลูกจ้างประจำ** (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) **ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ** (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่า กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.99) ว่า กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.10) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการ ลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า และ (3) ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.11)

2.1.12 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน แสดงไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรม ธนารักษ์ ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี							
ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร							
จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก							
ที่ราชพัสดุ ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ การ							
บริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจ							
หน้าที่, การบริหารคุณธรรม, การ							
บริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การ							
วางแผน, การจัดองค์การ, การ							
บริหารทรัพยากรมนุษย์, การ							
อำนาจการ, การประสานงาน, การ							
รายงาน, และการงบประมาณ							
1. ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(117)	(278)	(30)	(425)			
	13.1	31.1	3.4	47.6	2.20	0.55	ปานกลาง
2. ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(75)	(342)	(51)	(468)			
	8.4	38.3	5.7	52.4	2.05	0.51	ปานกลาง
รวม	(192)	(620)	(81)	(893)			
	21.5	69.4	9.1	100.0	2.12	0.53	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า (1) กลุ่มตัวอย่างข้าราชการและลูกจ้างประจำ มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ การบริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจ

หน้าที่, การบริหารคุณธรรม, การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผน, การจัดองค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนาจการ, การประสานงาน, การรายงาน และการงบประมาณ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหามากรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12)

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหามากรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหามากรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ จำแนกตามปัญหา 11 ด้าน

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. ปัญหาด้านการบริหารนโยบาย							
1.1 กรมธนารักษ์กำหนดนโยบาย เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(61)	(238)	(126)	(425)			
	6.8	26.7	14.1	47.6	1.84	0.64	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(150)	(265)	(53)	(468)			
	16.8	29.7	5.9	52.4	2.20	0.62	ปานกลาง
รวม	(211)	(503)	(179)	(893)			
	23.6	56.3	20.0	100.0	2.03	0.66	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1.2 กรมธนารักษ์ไม่เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(98)	(204)	(123)	(425)			
	11.0	22.8	13.8	47.6	1.94	0.71	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(225)	(173)	(70)	(468)			
	25.2	19.4	7.8	52.4	2.33	0.72	มาก
รวม	(232)	(377)	(193)	(893)			
	36.2	42.2	21.6	100.0	2.14*	0.74	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.1+1.2)					2.08	0.70	ปานกลาง
2. ปัญหาด้านการบริหารอำนาจหน้าที่							
2.1 กรมธนารักษ์รวมอำนาจในการ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(61)	(245)	(119)	(425)			
	6.8	27.4	13.3	47.6	1.86	0.63	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(166)	(243)	(59)	(468)			
	18.6	27.2	6.6	52.4	2.22	0.65	ปานกลาง
รวม	(227)	(488)	(178)	(893)			
	25.4	54.6	19.9	100.0	2.05*	0.67	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
2.2 กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจ หน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุไม่ชัดเจน							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(51)	(242)	(132)	(425)			
	5.7	27.1	14.8	47.6	1.80	0.62	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(162)	(234)	(72)	(468)			
	18.1	26.2	8.1	52.4	2.19	0.68	ปานกลาง
รวม	(213)	(476)	(204)	(893)			
	23.9	53.3	22.8	100.0	2.01	0.68	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (2.1+2.2)					2.03	0.67	ปานกลาง
3. <u>ปัญหาด้านการบริหารคุณธรรม</u>							
3.1 บุคลากรบางส่วนของ กรมธนารักษ์ใช้อำนาจหน้าที่ใน การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(69)	(157)	(199)	(425)			
	7.7	17.6	22.3	47.6	1.69	0.73	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(119)	(263)	(86)	(468)			
	13.3	29.5	9.6	52.4	2.07	0.65	ปานกลาง
รวม	(188)	(420)	(285)	(893)			
	21.1	47.0	31.9	100.0	1.89	0.72	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
3.2 บุคลากรบางส่วนของ กรมธนารักษ์ขาดจิตสำนึกในการ ให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(71)	(183)	(171)	(425)			
	8.0	20.5	19.1	47.6	1.76	0.71	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(147)	(265)	(56)	(468)			
	16.5	29.7	6.3	52.4	2.19	0.62	ปานกลาง
รวม	(218)	(448)	(227)	(893)			
	24.4	50.2	25.4	100.0	1.98*	0.70	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (3.1+3.2)					1.93	0.71	ปานกลาง
4. ปัญหาด้านการบริหารที่เกี่ยวข้อง กับสังคม							
4.1 การบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์เป็นในทิศทางที่ยัง ไม่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมมาก เท่าที่ควร							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(64)	(212)	(149)	(425)			
	7.2	23.7	16.7	47.6	1.80	0.67	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(241)	(188)	(39)	(468)			
	27.0	21.1	4.4	52.4	2.43	0.64	มาก
รวม	(305)	(400)	(188)	(893)			
	34.2	44.8	21.1	100.0	2.13*	0.73	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
4.2 การบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ขาดเป้าหมายเพื่อ ประชาชนอย่างแท้จริง							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(66)	(207)	(152)	(425)			
	7.4	23.2	17.0	47.6	1.79	0.68	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(266)	(203)	(39)	(468)			
	25.3	22.7	4.4	52.4	2.39	0.63	มาก
รวม	(292)	(410)	(191)	(893)			
	32.7	45.9	21.4	100.0	2.11	0.72	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (4.1+4.2)					2.12	0.72	ปานกลาง
5. ปัญหาด้านการวางแผน							
5.1 การวางแผนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่อง							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(99)	(209)	(118)	(425)			
	11.1	23.3	13.2	47.6	1.95	0.71	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(232)	(192)	(44)	(468)			
	26.0	21.5	4.9	52.4	2.40	0.65	มาก
รวม	(331)	(400)	(162)	(893)			
	37.1	44.8	18.1	100.0	2.18*	0.71	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
5.2 กรมธนารักษ์ขาดการ ประเมินผลแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(101)	(201)	(123)	(425)			
	11.3	22.5	13.8	47.6	1.94	0.72	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(230)	(191)	(47)	(468)			
	25.8	21.4	5.3	52.4	2.39	0.66	มาก
รวม	(331)	(392)	(170)	(893)			
	37.1	43.9	19.0	100.0	2.18	0.72	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (5.1+5.2)					2.18	0.72	ปานกลาง
6. ปัญหาด้านการจัดองค์การ							
6.1 โครงสร้างหน่วยงานของ กรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(81)	(216)	(128)	(425)			
	9.1	24.2	14.3	47.6	1.88	0.69	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(241)	(167)	(60)	(468)			
	27.0	18.7	6.7	52.4	2.38	0.70	มาก
รวม	(332)	(383)	(188)	(893)			
	36.1	42.9	21.1	100.0	2.15*	0.74	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
6.2 กรมธนารักษ์กำหนดหน้าที่ และความรับผิดชอบของบุคลากร เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุไม่ชัดเจน							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(82)	(216)	(127)	(425)			
	9.2	24.2	14.2	47.6	1.89	0.69	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(210)	(197)	(61)	(468)			
	23.5	22.1	6.8	52.4	2.31	0.69	ปานกลาง
รวม	(292)	(413)	(188)	(893)			
	32.7	46.2	21.1	100.0	2.11	0.72	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (6.1+6.2)					2.13	0.73	ปานกลาง
7. <u>ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากร</u> <u>มนุษย์</u>							
7.1 บุคลากรบางส่วนของ กรมธนารักษ์ขาดความรู้ความ เข้าใจในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(85)	(215)	(125)	(425)			
	9.5	24.1	14.0	47.6	1.90	0.69	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(193)	(216)	(59)	(468)			
	21.6	24.2	6.6	52.4	2.28	0.67	ปานกลาง
รวม	(278)	(431)	(184)	(893)			
	31.1	48.3	20.6	100.0	2.10	0.71	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
7.2 บุคลากรบางส่วนของ กรมธนารักษ์ขาดการพัฒนาหรือ ฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน สำหรับแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(95)	(227)	(103)	(425)			
	10.6	25.4	11.5	47.6	1.98	0.68	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(192)	(222)	(54)	(468)			
	21.5	24.9	6.0	52.4	2.29	0.66	ปานกลาง
รวม	(287)	(449)	(157)	(893)			
	32.1	50.3	17.6	100.0	2.14*	0.69	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (7.1+7.2)					2.12	0.70	ปานกลาง
8. ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวก							
8.1 บุคลากรของกรมธนารักษ์ ไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติ หน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(94)	(233)	(98)	(425)			
	10.5	26.1	11.0	47.6	1.99	0.67	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(183)	(229)	(56)	(468)			
	20.5	25.6	6.3	52.4	2.27	0.66	ปานกลาง
รวม	(277)	(462)	(154)	(893)			
	31.0	51.7	17.2	100.0	2.13	0.68	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
8.2 บุคลากรของกรมธนารักษ์ ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจและ การสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(102)	(231)	(92)	(425)			
	11.4	25.9	10.3	47.6	2.02	0.67	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(192)	(206)	(70)	(468)			
	21.5	23.1	7.8	52.4	2.26	0.70	ปานกลาง
รวม	(294)	(437)	(162)	(893)			
	32.9	48.9	18.1	100.0	2.14*	0.69	ปานกลาง
รวม (8.1+8.2)					2.13	0.69	ปานกลาง
9. ปัญหาด้านการประสานงาน							
9.1 กรมธนารักษ์ขาดการ ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(99)	(204)	(122)	(425)			
	11.1	22.8	13.7	47.6	1.94	0.71	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(217)	(189)	(62)	(468)			
	24.3	21.2	6.9	52.4	2.33	0.69	มาก
รวม	(316)	(393)	(184)	(893)			
	35.4	44.0	20.6	100.0	2.14*	0.73	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
9.2 เกิดความขัดแย้งระหว่าง หน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่ทำ หน้าที่แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(86)	(204)	(135)	(425)	1.88	0.71	ปานกลาง
	9.6	22.8	15.1	47.6			
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(167)	(233)	(68)	(468)	2.21	0.67	ปานกลาง
	18.7	26.1	7.6	52.4			
รวม	(253)	(437)	(203)	(893)	2.05	0.71	ปานกลาง
	28.3	48.9	22.7	100.0			
เฉลี่ยรวม (9.1+9.2)					2.09	0.72	ปานกลาง
10. ปัญหาด้านการรายงาน							
10.1 กรมธนารักษ์ขาดความ ต่อเนื่องในการตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(69)	(249)	(107)	(425)	1.91	0.63	ปานกลาง
	7.7	27.9	12.0	47.6			
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(201)	(218)	(49)	(468)	2.32	0.65	ปานกลาง
	22.5	24.4	5.5	52.4			
รวม	(270)	(467)	(156)	(893)	2.12	0.67	ปานกลาง
	30.2	52.3	17.5	100.0			

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
10.2 การรายงานผลการ ดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชา ทราบเป็นไปอย่างล่าช้า							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(80)	(231)	(114)	(425)			
	9.0	25.9	12.8	47.6	1.92	0.67	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(211)	(212)	(45)	(468)			
	23.6	23.7	5.0	52.4	2.35	0.64	ปานกลาง
รวม	(291)	(443)	(159)	(893)			
	32.6	49.6	17.8	100.0	2.14*	0.69	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (10.1+10.2)					2.14	0.68	ปานกลาง
11. ปัญหาด้านการงบประมาณ							
11.1 กรมธนารักษ์ใช้จ่าย งบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุอย่างไม่ประหยัด							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(55)	(234)	(136)	(425)			
	6.2	26.2	15.2	47.6	1.80	0.64	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(99)	(297)	(72)	(468)			
	11.1	33.3	8.1	52.4	2.05	0.60	ปานกลาง
รวม	(154)	(531)	(208)	(893)			
	17.2	59.5	23.3	100.0	1.93	0.63	ปานกลาง
รวม	(160)	(543)	(190)	(893)			
	17.9	60.8	21.3	100.0	1.96*	0.62	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
11.2 กรมธนารักษ์ขาดการ ควบคุมตรวจสอบอย่างเข้มงวดใน การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(69)	(223)	(133)	(425)			
	7.7	25.0	14.9	47.6	1.84	0.67	ปานกลาง
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(91)	(320)	(57)	(468)			
	10.2	35.8	6.4	52.4	2.07	0.55	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (11.1+11.2)					1.94	0.63	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (ข้อ 1.-ข้อ 11.)					2.08	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษา ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา
การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ โดยแยกออกเป็น 11 ด้าน ๆ
ละ 2 ข้อ ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย

1.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง
(ค่าเฉลี่ย 1.84) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า กรมธนารักษ์
กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการบุกรุกที่
ราชพัสดุ

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง
(ค่าเฉลี่ย 1.94) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า กรมธนารักษ์
ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่
ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า กรมธนารักษ์ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่

2.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.86) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า กรมธนารักษ์รวมอำนาจในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า กรมธนารักษ์รวมอำนาจในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน

3. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม

3.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.69) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ใช้อำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.76) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า บุคลากรบางส่วน of กรมธนารักษ์ขาดจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า บุคลากรบางส่วน of กรมธนารักษ์ใช้อำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.98) ว่า บุคลากรบางส่วน of กรมธนารักษ์ขาดจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

4. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม

4.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์เป็นในทิศทางที่ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมมากเท่าที่ควร

4.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.79) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.39) ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์เป็นในทิศทางที่ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมมากเท่าที่ควร และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง

5. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการวางแผน

5.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.95) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) ว่า การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่อง

5.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.94) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.39) ว่า กรมธนารักษ์ขาดการประเมินผลแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่อง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า กรมธนารักษ์ขาดการประเมินผลแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

6. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ

6.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.88) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.38) ว่า โครงสร้างหน่วยงานของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

9. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน

9.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.94) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า กรมธนารักษ์ขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

9.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.88) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่ทำหน้าที่แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า กรมธนารักษ์ขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่ทำหน้าที่แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

10. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการรายงาน

10.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.91) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32) ว่า กรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่องในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

10.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.92) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) ว่า การรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาทราบเป็นไปอย่างล่าช้า

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำ และประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ว่า กรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่องในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า การรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาทราบเป็นไปอย่างล่าช้า

11. ปัญหาการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ

11.1 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.80) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่า กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างไม่ประหยัด

11.2 กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.84) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า กรมธนารักษ์ขาดการควบคุมตรวจสอบอย่างเข้มงวดในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ (1) กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.93) ว่า กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างไม่ประหยัด และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.96) ว่า กรมธนารักษ์ขาดการควบคุมตรวจสอบอย่างเข้มงวดในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.08)

หมายเหตุ ปัญหาตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ซึ่งประกอบด้วย 11 ด้าน ดังกล่าวข้างต้นนี้ แต่ละด้านมีหลายปัญหา แต่ในที่นี้ ได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะ “ปัญหาที่สำคัญที่สุด” ของแต่ละด้านเพื่อนำไปใช้ศึกษาวิเคราะห์ใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ในบทที่ 5 หัวข้อ 2. อภิปรายผล หัวข้อย่อย ปัญหาและแนวทางการพัฒนา

สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านดังกล่าว มีตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง พิจารณาจากค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากปัญหาด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจาก จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของปัญหาแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยดูจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ที่มากที่สุดที่เห็นด้วยในระดับมาก (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย เพื่อให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น ในตารางที่ 4.14 ข้างต้นนี้แสดงการวิเคราะห์ปัญหา ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย* ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์จำแนกตามแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ 11 ด้าน

แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารนโยบาย กรมธนารักษ์ควรกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(204)	(191)	(30)	(425)			
	22.8	21.4	3.4	47.6	2.40	0.61	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(227)	(213)	(28)	(468)			
	25.4	23.9	3.1	52.4	2.42	0.60	มาก
รวม	(431)	(404)	(58)	(893)			
	48.3	45.2	6.5	100.0	2.41	0.61	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการบริหาร	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
2. แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ กรมธนารักษ์							
ควรกำหนดอำนาจหน้าที่และ ความรับผิดชอบของบุคลากรที่ ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุให้ชัดเจน							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(238)	(173)	(14)	(425)			
	26.7	19.4	1.6	47.6	2.52	0.56	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(222)	(221)	(25)	(468)			
	24.9	24.7	2.8	52.4	2.42	0.59	มาก
รวม	(460)	(394)	(39)	(893)			
	51.5	44.1	4.4	100.0	2.47	0.58	มาก
3. แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารคุณธรรม กรมธนารักษ์							
ควรปลูกฝังให้บุคลากรมีความ ซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสำนึกใน การให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(257)	(146)	(22)	(425)			
	28.8	16.3	2.5	47.6	2.55	0.59	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(227)	(208)	(33)	(468)			
	25.4	23.3	3.7	52.4	2.41	0.62	มาก
รวม	(484)	(354)	(55)	(893)			
	54.2	39.6	6.2	100.0	2.48	0.61	มาก

แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			

4. แนวทางการพัฒนาด้านการ บริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ในการ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมาย โดยยึดถือผลประโยชน์ของ ประชาชนเพิ่มมากขึ้น							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(246)	(165)	(14)	(425)			
	27.5	18.5	1.6	47.6	2.54	0.56	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(244)	(188)	(36)	(468)			
	27.3	21.1	4.0	52.4	2.44	0.63	มาก
รวม	(490)	(353)	(50)	(893)			
	54.9	39.5	5.6	100.0	2.49	0.60	มาก

5. แนวทางการพัฒนาด้านการ วางแผน ในการแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควร วิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการ วางแผนและประเมินผลอย่าง สม่ำเสมอ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(248)	(159)	(18)	(425)			
	27.8	17.8	2.0	47.6	2.54	0.57	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(231)	(216)	(21)	(468)			
	25.9	24.2	2.4	52.4	2.44	0.58	มาก
รวม	(479)	(375)	(39)	(893)			
	53.6	42.0	4.4	100.0	2.49	0.58	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
6. แนวทางการพัฒนาด้านการจัด							
องค์การ กรมธนารักษ์ควรกำหนด							
สายบังคับบัญชาที่คำนึงถึงความ							
รวดเร็วมากขึ้นเพื่อการแก้ไข							
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(243)	(167)	(15)	(425)			
	27.2	18.7	1.7	47.6	2.53	0.56	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(227)	(198)	(43)	(468)			
	25.4	22.2	4.8	52.4	2.39	0.65	มาก
รวม	(470)	(365)	(58)	(893)			
	52.6	40.9	6.5	100.0	2.46	0.61	มาก
7. แนวทางการพัฒนาด้านการบริหาร							
ทรัพยากรมนุษย์ กรมธนารักษ์ควร							
จัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถ							
ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหา							
การบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(247)	(158)	(20)	(425)			
	27.7	17.7	2.2	47.6	2.53	0.58	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(216)	(228)	(24)	(468)			
	24.2	25.5	2.7	52.4	2.41	0.58	มาก
รวม	(463)	(386)	(44)	(893)			
	51.8	43.2	4.9	100.0	2.46	0.58	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			

8. แนวทางการพัฒนาด้านการ							
อำนวยความสะดวก กรมธนารักษ์ควร							
บริหารจัดการหรือตัดสินใจเพื่อ							
แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
ให้รวดเร็วเพิ่มขึ้น							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(236)	(174)	(15)	(425)			
	26.4	19.5	1.7	47.6	2.52	0.56	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(241)	(195)	(32)	(468)			
	27.0	21.8	3.6	52.4	2.44	0.62	มาก
รวม	(477)	(369)	(47)	(893)			
	53.4	41.3	5.3	100.0	2.48	0.59	มาก

9. แนวทางการพัฒนาด้านการ							
ประสานงาน กรมธนารักษ์ควร							
เน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไข							
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากขึ้น							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(272)	(131)	(22)	(425)			
	30.5	14.7	2.5	47.6	2.58	0.58	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(204)	(231)	(33)	(468)			
	22.8	25.9	3.7	52.4	2.36	0.61	มาก
รวม	(476)	(362)	(55)	(893)			
	53.3	40.5	6.2	100.0	2.47	0.61	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
10. แนวทางการพัฒนาด้านการ รายงาน กรมธนารักษ์ควรให้ ความสนใจในการควบคุม ตรวจสอบการรายงานและ ประเมินผลเพิ่มมากขึ้นเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(258)	(147)	(20)	(425)			
	28.9	16.5	2.2	47.6	2.56	0.58	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(181)	(253)	(34)	(468)			
	20.3	28.3	3.8	52.4	2.31	0.60	ปานกลาง
รวม	(439)	(400)	(54)	(893)			
	49.2	44.8	6.0	100.0	2.43	0.60	มาก
11. แนวทางการพัฒนาด้าน การงบประมาณ กรมธนารักษ์ควร เพิ่มงบประมาณด้านบุคลากรและ ด้านการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(246)	(153)	(26)	(425)			
	27.5	17.1	2.9	47.6	2.51	0.61	มาก
2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(185)	(250)	(33)	(468)			
	20.7	28.0	3.7	52.4	2.32	0.60	ปานกลาง
รวม	(431)	(403)	(59)	(893)			
	48.3	45.1	6.6	100.0	2.41	0.61	มาก
เฉลี่ยรวม (ข้อ 1.-ข้อ 11.)					2.45	0.60	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ จำแนกตามแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ 11 ด้าน มีดังนี้

1) แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารนโยบาย กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย

2) แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.52) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ชัดเจน

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ชัดเจน

3) แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.55) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า กรมธนารักษ์ควรปลูกฝังให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า กรมธนารักษ์ควรปลูกฝังให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

4) แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.54) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ

เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า ในการแก้ไขปัญหามลพิษที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมายโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเพิ่มมากขึ้น

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า ในการแก้ไขปัญหามลพิษที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมายโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเพิ่มมากขึ้น

5) แนวทางการพัฒนาด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.54) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า ในการแก้ไขปัญหามลพิษที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการวางแผนและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า ในการแก้ไขปัญหามลพิษที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการวางแผนและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ

6) แนวทางการพัฒนาด้านการจัดองค์การ กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.53) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.39) ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดสายบังคับบัญชาที่คำนึงถึงความรวดเร็วมากขึ้นเพื่อการแก้ไขปัญหามลพิษที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดสายบังคับบัญชาที่คำนึงถึงความรวดเร็วมากขึ้นเพื่อการแก้ไขปัญหามลพิษที่ราชพัสดุ

7) แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.53) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า กรมธนารักษ์ควรจัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า กรมธนารักษ์ควรจัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษที่ราชพัสดุ

8) แนวทางการพัฒนาด้านการอำนวยการ กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.52) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า กรมธนารักษ์ควรบริหารจัดการหรือตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษที่ราชพัสดุให้รวดเร็วเพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า กรมธนารักษ์ควรบริหารจัดการหรือตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้รวดเร็วเพิ่มขึ้น

9) แนวทางการพัฒนาด้านการประสานงาน กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.58) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า กรมธนารักษ์ควรเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากขึ้น

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ว่า กรมธนารักษ์ควรเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากขึ้น

10) ด้านการรายงาน กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.56) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า กรมธนารักษ์ควรให้ความสนใจในการควบคุมตรวจสอบการรายงานและประเมินผลเพิ่มมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า กรมธนารักษ์ควรให้ความสนใจในการควบคุมตรวจสอบการรายงานและประเมินผลเพิ่มมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

11) แนวทางการพัฒนาด้านการงบประมาณ กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำ เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.51) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32) ว่า กรมธนารักษ์ควรเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากรและด้านการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า กรมธนารักษ์ควรเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากรและด้านการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.45)

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน รวมทั้งการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบาง

กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

2.4.1 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน

2.4.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

2.4.1 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน แสดงไว้ในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน

การเปรียบเทียบภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(211) 23.6	(198) 22.2	(16) 1.8	(425) 47.6	2.45	0.56	มาก
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(116) 13.0	(315) 35.3	(37) 4.1	(468) 52.4	2.16	0.54	ปานกลาง
รวม	(327) 36.6	(513) 57.4	(53) 5.9	(893) 100.0	2.30	0.57	ปานกลาง

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การเปรียบเทียบภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
2. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์สูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(168)	(241)	(16)	(425)			
	18.8	27.0	1.8	47.6	2.35	0.55	มาก
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(83)	(354)	(31)	(468)			
	9.3	39.6	3.5	52.4	2.11	0.48	ปานกลาง
รวม	(251)	(595)	(47)	(893)			
	28.1	66.6	5.3	100.0	2.22	0.53	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม (1.+2.)					2.26	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกันมีดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.45) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการและลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต

2) กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11)ว่า ในภาพรวม การบริหาร

จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์สูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์สูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบในภาพรวมของการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต และกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.26)

2.4.2 การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ แบ่งเป็น 4 หัวข้อย่อย ดังนี้

1) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ

2) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง

3) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกอายุ คือ อายุต่ำกว่า 30 ปีกับอายุ 30 ปีขึ้นไป

4) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

(1) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหามลพิษที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ข้าราชการและ ลูกจ้างประจำ $\bar{X}$ (n = 425)	S.D.	ประชาชน ผู้เช่า ที่ราชพัสดุ $\bar{X}$ (n = 468)	S.D.		
1. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อ แก้ไขปัญหามลพิษที่ราชพัสดุ	2.22	0.59	1.99	0.53	5.95	0.00*
2. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารอำนาจ หน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหามลพิษที่ ราชพัสดุ	2.20	0.59	1.99	0.51	5.54	0.00*
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อ แก้ไขปัญหามลพิษที่ราชพัสดุ	2.30	0.57	2.02	0.43	8.26	0.00*
4. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับ สังคมเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษที่ ราชพัสดุ	2.29	0.58	2.11	0.46	5.20	0.00*

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ข้าราชการและ ลูกจ้างประจำ $\bar{X}$ (n = 425)	S.D.	ประชาชน ผู้เช่า ที่ราชพัสดุ $\bar{X}$ (n = 468)	S.D.		
5. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.23	0.59	2.05	0.48	5.03	0.00*
6. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการจัดองค์การเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.18	0.59	2.02	0.51	4.35	0.00*
7. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.08	0.62	2.05	0.52	0.63	0.52 ^{ns}
8. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.15	0.60	2.11	0.54	1.03	0.30 ^{ns}
9. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.19	0.60	2.08	0.53	2.82	0.00*

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ข้าราชการและ ลูกจ้างประจำ $\bar{X}$ (n = 425)	S.D.	ประชาชน ผู้เช่า ที่ราชพัสดุ $\bar{X}$ (n = 468)	S.D.		
10. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.15	0.57	2.03	0.48	3.28	0.00*
11. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการงบประมาณเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.20	0.57	2.10	0.52	2.84	0.00*
เฉลี่ยรวม	2.19	0.58	2.05	0.50	4.08	0.07 ^{ns}

หมายเหตุ

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการและลูกจ้างประจำ กับประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุดต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ได้พิจารณาจากค่า Sig.(2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะน้อยกว่า α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) < α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ ซึ่งหมายถึงมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่าหรือเท่ากับ α หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) > α หรือ Sig. (2-tailed) = α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย^{ns} ไว้ ซึ่งหมายถึง non significant หรือ ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แตกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธ สมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) $< \alpha$)

6) ^{ns} หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) $> \alpha$)

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.17 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เข้าที่ราชพัสดุต่อภาพรวมการบริหารจัดการ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์รวม 11 ด้าน ปรากฏดังนี้

1) พบว่า แตกต่างกันใน 9 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหาร อำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) ด้านการ วางแผน (6) ด้านการจัดองค์การ (7) ด้านการประสานงาน (8) ด้านการรายงาน และ (9) ด้าน การงบประมาณ โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.00) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เข้าที่ราชพัสดุ ต่อภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์แตกต่างกัน (ที่ระดับ นัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 9 ด้านดังกล่าว

2) พบว่า ไม่แตกต่างกันใน 2 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และ (2) ด้านการอำนาจการ โดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ ใส่เครื่องหมาย ^{ns} ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.52, 0.30 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการและลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เข้าที่ราชพัสดุ ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 2 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นข้าราชการและ ลูกจ้างประจำกับประชาชนผู้เข้าที่ราชพัสดุต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ พบว่า แตกต่างกัน จำนวน 9 ด้าน และไม่แตกต่างกัน จำนวน 2 ด้าน

(2) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ข้าราชการและ ลูกจ้างประจำ $\bar{X}$ (n = 425)	S.D.	ประชาชน ผู้เช่า ที่ราชพัสดุ $\bar{X}$ (n = 468)	S.D.		
1. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.14	0.57	2.07	0.57	1.76	0.07 ^{ns}
2. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารอำนาจ หน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ	2.10	0.54	2.08	0.55	0.47	0.63 ^{ns}
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.17	0.53	2.14	0.50	0.64	0.51 ^{ns}

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ข้าราชการและ ลูกจ้างประจำ $\bar{X}$ (n = 425)	S.D.	ประชาชน ผู้เช่า ที่ราชพัสดุ $\bar{X}$ (n = 468)	S.D.		
4. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับ สังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ	2.23	0.57	2.17	0.52	1.75	0.07 ^{ns}
5. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.13	0.57	2.13	0.52	-0.01	0.99 ^{ns}
6. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการจัดองค์การเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.11	0.59	2.04	0.55	0.65	0.51 ^{ns}
7. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.09	0.57	2.15	0.56	1.18	0.23 ^{ns}
8. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.18	0.58	2.12	0.56	-1.57	0.11 ^{ns}

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ข้าราชการและ ลูกจ้างประจำ $\bar{X}$ (n = 425)	S.D.	ประชาชน ผู้เช่า ที่ราชพัสดุ $\bar{X}$ (n = 468)	S.D.		
9. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.09	0.57	2.08	0.55	0.85	0.39 ^{ns}
10. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.15	0.59	2.07	0.47	0.73	0.46 ^{ns}
11. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการงบประมาณเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.10	0.59	2.12	0.51	1.39	0.16 ^{ns}
เฉลี่ยรวม	2.13	0.57	2.10	0.53	0.71	0.34 ^{ns}

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.18 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน ปรากฏดังนี้ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) ด้านการวางแผน (6) ด้านการจัดองค์การ (7) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (8) ด้านการอำนวยความสะดวก (9) ด้านการประสานงาน (10) ด้านการรายงาน และ (11) ด้านการงบประมาณ พบว่า ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย^{ns}ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.07, 0.63, 0.51, 0.07, 0.99, 0.51, 0.23, 0.11, 0.39, 0.46, 0.16 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงใน

เรื่องภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 11 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกอายุ คือ อายุต่ำกว่า 30 ปีกับอายุ 50 ปีขึ้นไป แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกอายุ คือ อายุต่ำกว่า 30 ปีกับอายุ 50 ปีขึ้นไป

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	อายุต่ำกว่า30		อายุ 50 ปี			
	ปี	S.D.	ขึ้นไป	S.D.		
	$\bar{X}$ (n = 217)		$\bar{X}$ (n = 189)			
1. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารนโยบาย เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช พัสดุ	2.18	0.61	2.05	0.47	2.29	0.02*
2. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารอำนาจ หน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ	2.17	0.58	2.01	0.48	2.96	0.03*

ตารางที่ 4.19(ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	อายุต่ำกว่า 30 ปี $\bar{X}$ (n = 217)	S.D.	อายุ 50 ปี ขึ้นไป $\bar{X}$ (n = 189)	S.D.		
ภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน						
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารคุณธรรม เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ	2.21	0.56	2.14	0.41	1.47	0.14 ^{ns}
4. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้อง กับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ	2.28	0.61	2.16	0.44	2.15	0.03*
5. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.21	0.57	2.13	0.45	1.42	0.15 ^{ns}
6. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการจัดองค์การเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.18	0.59	2.08	0.44	1.97	0.49 ^{ns}
7. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.10	0.63	2.02	0.37	1.50	0.13 ^{ns}

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	อายุต่ำกว่า 30 ปี S.D. $\bar{X}$ (n = 217)		อายุ 50 ปี ขึ้นไป S.D. $\bar{X}$ (n = 189)			
8. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการอำนวยความสะดวก เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.20	0.57	2.13	0.48	1.22	0.22 ^{ns}
9. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.23	0.53	2.23	0.53	-0.045	0.96 ^{ns}
10. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.22	0.49	2.11	0.45	2.28	0.02 ^{ns}
11. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.17	0.56	2.17	0.47	0.09	0.92 ^{ns}
เฉลี่ยรวม	2.19	0.57	2.11	0.45	1.69	0.25 ^{ns}

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.19 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี กับที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน ปรากฏดังนี้

1) พบว่า แตกต่างกันใน 4 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม และ (4) ด้านการรายงาน โดยค่า Sig.(2-tailed)

น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.02, 0.03, 0.03, 0.02 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี กับที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไปต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 4 ด้านดังกล่าว

2) พบว่า ไม่แตกต่างกันใน 7 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารคุณธรรม (2) ด้านการวางแผน (3) ด้านการจัดองค์การ (4) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (5) ด้านการอำนวยความสะดวก (6) ด้านการประสานงาน และ (7) ด้านการงบประมาณ โดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย "s" ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.14, 0.15, 0.49, 0.13, 0.22, 0.92 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 7 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี กับที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไปต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันจำนวน 4 ด้าน และไม่แตกต่างกันจำนวน 7 ด้าน

4) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ระดับ ต่ำกว่า ปริญญาตรี $\bar{X}$ (n = 390)	S.D.	ระดับ ปริญญาตรี $\bar{X}$ (n = 414)	S.D.		
1. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.02	0.58	2.16	0.52	-3.47	0.00*
2. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.03	0.54	2.14	0.56	-2.65	0.00*
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.08	0.49	2.20	0.54	-3.22	0.00*
4. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.13	0.51	2.27	0.52	-3.72	0.00*

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ระดับ ต่ำกว่า ปริญญาดรี $\bar{X}$ (n = 390)	S.D.	ระดับ ปริญญาดรี $\bar{X}$ (n = 414)	S.D.		
5. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ	2.09	0.53	2.15	0.55	-1.60	0.10 ^{ns}
6. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.08	0.54	2.11	0.55	-0.67	0.49 ^{ns}
7. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารบุคลากรเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.03	0.56	2.12	0.56	-2.25	0.02*
8. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการอำนวยการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.12	0.57	2.13	0.54	-0.24	0.80 ^{ns}
9. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.14	0.57	2.11	0.56	0.74	0.45 ^{ns}

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ทั้ง 11 ด้าน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 893)				t	Sig. (2- tailed)
	ระดับ ต่ำกว่า ปริญญาดรี $\bar{X}$ (n = 390)	S.D.	ระดับ ปริญญาดรี $\bar{X}$ (n = 414)	S.D.		
10. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.08	0.52	2.08	0.50	0.07	0.93 ^{ns}
11. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูงในการบริหาร จัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	2.13	0.53	2.15	0.55	-0.41	0.67 ^{ns}
เฉลี่ยรวม	2.08	0.54	2.14	0.54	-1.58	0.31 ^{ns}

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.20 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นระดับต่ำกว่าปริญญาดรีกับระดับปริญญาดรีหรือเทียบเท่าต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน ปรากฏดังนี้

1) พบว่า แตกต่างกันใน 5 ด้าน คือ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม และ (5) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.00, 0.00, 0.00, 0.00, 0.02 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นระดับต่ำกว่าปริญญาดรีกับระดับปริญญาดรีหรือเทียบเท่าต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 5 ด้านดังกล่าว

2) พบว่า ไม่แตกต่างกันใน 6 ด้าน คือ (1) ด้านการวางแผน (2) ด้านการจัดองค์การ (3) ด้านการอำนวยการ (4) ด้านการประสานงาน (5) ด้านการรายงาน และ (6) ด้านการงบประมาณ โดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ^{ns} ไว้ใน

ตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.10, 0.49, 0.80, 0.45, 0.93, 0.67 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่าความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 6 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันจำนวน 6 ด้าน และแตกต่างกันจำนวน 5 ด้าน

2.5 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ แสดงไว้ในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

ภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น							
1.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(212)	(200)	(13)	(425)			
	23.7	22.4	1.5	47.6	2.46	0.55	มาก
1.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(137)	(275)	(56)	(468)			
	15.3	30.8	6.3	52.4	2.17	0.61	ปานกลาง
รวม	(349)	(475)	(69)	(893)			
	39.1	53.2	7.7	100.0	2.31	0.60	ปานกลาง

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
2. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน							
2.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ	(224)	(178)	(23)	(425)			
	25.1	19.9	2.6	47.6	2.47	0.59	มาก
2.2 ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ	(131)	(301)	(36)	(468)			
	14.7	33.7	4.0	52.4	2.20	0.56	ปานกลาง
รวม	(355)	(479)	(59)	(893)			
	39.8	53.6	6.6	100.0	2.33	0.59	มาก
เฉลี่ยรวม (1.+2.)					2.32	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) และ (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น

2) กลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) (2) ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า ในภาพรวม การบริหาร

จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาโดยรวม ข้าราชการลูกจ้างประจำและประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น และต่อภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.32)

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 นี้แบ่งเป็น 2 หัวข้อได้แก่

3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

3.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการพัฒนา การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน แสดงรายละเอียดใน ภาพที่ 4.1

ข้อย่อย	ระดับความเห็นด้วย			+	การรวม	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย			มาก	ปานกลาง	น้อย
1. การบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย								
1. กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายได้สอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	23.6	68.5	7.8	+	ภาพรวมการบริหารนโยบาย	22.4	65.7	11.9
2. กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	16.8	60.8	22.4					
2. การบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่								
1. กรมธนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ	27.0	63.5	9.5	+	ภาพรวมการบริหารอำนาจหน้าที่	20.9	67.3	11.8
2. กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน	26.1	64.1	9.9					
3. การบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม								
1. บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	28.1	66.0	5.9	+	ภาพรวมการบริหารคุณธรรม	23.0	70.0	7.1
2. บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่	26.1	65.8	8.1					
4. การบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม								
1. การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม	29.7	58.8	11.5	+	ภาพรวมการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	26.4	67.4	6.2
2. การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน	27.9	63.0	9.1					

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

ข้อย่อย	ระดับความเห็นด้วย			+	ภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย			มาก	ปานกลาง	น้อย
5. การบริหารจัดการด้านการวางแผน								
1. กรมธนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม	20.7	68.8	10.5	+	ภาพรวม การวางแผน	22.7	68.3	9.0
2. กรมธนารักษ์ประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง	25.2	64.1	10.8					
6. การบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ								
1. กรมธนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน	23.7	64.7	11.5	+	ภาพรวม การจัดองค์การ	21.2	67.5	11.3
2. กรมธนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม	23.3	65.1	11.6					
7. การบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์								
1. กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่	21.5	66.7	11.8	+	ภาพรวม การบริหารทรัพยากรมนุษย์	20.2	66.4	13.4
2. กรมธนารักษ์มีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ	19.7	63.7	16.6					
8. การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก								
1. บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ	20.9	62.5	16.6	+	ภาพรวม การอำนวยความสะดวก	23.6	65.7	10.6
2. กรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ	24.0	63.8	12.2					

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

การบริหารจัดการเพื่อ
แก้ไข
ปัญหาการ
บุกรุก
ที่ราชพัสดุ
ของกรม
ธนารักษ์

ข้อย่อย	ระดับความเห็นด้วย			+	ภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย			มาก	ปานกลาง	น้อย
9. การบริหารจัดการด้านการประสานงาน								
1. กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	27.8	59.6	12.7	+	ภาพรวมการประสานงาน	23.7	66.0	10.3
2. ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์ภายในและภายนอกตลอดเวลา	22.7	65.4	11.9					
10. การบริหารจัดการด้านการรายงาน								
1. กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด	20.2	67.9	12.0	+	ภาพรวมการรายงาน	19.0	70.9	10.1
2. กรมธนารักษ์รายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว	21.8	68.3	9.9					
11. การบริหารจัดการด้านการงบประมาณ								
1. กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด	22.4	66.6	11.0	+	ภาพรวมการงบประมาณ	23.7	67.5	8.7
2. กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า	21.4	65.8	12.8					

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไข
ปัญหาการบุกรุก
ที่ราชพัสดุ
ของกรม
ชนารักษ์

ภาพที่ 4.1 ค่าสถิติสรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการทั้ง 11 ด้าน

จากภาพที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า

- 1) การบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมชนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1)

กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายได้สอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุและ (2) กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) การบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์มอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ และ (2) กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

3) การบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่ พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

4) การบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม และ (2) การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมุ่งเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

5) การบริหารจัดการด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการวางแผน ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างรัดกุม และ (2) กรมธนารักษ์ประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง พร้อมกันนั้น กลุ่ม

ตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

6) การบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และ (2) กรมธนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

7) การบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ และ (2) กรมธนารักษ์มีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

8) การบริหารจัดการด้านการอำนวยการ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างอิสระ และ (2) กรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการอำนวยการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

9) การบริหารจัดการด้านการประสานงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ และ (2) ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์ พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

10) การบริหารจัดการด้านการรายงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการรายงาน ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์

ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด และ (2) กรมธนารักษ์รายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

11) การบริหารจัดการด้านการงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหยัด และ (2) กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้มค่า พร้อมกันนั้น กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

3.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการพัฒนา การเปรียบเทียบ ภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ แบ่งเป็น 4 หัวข้อย่อย เรียงตามลำดับ ได้แก่

3.2.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน

3.2.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน

3.2.3 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

3.2.4 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

ทั้งนี้ได้สรุปเรียงลำดับไว้ ตามที่แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ค่าสถิติสรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ หนึ่ง การบริหารจัดการ สอง ปัญหา
สาม แนวทางการพัฒนา สี่ การเปรียบเทียบภาพรวม และ ห้า การเปรียบเทียบภาพรวม
 แนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
1. ด้านการบริหารนโยบาย											
1. กรมธนารักษ์ กำหนดนโยบาย ได้สอดคล้อง หรือเหมาะสม กับการแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	23.6	68.5	7.8	1. กรมธนารักษ์ กำหนดนโยบาย เพื่อแก้ไข ปัญหา การบุ กรุกที่ราชพัสดุ ไม่สอดคล้อง กับสภาพปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุ	23.6	56.3	20.0	1. กรมธนารักษ์ ควรกำหนด นโยบายเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ ให้สอดคล้องกับ ความต้องการของ ประชาชนและ เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบาย	48.3	45.2	6.5
2. กรมธนารักษ์ เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้าม มีส่วนร่วมใน การกำหนด นโยบายเกี่ยวกับ การแก้ไขปัญห การบุกรุกที่ราช พัสดุ	16.8	60.8	22.4	2.กรมธนารักษ์ ไม่เปิดโอกาส ให้ประชาชน เข้ามามีส่วน ร่วมในการ กำหนด นโยบายเพื่อ แก้ไขปัญห การบุกรุกที่ ราชพัสดุ	36.2	42.2	21.6				
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ บริหารนโยบาย	22.4	65.7	11.9								

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
เพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุ											
2. ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่											
1. กรมธนารักษ์ มอบอำนาจ หน้าที่ให้ ผู้บริหารเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ อย่างเพียงพอ	27.0	<u>63.5</u>	9.5	1. กรมธนารักษ์ รวมอำนาจใน การแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	25.4	<u>54.6</u>	19.9	1. กรมธนารักษ์ ควรกำหนด อำนาจหน้าที่ และความ รับผิดชอบของ บุคลากรที่ ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุให้ ชัดเจน	<u>51.5</u>	44.1	4.4
2. กรมธนารักษ์ กำหนดอำนาจ หน้าที่ในการ ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ ไว้อย่างชัดเจน	26.1	<u>64.1</u>	9.9	2. กรมธนารักษ์ กำหนดอำนาจ หน้าที่เพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุไม่ ชัดเจน	23.9	<u>53.3</u>	22.8				
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ บริหารอำนาจ หน้าที่เพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	20.9	<u>67.3</u>	11.8								
3. ด้านการบริหารคุณธรรม											
1. บุคลากรส่วน	28.1	<u>66.0</u>	5.9	1. บุคลากร	21.1	<u>47.0</u>	31.9	1. กรมธนารักษ์	<u>54.2</u>	39.6	6.2

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
ใหญ่ของ กรมธนารักษ์มี ความซื่อสัตย์ สุจริตในการ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ				บางส่วนของ กรมธนารักษ์ ใช้อำนาจ หน้าที่ในการ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุเพื่อ แสวงหา ผลประโยชน์ ส่วนตน				ควรปลูกฝังให้ บุคลากรมี ความซื่อสัตย์ สุจริตและมี จิตสำนึกใน การให้บริการ ประชาชนเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุ			
2. บุคลากรส่วน ใหญ่ของ กรมธนารักษ์มี จิตสำนึกในการ ให้บริการ ประชาชนเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความ รับผิดชอบใน หน้าที่	26.1	<u>65.8</u>	8.1	2. บุคลากร บางส่วนของ กรมธนารักษ์ ขาดจิตสำนึก ในการให้บริการ ประชาชนเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุ	24.4	<u>50.2</u>	25.4				
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ บริหารคุณธรรม เพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุ	23.0	<u>70.0</u>	7.1								
4. ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม											
1. การบริหาร จัดการของ	29.7	<u>56.8</u>	11.5	1. การบริหาร จัดการเพื่อ	34.2	<u>44.8</u>	21.1	1. ในการแก้ไข ปัญหาการบุ	<u>54.9</u>	39.5	5.6

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
กรมธนารักษ์ เพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุเป็นไปใน ทิศทางที่ เอื้ออำนวย ประโยชน์ต่อ สังคม หรือ ส่วนรวม				แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ เป็นในทิศทาง ที่ยังไม่เอื้อ ประโยชน์ต่อ สังคมมาก เท่าที่ควร				รุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ ควรกำหนด เป้าหมายโดย ยึดถือ ผลประโยชน์ ของประชาชน เพิ่มมากขึ้น			
2. การบริหาร จัดการของ กรมธนารักษ์ เพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุมีเป้าหมาย เพื่อประชาชน อย่างชัดเจน	27.9	<u>63.0</u>	9.1	2. การบริหาร จัดการเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุของ กรมธนารักษ์ ขาดเป้าหมาย เพื่อประชาชน อย่างแท้จริง	21.7	<u>45.9</u>	21.4				
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ บริหารที่ เกี่ยวข้องกับ สังคมเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	26.4	<u>67.4</u>	6.2								
5. ด้านการวางแผน											
1. กรมธนารักษ์ วางแผนในการ ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการ	20.7	<u>68.8</u>	10.5	1. การวางแผน เพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุก ที่ราชพัสดุของ	37.1	<u>44.8</u>	18.1	1. ในการแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์	<u>53.6</u>	42.0	4.4

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
บุกรุกที่ราชพัสดุ ไว้อย่างรัดกุม				กรมธนารักษ์ ขาดความ ต่อเนื่อง				ควรวิเคราะห์ สถานการณ์ ก่อนการ วางแผนและ ประเมินผล อย่างสม่ำเสมอ			
2. กรมธนารักษ์ ประเมินผล แผนการ ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ อย่างต่อเนื่อง	25.2	<u>64.1</u>	10.8	2. กรมธนารักษ์ ขาดการ ประเมินผล แผนอย่าง ต่อเนื่องเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุ	37.1	<u>43.9</u>	19.0				
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ วางแผนเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ	22.7	<u>68.3</u>	9.0								
6. ด้านการจัดองค์กร											
1. กรมธนารักษ์ จัดโครงสร้างของ หน่วยงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ ไว้อย่างชัดเจน	23.7	<u>64.7</u>	11.5	1. โครงสร้าง หน่วยงานของ กรมธนารักษ์ เพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ ไม่ชัดเจน	36.1	<u>42.9</u>	21.1	1. กรมธนารักษ์ ควรกำหนด สายบังคับ บัญชาที่ คำนึงถึงความ รวดเร็วมากขึ้น เพื่อการแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	<u>52.6</u>	40.9	6.5
2. กรมธนารักษ์	23.3	<u>65.1</u>	11.6	2. กรมธนารักษ์	32.7	<u>46.2</u>	21.1				

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
กำหนดสายการ บังคับบัญชาเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ ไว้อย่าง เหมาะสม				กำหนดหน้าที่ และความ รับผิดชอบของ บุคลากรเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุไม่ ชัดเจน							
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ จัดองค์การเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ	21.2	<u>67.5</u>	11.3								
7. ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์											
1. กรมธนารักษ์ คัดเลือกและ กำหนดตัว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราช พัสดุได้อย่าง เหมาะสมกับ ตำแหน่งหน้าที่	21.5	<u>66.7</u>	11.8	1. บุคลากร บางส่วนของ กรมธนารักษ์ ขาดความรู้ ความเข้าใจใน การปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	31.1	<u>48.3</u>	20.6	1. กรมธนารักษ์ ควรจัด บุคลากรให้ ตรงกับ ความสามารถ ในการ ปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุ	<u>51.8</u>	43.2	4.9
2. กรมธนารักษ์ มีการพัฒนาและ ประเมินผล บุคลากรเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราช	19.7	<u>63.7</u>	16.6	2. บุคลากร บางส่วนของ กรมธนารักษ์ ขาดการพัฒนา หรือฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูน	32.1	<u>50.3</u>	17.6				

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
พัสดุเป็นประจำ				ความรู้ ความสามารถ ในการ ปฏิบัติงาน สำหรับแก้ไข ปัญหาการนุ กที่ราชพัสดุ							
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ บริหารบุคลากร เพื่อแก้ไขปัญหา การนุกรุกที่ราช พัสดุ	20.2	<u>66.4</u>	13.4								
8. ด้านการอำนวยความสะดวก											
1. บุคลากรของ กรมธนารักษ์ ปฏิบัติหน้าที่เพื่อ แก้ไขปัญหาการ นุกรุกที่ราชพัสดุ ได้อย่างอิสระ	20.9	<u>62.5</u>	16.6	1. บุคลากรของ กรมธนารักษ์ ไม่มีความเป็น อิสระในการ ปฏิบัติหน้าที่ เพื่อแก้ไข ปัญหาการนุ กที่ราชพัสดุ	31.0	<u>51.7</u>	17.2	1. กรมธนารักษ์ ควรบริหาร จัดการหรือ ตัดสินใจเพื่อ แก้ไขปัญหา การนุกรุกที่ราช พัสดุให้รวดเร็ว เพิ่มขึ้น	<u>53.4</u>	41.3	5.3
2. กรมธนารักษ์ มอบอำนาจใน การตัดสินใจและ การสั่งการเพื่อ แก้ไขปัญหาการ นุกรุกที่ราชพัสดุ ให้แก่ผู้บริหาร อย่างเพียงพอ	24.0	<u>63.8</u>	12.2	2. บุคลากรของ กรมธนารักษ์ ไม่มีอำนาจใน การตัดสินใจ และการสั่งการ เพื่อแก้ไข ปัญหาการนุ กที่ราชพัสดุ	32.9	<u>48.9</u>	18.1				

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ อำนวยความสะดวก แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ	23.6	<u>65.7</u>	10.6								
9. ด้านการประสานงาน											
1. กรมธนารักษ์ ประสานงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ ทั้งภายในและ ภายนอก หน่วยงานอย่าง สม่ำเสมอ	27.8	<u>59.6</u>	12.7	1. กรมธนารักษ์ ขาดการ ประสานงาน กับหน่วยงาน ต่าง ๆ อย่าง เป็นระบบเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุ	35.4	<u>44.0</u>	20.6	1. กรมธนารักษ์ ควรเน้นการ ประชาสัมพันธ์ เพื่อแก้ไข ปัญหาการบุ กรุกที่ราชพัสดุ มากขึ้น	<u>53.3</u>	40.5	6.2
2. ในการแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุไม่มี ความขัดแย้ง เกี่ยวกับการ ประสานงาน ระหว่าง หน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนา รักษ์	22.7	<u>65.4</u>	11.9	2. เกิดความ ขัดแย้งระหว่าง หน่วยงานของ กรมธนารักษ์ที่ ทำหน้าที่แก้ไข ปัญหาการบุ กรุกที่ราชพัสดุ	28.3	<u>48.9</u>	22.7				
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้านการ	23.7	<u>66.0</u>	10.3								

[illegible]

หนึ่ง การบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สอง ปัญหาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการ บริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
1. กรรมการกฤษฎีกา มีการบริหาร งบประมาณเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ เป็นไปอย่าง ประหยัด	22.4	<u>66.6</u>	11.0	1. กรรมการกฤษฎีกา ใช้จ่าย งบประมาณ เพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ อย่างไม่ ประหยัด	17.2	<u>59.5</u>	23.3	1. กรรมการกฤษฎีกา ควรเพิ่ม งบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการ ดำเนินงานเพื่อ แก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ ราชพัสดุ	<u>48.3</u>	45.1	6.6
2. กรรมการกฤษฎีกา ใช้จ่าย งบประมาณเพื่อ แก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุ อย่างคุ้มค่า	21.4	<u>65.8</u>	12.8	2. กรรมการกฤษฎีกา ขาดการ ควบคุม ตรวจสอบ อย่างเข้มงวด ในการใช้จ่าย งบประมาณ เพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	17.9	<u>60.8</u>	21.3				
3. ในภาพรวม กรรมการกฤษฎีกามี ประสิทธิภาพสูง ในการบริหาร จัดการด้าน การงบประมาณ เพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุก ที่ราชพัสดุ	23.7	<u>67.5</u>	8.7								

สี่ การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการ										
การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย									
	มาก	ปานกลาง	น้อย							
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต	36.6	57.4	5.9							
2. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์สูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน	28.1	66.6	5.3							
ห้า การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการ										
ภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย									
	มาก	ปานกลาง	น้อย							
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น	39.1	53.2	7.7							
2. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน	39.8	53.6	6.6							

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นว่า

หมายเหตุ จากตารางหัวข้อ หนึ่ง การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ได้สรุปไว้แล้วได้ภาพที่ 4.1 ข้างต้น จึงไม่นำมาสรุปซ้ำในตารางนี้อีก ในตารางนี้เป็นการสรุปเฉพาะหัวข้อ สอง ถึง ห้า เท่านั้น

3.2.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน มีดังนี้

1) ปัญหาด้านการบริหารนโยบาย กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านนโยบาย 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กรมธนารักษ์ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2) ปัญหาด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านอำนาจหน้าที่ 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์รวมอำนาจในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน

3) ปัญหาด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านคุณธรรม 2 เรื่อง ได้แก่ (1) บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ใช้อำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน และ (2) บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

4) ปัญหาด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านที่เกี่ยวข้องกับสังคม 2 เรื่อง ได้แก่ (1) ว่า การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์เป็นในทิศทางที่ยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อสังคมมากเท่าที่ควร และ (2) การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง

5) ปัญหาด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านการวางแผน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่อง และ (2) กรมธนารักษ์ขาดการประเมินผลแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

6) ปัญหาด้านการจัดองค์กร กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านการจัดองค์กร 2 เรื่อง ได้แก่ (1) โครงสร้างหน่วยงานของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน และ (2) ว่า กรมธนารักษ์กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน

7) **ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านทรัพยากรมนุษย์ 2 เรื่อง ได้แก่ (1) บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดการพัฒนาหรือฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสำหรับแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

8) **ปัญหาด้านการอำนวยการ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านการอำนวยการ 2 เรื่อง ได้แก่ (1) บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

9) **ปัญหาด้านการประสานงาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านการประสานงาน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์ขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่ทำหน้าที่แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

10) **ปัญหาด้านการรายงาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านการรายงาน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่องในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) การรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาทราบเป็นไปอย่างล่าช้า

11) **ปัญหาด้านการงบประมาณ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมธนารักษ์มีปัญหาการบริหารด้านการงบประมาณ 2 เรื่อง ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างไม่ประหยัด และ (2) กรมธนารักษ์ขาดการควบคุมตรวจสอบอย่างเข้มงวดในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

3.2.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน มีดังนี้

1) **แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารนโยบาย** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย

2) แนวทางการพัฒนาการบริหารอำนาจหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ชัดเจน

3) แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรปลูกฝังให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

4) แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมายโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเพิ่มมากขึ้น

5) แนวทางการพัฒนาด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการวางแผนและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ

6) แนวทางการพัฒนาด้านการจัดองค์การ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรกำหนดสายบังคับบัญชาที่คำนึงถึงความรวดเร็วมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

7) แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรจัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

8) แนวทางการพัฒนาด้านการอำนวยการ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรบริหารจัดการหรือตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้รวดเร็วเพิ่มขึ้น

9) แนวทางการพัฒนาด้านการประสานงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากขึ้น

10) แนวทางการพัฒนาด้านการรายงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรให้ความสนใจในการควบคุมตรวจสอบการรายงานและประเมินผลเพิ่มมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

11) แนวทางการพัฒนาด้านการงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า กรมธนารักษ์ควรเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากรและด้านการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

3.2.3 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ มีดังนี้

1) การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันกับในอดีต กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต

2) การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์กับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์สูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน

3.2.4 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ มีดังนี้

1) การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น

2) การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในอนาคตเปรียบเทียบกับในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน