

## ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

## การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

ในการศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาได้สัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ “การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์” จำนวน 2 คน ได้แก่ (1) นายอำนวย ปริมนวงศ์ รองอธิบดีกรมธนารักษ์ (ด้านที่ราชพัสดุ) และ (2) นางปันสัยสร อริวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร กรมธนารักษ์ ดังนี้

**1. การสัมภาษณ์ นายอำนวย ปริมนวงศ์ รองอธิบดีกรมธนารักษ์ สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550 ตั้งแต่เวลา 09.15 น. ถึง 09.35 น. ใช้เวลา 20 นาที ณ กรมธนารักษ์ ดังนี้**

ท่านอำนวย ปริมนวงศ์ รองอธิบดีกรมธนารักษ์ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ว่า สภาพปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น (1) ส่วนราชการที่มีครอบครองใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุ ปล่อยปะละเลยไม่ทำหน้าที่ในการดูแลที่ดิน เมื่อมีปัญหาการบุกรุกก็ไม่มีการแก้ไขหรือป้องกัน ปล่อยให้การบุกรุกขยายตัวมากขึ้น (2) ส่วนราชการที่ใช้ประโยชน์ไม่ทราบอาณาเขตของที่ดินที่แน่นอน เอกสารหลักฐานเกี่ยวกับที่ดินมีการจัดเก็บที่ไม่สมบูรณ์ และ (3) ปัญหาสภาพสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง เช่น ความยากจน ไม่มีที่อยู่อาศัย ไม่มีที่ทำกิน เป็นต้น จากปัญหาของการบุกรุกที่ราชพัสดุจะเห็นว่า สังคมไทยในปัจจุบันยังมีประชาชนจำนวนมากไม่น้อยที่ไม่มีความมั่นคงทางด้านที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน โดยได้บุกรุกเข้าอยู่อาศัย ทำกินในที่ดินราชพัสดุซึ่งเป็นที่ดินที่สงวนไว้ใช้ประโยชน์ในทางราชการ

ในปี 2550 ทราบว่าจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารนโยบาย การบริหารอำนาจหน้าที่ การบริหารคุณธรรม การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมการวางแผน การจัดองค์การ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การอำนวยการ การประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ อยู่ในระดับเป็นที่พอใจ เนื่องจากสามารถแก้ไขปัญหาการบุกรุกโดยการจัดให้ผู้บุกรุกเข้าที่ราชพัสดุบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ภายใต้โครงการแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการมาโดยตลอด โครงการนี้ได้รับการสนับสนุนจากหลายหน่วยงาน เช่น โครงการรัฐอิริยาภรณ์ โครงการบ้านอีอ่าหร เป็นต้น

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ จะมีปัญหาอยู่บ้างตรงที่ผู้บุกรุกบางส่วนมีการโถ่曳กรรมสิทธิ์ จึงต้องมีกระบวนการพิสูจน์สิทธิ์ว่า รายภูรครอบครองที่ดินมาก่อนการเป็นที่ราชพัสดุหรือไม่ ซึ่งต้องมีกระบวนการหลายขั้นตอนและใช้เวลานาน ปัจจุบันกรมธนารักษ์ดำเนินงานในเชิงรุกมากขึ้น ปัญหาการขาดบุคลากรในการดำเนินงาน

ก็มีอยู่บ้าง แต่ปัญหาดังกล่าวก็ได้ร่างขัดสิทธิครอบอัตรากำลังให้เพียงพอ และจัดฝึกอบรมให้กับบุคลากรให้มีความรู้ความชำนาญในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่อยู่ตลอดเวลา

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันต่างจากในอดีตอย่างมากจากเดิมใช้วิธีการดำเนินคดี มาเป็นการใช้วิธีให้รายภูมิรับกรรมสิทธิ์แล้วจัดให้เช่า และในปัจจุบันมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เช่น การชำระค่าเช่า การจัดทำสัญญาเช่า การจัดทำแผนที่ และระบบงานทะเบียนที่ราชพัสดุสามารถดำเนินการผ่านระบบคอมพิวเตอร์ทั้งสิ้น โดยเฉพาะการชำระค่าเช่าที่ราชพัสดุในปัจจุบันก็สามารถชำระได้ผ่านธนาคารซึ่งเป็นการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อให้บริการผู้เช่าที่ราชพัสดุและเน้นการบูรณาการร่วมกัน ดังนั้น ในอนาคตการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุก็จะมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สรุป การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นการนำที่ราชพัสดุที่มิได้ใช้ประโยชน์ในการ ที่ราชพัสดุที่รายภูมิรับครอบครองทำประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือเป็นที่ว่างเปล่าเป็นที่ดินทำกิน และที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนผู้ที่มีรายได้น้อย ผู้ที่ไม่มีที่อยู่อาศัย หรือไม่มีที่ทำกิน โดยจัดสาธารณูปโภคพื้นฐานและจัดสภาพழมชนให้อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดีพร้อมทั้งสนับสนุนการนำสิทธิ์การเช่าเข้าสู่โครงการแบ่งสินทรัพย์เป็นทุน เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบ และเพื่อให้มีเงินทุนมาประกอบอาชีพเป็นการสร้างอาชีพสร้างรายได้ ซึ่งเป็นการพัฒนาที่ราชพัสดุโดยการนำที่ดินราชพัสดุมาพัฒนาเพื่อสร้างรายได้และเพิ่มนุ辱ค่าทรัพย์สินเป็นการสร้างเศรษฐกิจจากฐานสินทรัพย์ที่มีอยู่ เป็นการบริหารที่ราชพัสดุเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

**2. การสัมภาษณ์ นางปันสัญสร อริยวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารที่ราชพัสดุ กรุงเทพมหานคร สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2550 ตั้งแต่เวลา 10.00 น. ถึง 10.25 น. ใช้เวลา 25 นาที ณ กรมธนารักษ์ ดังนี้**

ท่านปันสัญสร ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ว่า ที่ราชพัสดุ มีอยู่จำนวนมากและอยู่กระจายทั่วประเทศ ทั้งที่อยู่ในความครอบครองใช้ประโยชน์ของส่วนราชการต่าง ๆ และที่อยู่ในความดูแลของกรมธนารักษ์ การควบคุมดูแลไม่ทั่วถึง ทำให้เกิดปัญหาการบุกรุกเข้าครอบครองใช้ประโยชน์ของรายภูมิ ซึ่งการบุกรุกมีทั้งกรณีที่รายภูมิบุกรุกไม่รู้ว่าเป็นที่ราชพัสดุและรู้ว่าเป็นที่ราชพัสดุ รายภูมิบางรายอยู่ในที่ดินมาก่อนที่จะเป็นที่ราชพัสดุ รายภูมิบางรายเข้ามาอยู่ในที่ราชพัสดุโดยไม่ทราบว่าเป็นที่ราชพัสดุ เช่น ซื้อสิทธิ์จากการรายภูมิรายอื่น หรือซื้อที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์เป็น น.ส.3 ทำให้เข้าใจว่าเป็นที่ดินของรายภูมิ ทางราชการแจ้งว่าเป็นที่ราชพัสดุก็ได้แจ้งสิทธิกับทางราชการ

สำหรับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในด้านต่างๆ เช่น การบริหารด้านนโยบาย, การวางแผน, การจัดองค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนวยการ, การประสานงาน, การรายงาน, และการงบประมาณ อยู่ในระดับเป็นที่พอใจ เนื่องจาก การดำเนินการสามารถแก้ไขปัญหาการบุกรุกด้วยการรับรองสิทธิ์ให้ผู้บุกรุกได้เช่าที่ราชพัสดุ เป็นที่อยู่อาศัยและที่ทำการ โดยในปี 2550 มีเป้าหมายดำเนินการจัดให้เช่า ทั่วประเทศ จำนวน 8,000 ราย ผลการดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547-2550 จัดให้เช่าไปแล้ว กว่า 20,000 ราย การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์จะมีปัญหา อุปสรรค เช่น (1) ปัญหาด้านบุคลากร ไม่เพียงพอ เนื่องจากการแก้ไขปัญหาการบุกรุกต้องดำเนินงาน ทั้งเชิงรุกและเชิงรับควบคู่กัน แต่ปัญหาดังกล่าวต้องเร่งจัดสรรกรอบอัตรากำลังให้เพียงพอ (2) ปัญหา ด้านการจัดทำแผนที่เขตที่ดิน ไม่เป็นปัจจุบัน กรมธนารักษ์ก็ได้จัดสรรงบประมาณให้อย่างเพียงพอ เพื่อดำเนินการจัดทำแผนที่ให้เป็นปัจจุบัน จัดเก็บเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับที่ดินให้สมบูรณ์ และ ตรวจสอบได้ง่าย

ท่านปันสัยสรยังให้ความเห็นเพิ่มเติมอีกว่า แนวทางในการแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุที่ดำเนินการในปัจจุบันมีการดำเนินการดังนี้ (1) จะพิจารณาว่า ที่ราชพัสดุแปลงที่มีปัญหา การบุกรุกทางราชการมีความจำเป็นต้องใช้ในราชการหรือไม่ สถานะที่ดินเป็นอย่างไร มีเอกสารสิทธิ์ หรือไม่ หากราชการได้มาอย่างไร ถ้าเป็นที่ราชพัสดุที่อยู่ในความครอบครองใช้ประโยชน์ของส่วนราชการ อื่นจะต้องประสานขอทราบรายละเอียดและความจำเป็นในการใช้ที่ราชพัสดุ ตลอดจน ข้อเท็จจริงต่างๆ ที่ทำให้เกิดการบุกรุก (2) จะต้องพิจารณาถึงรายภาระก่อนรายภาระที่บุกรุกว่า ได้เข้ามาอยู่ในที่ราชพัสดุได้อย่างไร ตั้งแต่มื่อใด มีหลักฐานเอกสารสิทธิ์ในที่ดินหรือไม่ และ (3) เมื่อ ได้ข้อมูลที่ราชพัสดุและข้อมูลผู้บุกรุกแล้ว จึงนำมามาวางแผนการดำเนินการกับผู้บุกรุกดังกล่าว ถ้า หากที่ราชพัสดุที่ถูกบุกรุกทางราชการ ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ราชการก็อาจพิจารณาผ่อนปรนจัดให้ เช่าตามเงื่อนไขของทางราชการ แต่ถ้าหากทางราชการมีความจำเป็นต้องใช้ที่ราชพัสดุบริเวณที่มีการ บุกรุก ก็จะดำเนินการให้ผู้บุกรุกรื้อข้ายอกจากที่ราชพัสดุ

การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบัน ต่างจากในอดีต อย่างมาก เนื่องจากในปัจจุบันมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการสนับสนุน การดำเนินงาน เช่น การชำระค่าเช่า การจัดทำสัญญาเช่า การจัดทำแผนที่ และระบบงานทะเบียนที่ ราชพัสดุ ซึ่งการดำเนินงานต่างๆ จะดำเนินการผ่านระบบคอมพิวเตอร์ทั้งสิ้น โดยเฉพาะการชำระ ค่าเช่าในปัจจุบันก็สามารถชำระได้ผ่านธนาคาร และในอนาคตการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชน เพิ่มมากขึ้น

สรุป การบริหารจัดการที่ราชพัสดุกรณีที่มีการบุกรุก กรรมชนาธิกยได้พยายามดำเนินการในลักษณะที่ผ่อนปรนตามนโยบายรัฐบาล หากรายภูรรายได้ยินยอมเช่าและพื้นที่ดังกล่าวทางราชการไม่มีโครงการใช้ประโยชน์อย่างอื่น ทางราชการจะพิจารณาบรรองสิทธิโดยการจัดให้เช่าเพื่อเป็นการส่งเสริมให้รายภูรได้มีที่อยู่อาศัยและที่ทำการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และเพื่อเป็นการช่วยลดปัญหาสังคมอีกทางหนึ่งด้วย

## **ภาคผนวก X**

### **แบบสอบถาม**

แบบ

## แบบสอบถาม

### คำชี้แจง

แบบสอบถามเรื่อง “การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์” ในครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้ศึกษาขอทราบข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการศึกษา และเพื่อเป็นแนวทางให้กับกรมธนารักษ์ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ได้ดียิ่งขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบตามเป็นจริงเพื่อจะได้ผลการศึกษาที่ใกล้เคียงกับความต้องการของท่านมากที่สุด อันจะเป็นประโยชน์ต่อท่านและกรมธนารักษ์ในอนาคต ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจะนำมาใช้เพื่อประโยชน์ในทางวิชาการเท่านั้น

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ในช่อง

#### 1. ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้าราชการและลูกจ้างประจำ  ประชาชนผู้เช่าที่ราชพัสดุ

2. เพศ  ชาย  หญิง

3. อายุ  ต่ำกว่า 30 ปี  31-40 ปี  41-50 ปี  เกิน 50 ปี

4. การศึกษา  ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  
 สูงกว่าปริญญาตรี

**ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์  
รวม 11 ด้าน**

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ข้อละ  
เครื่องหมายเดียว

	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
<b>2.1 การบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย</b>			
1. กรมธนารักษ์กำหนดนโยบาย ให้สอดคล้องหรือเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
2. กรมธนารักษ์เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
3. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>2.2 การบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่</b>			
4. กรมธนารักษ์มอนอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเพียงพอ			
5. กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ไว้อย่างชัดเจน			
6. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>2.3 การบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม</b>			
7. บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีความซื่อสัตย์สุจริตในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
8. บุคลากรส่วนใหญ่ของกรมธนารักษ์มีจิตสำนึกรักการให้บริการประชาชน เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่			
9. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			

	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
<b>2.4 การบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม</b>			
10. การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เป็นไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยวายประโภชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวม			
11. การบริหารจัดการของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ มีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างชัดเจน			
12. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการ บริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>2.5 การบริหารจัดการด้านการวางแผน</b>			
13. กรมธนารักษ์วางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ ไว้อย่างรัดกุม			
14. กรมธนารักษ์ประเมินผลแผนการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุอย่างต่อเนื่อง			
15. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้าน การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>2.6 การบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ</b>			
16. กรมธนารักษ์จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ ไว้อย่างชัดเจน			
17. กรมธนารักษ์กำหนดสายการบังคับบัญชาเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ ไว้อย่างเหมาะสม			
18. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้าน การจัดองค์การเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>2.7 การบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรัฐมนตรียศ</b>			
19. กรมธนารักษ์คัดเลือกและกำหนดตัวผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุ ได้อย่างเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่			
20. กรมธนารักษ์มีการพัฒนาและประเมินผลบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ			
21. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้าน การบริหารบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>2.8 การบริหารจัดการด้านการอำนวยการ</b>	เห็นด้วย		
22. บุคลากรของกรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ ได้อย่างอิสระ	มาก	ปานกลาง	น้อย

23. กรมธนารักษ์มอบอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้แก่ผู้บริหารอย่างเพียงพอ			
24. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการอำนวยการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>2.9 การบริหารจัดการด้านการประสานงาน</b>			
25. กรมธนารักษ์ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ			
26. ใน การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมธนารักษ์			
27. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>2.10 การบริหารจัดการด้านการรายงาน</b>			
28. กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างเข้มงวด			
29. กรมธนารักษ์รายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว			
30. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการรายงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>2.11 การบริหารจัดการด้านการงบประมาณ</b>			
31. กรมธนารักษ์มีการบริหารงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างประหดั้ด			
32. กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างคุ้นค่า			
33. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
34. ในภาพรวม กรมธนารักษ์มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ การบริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจหน้าที่, การบริหารคุณธรรม, การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผน, การจัดองค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนวยการ, การประสานงาน, การรายงาน, และการงบประมาณ			

**ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของ  
กรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน**

	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
<b>3.1 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย</b>			
35. กรมธนารักษ์กำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
36. กรมธนารักษ์ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>3.2 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนวยหน้าที่</b>			
37. กรมธนารักษ์รวมอำนาจในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
38. กรมธนารักษ์กำหนดอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน			
<b>3.3 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม</b>			
39. บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ใช้อำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน			
40. บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>3.4 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม</b>			
41. การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์เป็นในทิศทางที่ยังไม่ถูกต้องโดยไม่คำนึงถึงสังคมมากเท่าที่ควร			
42. การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง			
<b>3.5 ปัญหาการบริหารจัดการด้านวางแผน</b>	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
43. การวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่อง			
44. กรมธนารักษ์ขาดการประเมินผลแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>3.6 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการจัดองค์กร</b>			
45. โครงสร้างหน่วยงานของกรมธนารักษ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน			
46. กรมธนารักษ์กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรเพื่อ			

<b>แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไม่ชัดเจน</b>			
<b>3.7 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรัฐน้อย</b>			
47. บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
48. บุคลากรบางส่วนของกรมธนารักษ์ขาดการพัฒนาหรือฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสำหรับแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>3.8 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ</b>			
49. บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
50. บุคลากรของกรมธนารักษ์ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจและการสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>3.9 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน</b>			
51. กรมธนารักษ์ขาดการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อ้างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
52. เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของกรมธนารักษ์ที่ทำหน้าที่แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>3.10 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการรายงาน</b>			
53. กรมธนารักษ์ขาดความต่อเนื่องในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
54. การรายงานผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ผู้บังคับบัญชาทราบเป็นไปอย่างล่าช้า			
<b>3.11 ปัญหาการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ</b>	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
55. กรมธนารักษ์ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างไม่ประยุต			
56. กรมธนารักษ์ขาดการควบคุมตรวจสอบอย่างเข้มงวดในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			

**ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ  
ของกรมธนารักษ์ รวม 11 ด้าน**

	เห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
<b>4.1 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย</b>			
57. กรมธนารักษ์ควรกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย			
<b>4.2 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่</b>			
58. กรมธนารักษ์ควรกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้ชัดเจน			
<b>4.3 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม</b>			
59. กรมธนารักษ์ควรปลูกฝังให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสำนึกรักในการให้บริการประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			
<b>4.4 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม</b>			
60. ใน การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรกำหนดเป้าหมายโดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนเพิ่มมากขึ้น			
<b>4.5 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการวางแผน</b>			
61. ใน การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ควรวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการวางแผนและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ			
<b>4.6 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ</b>			
62. กรมธนารักษ์ควรกำหนดสายบังคับบัญชาที่คำนึงถึงความรวดเร็วมากขึ้นเพื่อการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ			

	เห็นด้วย			
		มาก	ปานกลาง	น้อย
<b>4.7 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์</b>				
63. กรมธนารักษ์ควรจัดบุคลากรให้ตรงกับความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ				
<b>4.8 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ</b>				
64. กรมธนารักษ์ควรบริหารจัดการหรือตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้รวดเร็วเพิ่มขึ้น				
<b>4.9 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน</b>				
65. กรมธนารักษ์ควรเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากขึ้น				
<b>4.10 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการรายงาน</b>				
66. กรมธนารักษ์ควรให้ความสนใจในการควบคุมตรวจสอบการรายงานและประเมินผลเพิ่มมากขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ				
<b>4.11 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านงบประมาณ</b>				
67. กรมธนารักษ์ควรเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากรและด้านการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ				

**ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อการเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์**

การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการ	เห็นด้วย			
		มาก	ปานกลาง	น้อย
68. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในปัจจุบันสูงกว่าอดีต				
69. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์สูงกว่าหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกัน				
<b>การเปรียบเทียบภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการ</b>				
70. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะยำ元ความสะดวกและให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อประชาชนเพิ่มมากขึ้น				
71. ในภาพรวม การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน				

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม