

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง “การศึกษาปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ตามความคิดเห็นของอาสาสมัครสาธารณสุข” เป็นการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาสาสมัครสาธารณสุขต่อ (1) ปัญหาด้านการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี (2) สาเหตุของปัญหาด้านการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี และ (3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการ ที่เรียกว่า แฟ้มส์-โพสคอร์บ (PAMS-POSDCoRB) มาใช้เป็นกรอบแนวคิด ในการศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ ปัจจัยดังกล่าวนี้ประกอบด้วย การบริหารนโยบาย (Policy) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) การบริหารคุณธรรม (Morality) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) การวางแผน (Planning) การบริหารองค์การ (Organizing) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างอาสาสมัครสาธารณสุขในเทศบาลนครนนทบุรี จำนวน 1,010 คน คิดเป็นร้อยละ 85% ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,190 คน ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูล แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ (SPSS for PC) สถิติที่นำมาใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation หรือ S.D.) ทั้งนี้ ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการบรรยายประกอบตาราง โดยจัดลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาจำนวน และค่าร้อยละ**

**ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 หัวข้อ ดังนี้**

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

หมายเหตุ การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาด้านการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ตามความคิดเห็นของอาสาสมัครสาธารณสุข ได้นำเสนอไว้ในบทที่ 5

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

นอกจากข้างต้นนี้แล้ว ยังมีการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการภาพรวมการบริหารจัดการ ภาพรวมแนวโน้ม และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี โดยแบ่งเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

- 1) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีในปัจจุบันกับในอดีต กับเทศบาลใกล้เคียง และกับหน่วยงานใกล้เคียง
- 2) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี
- 3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

ผู้ศึกษาได้เสนอความหมายของสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1) n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
- 2)  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
- 3) S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- 4) t แทน การทดสอบค่าที (t-test)

**ส่วนที่ 3** ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่

3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB

3.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการพัฒนาภาพรวมการบริหารจัดการ และภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาสาสมัครสาธารณสุขสูงที่ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้นำเสนอข้อมูลเป็นจำนวน และค่าร้อยละไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,010) จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคลของ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม	n = 1,010		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
1. เพศ	1.1 ชาย	181	17.9
	1.2 หญิง	829	82.1
	รวม	1,010	100.0
2. อายุ	2.1 ต่ำกว่า 20 ปี	4	0.4
	2.2 20-39 ปี	119	11.8
	2.3 40-59 ปี	815	80.7
	2.4 เกิน 60 ปีขึ้นไป	72	7.1
	รวม	1,010	100.0
3. ระดับการศึกษา	3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า	918	90.9
	3.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	85	8.4
	3.3 สูงกว่าปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า	7	0.7
รวม	1,010	100.0	

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม	n = 1,010		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
4. ระยะเวลาปฏิบัติงาน เป็นอาสาสมัคร สาธารณสุข	4.1 ต่ำกว่า 5 ปี	159	15.7
	4.2 5 ปีขึ้นไป	793	78.5
	4.3 10 ปีขึ้นไป	58	5.7
	รวม	1,010	100.0

ผลการศึกษาตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาสาสมัครสาธารณสุขที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.1) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 17.9) เป็นชาย ในเรื่องอายุ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.7) มีอายุ 40-59 ปี, รองลงมาตามลำดับ คือ (ร้อยละ 11.8) อายุ 20-39 ปี, (ร้อยละ 7.1) อายุเกิน 60 ปี, และที่เหลือ (ร้อยละ 0.4) อายุต่ำกว่า 20 ปี ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.9) มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า, รองลงมา คือ (ร้อยละ 8.4) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า, และ (ร้อยละ 0.7) มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ในส่วนของระยะเวลาปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.5) มีระยะเวลาปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข 5 ปีขึ้นไป, รองลงมา คือ (ร้อยละ 15.7) มีระยะเวลาปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข ต่ำกว่า 5 ปี, และ (ร้อยละ 5.7) มีระยะเวลาปฏิบัติงานเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข 10 ปีขึ้นไป

## ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี แบ่งเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ประกอบด้วย 12 หัวข้อ ดังนี้

2.1.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ  
เทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารนโยบาย แสดงไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี  
ด้านการบริหารนโยบาย

การบริหารจัดการของ เทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1.เทศบาลนครนนทบุรีมีนโยบายที่ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	(708) 70.1	(271) 26.8	(31) 3.1	(1,010) 100.0	2.67	0.53	มาก
2. เทศบาลนครนนทบุรีเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวาง นโยบาย	(292) 28.9	(690) 68.3	(28) 2.8	(1,010) 100.0	2.26	0.50	ปานกลาง
3. ในภาพรวมเทศบาลนครนนทบุรีมีการ บริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายสูง	(562) 55.6	(373) 36.9	(75) 7.4	(1,010) 100.0	2.48	0.63	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>2.57</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>

**หมายเหตุ** สำหรับตารางที่ใช้สถิติค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D.

- 1) ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05
- 2) ระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ กำหนดคะแนนเฉลี่ย ดังนี้
  - (1) เห็นด้วยมาก ช่วงคะแนน 2.33 - 3.00 คะแนน
  - (2) เห็นด้วยปานกลาง ช่วงคะแนน 1.67 - 2.32 คะแนน
  - (3) เห็นด้วยน้อย ช่วงคะแนน 1.00 - 1.66 คะแนน

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ  
การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารนโยบาย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก  
ไปน้อย มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.67) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมี  
นโยบายที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับ

ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) ว่า การกำหนดนโยบายของเทศบาลนครนนทบุรีเปิดโอกาสให้ประชาชน  
 ตัวมามีส่วนร่วมในการวางนโยบาย

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า ใน  
 ภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ  
 เทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารนโยบาย พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.47)

### 2.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ เทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ แสดงไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี  
 ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่

การบริหารจัดการของ เทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. เทศบาลนครนนทบุรีกำหนดอำนาจ หน้าที่ได้อย่างชัดเจน	(375) 37.1	(555) 55.0	(80) 7.9	(1,010) 100.0	2.29	0.60	ปานกลาง
2. บุคลากรในเทศบาลนครนนทบุรีมี อำนาจหน้าที่มากเพียงพอในการปฏิบัติงาน	(529) 52.4	(420) 41.6	(61) 6.0	(1,010) 100.0	2.46	0.61	มาก
3. ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการ บริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมสูง	(371) 36.7	(504) 49.9	(135) 13.4	(1,010) 100.0	2.23	0.67	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>2.26</b>	<b>0.51</b>	<b>ปานกลาง</b>

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของ  
 กลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ในด้านการบริหารอำนาจหน้าที่  
 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า  
 บุคลากรในเทศบาลนครนนทบุรีมีอำนาจหน้าที่มากเพียงพอในการปฏิบัติงาน และ (2) กลุ่มตัวอย่าง  
 เห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.29) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23) ว่าในภาพรวมเทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมสูง

**สรุป** ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23)

### 2.1.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารคุณธรรม แสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารคุณธรรม

การบริหารจัดการของ เทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรี ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	(418) 41.4	(498) 49.3	(94) 9.3	(1,010) 100.0	2.32	0.64	ปานกลาง
2. บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรี มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	(475) 47.0	(456) 45.1	(79) 7.8	(1,010) 100.0	2.39	0.63	มาก
3. ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรี มีการบริหารจัดการด้านการบริหาร คุณธรรมสูง	(418) 41.1	(506) 50.1	(86) 8.5	(1,010) 100.0	2.33	0.63	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>2.32</b>	<b>0.51</b>	<b>ปานกลาง</b>

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ในด้านการบริหารคุณธรรม เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.39) ว่าบุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32) ว่า บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ เทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารคุณธรรม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.35)

#### 2.1.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของ เทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม แสดงไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม

การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการ โดยยึดถือประโยชน์เพื่อประชาชนหรือส่วนรวมเป็นที่ตั้ง	(465) 46.0	(503) 49.8	(42) 4.2	(1,010) 100.0	2.42	0.57	ปานกลาง
2. เทศบาลนครนนทบุรีมีการให้บริการประชาชนโดยสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม	(517) 51.2	(410) 40.6	(83) 8.2	(1,010) 100.0	2.43	0.64	มาก
3. ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการสูงด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมสูง	(621) 61.5	(372) 36.8	(17) 1.7	(1,010) 100.0	2.60	0.52	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>2.51</b>	<b>0.41</b>	<b>มาก</b>

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมี

การให้บริการประชาชนโดยสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการ โดยยึดผลประโยชน์เพื่อประชาชนหรือส่วนรวมเป็นที่ตั้ง

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.60) ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.60)

### 2.1.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการวางแผน แสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการวางแผน

การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการวางแผน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. เทศบาลนครนนทบุรีมีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและนำแผนไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	(383)	(586)	(41)	(1,010)	2.34	0.55	ปานกลาง
2. เทศบาลนครนนทบุรีมีการประเมินผลแผนปฏิบัติงานเป็นประจำ	(488)	(450)	(72)	(1,010)	2.41	0.62	มาก
3. ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการวางแผนสูง	(379)	(508)	(123)	(1,010)	2.25	0.66	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>2.30</b>	<b>0.65</b>	<b>ปานกลาง</b>

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการด้านการวางแผน ของเทศบาลนครนนทบุรี เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีการประเมินผลแผนปฏิบัติงานเป็นประจำ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง

(ค่าเฉลี่ย 2.34) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และนำแผนไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.25) ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการวางแผนสูง

**สรุป** ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการวางแผน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.25)

### 2.1.6 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการจัดองค์การ แสดงไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการจัดองค์การ

การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการจัดองค์การ	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. เทศบาลนครนนทบุรีจัด โครงสร้าง ของหน่วยงานอย่างเป็นระบบและ ชัดเจน	(408) 40.4	(530) 52.5	(72) 7.1	(1,010) 100.0	2.33	0.60	ปานกลาง
2. เทศบาลนครนนทบุรีจัด โครงสร้าง หน่วยงานเพื่อสนองความต้องการ ของประชาชน	(490) 48.5	(451) 44.7	(69) 6.8	(1,010) 100.0	2.42	0.62	มาก
3. ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรี มีการบริหารจัดการด้านการจัด องค์การสูง	(419) 41.5	(478) 47.3	(113) 11.2	(1,010) 100.0	2.30	0.66	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>2.32</b>	<b>0.51</b>	<b>ปานกลาง</b>

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการจัดองค์การ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปน้อย มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีจัด โครงสร้างหน่วยงานเพื่อสนองความต้องการของประชาชน และ (2) กลุ่มตัวอย่าง

เห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีจัดโครงสร้างของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และชัดเจน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการจัดองค์การ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.32)

### 2.1.7 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ แสดงไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. เทศบาลนครนนทบุรีวางแผน กำลังคนเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ บุคลากร	(417) 41.3	(529) 52.4	(64) 6.3	(1,010) 100.0	2.33	0.60	ปานกลาง
2. บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรี ได้รับการพัฒนาหรือฝึกอบรมอย่าง สม่ำเสมอ	(494) 48.9	(450) 44.6	(66) 6.5	(1,010) 100.0	2.42	0.61	มาก
3. ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมี การบริหารจัดการด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์สูง	(406) 40.2	(508) 50.3	(96) 9.5	(1,010) 100.0	2.31	0.63	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>2.32</b>	<b>0.50</b>	<b>ปานกลาง</b>

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่าบุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีได้รับการพัฒนาหรือฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ และ

(2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า เทศบาลนครนนทบุรี วางแผนกำลังคนเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากร

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์สูง

**สรุป** ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.32)

### 2.1.8 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการอำนวยการ แสดงไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการอำนวยการ

การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการอำนวยการ	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. เทศบาลนครนนทบุรีมอบอำนาจในการสั่งการ และการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารทุกระดับอย่างเพียงพอชัดเจน	(507) 50.2	(438) 43.4	(65) 6.4	(1,010) 100.0	2.37	0.60	มาก
2. บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน	(486) 48.1	(453) 44.9	(71) 7.0	(1,010) 100.0	2.38	0.61	มาก
3. ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านอำนวยการสูง	(531) 52.6	(423) 41.9	(56) 5.5	(1,010) 100.0	2.36	0.59	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>2.37</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการอำนวยการ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมอบอำนาจในการสั่งการและการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารทุกระดับอย่างเพียงพอชัดเจน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.38) ว่า บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีมี

มโนชนสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า ในภาพรวมเทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.37)

### 2.1.9 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการประสานงาน แสดงไว้ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการประสานงาน

การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการประสานงาน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรี ไม่มีความขัดแย้งกันทั้งภายในและ ภายนอกองค์กร	(517) 51.2	(442) 43.8	(51) 5.0	(1,010) 100.0	2.46	0.59	มาก
2. เทศบาลนครนนทบุรีได้วางระบบ การประสานงานกับหน่วยงาน ภายนอกอย่างสม่ำเสมอ	(518) 51.3	(453) 44.9	(39) 3.9	(1,010) 100.0	2.47	0.57	มาก
3. ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมี การบริหารจัดการด้านการ ประสานงานสูง	(423) 41.9	(531) 52.6	(56) 5.5	(1,010) 100.0	2.36	0.59	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>2.41</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการประสานงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากเรียงตามลำดับ ดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ว่าเทศบาลนครนนทบุรีได้วางระบบการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอ และ

(2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีไม่มีความขัดแย้งกันทั้งภายในและภายนอกองค์กร

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการประสานงานสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการประสานงาน พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.41)

#### 2.1.10 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการรายงาน แสดงไว้ในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการรายงาน

การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการรายงาน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. เทศบาลนครนนทบุรีได้ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการ ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	(475)	(468)	(67)	(1,010)	2.36	0.56	มาก
2. เทศบาลนครนนทบุรีเปิดโอกาสให้ หน่วยงานภายนอกเสนอความคิดเห็น และข้อเสนอแนะมากเพียงพอ	(441)	(490)	(79)	(1,010)	2.36	0.62	มาก
3. ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมี การบริหารจัดการด้านการรายงานสูง	(445)	(468)	(97)	(1,010)	2.34	0.65	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>2.37</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการรายงาน ระดับความเห็นด้วยในระดับมาก มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีได้ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง และ (2) กลุ่มตัวอย่าง

เห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกเสนอความคิดเห็น และข้อเสนอแนะมากเพียงพอ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.34) ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการรายงานสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการรายงาน พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.37)

### 2.1.11 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการงบประมาณ แสดงไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการงบประมาณ

การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. เทศบาลนครนนทบุรีใช้งบประมาณ อย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์ สูงสุด	(435)	(530)	(45)	(1,010)	2.32	0.57	ปานกลาง
2. เทศบาลนครนนทบุรีจัดสรร งบประมาณสำหรับการปฏิบัติงานอย่าง เพียงพอ	(414)	(517)	(79)	(1,010)	2.31	0.56	ปานกลาง
3. ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการ บริหารจัดการด้านงบประมาณสูง	(331)	(565)	(114)	(1,010)	2.21	0.63	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>2.30</b>	<b>0.49</b>	<b>ปานกลาง</b>

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีใช้งบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด และ

(2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีจัดสรรงบประมาณสำหรับการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านงบประมาณสูง

สรุป ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ด้านการงบประมาณ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.30)

### 2.1.12 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน แสดงไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน

การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการสูง ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ การบริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจหน้าที่, การบริหาร คุณธรรม, การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผน, การจัดองค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนวยความสะดวก, การรายงาน, และการงบประมาณ	(355)	(387)	(268)	(1,010)	2.09	0.78	ปานกลาง
<b>รวม</b>					<b>2.09</b>	<b>0.78</b>	<b>ปานกลาง</b>

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการสูง ทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ การบริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจหน้าที่, การบริหาร

คุณธรรม, การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผน, การจัดองค์การ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนาจการ, การประสานงาน, การรายงาน, และการงบประมาณ

**สรุป** ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ในภาพรวมทั้ง 11 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09)

## 2.2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.14

**หมายเหตุ** ปัญหาตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ซึ่งประกอบด้วย 11 ด้านดังกล่าว แต่ละด้านมีหลายปัญหา แต่ในที่นี้ ได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านเพื่อนำไปใช้ศึกษาวิเคราะห์ใน "กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา" ในบทที่ 5 หัวข้อ 2 อภิปรายผลหัวข้อย่อย ปัญหา และแนวทางการพัฒนา

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีจำแนกตามปัญหา 11 ด้าน

ปัญหาการบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
<b>1. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการบริหารนโยบาย</b>							
1.1 การกำหนดนโยบายของเทศบาล นครนนทบุรีไม่เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากเท่าที่ควร	(521) 51.6	(329) 32.6	(160) 15.8	(1,010) 100.0	2.36*	0.74	มาก
1.2 การกำหนดนโยบายของเทศบาล นครนนทบุรีไม่สอดคล้องกับ สถานการณ์	(186) 18.4	(616) 61.0	(208) 20.6	(1,010) 100.0	1.98	0.62	ปานกลาง
	<b>รวม</b>				<b>2.17</b>	<b>0.48</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
<b>2. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่</b>							
2.1 เทศบาลนครนนทบุรีรวมอำนาจ ไว้ที่ผู้บริหารมากขึ้นไป	(241) 23.9	(547) 54.2	(222) 22.0	(1,010) 100.0	2.02	0.68	ปานกลาง
2.2 บุคลากรบางส่วนของเทศบาล นครนนทบุรีไม่ปฏิบัติตามอำนาจ หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	(285) 28.8	(553) 54.8	(172) 17.0	(1,010) 100.0	2.11*	0.66	ปานกลาง
<b>รวม</b>					<b>2.06</b>	<b>0.55</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>3. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการบริหารคุณธรรม</b>							
3.1 บุคลากรบางส่วนของเทศบาล นครนนทบุรีขาดจิตสำนึกที่ดีในการ ปฏิบัติงาน เช่น ขาดความซื่อสัตย์ สุจริต	(324) 32.1	(540) 53.5	(146) 14.5	(1,010) 100.0	2.18	0.66	ปานกลาง
3.2 บุคลากรบางส่วนของเทศบาล นครนนทบุรีใช้อำนาจหน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง	(656) 65.0	(295) 29.2	(59) 5.8	(1,010) 100.0	2.59*	0.60	มาก
<b>รวม</b>					<b>2.38</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
<b>4. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม</b>							
4.1 การบริหารจัดการของเทศบาลต่อ นครนนทบุรีไม่คำนึงถึงประโยชน์ สังคมหรือส่วนรวมมากเท่าที่ควร	(332) 32.9	(597) 59.1	(81) 8.0	(1,010) 100.0	2.25	0.59	ปานกลาง
4.2 เทศบาลนครนนทบุรีให้บริการยัง ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่รับผิดชอบ	(540) 53.5	(377) 37.3	(93) 9.2	(1,010) 100.0	2.44*	0.66	มาก
<b>รวม</b>					<b>2.34</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>
<b>5. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการวางแผน</b>							
5.1 การวางแผนปฏิบัติงาน ของเทศบาลนครนนทบุรีไม่ชัดเจน ทำให้บุคลากรบางส่วนปฏิบัติงานไม่ ถูกต้องตามแผน	(348) 34.5	(591) 58.5	(71) 7.0	(1,010) 100.0	2.27	0.58	ปานกลาง
5.2 การวางแผนปฏิบัติงาน ของเทศบาลนครนนทบุรีไม่ สอดคล้องกับความต้องการของ ประชาชน	(478) 47.3	(466) 46.1	(66) 6.5	(1,010) 100.0	2.41*	0.61	มาก
<b>รวม</b>					<b>2.34</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
<b>6. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการจัดองค์การ</b>							
6.1 การจัดองค์การของเทศบาลนครนนทบุรี ไม่สนับสนุนให้เกิดความคล่องตัวในการ ให้บริการประชาชน	(467) 46.2	(497) 49.2	(46) 4.6	(1,010) 100.0	2.42*	0.58	มาก
6.2 เทศบาลนครนนทบุรีไม่มีความ ชัดเจนในการกำหนดหน้าที่และสาย การบังคับบัญชา	(472) 46.7	(471) 46.6	(67) 6.6	(1,010) 100.0	2.40	0.61	มาก
<b>รวม</b>					<b>2.40</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>
<b>7. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์</b>							
7.1 บุคลากรของเทศบาลนคร นนทบุรีไม่ได้รับการพัฒนาหรือ ฝึกอบรมมากเท่าที่ควร	(475) 47.0	(436) 43.2	(99) 9.8	(1,010) 100.0	2.37*	0.66	มาก
7.2 เทศบาลนครนนทบุรีขาดการ ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่าง ต่อเนื่อง	(407) 40.3	(499) 49.4	(104) 10.3	(1,010) 100.0	2.30	0.65	ปานกลาง
<b>รวม</b>					<b>2.33</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
<b>8. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการอำนวยความสะดวก</b>							
8.1 เทศบาลนครนนทบุรีมอบอำนาจ ในการตัดสินใจและสั่งการให้แก่ ผู้บริหารมากขึ้นไป	(246) 24.4	(558) 55.2	(206) 20.4	(1,010) 100.0	2.04	0.67	ปานกลาง
8.2 บุคลากรของเทศบาลนคร นนทบุรีไม่มีอิสระในการปฏิบัติงาน มากเท่าที่ควร	(293) 29.0	(507) 50.2	(210) 20.8	(1,010) 100.0	2.08*	0.70	ปานกลาง
<b>รวม</b>					<b>2.06</b>	<b>0.54</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>9. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการประสานงาน</b>							
9.1 เทศบาลนครนนทบุรีขาด การประสานงานอย่างเป็นระบบทำ ให้ปฏิบัติงานล่าช้า	(473) 46.8	(468) 46.3	(69) 6.8	(1,010) 100.0	2.40	0.61	มาก
9.2 เทศบาลนครนนทบุรีขาดการ ประชาสัมพันธ์การประสานงานทั้ง ภายในและภายนอก	(653) 64.7	(285) 28.2	(72) 7.1	(1,010) 100.0	2.58*	0.62	มาก
<b>รวม</b>					<b>2.48</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
<b>10. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการรายงาน</b>							
10.1 เทศบาลนครนนทบุรีรายงานผล การปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชาล่าช้า	(188)	(463)	(359)	(1,010)			
10.2 การประเมินผลและควบคุม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	18.6	45.8	35.5	100.0	1.83	0.72	ปานกลาง
ของเทศบาลนครนนทบุรีจัดการใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัย	(542)	(421)	(47)	(1,010)			
	53.7	41.7	4.7	100.0	2.49*	0.59	มาก
	<b>รวม</b>				<b>2.16</b>	<b>0.47</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>11. ปัญหาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการงบประมาณ</b>							
11.1 การบริหารงบประมาณ ของเทศบาลนครนนทบุรียังไม่ ประหยัด คู้มค่า และเกิดประ โยชน์ สูงสุด	(533)	(432)	(45)	(1,010)			
11.2 เทศบาลนครนนทบุรีไม่เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการจัดสรรงบประมาณมาก เท่าที่ควร	52.8	42.8	4.5	100.0	2.48	0.58	มาก
	(573)	(399)	(38)	(1,010)			
	56.7	39.5	3.8	100.0	2.53*	0.57	มาก
	<b>รวม</b>				<b>2.50</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>
	<b>เฉลี่ยรวม</b>				<b>2.44</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>

**หมายเหตุ** หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้าน  
ดังกล่าว มีตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง พิจารณาจากค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ

หากปัญหาด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากัน อีก จะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของปัญหาแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยดู จากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ที่มากที่สุดที่เห็นด้วยในระดับมาก (มาก ปานกลาง น้อย) เป็น อันดับสุดท้าย

เพื่อให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น ในตารางที่ 4.14 ข้างบนนี้แสดงการวิเคราะห์ปัญหา ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย\* ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษา ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ ปัญหาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี โดยแยกออกเป็น 11 ด้าน ๆ ละ 2 ข้อ เรียง ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

1) ปัญหาด้านการบริหารนโยบาย กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า การกำหนดนโยบายของเทศบาลนครนนทบุรีไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม มากเท่าที่ควร และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.98) ว่า การกำหนดนโยบาย ของเทศบาลนครนนทบุรีไม่สอดคล้องกับสถานการณ์

2) ปัญหาด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า บุคลากรบางส่วนของเทศบาลนครนนทบุรีไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า เทศบาลนครนนทบุรี รวมอำนาจไว้ที่ผู้บริหารมากเกินไป

3) ปัญหาด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.59) ว่า บุคลากรบางส่วนของเทศบาลนครนนทบุรีใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว และพวกพ้อง และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า บุคลากรบางส่วนของ เทศบาลนครนนทบุรีขาดจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน เช่น ขาดความซื่อสัตย์สุจริต

4) ปัญหาด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีให้บริการยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่รับผิดชอบ และกลุ่ม ตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.74) ว่า การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ไม่คำนึงถึงประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวมมากเท่าที่ควร

5) ปัญหาด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า การวางแผนปฏิบัติงานของเทศบาลนครนนทบุรีไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และ

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า การวางแผนปฏิบัติงานของเทศบาลนครนนทบุรีไม่ชัดเจนทำให้บุคลากรบางส่วนปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามแผน

6) **ปัญหาด้านการจัดองค์การ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.42) ว่า การจัดองค์การของเทศบาลนครนนทบุรีไม่สนับสนุนให้เกิดความคล่องตัวในการให้บริการประชาชน และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) ว่าเทศบาลนครนนทบุรีไม่มีความชัดเจนในการกำหนดหน้าที่ และสายการบังคับบัญชา

7) **ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37) ว่า บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีไม่ได้รับการพัฒนาหรือฝึกอบรมมากเท่าที่ควร และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีขาดการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

8) **ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวก** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่า บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีไม่มีอิสระในการปฏิบัติงานมากเท่าที่ควร และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีอุปสรรคในการตัดสินใจ และสั่งการให้แก่ผู้บริหารมากเกินไป

9) **ปัญหาด้านการประสานงาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.58) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีขาดการประชาสัมพันธ์ การประสานงานทั้งภายในและภายนอก และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีขาดการประสานงานอย่างเป็นระบบทำให้ปฏิบัติงานล่าช้า

10) **ปัญหาด้านการรายงาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า การประเมินผล และควบคุมตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของเทศบาลนครนนทบุรีขาดการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.83) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชาล่าช้า

11) **ปัญหาด้านการงบประมาณ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.53) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณมากเท่าที่ควร และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า การบริหารงบประมาณของเทศบาลนครนนทบุรียังไม่ประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

**สรุป** ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ทั้ง 11 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.44)

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน

แนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>1. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้าน</b>							
<b>การบริหารนโยบาย</b>							
เทศบาลนครนนทบุรีควรกำหนดนโยบายให้ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เพิ่มมากขึ้น	(669)	(327)	(14)	(1,010)	2.65	0.51	มาก
<b>2. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้าน</b>							
<b>การบริหารอำนาจหน้าที่</b>							
ผู้บริหารของเทศบาลนครนนทบุรีควรลด อำนาจหน้าที่ลง และมอบอำนาจหน้าที่ให้แก่ ผู้ใต้บังคับบัญชามากขึ้น	(636)	(343)	(31)	(1,010)	2.60	0.55	มาก
<b>3. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้าน</b>							
<b>การบริหารคุณธรรม</b>							
เทศบาลนครนนทบุรีควรส่งเสริมให้บุคลากร มีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่องาน เสียสละ และเห็นแก่ ประโยชน์ของส่วนรวม	(552)	(440)	(18)	(1,010)	2.53	0.53	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>3. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการ</b>							
<b>บริหารคุณธรรม</b>							
เทศบาลนครนนทบุรีควรส่งเสริมให้บุคลากรมี	(552)	(440)	(18)	(1,010)			
จิตสำนึกในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่องาน เสียสละ และเห็นแก่ประโยชน์ ของส่วนรวม	54.7	43.6	1.8	100.0	2.53	0.53	มาก
<b>4. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการ</b>							
<b>บริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม</b>							
การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีควรมี	(512)	(471)	(27)	(1,010)			
เป้าหมายให้บริการเพื่อประโยชน์ต่อประชาชน สังคมหรือส่วนรวมเพิ่มมากขึ้น	50.7	46.6	2.7	100.0	2.48	0.55	มาก
<b>5. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการวางแผน</b>							
เทศบาลนครนนทบุรีควรมีการวางแผนการ	(530)	(440)	(40)	(1,010)			
ปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามแผน และการ ประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และควรนำผลการ ประเมินไปใช้ในการพัฒนางานอย่างจริงจัง	52.5	43.6	4.0	100.0	2.49	0.57	มาก
<b>6. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการจัดองค์การ</b>							
การจัด โครงสร้างหรือการจัดหน่วยงานของ	(500)	(459)	(51)	(1,010)			
เทศบาลนครนนทบุรีควรปรับให้เล็กลง เพื่อ ประหยัดงบประมาณ	49.5	45.4	5.0	100.0	2.44	0.59	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
<b>7. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์</b>							
เทศบาลนครนนทบุรีควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น	(517)	(456)	(37)	(1,010)			
	51.2	45.1	3.7	100.0	2.48	0.57	มาก
<b>8. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการอำนวยความสะดวก</b>							
เทศบาลนครนนทบุรีควรแบ่งอำนาจในการตัดสินใจและสั่งการลงไปสู่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานระดับล่างมากขึ้น	(507)	(459)	(44)	(1,010)			
	50.2	45.4	4.4	100.0	2.46	0.58	มาก
<b>9. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการประสานงาน</b>							
เทศบาลนครนนทบุรีควรเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนการประสานงานอย่างเป็นระบบและเป็นการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น	(491)	(479)	(40)	(1,010)			
	48.6	47.4	4.0	100.0	2.45	0.57	มาก
<b>10. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการรายงาน</b>							
เทศบาลนครนนทบุรีควรสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น	(555)	(427)	(28)	(1,010)			
	55.0	42.3	2.8	100.0	2.52	0.55	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนทบุรี ทั้ง 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
<b>11. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ</b>							
<b>ด้านการงบประมาณ</b>							
เทศบาลนครนทบุรีควรใช้งบประมาณ	(574)	(408)	(28)	(1,010)			
อย่างประหยัดคุ้มค่าและเกิดประโยชน์	56.8	40.4	2.8	100.0	2.54	0.55	มาก
สูงสุด รวมทั้งควรควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง และครอบคลุมพื้นที่เพิ่มมากขึ้น							
<b>เฉลี่ยรวม</b>					<b>2.59</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนทบุรีจำแนกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSCoRB 11 ด้าน มีดังนี้

1) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.65) ว่า เทศบาลนครนทบุรีควรกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนเพิ่มมากขึ้น

2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.60) ว่า ผู้บริหารของเทศบาลนครนทบุรีควรลดอำนาจหน้าที่ลง และมอบอำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชามากขึ้น

3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.53) ว่า เทศบาลนครนทบุรีควรส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่องาน เสียสละ และเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม

- 4) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ควรมีเป้าหมายให้บริการเพื่อประโยชน์ต่อประชาชน สังคม หรือส่วนรวมเพิ่มมากขึ้น
- 5) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการวางแผน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรมีการวางแผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามแผน และการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และควรนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานอย่างจริงจัง
- 6) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า การจัดโครงสร้างหรือการจัดหน่วยงานของเทศบาลนครนนทบุรี ควรปรับให้เล็กกลง เพื่อประหยัดงบประมาณ
- 7) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรให้ความสำคัญกับการพัฒนา หรือฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น
- 8) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรแบ่งอำนาจในการตัดสินใจ และสั่งการลงไปสู่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานระดับล่างมากขึ้น
- 9) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.45) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรเน้นการประชาสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนการประสานงานอย่างเป็นระบบ และเป็นการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น
- 10) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการรายงาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.52) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอก หรือประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น
- 11) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.54) ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรใช้งบประมาณอย่างประหยัดคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งควรควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง และครอบคลุมพื้นที่เพิ่มมากขึ้น
- สรุป** ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.54)

นอกจากข้างต้นนี้แล้ว ยังมีการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการ  
ภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี  
โดยแบ่งเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

1) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการของเทศบาลนคร  
นนทบุรีในปัจจุบันกับในอดีต กับเทศบาลใกล้เคียง และกับหน่วยงานใกล้เคียง

2) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการของ  
เทศบาลนครนนทบุรี

3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อแนวทางการ  
พัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี

1) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการของเทศบาลนคร  
นนทบุรีในปัจจุบันกับในอดีต กับเทศบาลใกล้เคียง และกับหน่วยงานใกล้เคียง แสดงไว้ในตารางที่  
4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการของเทศบาลนคร  
นนทบุรีในปัจจุบันกับในอดีต กับเทศบาลใกล้เคียง และกับหน่วยงานใกล้เคียง

ภาพรวม การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการของ เทศบาลนครนนทบุรีในปัจจุบันสูง กว่าในอดีต	(615) 60.9	(332) 32.9	(63) 6.2	(1,010) 100.0	2.55	0.61	มาก
2. ในภาพรวม การบริหารจัดการของ เทศบาลนครนนทบุรีสูงกว่าเทศบาล ใกล้เคียง	(297) 29.4	(526) 52.1	(187) 18.5	(1,010) 100.0	2.11	0.68	ปานกลาง

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ภาพรวม การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
3. ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรี ซึ่งสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมี ความสำคัญและความรับผิดชอบสูงกว่า หน่วยงานใกล้เคียงอื่นที่สังกัดราชการบริหาร ส่วนภูมิภาค	(270)	(494)	(246)	(1,010)	2.02	0.71	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม					2.28	0.43	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีในปัจจุบันกับในอดีต กับเทศบาลใกล้เคียง และกับหน่วยงานใกล้เคียง มีดังนี้ การเปรียบเทียบภาพรวมการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.55) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีสูงกว่าเทศบาลใกล้เคียง และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีซึ่งสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญ และความรับผิดชอบสูงกว่าหน่วยงานใกล้เคียงอื่นที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค

**สรุป** ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีในปัจจุบันกับในอดีต กับเทศบาลใกล้เคียง และกับหน่วยงานใกล้เคียง พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.28)

2) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี แสดงไว้ในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี

ภาพรวมแนวโน้ม การบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี	ระดับความเห็นด้วย				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. ในภาพรวม การบริหาร จัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ในอนาคตมีแนวโน้มที่อำนวยความสะดวก และให้บริการประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน	(347) 34.4	(503) 49.8	(160) 15.8	(1,010) 100.0	2.19	0.68	ปานกลาง
2. ในภาพรวม การบริหาร จัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าในปัจจุบัน	(569) 56.3	(400) 39.6	(41) 4.1	(1,010) 100.0	2.52	0.58	มาก
	<b>เฉลี่ยรวม</b>				<b>2.35</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี มีดังนี้ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ในอนาคตมีแนวโน้มที่อำนวยความสะดวก และให้บริการประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.52) ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีในอนาคตมีแนวโน้มสูงกว่าในปัจจุบัน

**สรุป** ในการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 2.35)

3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี แบ่งเป็น 4 ข้อย่อย ดังนี้

(1) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง

(2) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามอายุ คือ อายุ 20-39 ปี กับ อายุ 40-59 ปี

(3) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตาม ระดับการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กับระดับปริญญาตรีขึ้นไป

(4) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน 2 ระดับ คือ ระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี กับระยะเวลาปฏิบัติงาน 5 ปีขึ้นไป

(1) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนา  
การบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามเพศ คือ  
เพศชายกับหญิง

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อแนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย (n = 181)		หญิง (n = 829)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>1. ด้านการบริหารนโยบาย</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรกำหนด นโยบายให้สอดคล้องกับความต้องการ ของประชาชนเพิ่มมากขึ้น	2.57	0.53	2.67	0.50	-2.25	0.02*
<b>2. ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่</b>						
ผู้บริหารของเทศบาลนครนนทบุรี ควรลดอำนาจหน้าที่ลง และมอบ อำนาจหน้าที่ให้แก่ ผู้ได้บังคับบัญชามากขึ้น	2.49	0.57	2.62	0.54	-2.80	0.00*
<b>3. ด้านการบริหารคุณธรรม</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรส่งเสริม ให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการ ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่องาน เสียสละ และ เห็นประโยชน์ของส่วนรวม	2.51	0.54	2.53	0.56	-0.56	0.57 <sup>ns</sup>
<b>4. ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับ สังคม</b>						
การบริหารจัดการของเทศบาลนคร นนทบุรีควรมีเป้าหมายการให้บริการ เพื่อประโยชน์ต่อประชาชน สังคม หรือส่วนรวมเพิ่มมากขึ้น	2.40	0.57	2.50	0.55	-2.07	0.03*

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย $\bar{X}$ (n = 181)	S.D.	หญิง $\bar{X}$ (n = 829)	S.D.		
<b>5. ด้านการวางแผน</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรมีการวางแผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามแผน และการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และควรนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานอย่างจริงจัง	2.37	0.61	2.51	0.56	-2.98	0.00*
<b>6. ด้านการจัดองค์กร</b>						
การจัดโครงสร้างหรือการการจัดหน่วยงานของเทศบาลนครนนทบุรีควรปรับให้เล็กลงเพื่อประหยัดงบประมาณ	2.46	0.62	2.44	0.58	0.49	0.62 <sup>ns</sup>
<b>7. ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น	2.35	0.57	2.50	0.56	-3.19	0.00*
<b>8. ด้านการอำนวยความสะดวก</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรแบ่งอำนาจในการตัดสินใจและสั่งการลงไปสู่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานระดับล่างมากขึ้น	2.34	0.61	2.48	0.57	-2.98	0.00*

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อแนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนทบุรี	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย (n = 181)		หญิง (n = 829)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>9. ด้านการประสานงาน</b>						
เทศบาลนครนทบุรีควรเน้นการ ประชาสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนการ ประสานงานอย่างเป็นระบบ และ เป็นการสร้างเครือข่ายการ ดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น	2.38	0.58	2.46	0.57	-1.69	0.09 <sup>ns</sup>
<b>10. ด้านการรายงาน</b>						
เทศบาลนครนทบุรีควร สนับสนุนให้หน่วยงานภายนอก หรือประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่ม มากขึ้น	2.41	0.60	2.55	0.54	-2.86	0.00*
<b>11. ด้านการงบประมาณ</b>						
เทศบาลนครนทบุรีควรใช้ งบประมาณอย่างประหยัดคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดรวมทั้ง ควรควบคุมตรวจสอบการใช้ งบประมาณอย่างต่อเนื่องและ ครอบคลุมพื้นที่เพิ่มมากขึ้น	2.39	0.55	2.57	0.55	-4.02	0.00*
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.48</b>	<b>0.43</b>	<b>2.61</b>	<b>0.42</b>	<b>-3.96</b>	<b>0.00*</b>

**หมายเหตุ**

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ย  
ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น  
เพศชายกับเพศหญิงต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ได้

พิจารณาจากค่า Sig.(2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะน้อยกว่า  $\alpha$  หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) <  $\alpha$  (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ ซึ่งหมายถึงมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่าหรือเท่ากับ  $\alpha$  หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) >  $\alpha$  หรือ Sig. (2-tailed) =  $\alpha$  (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย <sup>ns</sup> ไว้ ซึ่งหมายถึง non significant หรือ ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แยกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ ( $\alpha$ ) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้  $\alpha = 0.05$  หรือที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) \* หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แยกต่าง (Sig.(2-tailed) <  $\alpha$ )

6) <sup>ns</sup> หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) >  $\alpha$ )

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.18 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้านของเทศบาลนครนนทบุรี ปรากฏดังนี้ (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (6) ด้านการจัดองค์การ และ (9) ด้านการประสานงาน พบว่า ไม่แตกต่างกันโดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย <sup>ns</sup> ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.57, 0.62, 0.09,ตามลำดับ)

ส่วน (1) ด้านการบริหารนโยบาย (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) ด้านการวางแผน (7) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (8) ด้านการอำนวยความสะดวก (10) ด้านการรายงาน และ (11) ด้านการงบประมาณ พบว่า แยกต่าง โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.00, 0.00, 0.00, 0.00, 0.00) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 8 ด้านดังกล่าว

**สรุป** การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี รวม 11 ด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน จำนวน 8 ด้าน และไม่แตกต่างกันจำนวน 3 ด้าน

(2) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามอายุ คือ อายุ ต่ำกว่า 39 ปี กับ อายุ 40 ปีขึ้นไป แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามอายุ คืออายุ ต่ำกว่า 39 ปี กับ อายุ 40 ปีขึ้นไป

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาล นครนนทบุรี จำแนกตามระดับอายุ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)				t	Sig. (2-tailed)
	อายุต่ำกว่า 39 ปี $\bar{X}$ (n=123)	S.D.	อายุ 40 ปี ขึ้นไป $\bar{X}$ (n=887)	S.D.		
<b>1. ด้านการบริหารนโยบาย</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรกำหนด นโยบายให้สอดคล้องกับความ ต้องการของประชาชนเพิ่มมากขึ้น	2.64	0.53	2.65	0.50	-0.14	0.88 <sup>ns</sup>
<b>2. ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่</b>						
ผู้บริหารของเทศบาลนครนนทบุรี ควรลดอำนาจหน้าที่ลง และมอบ อำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชา มากขึ้น	2.48	0.56	2.62	0.55	-2.57	0.01*

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาล นครนนทบุรี จำแนกตามระดับอายุ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)		Sig. (2-tailed)
	อายุต่ำกว่า 39 ปี $\bar{X}$ (n = 123)	อายุ 40 ปี ขึ้นไป $\bar{X}$ (n = 887)	
<b>3. ด้านการบริหารคุณธรรม</b>			
เทศบาลนครนนทบุรีควรส่งเสริม ให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการ ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่องาน เสียสละ และเห็นประโยชน์ของส่วนรวม	2.50	2.53	0.58 <sup>ns</sup>
<b>4. ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับ สังคม</b>			
การบริหารจัดการของเทศบาล นครนนทบุรีควรมีเป้าหมายการ ให้บริการเพื่อประโยชน์ต่อ ประชาชน สังคมหรือส่วนรวม เพิ่มมากขึ้น	2.39	2.49	0.06 <sup>ns</sup>
<b>5. ด้านการวางแผน</b>			
เทศบาลนครนนทบุรีควรมีการวาง แผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติ ตามแผน และการประเมินผลอย่าง สม่ำเสมอ และควรนำผลการ ประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน อย่างจริงจัง	2.48	2.49	0.91 <sup>ns</sup>

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาล นครนนทบุรี จำแนกตามระดับอายุ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)				t	Sig. (2-tailed)
	อายุต่ำกว่า 39 ปี $\bar{X}$ (n=123)	S.D.	อายุ 40 ปี ขึ้นไป $\bar{X}$ (n=887)	S.D.		
<b>6. ด้านการจัดองค์กร</b>						
การจัดโครงสร้างหรือการการจัด หน่วยงานของเทศบาลนคร นนทบุรีควรปรับให้เล็กลงเพื่อ ประหยัดงบประมาณ	2.49	0.59	2.44	0.59	0.86	0.38 <sup>ns</sup>
<b>7. ด้านการบริหารทรัพยากร มนุษย์</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรให้ ความสำคัญกับการพัฒนาหรือ ฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานยิ่งขึ้น	2.44	0.57	2.48	0.57	-0.75	0.45 <sup>ns</sup>
<b>8. ด้านการอำนวยความสะดวก</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรแบ่ง อำนาจในการตัดสินใจและสั่งการ ลงไปสู่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานระดับล่าง มากขึ้น	2.46	0.55	2.46	0.58	0.10	0.91 <sup>ns</sup>
<b>9. ด้านการประสานงาน</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรเน้นการ ประชาสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนการ ประสานงานอย่างเป็นระบบ และ เป็นการสร้างเครือข่ายการ ดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น	2.46	0.59	2.44	0.57	0.35	0.73 <sup>ns</sup>

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาล นครนนทบุรี จำแนกตามระดับอายุ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)					
	อายุต่ำกว่า 39 ปี $\bar{X}$ (n=123)		อายุ 40 ปี ขึ้นไป $\bar{X}$ (n=887)		t	Sig. (2-tailed)
<b>10. ด้านการรายงาน</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควร สนับสนุนให้หน่วยงานภายนอก หรือประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่ม มากขึ้น	2.50	0.56	2.52	0.55	-0.20	0.83 <sup>ns</sup>
<b>11. ด้านการงบประมาณ</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรใช้ งบประมาณอย่างประหยัดคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดรวมทั้ง ควรควบคุมตรวจสอบการใช้ งบประมาณอย่างต่อเนื่องและ ครอบคลุมพื้นที่เพิ่มมากขึ้น	2.46	0.58	2.55	0.55	-1.83	0.06 <sup>ns</sup>
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.54</b>	<b>0.43</b>	<b>2.60</b>	<b>0.43</b>	<b>-1.26</b>	<b>0.20<sup>ns</sup></b>

**หมายเหตุ**

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ย  
ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น  
กลุ่มอายุ คือ อายุ ต่ำกว่า 39 ปี กับ อายุ 40 ปี ขึ้นไป ต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกัน  
หรือไม่ สำหรับในที่นี้ได้พิจารณาจากค่า Sig.(2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง  
ทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะน้อยกว่า  $\alpha$  หรือเขียนว่า Sig.(2-tailed) <  $\alpha$  (ในตาราง  
ข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ ซึ่งหมายถึงมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความ  
คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig.(2-tailed) จะมากกว่าหรือเท่ากับ  $\alpha$  หรือ

เขียนว่า Sig.(2-tailed) >  $\alpha$  หรือ Sig. (2-tailed) =  $\alpha$  (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย <sup>ns</sup> ไว้ ซึ่งหมายถึง non significant หรือ ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05)

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig.(2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้หมายถึง แตกต่าง หรือ ไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ ( $\alpha$ ) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้  $\alpha = 0.05$  หรือที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) \* หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) <  $\alpha$ )

6) <sup>ns</sup> หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน (Sig.(2-tailed) >  $\alpha$ )

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.19 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอายุ คือ อายุต่ำกว่า 39 ปี กับ อายุ 40 ปีขึ้นไป ต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีรวม 11 ด้าน ปรากฏดังนี้ (1) ด้านการบริหารนโยบาย (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) ด้านการวางแผน (6) ด้านการจัดองค์การ (7) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (8) ด้านการอำนาจการ (9) ด้านการประสานงาน (10) ด้านการรายงาน และ (11) ด้านการงบประมาณ พบว่า **ไม่แตกต่างกัน** โดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย <sup>ns</sup> ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.88, 0.58, 0.06, 0.91, 0.38, 0.45, 0.91, 0.73, 0.83, 0.06 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอายุ คือ อายุต่ำกว่า 39 ปี กับ อายุ 40 ปีขึ้นไป ต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 10 ด้านดังกล่าว

ส่วน (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ พบว่า มีความแตกต่างกัน โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) โดยทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.01) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอายุ คือ อายุ 20-39 ปี กับ อายุ 40-59 ปีต่อภาพรวมการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีแตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 1 ด้านดังกล่าว

**สรุป** การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอายุ คือ อายุต่ำกว่า 39 ปี กับ อายุ 40 ปีขึ้นไป ต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี รวม 11 ด้าน พบว่า มีความแตกต่างจำนวน 1 ด้าน และ ไม่แตกต่างกันจำนวน 10 ด้าน

(3) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กับระดับปริญญาตรีขึ้นไป แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กับระดับปริญญาตรีขึ้นไป

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาล นครนนทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)				t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี $\bar{X}$ (n=918)	S.D.	ปริญญาตรี ขึ้นไป $\bar{X}$ (n=92)	S.D.		
<b>1. ด้านการบริหารนโยบาย</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรกำหนด นโยบายให้สอดคล้องกับความ ต้องการของประชาชนเพิ่มมากขึ้น	2.65	0.50	2.59	0.58	1.08	0.28 <sup>ns</sup>
<b>2. ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่</b>						
ผู้บริหารของเทศบาลนครนนทบุรี ควรลดอำนาจหน้าที่ลง และมอบ อำนาจหน้าที่ให้แก่ ผู้ได้บังคับบัญชามากขึ้น	2.61	0.54	2.48	0.60	2.03	0.04 *

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาล นครนนทบุรี จําแนกตามระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)				t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี $\bar{X}$ (n = 918)	S.D.	ปริญญาตรี ขึ้นไป $\bar{X}$ (n = 92)	S.D.		
<b>3. ด้านการบริหารคุณธรรม</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรส่งเสริม ให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการ ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่องานเสียสละและเห็น ประโยชน์ของส่วนรวม	2.54	0.53	2.46	0.56	1.36	0.17 <sup>ns</sup>
<b>4. ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับ สังคม</b>						
การบริหารจัดการของเทศบาลนคร นนทบุรีควรมีเป้าหมายการ ให้บริการเพื่อประ โยชน์ต่อ ประชาชน สังคมหรือส่วนรวมเพิ่ม มากขึ้น	2.48	0.54	2.45	0.62	0.56	0.57 <sup>ns</sup>
<b>5. ด้านการวางแผน</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรมีการวาง แผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตาม แผน และการประเมินผลอย่าง สม่ำเสมอ และควรนำผลการ ประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน อย่างจริงจัง	2.49	0.57	2.43	0.63	0.88	0.37 <sup>ns</sup>

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาล นครนนทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)				t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี $\bar{X}$ (n = 918)	S.D.	ปริญญาตรี ขึ้นไป $\bar{X}$ (n = 92)	S.D.		
<b>6. ด้านการจัดองค์กร</b>						
การจัดโครงสร้างหรือการการจัด หน่วยงานของเทศบาลนคร นนทบุรีควรปรับให้เล็กลงเพื่อ ประหยัดงบประมาณ	2.45	0.59	2.42	0.63	0.35	0.72 <sup>ns</sup>
<b>7. ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรให้ ความสำคัญกับการพัฒนาหรือ ฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ยิ่งขึ้น	2.47	0.57	2.57	0.54	-1.59	0.11 <sup>ns</sup>
<b>8. ด้านการอำนวยความสะดวก</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรแบ่ง อำนาจในการตัดสินใจและสั่งการ ลงไปสู่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานระดับล่าง มากขึ้น	2.46	0.58	2.42	0.58	0.59	0.54 <sup>ns</sup>
<b>9. ด้านการประสานงาน</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรเน้นการ ประชาสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนการ ประสานงานอย่างเป็นระบบ และ เป็นการสร้างเครือข่ายการ ดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น	2.45	0.57	2.45	0.58	0.01	0.98 <sup>ns</sup>

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ แนวทางการพัฒนาการบริหาร จัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาล นครนนทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)				t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี $\bar{X}$ (n=918)	S.D.	ปริญญาตรี ขึ้นไป $\bar{X}$ (n=92)	S.D.		
<b>10. ด้านการรายงาน</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควร สนับสนุนให้หน่วยงานภายนอก หรือประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่ม มากขึ้น	2.53	0.55	2.49	0.60	0.59	0.55 <sup>ns</sup>
<b>11. ด้านการงบประมาณ</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรใช้ งบประมาณอย่างประหยัดคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดรวมทั้ง ควรควบคุมตรวจสอบการใช้ งบประมาณอย่างต่อเนื่องและ ครอบคลุมพื้นที่เพิ่มมากขึ้น	2.55	0.54	2.47	0.65	1.14	0.25 <sup>ns</sup>
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.60</b>	<b>0.42</b>	<b>2.52</b>	<b>0.51</b>	<b>1.33</b>	<b>0.18<sup>ns</sup></b>

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.20 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง  
กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีขึ้นไปต่อภาพรวมการ  
บริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี รวม 11 ด้าน ปรากฏดังนี้ (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่  
พบว่า มีความแตกต่างกัน โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05)  
ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.05) เช่นนี้หมายความว่า  
ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างต่อระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีขึ้นไป  
ในเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี มีความแตกต่างกัน  
(ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 1 ด้านดังกล่าว

ส่วน (1) ด้านการบริหารนโยบาย (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) ด้านการวางแผน (6) ด้านการจัดองค์กร (7) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (8) ด้านอำนาจการ (9) ด้านการประสานงาน (10) ด้านการรายงาน และ (11) ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า ไม่แตกต่างกัน โดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.28, 0.17, 0.57, 0.37, 0.72, 0.11, 0.54, 0.98, 0.55, 0.25 ตามลำดับ) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.04 ) เช่นนี้หมายความว่าความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างต่อระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีขึ้นไปในเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 10 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีขึ้นไป ต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี รวม 11 ด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันจำนวน 1 ด้าน และไม่แตกต่างกันจำนวน 10 ด้าน

(4) ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน 2 ระดับ คือ ระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี กับระยะเวลาปฏิบัติงาน 5 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.21 ค่าสถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน 2 ระดับ คือ ระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี กับระยะเวลาปฏิบัติงาน 5 ปีขึ้นไป แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.21

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อแนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามระยะเวลา ในการปฏิบัติงาน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)					
	ระยะเวลา ปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปี $\bar{X}$ (n = 851)	S.D.	ระยะเวลา ปฏิบัติงาน 5 ปี ขึ้นไป $\bar{X}$ (n = 159)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
<b>1. ด้านการบริหารนโยบาย</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรกำหนด นโยบายให้สอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชน เพิ่มมากขึ้น	2.65	0.49	2.65	0.51	-0.01	0.98 <sup>ns</sup>
<b>2. ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่</b>						
ผู้บริหารของเทศบาลนครนนทบุรี ควรลดอำนาจหน้าที่ลงและมอบอำนาจ หน้าที่ให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชามากขึ้น	2.45	0.54	2.63	0.55	-3.83	0.00*
<b>3. ด้านการบริหารคุณธรรม</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรส่งเสริม ให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการ ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่องาน เสียสละ และเห็นประโยชน์ของส่วนรวม	2.57	0.53	2.52	0.53	1.12	0.26 <sup>ns</sup>

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อแนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำแนกตามระยะเวลา ในการปฏิบัติงาน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)					
	ระยะเวลา ปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปี	S.D.	ระยะเวลา ปฏิบัติงาน 5 ปี ขึ้นไป	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
<b>4. ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับ สังคม</b>						
การบริหารจัดการของเทศบาลนคร นนทบุรีควรมีเป้าหมายการให้บริการ เพื่อประโยชน์ต่อประชาชน สังคมหรือ ส่วนรวมเพิ่มมากขึ้น	2.35	0.53	2.50	0.55	-3.29	0.00*
<b>5. ด้านการวางแผน</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรมีการ วางแผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติ ตามแผน และการประเมินผล อย่างสม่ำเสมอ และควรนำผลการ ประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน อย่างจริงจัง	2.50	0.55	2.48	0.58	0.43	0.66 <sup>ns</sup>
<b>6. ด้านการจัดองค์กร</b>						
การจัดโครงสร้างหรือการการจัด หน่วยงานของเทศบาลนคร นนทบุรีควรปรับให้เล็กลงเพื่อ ประหยัดงบประมาณ	2.43	0.57	2.45	0.59	-0.24	0.80 <sup>ns</sup>

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อแนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนนทบุรี จำนวนตามระยะเวลา ในการปฏิบัติงาน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)					
	ระยะเวลา ปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปี $\bar{X}$ (n = 851)	S.D.	ระยะเวลา ปฏิบัติงาน 5 ปี ขึ้นไป $\bar{X}$ (n = 159)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
<b>7. ด้านการบริหารทรัพยากร มนุษย์</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหรือ ฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานยิ่งขึ้น	2.39	0.56	2.48	0.57	-0.24	0.31 <sup>ns</sup>
<b>8. ด้านการอำนวยความสะดวก</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรแบ่ง อำนาจในการตัดสินใจและสั่งการลง ไปสู่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานระดับล่าง มากขึ้น	2.47	0.58	2.47	0.58	-0.99	0.18 <sup>ns</sup>
<b>9. ด้านการประสานงาน</b>						
เทศบาลนครนนทบุรีควรเน้นการ ประชาสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนการ ประสานงานอย่างเป็นระบบ และ เป็นการสร้างเครือข่ายการ ดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น	2.43	0.57	2.46	0.57	-1.32	0.17 <sup>ns</sup>

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อแนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการ ทั้ง 11 ด้าน ของเทศบาลนครนทบุรี จำแนกตามระยะเวลา ในการปฏิบัติงาน	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,010)					
	ระยะเวลา ปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปี		ระยะเวลา ปฏิบัติงาน 5 ปี ขึ้นไป		t	Sig. (2-tailed)
	$\bar{X}$ (n=851)	S.D.	$\bar{X}$ (n=159)	S.D.		
<b>10. ด้านการรายงาน</b>						
เทศบาลนครนทบุรีควร สนับสนุนให้หน่วยงานภายนอก หรือประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพิ่มมากขึ้น	2.47	0.54	2.53	0.56	-1.40	0.16 <sup>ns</sup>
<b>11. ด้านการงบประมาณ</b>						
เทศบาลนครนทบุรีควรใช้ งบประมาณอย่างประหยัดคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดรวมทั้ง ควรควบคุมตรวจสอบการใช้ งบประมาณอย่างต่อเนื่องและ ครอบคลุมพื้นที่เพิ่มมากขึ้น	2.43	0.52	2.56	0.55	-2.82	0.00*
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.53</b>	<b>0.38</b>	<b>2.60</b>	<b>0.43</b>	<b>-1.97</b>	<b>0.05*</b>

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.21 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง  
กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน คือ ระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี กับ  
ระยะเวลาปฏิบัติงาน 5 ปี ขึ้นไป ต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนทบุรี  
รวม 11 ด้าน ปรากฏดังนี้ (2) ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (4) ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม  
และ (11) ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า มีความแตกต่างกัน โดยค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่า  $\alpha$   
(ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed)  
เท่ากับ 0.00, 0.00, 0.00 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง คือ

ระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี กับระยะเวลาปฏิบัติงาน 5 ปี ขึ้นไป ต่อภาพรวมการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี มีความแตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 3 ด้านดังกล่าว

ส่วน (1) ด้านการบริหารนโยบาย (3) ด้านการบริหารคุณธรรม (5) ด้านการวางแผน (6) ด้านการจัดองค์กร (7) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (8) ด้านอำนาจการ (9) ด้านการประสานงาน และ (10) ด้านการรายงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน โดยค่า Sig.(2-tailed) มากกว่า  $\alpha$  (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย \* ไว้ในตาราง (ค่า Sig.(2-tailed) เท่ากับ 0.98, 0.26, 0.66, 0.80, 0.31, 0.18, 0.17, 0.16 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง คือ ระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี กับระยะเวลาปฏิบัติงาน 5 ปี ขึ้นไป ต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) จำนวน 8 ด้านดังกล่าว

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี กับระยะเวลาปฏิบัติงาน 5 ปี ขึ้นไป ต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี รวม 11 ด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันจำนวน 3 ด้าน และไม่แตกต่างกันจำนวน 8 ด้าน

### ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่งนี้แบ่งเป็น 2 หัวข้อได้แก่

**3.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน แสดงรายละเอียดในภาพที่ 4.1**

ข้อย่อย	ระดับความเห็นด้วย			+	ภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย			มาก	ปานกลาง	น้อย
<b>1. การบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย</b>								
1. เทศบาลนครนนทบุรีมีนโยบายที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	<b>70.1</b>	26.8	3.1	+	ภาพรวม การบริหาร จัดการด้าน การบริหาร นโยบาย	<b>55.6</b>	36.9	7.4
2. เทศบาลนครนนทบุรีเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางนโยบาย	28.9	<b>68.3</b>	2.8					
<b>2. การบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่</b>								
1. เทศบาลนครนนทบุรีกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน	37.1	<b>55.0</b>	7.9	+	ภาพรวม การบริหาร จัดการด้าน การบริหาร อำนาจหน้าที่	36.7	<b>49.9</b>	13.4
2. บุคลากรในเทศบาลนครนนทบุรีมีอำนาจหน้าที่มากเพียงพอในการปฏิบัติงาน	<b>52.4</b>	41.6	6.0					
<b>3. การบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม</b>								
1. บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	41.1	<b>49.3</b>	9.3	+	ภาพรวม การบริหาร จัดการด้าน การบริหาร คุณธรรม	41.1	<b>50.1</b>	8.5
2. บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	<b>47.0</b>	45.1	7.8					
<b>4. การบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม</b>								
1. เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการโดยยึดถือประโยชน์เพื่อประชาชนหรือส่วนรวมเป็นที่ตั้ง	46.0	<b>49.8</b>	4.2	+	ภาพรวม การบริหาร จัดการด้าน การบริหาร ที่เกี่ยวข้องกับ สังคม	<b>61.5</b>	36.8	1.7
2. เทศบาลนครนนทบุรีมีการให้บริการประชาชนโดยสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม	<b>51.2</b>	40.6	8.2					

การบริหาร  
จัดการของ  
เทศบาล  
นคร  
นนทบุรี

ข้อย่อย	ระดับความเห็นด้วย			+	ภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย			มาก	ปานกลาง	น้อย
5. การบริหารจัดการด้านการวางแผน								
1. เทศบาลนครนนทบุรีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและนำแผนไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	37.9	<u>58.0</u>	4.1	+	ภาพรวม การบริหาร จัดการด้าน การบริหาร การ วางแผน	37.5	<u>50.3</u>	12.2
2. เทศบาลนครนนทบุรีมีการประเมินผลแผนปฏิบัติงานเป็นประจำ	<u>48.3</u>	44.6	7.1					
6. การบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ								
1. เทศบาลนครนนทบุรีจัดโครงสร้างของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และชัดเจน	40.4	<u>52.5</u>	7.1	+	ภาพรวม การบริหาร จัดการด้าน การบริหาร ด้านการจัด องค์การ	41.5	<u>47.3</u>	11.2
2. เทศบาลนครนนทบุรีจัดโครงสร้างหน่วยงานเพื่อสนองความต้องการของประชาชน	<u>48.5</u>	44.7	6.8					
7. การบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์								
1. เทศบาลนครนนทบุรีวางแผนกำลังคนเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากร	41.3	<u>52.4</u>	6.3	+	ภาพรวม การบริหาร จัดการด้าน การบริหาร ทรัพยากร มนุษย์	40.2	<u>50.3</u>	9.5
2. บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีได้รับการพัฒนาหรือฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ	<u>48.9</u>	44.6	6.5					
8. การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก								
1. เทศบาลนครนนทบุรีมอบอำนาจในการสั่งการ และการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารทุกระดับอย่างเพียงพอชัดเจน	<u>50.2</u>	43.4	6.4	+	ภาพรวม การบริหาร จัดการด้าน การ อำนวยความสะดวก	<u>52.6</u>	41.9	5.5
2. บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน	<u>48.1</u>	44.9	7.0					

การ  
บริหาร  
จัดการ  
ของ  
เทศบาล  
นคร  
นนทบุรี

ข้อย่อ	ระดับความเห็นด้วย			+	ภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย			มาก	ปานกลาง	น้อย
<b>9. การบริหารจัดการด้านการประสานงาน</b>								
1. บุคลากรของเทศบาลนครนทบุรี ไม่มีความขัดแย้งกันทั้งภายใน และภายนอกองค์กร	<u>51.2</u>	43.8	5.0	+	ภาพรวม การบริหาร จัดการ ด้านการ ประสาน งาน	41.9	<u>52.6</u>	5.5
2. เทศบาลนครนทบุรี ได้วางระบบการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอ	<u>51.3</u>	44.9	3.9			41.9	<u>52.6</u>	5.5
<b>10. การบริหารจัดการด้านการรายงาน</b>								
1. เทศบาลนครนทบุรี ได้ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	<u>47.0</u>	46.3	6.6	+	ภาพรวม การบริหาร จัดการ ด้านการ รายงาน	44.1	<u>46.3</u>	9.6
2. เทศบาลนครนทบุรี เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมากเพียงพอ	43.7	<u>48.5</u>	7.8			44.1	<u>46.3</u>	9.6
<b>11. การบริหารจัดการด้านการงบประมาณ</b>								
1. เทศบาลนครนทบุรี ใช้งบประมาณอย่างประหยัดคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	43.1	<u>52.5</u>	4.5	+	ภาพรวม การบริหาร จัดการ ด้านการบ ประมาณ	32.8	<u>55.9</u>	11.3
2. เทศบาลนครนทบุรี จัดสรรงบประมาณสำหรับการปฏิบัติงานอย่างพอเพียง	41.0	<u>51.2</u>	7.8			32.8	<u>55.9</u>	11.3

การ  
บริหาร  
จัดการ  
ของ  
เทศบาล  
นคร  
นทบุรี

ภาพที่ 4.1 ค่าสถิติความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครนทบุรี  
ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน

จากภาพที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า

1) การบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีนโยบายที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า เทศบาลนครนนทบุรีเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบาย และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบายสูง

2) การบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า เทศบาลนครนนทบุรีกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า บุคลากรในเทศบาลนครนนทบุรีมีอำนาจหน้าที่มากเพียงพอในการปฏิบัติงาน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่สูง

3) การบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมสูง

4) การบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการ โดยยึดถือประโยชน์ เพื่อประชาชน หรือส่วนรวมเป็นที่ตั้ง (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีการให้บริการประชาชนโดยสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมสูง

5) การบริหารจัดการด้านการวางแผน (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับปานกลาง ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และนำแผน ไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีการประเมินผลแผนปฏิบัติงานเป็นประจำ และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการวางแผนสูง

6) การบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า เทศบาลนครนนทบุรีจัด โครงสร้างของหน่วยงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีจัด โครงสร้างหน่วยงานเพื่อสนองความต้องการของ

ประชาชน และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การสูง

7) การบริหารจัดการในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า เทศบาลนครนนทบุรีวางแผนกำลังคนเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากร (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีได้รับการพัฒนาหรือฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์สูง

8) การบริหารจัดการด้านการอำนาจการ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการอำนาจการใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) เทศบาลนครนนทบุรีมอบอำนาจในการสั่งการ และการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารทุกระดับอย่างเพียงพอชัดเจน (2) บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน และ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการอำนาจการสูง

9) การบริหารจัดการด้านการประสานงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีไม่มีความขัดแย้งกันภายใน และภายนอกองค์กร (2) เทศบาลนครนนทบุรีได้วางระบบการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอ และ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการประสานงานสูง

10) การบริหารจัดการด้านการรายงาน (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีได้ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า เทศบาลนครนนทบุรีเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกเสนอความคิดเห็น และข้อเสนอแนะมากเพียงพอ และ (3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการรายงานสูง

11) การบริหารจัดการด้านการงบประมาณ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับปานกลาง ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านงบประมาณ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) เทศบาลนครนนทบุรีใช้งบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด (2) เทศบาลนครนนทบุรีจัดสรรงบประมาณสำหรับการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ และ (3) กลุ่มตัวอย่างยังเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีมีการบริหารจัดการด้านการงบประมาณสูง



















ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

หนึ่ง การบริหารจัดการ ของเทศบาลนคร นนทบุรี	ระดับความเห็น ด้วย			สอง ปัญหาการบริหาร จัดการของ เทศบาลนคร นนทบุรี	ระดับความเห็นด้วย			สาม แนวทางการ พัฒนาการบริหาร จัดการของเทศบาล นครนนทบุรี	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย		มาก	ปาน กลาง	น้อย
<b>10. ด้านการรายงาน</b>											
1. เทศบาลนคร นนทบุรีได้ ควบคุม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	<u>47.0</u>	46.3	6.6	1. เทศบาลนคร นนทบุรีรายงานผล การปฏิบัติงานต่อ ผู้บังคับบัญชาลำช้า	18.6	<u>45.8</u>	35.5	1. เทศบาลนคร นนทบุรีควร สนับสนุนให้ หน่วยงาน ภายนอกหรือ ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมใน การประเมินผล การปฏิบัติงาน เพิ่มมากขึ้น	<u>55.0</u>	42.3	2.8
2. เทศบาลนคร นนทบุรีเปิด โอกาสให้ หน่วยงาน ภายนอกเสนอ ความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะมาก เพียงพอ	43.7	<u>48.5</u>	7.8	2. การประเมินผล และการควบคุม ตรวจสอบผลการ ปฏิบัติงานของ เทศบาลนคร นนทบุรีขาดการ ใช้เทคโนโลยีที่ ทันสมัย	<u>53.7</u>	41.7	4.7				
3. ในภาพรวม เทศบาลนคร นนทบุรีมีการ บริหารจัดการด้าน การรายงานสูง	44.1	<u>46.3</u>	9.6								



ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

สี่ ภาพรวมการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี			
ภาพรวมการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต	<u>60.9</u>	32.9	6.2
2. ในภาพรวม การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีสูงกว่าเทศบาลใกล้เคียง	29.4	<u>52.1</u>	18.5
2. ในภาพรวม เทศบาลนครนนทบุรีซึ่งสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีความสำนึก และความรับผิดชอบสูงกว่าหน่วยงานใกล้เคียงอื่นที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค	26.7	<u>48.9</u>	24.4
ห้า ภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี			
ภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ในภาพรวม การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีในอนาคตมีแนวโน้มที่จะอำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน	34.4	<u>49.8</u>	15.8
2. ในภาพรวม การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน	<u>56.3</u>	39.6	4.1

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นว่า

**หมายเหตุ** จากตารางหัวข้อ **หนึ่ง** การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ได้สรุปไว้แล้วได้ภาพที่ 4.18 ข้างต้น จึงไม่นำมาสรุปซ้ำในตารางนี้อีก ในตารางที่ 4.19 นี้เป็นการสรุปเฉพาะหัวข้อ **สอง** ถึง **ห้า** เท่านั้น

**3.2.1 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน มีดังนี้**

1) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย ใน 2 เรื่อง ได้แก่

เห็นด้วยในระดับมาก ว่า (1) การกำหนดนโยบายของเทศบาลนครนนทบุรีไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากเท่าที่ควร และเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า (2) การกำหนดนโยบายของเทศบาลนครนนทบุรีไม่สอดคล้องกับสถานการณ์

2) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) เทศบาลนครนนทบุรีรวมอำนาจไว้ที่ผู้บริหารมากเกินไป และ (2) บุคลากรบางส่วนของเทศบาลนครนนทบุรีไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

3) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และ (2) บุคลากรบางส่วนของเทศบาลนครนนทบุรีใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง

4) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม ใน 2 เรื่อง ได้แก่ เห็นด้วยในระดับมาก ว่า (1) เทศบาลนครนนทบุรีให้บริการยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่รับผิดชอบ และเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า (2) การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีไม่คำนึงถึงประโยชน์ต่อสังคม หรือส่วนรวมมากเท่าที่ควร

5) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีปัญหาการบริหารจัดการด้านการวางแผน ใน 2 เรื่อง ได้แก่ เห็นด้วยในระดับมาก ว่า (1) การวางแผนปฏิบัติงานของเทศบาลนครนนทบุรีไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า (2) การวางแผนปฏิบัติงานของเทศบาลนครนนทบุรีไม่ชัดเจนทำให้บุคลากรบางส่วนปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามแผน

6) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีปัญหาการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ เห็นด้วยในระดับมาก ว่า (1) เทศบาลนครนนทบุรีไม่มีความชัดเจนในการกำหนดหน้าที่และสายการบังคับบัญชา และเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า (2) การจัดองค์การของเทศบาลนครนนทบุรีไม่สนับสนุนให้เกิดความคล่องตัวในการให้บริการประชาชน

7) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

ใน 2 เรื่อง ได้แก่ เห็นด้วยในระดับมาก ว่า (1) บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีไม่ได้รับการพัฒนา หรือฝึกอบรมมากเท่าที่ควร และเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า (2) เทศบาลนครนนทบุรีขาดการ ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

8) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยใน ระดับปานกลาง ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีปัญหาการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) เทศบาลนครนนทบุรีมอบอำนาจในการตัดสินใจและสั่งการให้แก่ผู้บริหารมากเกินไป และ (2) บุคลากรของเทศบาลนครนนทบุรีไม่อิสระในการปฏิบัติงานมากเท่าที่ควร

9) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยใน ระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) เทศบาลนครนนทบุรีขาดการประชาสัมพันธ์การประสานงานทั้งภายในและภายนอก และ (2) เทศบาลนครนนทบุรีขาดการประสานงานอย่างเป็นระบบทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า

10) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านการรายงาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีปัญหาการบริหารจัดการด้านการรายงาน ใน 2 เรื่อง ได้แก่ เห็นด้วยเห็นด้วย ในระดับมาก ว่า (1) การประเมินผลและการควบคุม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของเทศบาลนคร นนทบุรีขาดการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า (2) เทศบาลนคร นนทบุรีรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชาล่าช้า

11) **ปัญหาการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยใน ระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีมีปัญหาการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ ใน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) เทศบาลนครนนทบุรีไม่เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ มากเท่าที่ควร และ (2) การบริหารงบประมาณของเทศบาลนครนนทบุรียังไม่ประหยัด คุ่มค่า และเกิดประ โยชน์สูงสุด

**3.2.2 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ของเทศบาลนครนนทบุรี ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB รวม 11 ด้าน มีดังนี้**

1) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย**  
กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชนเพิ่มมากขึ้น

2) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านบริหารอำนาจหน้าที่**  
กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ผู้บริหารของเทศบาลนครนนทบุรีควรลดอำนาจหน้าที่ลง และมอบอำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชามากขึ้น

3) **แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม**

กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่องาน เสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม

4) *แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีควรมีเป้าหมายการให้บริการเพื่อประโยชน์ต่อประชาชน สังคม หรือส่วนรวมเพิ่มมากขึ้น

5) *แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการวางแผน* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรมีการวางแผนการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามแผน และการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และควรนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานอย่างจริงจัง

6) *แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า การจัดโครงสร้าง หรือการจัดหน่วยงานของเทศบาลนครนนทบุรีควรปรับให้เล็กลง เพื่อประหยัดงบประมาณ

7) *แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรให้ความสำคัญกับการพัฒนา หรือฝึกอบรมบุคลากรทุกระดับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น

8) *แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรแบ่งอำนาจในการตัดสินใจ และสั่งการลงไปสู่บุคลากรผู้ทำงานระดับล่างมากขึ้น

9) *แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรเน้นประชาสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนการประสานงานอย่างเป็นระบบ และเป็นการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น

10) *แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการรายงาน* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรสนับสนุนให้หน่วยงานภายนอก หรือประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น

11) *แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ* กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า เทศบาลนครนนทบุรีควรใช้งบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งควรควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง และครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น

**3.2.3 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี มีดังนี้**

1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีในปัจจุบันสูงกว่าในอดีต

2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีสูงกว่าหน่วยงานใกล้เคียงอื่นที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค

**3.2.4 สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวโน้มการบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรี มีดังนี้**

1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีในอนาคตมีแนวโน้มที่อำนวยความสะดวก และให้บริการประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน

2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย ในระดับมาก ว่า ในภาพรวม การบริหารจัดการของเทศบาลนครนนทบุรีในอนาคตมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าในปัจจุบัน