บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์กับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถาม กับอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ตอนที่ 2 ระดับของการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ ระดับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนดตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์กับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ซึ่งผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

X	แทน	การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
X_1	แทน	การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านกลยุทธ์
X_2	แทน	การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านโครงสร้าง
X_3	แทน	การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านระบบ
X_4	แทน	การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านแบบของผู้นำ
X_5	แทน	การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านบุคลากร
X_6	แทน	การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านทักษะ
X_7	แทน	การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านค่านิยมร่วม
Y	แทน	สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด
Y_1	แทน	สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการสอน

Y_2	แทน	สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการฝึกอบรม
Y_3	แทน	สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการผลิตผลงานวิชาการ
Y_4	แทน	สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการบริการวิชาการแก้สังคม
Y_5	แทน	สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
Y_6	แทน	สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการบริหารจัดการและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
R_c	แทน	ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอล
λ	แทน	ค่าไอแกนแวลู
Λ	แทน	ค่าวิลแลมด้า
χ^2	แทน	ค่าการแจกแจงแบบไคสแควร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข นำเสนอผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ (n = 291 คน)		
ชาย	20	6.9
หญิง	271	93.1
อายุ (n = 284 คน)		
น้อยกว่า 30 ปี	25	8.8
30 – 39 ปี	126	44.4
40 – 49 ปี	97	34.2
50 – 59 ปี	36	12.7
อายุเฉลี่ย 39.56 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.93 ปี		

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สถานภาพสมรส (n = 289 คน)		
โสด	113	39.1
คู่	158	54.7
ม่าย / หย่า / แยก	18	6.2
ระดับการศึกษาสูงสุด (n = 290 คน)		
ปริญญาตรี สาขาพยาบาล	24	8.3
ปริญญาตรี สาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง	3	1.0
ปริญญาโท สาขาพยาบาล	152	52.4
ปริญญาโท สาขาที่เกี่ยวข้อง	92	31.7
ปริญญาเอก สาขาพยาบาล	6	2.1
ปริญญาเอก สาขาที่เกี่ยวข้อง	13	4.5
ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน (n = 290 คน)		
รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ	19	6.6
หัวหน้าภาค/หัวหน้างาน/หัวหน้าฝ่าย	90	31.0
อาจารย์ระดับปฏิบัติการ	181	62.4

จากตารางที่ 4.1 พบว่า อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 93.1 อายุอยู่ระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาอยู่ระหว่าง 40–49 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.2 อายุเฉลี่ย 39.56 ปี และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.93 ปี สถานภาพคู่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.7 ระดับการศึกษาสูงสุด ส่วนใหญ่ ระดับปริญญาโท สาขาพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท สาขาที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 31.7 ตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ เป็นอาจารย์ระดับปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 62.4 รองลงมาคือ หัวหน้าภาค/หัวหน้างาน/หัวหน้าฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 31.0 และ ระดับรองผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 6.6

ตอนที่ 2 ระดับของการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์และระดับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนดตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

การวิเคราะห์ระดับของการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข นำเสนอดังตารางที่ 4.2 – 4.9 และระดับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข นำเสนอดังตารางที่ 4.10 – 4.16

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ จำแนกโดยรวม และ รายด้าน (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านกลยุทธ์	4.07	.61	มาก
ด้านระบบ	3.84	.66	มาก
ด้านโครงสร้าง	3.83	.72	มาก
ด้านทักษะ	3.68	.77	มาก
ด้านบุคลากร	3.62	.76	มาก
ด้านแบบของผู้นำ	3.53	.67	มาก
ด้านค่านิยมร่วม	3.53	.70	มาก
โดยรวม	3.71	.61	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าระดับการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}$ = 3.71, S.D. = .61) เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่าการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านกลยุทธ์ ด้านระบบ และ ด้านโครงสร้าง มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ($\bar{x}$ = 4.07, S.D. = .61; $\bar{x}$ = 3.84, S.D. = .66; $\bar{x}$ = 3.83, S.D. = .72 ตามลำดับ) ส่วนด้านค่านิยมร่วม และ ด้านแบบของผู้นำมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x}$ = 3.53, S.D. = .70 ; $\bar{x}$ = 3.53, S.D. = .67)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านกลยุทธ์ จำแนกตามรายด้าน และ รายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. วิทยาลัยกำหนดปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับนโยบายชาติ	4.55	.64	มากที่สุด
2. วิทยาลัยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับกำหนดวางแผนงาน/โครงการ สอดคล้องกับ ปรัชญา /ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของวิทยาลัย	4.36	.75	มาก
3. วิทยาลัยถ่ายทอดหรือชี้แจงวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยจากนโยบายไปสู่การปฏิบัติทุกระดับ	4.22	.77	มาก
4 วิทยาลัยมีการประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด	4.07	.82	มาก
5. วิทยาลัยกำหนดแผนงานยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่มีความยืดหยุ่นเหมาะสมตามสภาพการณ์ได้	3.82	.79	มาก
6. วิทยาลัยเปิดโอกาส/มีช่องทางในการให้หน่วยงานภายนอก/ชุมชน/สังคม มีส่วนแสดงความคิดเห็นต่อการวางแผนพัฒนาวิทยาลัย	3.39	1.02	ปานกลาง
ภาพรวมด้านกลยุทธ์	4.07	.61	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านกลยุทธ์ ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.07, S.D. = .61) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อพบว่า "วิทยาลัยกำหนดปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับนโยบายชาติ" มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = .64) ส่วน "วิทยาลัยเปิดโอกาส/มีช่องทางในการให้หน่วยงานภายนอก/ชุมชน/สังคม มีส่วนแสดงความคิดเห็นต่อวางแผนพัฒนาวิทยาลัย" มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.39, S.D. = 1.02)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านโครงสร้าง จำแนกตามรายด้าน และ รายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.วิทยาลัยกำหนดโครงสร้างการบริหาร/สายการบังคับบัญชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามพันธกิจของวิทยาลัย	4.15	.80	มาก
2. วิทยาลัยกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งไว้อย่างชัดเจน	3.92	.86	มาก
3.มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย	3.86	.85	มาก
4. บุคลากรในทีมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบ	3.83	.85	มาก
5. วิทยาลัยจัดทำคู่มือ/แนวทาง/มาตรฐาน ที่ช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.83	.93	มาก
6. การกระจายความรับผิดชอบในการทำงานมีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนและช่วยเหลือกันได้	3.70	.86	มาก
7. วิทยาลัยมีการประสานงานกันระหว่างบุคลากรภายในวิทยาลัยเป็นอย่างดี	3.54	.90	มาก
ภาพรวมด้านโครงสร้าง	3.83	.72	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านโครงสร้างตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.83, S.D. = .72) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ "วิทยาลัยกำหนดโครงสร้างการบริหาร/สายการบังคับบัญชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามพันธกิจของวิทยาลัย" ($\bar{x}$ = 4.15, S.D. = .80) "วิทยาลัยกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิด ชอบของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งไว้อย่างชัดเจน" ($\bar{x}$ = 3.92, S.D. = .86) และ "มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย" ($\bar{x}$ = 3.86, S.D. = .85) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ "วิทยาลัยมีการประสานงานกันระหว่างบุคลากรภายในวิทยาลัยเป็นอย่างดี" ($\bar{x}$ = 3.54, S.D. = .90)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านระบบ จำแนกตามรายด้าน และรายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. วิทยาลัยกำหนดโครงสร้างการบริหาร/สายการบังคับบัญชา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามพันธกิจของวิทยาลัย	4.15	.80	มาก
2.วิทยาลัยกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งไว้อย่างชัดเจน	3.92	.86	มาก
3. มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย	3.86	.85	มาก
4. บุคลากรในทีมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบ	3.83	.85	มาก
5. วิทยาลัยจัดทำคู่มือ/แนวทาง/มาตรฐาน ที่ช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.83	.93	มาก
6. การกระจายความรับผิดชอบในการทำงานมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนและช่วยเหลือกันได้	3.70	.86	มาก
7. วิทยาลัยมีการประสานงานกันระหว่างบุคลากรภายในวิทยาลัยเป็นอย่างดี	3.54	.90	มาก
ภาพรวมด้านโครงสร้าง	3.83	.72	มาก

จากตารางที่ 4.5 การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านระบบ ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.83, S.D. = .72) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ "วิทยาลัยกำหนดโครงสร้างการบริหาร/สายการบังคับบัญชา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามพันธกิจของวิทยาลัย" ($\bar{x}$ = 4.15, S.D. = .80) "วิทยาลัยกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งไว้อย่างชัดเจน" ($\bar{x}$ = 3.92, S.D. = .86) และ "มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย" ($\bar{x}$ = 3.86, S.D. = .85) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ "วิทยาลัยมีการประสานงานกันระหว่างบุคลากรภายในวิทยาลัยเป็นอย่างดี" ($\bar{x}$ = 3.54, S.D. = .90)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านแบบของผู้นำ จำแนกตามรายด้าน และ รายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการทบทวนผลการดำเนินงานตามแผน/โครงการที่จัดทำขึ้น	3.84	.80	มาก
2. ผู้บริหารชี้แจงวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานให้บุคลากรเข้าใจก่อนปฏิบัติงาน	3.69	.88	มาก
3. ผู้บริหารมอบหมายงานโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถของบุคลากรในแต่ละระดับ	3.58	.92	มาก
4. ผู้บริหารให้อิสระในการกำหนดวิธีการทำงานและการตัดสินใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.57	.96	มาก
5. ผู้บริหารมีลักษณะสั่งการมากกว่าการให้ผู้ใต้บังคับ บัญชามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	3.47	1.04	ปานกลาง
6. ผู้บริหารกล้าและรับผิดชอบในการตัดสินใจ ของตนที่มีผลต่อการดำเนินงานของวิทยาลัย	3.47	1.13	ปานกลาง
7. ผู้บริหารจะให้ความช่วยเหลือเมื่อผู้ใต้บังคับ บัญชามีความเดือดร้อนในการทำงาน/เรื่องส่วนตัว	3.42	1.08	ปานกลาง
8.ผู้บริหารปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างยุติธรรมเท่าเทียมกัน	3.23	1.11	ปานกลาง
ภาพรวมด้านแบบผู้นำ	3.53	.67	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านแบบผู้นำ ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.53, S.D. = .67) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ "ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการทบทวนผลการดำเนินงานตามแผน/โครงการที่จัดทำขึ้น" ($\bar{x}$ = 3.84, S.D. = .80) "ผู้บริหารชี้แจงวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานให้บุคลากรเข้าใจก่อนปฏิบัติงาน" ($\bar{x}$ = 3.69, S.D. = .88) และ "ผู้บริหารมอบหมายงานโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถของบุคลากรในแต่ละระดับ" ($\bar{x}$ = 3.58, S.D. = .92) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ "ผู้บริหารปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างยุติธรรมเท่าเทียมกัน" ($\bar{x}$ = 3.23, S.D. = 1.11)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านบุคลากร จำแนกตามรายด้านและ รายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. บุคลากรได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.95	.93	มาก
2. บุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย	3.79	.85	มาก
3. บุคลกรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานในทุกระดับ	3.71	1.02	มาก
4. บุคลากรได้รับการประเมินผลงานตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการครอบคลุมตามมิติการประเมินที่กำหนด	3.69	.95	มาก
5.บุคลากรใหม่ได้รับการปฐมนิเทศการทำงานอย่างเป็นระบบ	3.71	1.02	มาก
6. บุคลากรได้รับเงินเดือน /ค่าตอบแทน เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ	3.63	.92	มาก
7. บุคลากรที่กลับจากการลาศึกษาต่อ จะได้รับการสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งหน้าที่ เหมาะสมตรงตามความรู้ความสามารถ	3.61	.98	มาก
8. บุคลากรได้รับสิ่งสนับสนุนด้านสภาพ แวดล้อมที่เอื้ออำนวยและปลอดภัยต่อการทำงาน	3.60	.97	มาก
9.บุคลากรได้รับการจัดสรรให้ดำรงตำแหน่ง ทางการบริหารตามความสามารถ	3.57	.93	มาก
10.บุคลากรได้รับการเลื่อนขั้น/ตำแหน่งหน้าที่อย่างยุติธรรมโปร่งใส	3.33	1.04	ปานกลาง
11. บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	3.22	1.09	ปานกลาง
ภาพรวมด้านบุคลากร	3.62	.76	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านบุคลากร ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.62, S.D. = .76) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรกคือ "บุคลากรได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง" ($\bar{x}$ = 3.95, S.D. = .93) "บุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย" ($\bar{x}$ = 3.79, S.D. = .85) และ "บุคลกรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการ

ปฏิบัติงานในทุกระดับ" ($\bar{x}$ = 3.71, S.D. = 1.02) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ "บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง" ($\bar{x}$ = 3.22, S.D. = 1.09)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านทักษะ จำแนกตามรายด้าน และ รายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้ไปฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอก/ การศึกษาดูงาน ฯลฯ ตรงตามความรู้ความสามารถและศักยภาพของตนเอง	3.86	.92	มาก
2. บุคลากรได้รับการส่งเสริมให้มีการใช้คอมพิวเตอร์ และข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ในการพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ	3.83	.92	มาก
3. บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม เป็นประจำทุกปี เช่น การลาปฏิบัติธรรม การอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.78	1.02	มาก
4. บุคลากรได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาความสามารถในการตัดสินใจ หรือความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ในการแก้ปัญหา	3.66	.91	มาก
5.บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้มีกิจกรรม การออกกำลังกายภายในวิทยาลัย เช่น มีการจัดสถานที่ออกกำลังกาย มีการแข่งขันกีฬาประจำปี	3.49	1.13	มาก
6. บุคลากรได้รับการพัฒนาขณะปฏิบัติงาน เช่นการหมุนเวียนงาน การได้รับนิเทศงาน การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและการวางแผนความก้าวหน้า	3.47	.96	ปานกลาง
ภาพรวมด้านทักษะ	3.68	.77	มาก

จากตารางที่ 4.8 การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านบุคลากร ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.68, S.D. = .77) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่า

คะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ "บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้ไปฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอก/ การศึกษาดูงาน ฯลฯ ตรงตามความรู้ความสามารถและศักยภาพของตนเอง" ($\bar{x}$ = 3.86, S.D. = .92) "บุคลากรได้รับการส่งเสริมให้มีการใช้คอมพิวเตอร์ และ ข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ" ($\bar{x}$ = 3.83, S.D. = .92) และ "บุคลากรได้รับการส่งเสริมสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม เป็นประจำทุกปี เช่น การลาปฏิบัติธรรม การอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรม" ($\bar{x}$ = 3.78, S.D. = 1.02) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ "บุคลากรได้รับการพัฒนาขณะปฏิบัติงาน เช่นการหมุนเวียนงาน การได้รับนิเทศงาน การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและการวางแผนความก้าวหน้า" ($\bar{x}$ = 3.47, S.D. = .96)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านค่านิยมร่วม จำแนกตามรายด้าน และ รายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายปรัชญา/ปณิธานที่นำมาใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม	3.99	.87	มาก
2.เมื่อเกิดความขัดแย้งในการทำงาน ท่าน สามารถขอคำแนะนำช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานคนอื่นๆ นอกเหนือทีมงานของท่าน	3.76	.87	มาก
3. บุคลากรในวิทยาลัยให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของวิทยาลัยเป็นอย่างดี	3.75	.78	มาก
4. บุคลากรมีการประชุมปรึกษาหารือในทีมเพื่อแก้ไขปัญหาในการทำงาน	3.71	.80	มาก
5.*ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในวิทยาลัยมีลักษณะอบอุ่นเป็นมิตร	3.25	1.16	ปานกลาง
6.*บุคลากรในแต่ละฝ่าย/หน้าที่ มีการทำงานที่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	2.75	1.18	ปานกลาง
ภาพรวมด้านค่านิยมร่วม	3.53	.70	มาก

* กลับข้อความให้มีความหมายทางบวก

จากตารางที่ 4.9 พบว่าการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านค่านิยมร่วม ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.53, S.D. = .70) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ "บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ปรัชญา/ปณิธานที่นำมาใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม" ($\bar{x}$ = 3.99, S.D. = .87) "เมื่อเกิดความขัดแย้งในการทำงาน ท่านสามารถขอคำแนะนำช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานคนอื่นๆ นอกเหนือทีมงานของท่าน" ($\bar{x}$ = 3.76, S.D. = .87) และ "บุคลากรในวิทยาลัยให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของวิทยาลัยเป็นอย่างดี" ($\bar{x}$ = 3.75, S.D. = .78) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ "บุคลากรในแต่ละฝ่าย/หน้าที่ มีการทำงานที่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน" ($\bar{x}$ = 2.75, S.D. = 1.18)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนดโดยรวม และจำแนกตามรายด้าน (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.16	.68	มาก
ด้านการฝึกอบรม	4.12	.66	มาก
ด้านการสอน	4.03	.51	มาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	3.96	.64	มาก
ด้านงานบริหารจัดการและอื่นๆ	3.84	.75	มาก
ด้านการผลิตผลงานวิชาการ	3.28	.81	ปานกลาง
ภาพรวมสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด	3.89	.52	มาก

จากตาราง4.10 พบว่า ระดับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.89, S.D. = .52) เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการฝึกอบรม และด้านการสอน($\bar{x}$ = 4.16, S.D. = .68; $\bar{x}$ = 4.12, S.D. = .66; $\bar{x}$ = 4.03, S.D. = .51 ตามลำดับ) ส่วนด้านการผลิตผลงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x}$ = 3.28, S.D. = .81)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการสอน จำแนกตามรายด้านและรายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.อาจารย์ผู้สอนและนิเทศมีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามเกณฑ์สภากำหนด	4.26	.68	มาก
2.นักศึกษามีความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	4.19	.60	มาก
3.อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติและเรียนรู้จากสภาพการณ์จริง	4.19	.68	มาก
4.นักศึกษามีสมรรถนะรายชั้นปี/คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์สอดคล้องกับลักษณะวิชาชีพ และความต้องการของสังคม	4.06	.69	มาก
5.แผนการศึกษาตลอดหลักสูตร/แผนการศึกษาประจำปีเหมาะสมสอดคล้องตามสมรรถนะรายชั้นปี	4.03	.76	มาก
6.นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสอบขึ้นทะเบียนขอรับใบประกอบวิชาชีพตามเกณฑ์สภาการพยาบาล	3.47	.93	ปานกลาง
ภาพรวมด้านการสอน	4.03	.51	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่าสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการสอน ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.03, S.D. = .51) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ "อาจารย์ผู้สอนและนิเทศมีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามเกณฑ์สภากำหนด" ($\bar{x}$ = 4.26, S.D. = .68) "นักศึกษามีความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์" ($\bar{x}$ = 4.19, S.D. = .60) และ "อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติและเรียนรู้จากสภาพการณ์ จริง" ($\bar{x}$ = 4.19, S.D. = .68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ "นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสอบขึ้นทะเบียนขอรับใบประกอบวิชาชีพตามเกณฑ์สภาการพยาบาล" ($\bar{x}$ = 3.47, S.D. = .93)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการฝึกอบรม จำแนกตามรายด้านและรายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. อาจารย์ประจำได้รับการสนับสนุนให้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาโทและ ปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4.35	.82	มาก
2. อาจารย์ประจำได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขา / วิชาชีพและวิธีการสอนที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เช่น การเรียนการสอนที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.05	.79	มาก
3. บุคลากรนำความรู้ที่หลากหลายมาใช้ในการพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.96	.81	มาก
ภาพรวมด้านการฝึกอบรม	4.13	.66	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่าสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการฝึกอบรม ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.13, S.D. = .66) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ "อาจารย์ประจำได้รับการสนับสนุนให้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาโทและ ปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ" ($\bar{x}$ = 4.35, S.D. = .82) "อาจารย์ประจำได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขา /วิชาชีพและวิธีการสอนที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เช่น การเรียนการสอนที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ" ($\bar{x}$ = 4.05, S.D. = .79) และ "บุคลากรนำความรู้ที่หลากหลายมาใช้ในการพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้" ($\bar{x}$ = 3.96, S.D. = .81)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการผลิตผลงานวิชาการ จำแนกตามรายด้านและรายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.จำนวนเงินสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการ/วิจัย ทั้งภายในและภายนอกมีเพียงพอ	3.61	.90	มาก
2. ผลงานวิชาการ/วิจัย ถูกนำไปใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และ การทำนุบำรุงศิลปะ และ วัฒนธรรม	3.33	.89	ปานกลาง
3. ผลงานวิชาการ/วิจัย มีคุณภาพได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ	3.31	.98	ปานกลาง
4. ผลงานวิชาการ/วิจัย มีคุณภาพได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ในระดับสากล	2.85	1.15	ปานกลาง
ภาพรวมด้านการผลิตผลงานวิชาการ	3.29	.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการผลิตผลงานวิชาการตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุขโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.29, S.D. = .81) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ "จำนวนเงินสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการ/วิจัย ทั้งภายในและภายนอกมีเพียงพอ" ($\bar{x}$ = 3.61, S.D. = .90) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ "ผลงานวิชาการ/วิจัย มีคุณภาพได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ในระดับสากล" ($\bar{x}$ = 2.85, S.D. = 1.15)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม จำแนกตามรายด้านและรายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.โครงการ/หลักสูตรที่ให้บริการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย	4.05	.72	มาก
2.โครงการ/หลักสูตรที่ให้บริการได้รับความร่วมมือระหว่างบุคลากร /หน่วยงานภายในสถาบัน	4.01	.72	มาก
3.โครงการ/หลักสูตรที่ให้บริการมีผลต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม / ชุมชน /ประเทศชาติ	4.00	.72	มาก
4.โครงการ/หลักสูตรที่ให้บริการได้รับความร่วมมือระหว่างบุคลากร /หน่วยงานภายนอกสถาบัน	3.91	.76	มาก
5.โครงการ/หลักสูตรที่ให้บริการสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	3.83	.77	มาก
ภาพรวมด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	3.96	.64	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่าสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุขโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.96, S.D. = .64) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ "โครงการ/หลักสูตรที่ให้บริการมีความสอด คล้องกับยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย" ($\bar{x}$ = 4.05, S.D. = .72) "โครงการ/หลักสูตรที่ให้บริการได้รับความร่วมมือระหว่างบุคลากร/หน่วยงานภายในสถาบัน" ($\bar{x}$ = 4.01, S.D. = .72) และ "โครงการ/หลักสูตรที่ให้บริการมีผลต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม/ชุมชน/ประเทศชาติ" ($\bar{x}$ = 4.00, S.D. = .72) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ "โครงการ/หลักสูตรที่ให้บริการสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย" ($\bar{x}$ = 3.83, S.D. = .77)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำแนกตามรายด้านและรายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.วิทยาลัยให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งในและนอกจังหวัดในการจัดกิจกรรมที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.42	.70	มาก
2.วิทยาลัยสนับสนุนสถานที่ภายในวิทยาลัย ในการจัดกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.29	.81	มาก
3.วิทยาลัยมีผลงานที่เป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสร้างสรรค์ศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตในวิทยาลัย	3.77	.99	มาก
ภาพรวมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.15	.68	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่าสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุขโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.15, S.D. = .68) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ "วิทยาลัยให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งในและนอกจังหวัดในการจัดกิจกรรมที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม" ($\bar{x}$ = 4.42, S.D. = .70) "วิทยาลัยสนับสนุนสถานที่ภายในวิทยาลัย ในการจัดกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม" ($\bar{x}$ = 4.29, S.D. = .81) และ "วิทยาลัยมีผลงานที่เป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสร้างสรรค์ศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตในวิทยาลัย" ($\bar{x}$ = 3.77, S.D. = .99)

ตารางที่4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านบริหารจัดการอื่นๆ (ที่เกี่ยวข้องกับการสอน)จำแนกตามรายด้านและรายข้อ (n=291 คน)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	4.04	.85	มาก
2. การเตรียมแหล่งค้นคว้า ทรัพยากร สื่อ โสต และสิ่งแวดล้อมในการเรียนและการฝึกปฏิบัติ	3.96	.82	มาก
3.ข้อสอบได้รับการวิพากษ์และการวิเคราะห์ในทุกรายวิชาที่เปิดสอน	3.92	.95	มาก
4. ระบบฐานข้อมูลมีศักยภาพ ทันสมัยนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย	3.43	.96	ปานกลาง
ภาพรวมด้านบริหารจัดการและอื่นๆ	3.84	.75	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่าสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ด้านบริหารจัดการและอื่นๆ (ที่เกี่ยวข้องกับการสอน) ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุขโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.84, S.D. = .75) เมื่อจำแนกพิจารณาตามรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก คือ "มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน" ($\bar{x}$ = 4.04, S.D. = .85) "การเตรียมแหล่งค้นคว้า ทรัพยากร สื่อ โสต และ สิ่งแวดล้อมในการเรียนและการฝึกปฏิบัติ" ($\bar{x}$ = 3.96, S.D. = .82) และ"ข้อสอบได้รับการวิพากษ์และการวิเคราะห์ในทุกรายวิชาที่เปิดสอน" ($\bar{x}$ = 3.92, S.D. = .95) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง คือ "ระบบฐานข้อมูลมีศักยภาพ ทันสมัยนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย" ($\bar{x}$ = 3.43, S.D. = .96)

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ กับ สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ กับ สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข นำเสนอดังรายละเอียดในตารางที่ 4.17 – 4.19

ตารางที่ 4.17 เมตริกความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ กับ สัมฤทธิ์ผลตามภารกิจที่กำหนด

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6
X_1	1.000	.723**	.687**	.588**	.597**	.580**	.604**	.436**	.527**	.379**	.539**	.508**	.478**
X_2		1.000	.783**	.725**	.766**	.699**	.679**	.472**	.615**	.345**	.576**	.548**	.515**
X_3			1.000	.690**	.679**	.706**	.649**	.525**	.617**	.456**	.568**	.526**	.573**
X_4				1.000	.803**	.695**	.647**	.397**	.574**	.369**	.537**	.458**	.395**
X_5					1.000	.764**	.707**	.488**	.651**	.442**	.610**	.511**	.492**
X_6						1.000	.684**	.513**	.681**	.527**	.619**	.571**	.485**
X_7							1.000	.433**	.564**	.392**	.575**	.464**	.493**
Y_1								1.000	.627**	.392**	.572**	.509**	.602**
Y_2									1.000	.445**	.593**	.538**	.546**
Y_3										1.000	.532**	.481**	.482**
Y_4											1.000	.617**	.588**
Y_5												1.000	.489**
Y_6													1.000

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง ถึง สูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.58 - 0.80 ทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ความสัมพันธ์ภายในระหว่างสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับ ปานกลาง ถึง สูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.39-0.63 ทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ กับ ตัวแปรสัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ระดับปานกลาง ถึง สูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.34 - 0.68 ทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.18 ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอลระหว่างการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ กับ สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด

ชุดความสัมพันธ์	Canonical Correlation (R_C)	Significance	Eigenvalue (λ)	Wilk's Lambda (Λ)	Chi-square (χ^2)	DF
1	.811	.000	.658	.273	367.799	42
2	.312	.000	.097	.797	64.182	30
3	.280	.019	.078	.863	35.123	20
4	.170	.449	.029	.959	17.079	12
5	.110	.716	.012	.987	3.711	6
6	.030	.877	.001	.999	.262	2

จากตารางที่ 4.18 พบว่าค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอลระหว่างการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์กับสัมฤทธิ์ผลตามภารกิจที่กำหนด ตามการรับรู้ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข มีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอล ทั้งหมด 6 ชุด ชุดที่ 1 – 3 ค่าสหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนชุดที่ 4 – 6 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอลชุดที่ 1 มีค่าสูงที่สุด (R_C= .811) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าความแปรปรวนร่วมที่สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 65.8 (λ = .658)

ชุดที่ 2 มีค่าสัมประสิทธิสหสัมพันธ์คาโนนิคอลปานกลาง (R_C= .312) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่ระดับ .01 และมีค่าความแปรปรวนร่วมที่สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 9.7 (λ = .097)

ชุดที่ 3 มีค่าสัมประสิทธิสหสัมพันธ์คาโนนิคอลปานกลาง (R_C= .280) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่ระดับ .05 และมีค่าความแปรปรวนร่วมที่สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 7.8 (λ = .078)

ชุดที่ 4-6 มีค่าสัมประสิทธิสหสัมพันธ์คาโนนิคอลต่ำ (R_C= .170, .110 และ .030) และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ในการพิจารณาความสำคัญของชุดความสัมพันธ์คาโนนิคอล ระหว่างการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ กับ สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด เนื่องจากความสัมพันธ์คาโนนิคอลในชุดที่ 1 มีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอล .811 และค่าความแปรปรวนร่วม ของสหสัมพันธ์คาโนนิคอล มีค่าเท่ากับ .658 อธิบายความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 65.8 ส่วนความสัมพันธ์คาโนนิคอล ชุดที่ 2 และ 3 อธิบายความสัมพันธ์ได้เพียงร้อยละ 9.7 และ 7.8 ดังนั้นผู้วิจัยจึงจะนำค่าน้ำหนักความสำคัญ (Canonical Loading) ของตัวแปรแต่ละด้านที่มีความสัมพันธ์ร่วมกันในชุดที่ 1 เท่านั้นมาใช้ในการอธิบายดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอลและค่าน้ำหนักคาโนนิคอล ชุดที่ 1 ระหว่างการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ กับ สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด

ชื่อตัวแปร	ค่าน้ำหนักคาโนนิคอล (Canonical Loading) ชุดที่ 1
การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	
ด้านกลยุทธ์ (X_1)	-.765
ด้านโครงสร้าง (X_2)	-.840
ด้านระบบ (X_3)	-.862
ด้านแบบของผู้นำ (X_4)	-.765
ด้านบุคลากร (X_5)	-.877
ด้านทักษะ (X_6)	-.926
ด้านค่านิยมร่วม (X_7)	-.793
สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด	
ด้านการสอน (Y_1)	-.704
ด้านการฝึกอบรม (Y_2)	-.892
ด้านการผลิตผลงานวิชาการ (Y_3)	-.658
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (Y_4)	-.837
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (Y_5)	-.755
ด้านงานบริหารจัดการและอื่นๆ (Y_6)	-.721
ค่าไอเกนเวลู (λ)	.658
สหสัมพันธ์คาโนนิคอล (R_C)	.811**

** $P < .001$

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ค่าน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านของการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เรียงจากค่าความสำคัญมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านทักษะ ด้านบุคลากร ด้านระบบ ด้านโครงสร้าง ด้านค่านิยมร่วม และ ด้านกลยุทธ์ กับ ด้านแบบของผู้นำมีค่าเท่ากัน และ ค่าน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านของ สัมฤทธิผลตามภารกิจที่กำหนด เรียงจากความสำคัญมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการฝึกอบรม ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการอื่น(เกี่ยวกับการสอน) ด้านการสอน และ ด้านการผลิตผลงานวิชาการ